

مخطوط رقم	3687 م.ك	الموضوع	أصول فقه
العنوان	الحاصل من المحصول		
المؤلف	الأرموي ; تاج الدين ابوالفضائل محمد بن الحسين - 656 هـ		
أوله			
آخره			
تاريخ النسخ	القرن ( 7 ) هـ		
إسم الناسخ			
نوع الخط	نسخ معتاد	عدد الأوراق	76
لغة المخطوط		عدد الأسطر	0
تاريخ التأليف		المقاس	
الملاحظات			
مصدر المخطوط	شستريتي		
المراجع			













وله في تفسيره الآية والعلم والاول المراد ما مر من قوله وهو ان الفرقه منهن  
الايه فلا يرد ان من عرف من غيره العلم وسواء علم جميع الناس على كتاب الله وسعد سواه  
وسر السجين انهم لم يتكلموا على علم من غيره ولم يتكلموا عن غيره من الفاسخ العاوي يبيع  
اليدل بالثمن الفاسخ عن غيره الواحد والاول انه احصر على استفاد وسعه الفتوى بوجوه خلاف ذلك  
والجواب عن المنقح باجدا الجهاد انه غير علم الاضامه السوال عن غيره على السوال عن غيره على  
دوره وهو وجوب السوال عن غيره وعنه ان لا يعم كل طاعة من طاعة في الاضامه ووجوب عدم الطاعة  
في الحكم وعنه ان الامم كل الامم اصلها الرواية وعنه المراد من قوله في العود الى الاضامه عن ان الطاعة على  
عنه ان الاضامه التي لا يجزئها ان لا يعم من قبل السمع منع العلم الثالث للفرقة  
الغلبة على غيرها فانما بعض الضميمة ان العلم بها واجب على الرسول لانه يعلمها كما علمنا اولها  
ما هو مانع من العلم بها من غير العلم بها من غير العلم بها من غير العلم بها من غير العلم بها  
الشهادة وما كان في مثل هذه الاحكام وان الصانع هو جبرئيل عند هذه المسئلة اعاد في هذه  
في الكلام ومنهم من استدل بان الراجح في قوله هو الاضامه حيثما لا يدل وجوده الدليل على التقليد  
وهو معرض بالتقليد في الفروع فانه لا يجوز التقليد في الفروع الشرعية على دليل شرعي متى عرفه التقليد  
والا لزم حاله في الفروع على عدم التقليد في الفروع ولما جاز التقليد في الفروع انصرف الى الاجل  
الكام في ادله مختلف فيها المسئلة الاولى للاضامه في المسئلة الاخرى لوجه اوله في قوله  
في الاضامه جميعا واللام للاختصاص في الاضامه لان العلم بها واجب على النبي صلى الله عليه وآله وسلم  
لانه الثاني على ذلك في الاضامه وعليه في قوله صلى الله عليه وآله وسلم في قوله صلى الله عليه وآله وسلم  
الناصح حاله في قوله صلى الله عليه وآله وسلم في قوله صلى الله عليه وآله وسلم في قوله صلى الله عليه وآله وسلم  
الاضامه بالاستدلال على الصانع وان علم فانما علم النفع للملك ان ذلك عليهم ان العلم بالجمع بالجمع فيضيق مقابلة  
الفرد ما يفردهم ان العلم بالنفع للملك ان ذلك عليهم ان العلم بالجمع بالجمع فيضيق مقابلة  
استصحاب الاختصاص في قوله صلى الله عليه وآله وسلم في قوله صلى الله عليه وآله وسلم في قوله صلى الله عليه وآله وسلم  
والا لزم ان العلم بالنفع للملك ان ذلك عليهم ان العلم بالجمع بالجمع فيضيق مقابلة  
فلا يخفى في قوله صلى الله عليه وآله وسلم في قوله صلى الله عليه وآله وسلم في قوله صلى الله عليه وآله وسلم ان ذلك يحصل

فانما استدل بنفسه ما حمل على غيره اذ من ان العلم من الملقوق لعله من هذا من حيث انما العلم من نفسه  
وعنه ان كونه العلم بالذات لا يوجب اختصاصا من كل واحد من غيره من انما العلم من نفسه  
لانه العلم بالذات لا يوجب اختصاصا من كل واحد من غيره من انما العلم من نفسه  
حكمه في قوله صلى الله عليه وآله وسلم في قوله صلى الله عليه وآله وسلم في قوله صلى الله عليه وآله وسلم  
ان لا يكون العلم بالذات الا بغيرها من الاضامه ولما علم ان العلم بالذات لا يوجب اختصاصا  
لانما صعد ذلك العلم بل هو على العموم ولا على المصطلح من اصباح كالاخذ في سراج الفقه الاستدلال  
على وجه جمع هذه المنهيات لا سيما ما عارضه المنفع ظاهر اما عندنا في العقاب ما عارضه في نقل العلم  
فان قيل من المالك من استغناء مع ولا يفرغ من العلم حتى لا يوجب المساواة بين الاضامه والفرق  
من الوجود المنفرد الله خلق الاعيان لمصلحة فلهذا وما عارضه في السموات والارض وما عارضه في العجب ولا في  
الحيث لا يلزم بالحقم ونزل المصلحة عن وجهها الى العبد المحتاج لاستفادها عند الحاجة اليه وما كان  
المستغنى يفرغ من المحتاج فلهذا في الاحتياج لا يفرغ من المحتاج لانه لا يفرغ من الاحتياج الاصل الثانية  
الاصلية في الضامه والحرمة في الضامه تالم القلب على الضامه او الضامه او الضامه او الضامه او الضامه او الضامه  
في المشركه في الاحتياج والجزاء وهذا مشرك يحصل حقيقة فاذ الاضامه من مشرك حله ومع  
تالم القلب على حصول عند العلم والجزء وانها اذا اجتمعت انصرف الى العلم بالذات باعتبار العقل فيضاد  
الضمير هو لم فان قيل يفرغ من السعة مشرك ايضا وحصل حقيقة فلهذا في قوله صلى الله عليه وآله وسلم في قوله صلى الله عليه وآله وسلم  
حرف نوب انسان يقال اضربه وان لم يشعره ولم العلم وموت على الشعور ولا في غيره حلا في الضامه  
لاضربه في قوله صلى الله عليه وآله وسلم في قوله صلى الله عليه وآله وسلم في قوله صلى الله عليه وآله وسلم في قوله صلى الله عليه وآله وسلم  
جعله حقيقة في قوله صلى الله عليه وآله وسلم في قوله صلى الله عليه وآله وسلم في قوله صلى الله عليه وآله وسلم في قوله صلى الله عليه وآله وسلم  
وسيله اليها والضر هو اللام او ما يكون وسيله السوء عن غيره انما ظهر ما ان ذلك لا يوجد اليه لانه علم  
وعنه ان المراد في المصنف في الدنيا اذا عرفت هذا فالمصنف في قوله صلى الله عليه وآله وسلم في قوله صلى الله عليه وآله وسلم في قوله صلى الله عليه وآله وسلم  
سواء لو لم يكن الخلاق الثالث استصحاب كمال حقه وهو في قوله صلى الله عليه وآله وسلم في قوله صلى الله عليه وآله وسلم في قوله صلى الله عليه وآله وسلم  
لنا ان العلم من حيث حاله في قوله صلى الله عليه وآله وسلم في قوله صلى الله عليه وآله وسلم في قوله صلى الله عليه وآله وسلم في قوله صلى الله عليه وآله وسلم  
فانزه لو كان موجودا لزم حصول الحاصل مع له ما صدر في قوله صلى الله عليه وآله وسلم في قوله صلى الله عليه وآله وسلم في قوله صلى الله عليه وآله وسلم  
موت في الجاهل





















































بما يتحقق في الاحتمال لا بد من ابطاله من تفصيل وعرف ان ذلك لانه السعفة وشرح ان ذلك لانه  
اعلم لا سكران بل يحكم لا يخرج لما ذكرنا من ان اصله هو وضع الفعل المظنون للتصريح عن ان يكون ذلك  
لم يكن تاسلا العلم بالعلم وجب العلم المظنون للقول فلم يبرأ من اصله عن وعرف ان ذلك لانه  
اسكرها عن ان الذي لا يكون قد يكون محوفاً من الفعل لكون انما اسكرها عن وعرف ان ذلك لانه  
لا يشرط بالاستنها وخلاصها وعرف ان ذلك لانه السعفة وشرح ان ذلك لانه السعفة وشرح ان ذلك لانه  
على عدم التام في كل المنع من التام في معرفة العرف في كل المنع من انواع الادب في اللفظ في كل المنع  
وكذا عرفنا ان الفعل ضايف الى الفعل في كل المنع من انواع الادب في اللفظ في كل المنع  
ستفاد ان من قياس الاحتجاج بوجود ما يقسم المقدم من نقل ما يقاس به من عدم منع المنع من قياس  
وهو فيهم لا يملك هو او لا يظن او توهم فلان من تمنع على قطار انما يملك للعرف الى المحرم بسايع انهم وان وجود  
والجواب عن ان قياس من منع فلا يمنع من منع المنع وعرف ان ذلك لانه السعفة وشرح ان ذلك لانه  
والاستحسان في اختياره انما يمان بما دونه لوجوده في دونه موقوفة وانما تنقل في الخبر والضمير للضرورة انما كانت  
اعلم في الاصل ان كان منسباً لم يزل يحكم في فرع اخرى ان لم يكن قد يكون ان في المحرم الضرف قد يكون سايباً كالمعنى من التوكيد  
في التوكيد صبه في التاكيد حيا على المنع من التوكيد في معنى في معنى الاصل وقد يكون انصافاً كما في التوكيد  
في مراتب التوكيد مع ما في التوكيد من التوكيد في معنى في معنى الاصل وقد يكون انصافاً كما في التوكيد  
اعلم في التوكيد والادع والخرق او ما في الاصل بل لان الحكم خطاباً في حال العلم لما سبق فلا يؤثر في اجاد لان  
استحسانه في جدي جعله في كل من اوجبه هو عدمي فان ذلك لا بد من العلم في او فعله في كل من اوجبه  
على ان يكون في كل من اوجبه وان لم يستلزم انما كانت مران لا عقل الواجب او في موضع دون فعل الضم استلزامه  
وفعل الضم استلزامه لا استلزامه اراء لان العلم السعي في كل من اوجبه في كل من اوجبه في كل من اوجبه  
وهو حرف اصل وهو عدمي في كل من اوجبه في كل من اوجبه في كل من اوجبه في كل من اوجبه في كل من اوجبه  
على اثره في كل من اوجبه في كل من اوجبه في كل من اوجبه في كل من اوجبه في كل من اوجبه في كل من اوجبه  
جرأة او وجوده في كل من اوجبه في كل من اوجبه في كل من اوجبه في كل من اوجبه في كل من اوجبه في كل من اوجبه  
وجوده في كل من اوجبه في كل من اوجبه في كل من اوجبه في كل من اوجبه في كل من اوجبه في كل من اوجبه  
وهو حرف اصل وهو عدمي في كل من اوجبه في كل من اوجبه في كل من اوجبه في كل من اوجبه في كل من اوجبه

وذلك منصرفاً فان قلت مراد من المنسطة العبد لنت فعله لغرض العبد او بالنسبة اليه اولاً من الاصل ان الذي  
اما علم نوع او دفع ضرراً او ما هو من اليها ومطلوب الوصال بالالفرض انه تعالى في قوله تعالى انما علم نوع  
الاحكام فلا يكون فاعليته بها لا يجر او لم يجر من اسما العلم وما خرج بها اسما المعلوم الثالث بالعلم انما علم نوع  
بالفرض من علم الوصف بعد ما لا يجر من مانه وعرف ان ذلك لانه السعفة وشرح ان ذلك لانه السعفة وشرح ان ذلك لانه  
افاعرف من علم الوصف من علم الوصف من علم الوصف من علم الوصف من علم الوصف من علم الوصف من علم الوصف من علم الوصف  
العلم هو العلم بالعلم والى ما قاله في قوله وما خلفت اجزا انما السعفة وشرح ان ذلك لانه السعفة وشرح ان ذلك لانه  
ذلك لانهم شاوروا من علم الوصف من علم الوصف من علم الوصف من علم الوصف من علم الوصف من علم الوصف من علم الوصف  
لذلك لانهم شاوروا من علم الوصف من علم الوصف من علم الوصف من علم الوصف من علم الوصف من علم الوصف من علم الوصف  
وليس ان علم الوصف من علم الوصف من علم الوصف من علم الوصف من علم الوصف من علم الوصف من علم الوصف من علم الوصف  
على الحكم بالوصف المتأخر عن علم الوصف من علم الوصف من علم الوصف من علم الوصف من علم الوصف من علم الوصف من علم الوصف  
المتأخر عن علم الوصف من علم الوصف من علم الوصف من علم الوصف من علم الوصف من علم الوصف من علم الوصف من علم الوصف  
اقول في كل ذلك انما علم الوصف من علم الوصف من علم الوصف من علم الوصف من علم الوصف من علم الوصف من علم الوصف  
خلافاً للقول في علم الوصف من علم الوصف من علم الوصف من علم الوصف من علم الوصف من علم الوصف من علم الوصف  
مع ما في علم الوصف من علم الوصف من علم الوصف من علم الوصف من علم الوصف من علم الوصف من علم الوصف من علم الوصف  
ولم يوجد العلم في العلم من العلم من العلم من العلم من العلم من العلم من العلم من العلم من العلم من العلم  
انما فعله في العلم من العلم من العلم من العلم من العلم من العلم من العلم من العلم من العلم من العلم  
منه كما ان العلم من العلم من العلم من العلم من العلم من العلم من العلم من العلم من العلم من العلم  
في اجاب نصار كقولهم ان العلم من العلم من العلم من العلم من العلم من العلم من العلم من العلم من العلم  
السؤال كقولهم ان العلم من العلم من العلم من العلم من العلم من العلم من العلم من العلم من العلم من العلم  
هو انما ان يكون الكلام حيا ام هو من علم الوصف من العلم من العلم من العلم من العلم من العلم من العلم من العلم  
لم ينفك كقولهم انما علم الوصف من علم الوصف من علم الوصف من علم الوصف من علم الوصف من علم الوصف من علم الوصف  
اذ حلف على العلم من العلم من العلم من العلم من العلم من العلم من العلم من العلم من العلم من العلم  
المطلوب بل مع ان يفرق من انفسه في كل من اوجبه في كل من اوجبه في كل من اوجبه في كل من اوجبه في كل من اوجبه

وذلك

بخطه









ثم انما على هذا انما في زمان الفتنه وما بعده من زمان الفتنه فلو انما في يوم امكنكم فيكم والمكمل  
ما لم يصب من على طيات الاحكام في الكبار في الفتنه والفتن من شرط عدم الوجود ان هذا هو المبدأ  
ان المراد من الابواب اسماء الكواكب على كل امر راينا او واسطة والكتاب يدل على الحكم المطلوب بالنسبة  
له لانه على قول اولي الامر في قوله انما في الفتنه والفتن من زمان الفتنه في حيزها الا ان  
ما خيره الى الاستقامه في غير ذلك من غير انما في الفتنه من زمان الفتنه في حيزها الا ان  
منه كثير من زوايا الزيادة في ما على الفتنه ووروده في ما في غير ذلك من زمان الفتنه في حيزها  
انما في غير ذلك من زمان الفتنه في حيزها الا ان ما على الفتنه من زمان الفتنه في حيزها  
في حيزها الا ان ما على الفتنه من زمان الفتنه في حيزها الا ان ما على الفتنه من زمان الفتنه في حيزها  
والفتن من زمان الفتنه في حيزها الا ان ما على الفتنه من زمان الفتنه في حيزها الا ان ما على الفتنه من زمان الفتنه في حيزها  
وان بها واقفا على كل ما في الفتنه من زمان الفتنه في حيزها الا ان ما على الفتنه من زمان الفتنه في حيزها  
فوله في ما في الفتنه من زمان الفتنه في حيزها الا ان ما على الفتنه من زمان الفتنه في حيزها  
من انما في حيزها الا ان ما على الفتنه من زمان الفتنه في حيزها الا ان ما على الفتنه من زمان الفتنه في حيزها  
عدم حصول المطلوب من الفتنه من زمان الفتنه في حيزها الا ان ما على الفتنه من زمان الفتنه في حيزها  
ذلك في غير ذلك من زمان الفتنه في حيزها الا ان ما على الفتنه من زمان الفتنه في حيزها  
كذلك في غير ذلك من زمان الفتنه في حيزها الا ان ما على الفتنه من زمان الفتنه في حيزها  
بالفتن من زمان الفتنه في حيزها الا ان ما على الفتنه من زمان الفتنه في حيزها  
وقيل الامر من انما في حيزها الا ان ما على الفتنه من زمان الفتنه في حيزها  
مردودا في حيزها الا ان ما على الفتنه من زمان الفتنه في حيزها  
على رتبة الا في حيزها الا ان ما على الفتنه من زمان الفتنه في حيزها  
لا يمكن ان يكون قولها في حيزها الا ان ما على الفتنه من زمان الفتنه في حيزها  
واحدة في حيزها الا ان ما على الفتنه من زمان الفتنه في حيزها  
جعلها حيزها الا ان ما على الفتنه من زمان الفتنه في حيزها  
الامر من حيزها الا ان ما على الفتنه من زمان الفتنه في حيزها

اذ شك في غير ذلك من زمان الفتنه في حيزها الا ان ما على الفتنه من زمان الفتنه في حيزها  
انما في حيزها الا ان ما على الفتنه من زمان الفتنه في حيزها  
بالفتن من زمان الفتنه في حيزها الا ان ما على الفتنه من زمان الفتنه في حيزها  
وان بها واقفا على كل ما في الفتنه من زمان الفتنه في حيزها  
فوله في ما في الفتنه من زمان الفتنه في حيزها  
من انما في حيزها الا ان ما على الفتنه من زمان الفتنه في حيزها  
عدم حصول المطلوب من الفتنه من زمان الفتنه في حيزها  
ذلك في غير ذلك من زمان الفتنه في حيزها  
كذلك في غير ذلك من زمان الفتنه في حيزها  
بالفتن من زمان الفتنه في حيزها  
وقيل الامر من انما في حيزها  
مردودا في حيزها  
على رتبة الا في حيزها  
لا يمكن ان يكون قولها في حيزها  
واحدة في حيزها  
جعلها حيزها  
الامر من حيزها

انما في حيزها





والتامع من سلا او سندا كالتبني شيئا وكما لو ارجله للسندح  
الصلوات في موضع اخر من سلا او سندا كالتبني شيئا وكما لو ارجله للسندح  
يؤدى الى ذلك وقتها المثلين الا اذا ارسل او وقف فاعلم ان لا يبعد عن سلا او سندا  
العلم ان كان يكون كتاب يروح به في ذكر ما نسبته الى ان الطول في من يرسل الاخبار اذا اسند خبره كمن علم  
فصل المرسل ورد ما يفتن لان ارساله في كل نصف الراوي في قوله خياسه من قبل حدث المرسل اذا اسند  
يقول السامع انما يقبل ما قاله من غير ان يسمع وهو لا يحلون حروفه في السانحة ما جرت في الراوي من الكفاية  
والاجازة اذا روي عن رجل يعرف باسمه وذكر ما يعرف به فان قيل لان المراد من سلا او سندا ما يقبل  
خبره وان لم يذكر اسمه ليعرف منه من سلا او سندا او يقبل المرسل من غير ان يقبل من سلا او سندا  
موزن نقل الخبر بالعلم وهو سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا  
الفرقة في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا  
في علمه واحدا من سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا  
ح قوله ان اجتمع للعلمين في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا  
ما كانا يكتبون الجليل ولا يروونها الا بعد الاشارة الى ذلك في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا  
امرا مع مخالفة زعمها ما ادبها كما سمعنا من السامع في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا  
مالمع زعمنا في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا  
اللفظ الاول الثاني في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا  
والفرع وان اختلف اللفظ عن الثاني ما سدا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا  
لا حلال ذكره في المجلس حروفه فلا يفتن في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا  
لو ان الراوي سمع من غيره في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا  
لان احمالا ذمورا لانسان مما سمع من غيره في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا  
في الرواية فان تلاقفت في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا  
الباقي في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا  
بالزيادة مرة بعد غيرها فان اختلف المجلس في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا

كان

للزيادة انما علم قبل ان حمل الاصل على السهو او الى الاصل من سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا  
اولون في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا  
فصل الفصل الاول في ما يفتن به وما ساعد به وما يفتن به وما ساعد به وما يفتن به وما ساعد به  
انه حمل على معلوم في ابيات يحكم لها او يفتن بها على ما علم من حروفه فلا يفتن في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا  
دون الشيء عند ما افرغ في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا  
الحكم بعد ان اصل حكمه في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا  
كيف وفك الغير يكون خارجا عن القياس لانه يتم ما يثبت من حكم معلوم لا يخرج جميعا من قوله انما حكم بها  
منه بانبات حكم الاصل بالقياس في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا  
اوردت الصفة في الحكم تكرر قوله في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا  
ولو وجب ذكر اقسامه لوجب ذكر اقسام الحكم في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا  
وقال ابو حنيفة البصري في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا  
انما يثبت حكم معلوم اخر لا يشبهه في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا  
والمعلوم سلق المنة والقتل بصورة بدعي اذ كل احد يعلم بالضرورة ان الجار مثل الكار ونحوها عند المنع من اداء  
القياس في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا  
كالصحة او المثلث ما يفتن في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا  
ولا يفتن في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا  
يعرف القياس ما سدا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا  
الما يفتن في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا  
مالم يفتن في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا  
منه حكم الذرة عليه ولو لم يزل القياس على الحكم في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا  
الحكم اصل في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا  
لحم عليها وانما سمع اشتهر على الحكم اصلا لانه اصل الاصل للعلم وكذا سمع الحكم بالعلم في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا  
العلم في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا في حروفه فلا يفتن في سلا او سندا

المطلب



































وان من غير ما عرفت الى طهارة مواضع وعلم انه لم يتوصل له الا ساقوله فذكره للمصالح كذا في قوله عليه السلام لا بد من طهارة  
منها اللطف لم يقع فعل المضارع او لا تزق في الفصل منها وعصمة الامام واجبة دفعا للتسلل والواظن هذا ان  
العلم بكونه عصمة لا يوجب العلم بكونه بالنبوة وان اجتمع كل امرئ هذه الاغراض ان لا ينافي حاله بوجود الامام  
وعده ما يتصل بوجوبه عليهم عند عصمة وعندهم ما اخلا زمانه بل الجزب ظهوره عند المفاسد عند خوف الامام وقبته  
ومشتره سلبا لكن التفاوت اما سلبا بوجود الامام الفاعل دون الذي لا يعرف وانتم لا توجبونه وانما توجبونه  
وهو اصل الامام ليس لطف سلبا ولكن بان يجب نصيبه اذا خلا عن جهات المنفعة اذ يكفي في دفع الفعل شيئا  
على جهة منقولة وان قلت فوجه هذه كون الامام مطلقا للفتح في كون معرفة الله به لطفه وان قلت  
القطع وجوبه في علم الله فكيف لم يستقل نصب الامام على جهة دفع ان كاد يدل وان حماه محصورة في الكثرة والاطم  
والعمل وغيره فانها منتقاة من قلنا اما الاول فمناقضا ان حصل من الموضوعين فرق والواجب اجراء فيهما للعودة  
لطف بعبارة مقام اللطف من مقام المعرفة والامام لطف بعبارة نورا في عالم جميع الانبياء في علم جهة  
فتح فعل لم عليه واما الثاني فلا يتصور في فعله لطف بل يتصور لطف منه بحسب علم الله به وسلبا واما  
الثالث فيلزم من سلبا الدليل انما الاول ولا يرد عليهم وجوبه والاطم عدم وجوده واما الرابع فنفسه في دفع وجوبهم  
البدعي انما الجهات المذكورة في حق التفسير المنصير لقلنا ان الفادح في كونه لطفيا معصية كذا في قوله  
على معصية ترك المكلف الفعل الصحيح لا يفسد لغيره الامام وترتفع العقاب على الفعل وان اشتمل عليها لكن  
جزء الفرق عنهما كجف وترتفع العقاب انما يعرف من الشرح هو وجوده الشرح يعرفنا عنهما عنانها فانه لا يرد باللفظ  
و لفضل كذا في نصب الامام فزم كونه شرعيا وكذلك شتمه على زيادة اتمه المشقة في فعل الطاعة وترك المكلف المنقضية  
لزاده القول سلبا انه لطف لكن لا في كل زمان مستلكت انما سرف عن طاعة الرب يسوع وعلم الله منهم ان تعلم الطاعة  
وتركهم المنصية عند عصما الامام كثر وهذا وان كان زادا في كونه كذا وانما في علم بحسب القطع وجوب نصب الامام  
في زمان مطلقا قلنا انما دفع الاستنكاف عن حسن قلنا فوضع عن مطلق الامام كيف وعندكم انما يقع  
المطلق في وجه حجب عن دفع الاستنكاف عن طاعتهم سلبا انه لطف فلم لا يجوز ان يكون له بدل فان الامام  
معصوم عندكم وليس عصمة الامام اخر فله لطف غير الامام كما في قوله صلى الله عليه وسلم انما لطف علينا لكن  
في المصالح الدينية في الالهيية الشرعية كما في طاعة الصلوة واداء الزكوة وحصل الاصلح في الدنيا غير واجب  
على الله فاهو لطف فيه اذ ان كل ما يرضى الشريمان لا يجب تحلها فان قلنا ان لطف الله في الدين في العلية  
لانهم اذا احترا على فعل الواجب وترك النهي او العيبين العظييين ترتب نفوسهم عليهم ما كانوا بذلك لوجه الوجوب  
والصحيح قلنا لانتم تناوت حال الحزن بوجود الامام فيه اذ ربما يفتضوه وبعبارة فده فيناقوا بذلك في الحزن

سلبا ليس ولا سلبا ان فكر لطف واجب اوله اذ لا اذ كانت تمنع من انبساط النفس ثم ترك الواضع عند  
ارادة المضيف تناول المضيف الطعام لا يفتح فيها الا اذا بلغت الغاية وانما يقال في علمه من منافع الطاعة اذ  
في انما اذ المنفصل لا يجب عليه المفضل في الغاية فلا ينافي انما كقول المصنف قلت ان فعل المضيف اصرار  
وترك اللطف ترك الانفاق والاول اشدهم انما يجب لطف محصل فان المضيف انما يجب عليه الواضع اذا علم او  
انه باجل عنده اذ لو علم انه لا ياكل لو تواضع لفتح منقذ الامام المفضل مقربا اذ الذي يعلم كون الانسان عند وجود  
الانسان اقرب الى الطاعة ابعد عن المنصية سلبا لكنه انما يجب لو كان مقدرا وارب زمان علم السوك في كل حال  
واقفة فلم يكن حتى العلم فم اذ ينبغي على الحسين والمصعب العقليين في الوجوب على الله تعالى بطلان علم الكلام  
ثم ما ذكره من سقوط عدم عصمة الفضاة والامراء والنجوى من بعد الامام في كل بلد فيكون عالما ما في وجوب وفادوا  
على الاضغاض العيون والظلمات والظلمة فان قلنا لعل من علم فيها مفسدة لا تعلمها او علم خواتمها  
لم يوجبها جاز في قوله صلى الله عليه وسلم لا يملك الامام ضد من كان له لطفه وهو لطفهم ولا يملك للفتح فيه  
الفتح في اوله الاجماع في الاسلام ان الاجماع مشتمل على قوله وان يرد صوابا في حوزة عندهم فتوى الامام بالكفر والنسب في قوله  
فعلوا خائف مخالفة الخلق فافقه ما لباطل في نظاصه غير فلم يخرج في العصمة فان قلنا المصنف منقول العوائد  
والصغرى بالكفر والنسب مع الايمان المغلظة اكثر تفصيلا مع حوزة اياه **الفصل الثاني في الاجماع**  
وذا خرج عن وصفه بل الاصل اذا اختلف الصرا الاول على لفظه سلبا فالأكثر من سلبا انما لطفه بغيره  
الظاهر في وان لم يرد خلاف ما اجتمعوا عليه لم يخرجوا لظلال بعضهم في جميع الاخرة لولا كل الجهد ولا التوقير ولا القوة  
الكل في الاخرة محال اجماعهم على ان الجهد سلبا منه وان لم يرد جازا في الحوزة وذلك احترا من محور القول الثالث  
طال ما اجتمعوا عليه من جرح جازا الاصل ما حله الترتيب ويستلزم دلالته لاجماعهم على انها فاحوات عن  
ما سطرط ان لا يطرده الثالثة وهذا الرضا في معنى سلبا الاجاعات عن قولنا انما لطفه بغيره  
من محور القول الثالث في حقه اذ الاحتياط في العمل وان قلنا كل محرم من صبيح لم يرد من حقه بطلانها  
المشايخ اذ لم يفتوا من سلبا من ان صوابا لهم الفصل منها في كل حكم لونه معين حتى قلنا دليله بطلونه  
في عصمها وحسب الاخرى ان لم ينصوا عليه وجازوا في اتخاذها في المصالح كالمصالح من رتب الله والحلال والالحق  
ومن منع اتخاذها في غيرها ودوى الارحام فله ذلك ولكنه لصحة الطاعات وان لم يحرم جاز الفصل عنها او ليس  
مخالفة الاجماع لا الحكم لا منع ولا في جاز ذلك ليجب على من وافق الشافعي في سلبا دليله من انما لطفه بغيره





























لقد تميز عن نفسه والشبه عن غيره وان كان بالتمام المعنى المحيى وحجاب اذ انما جرد ذكره من سائر  
لم يفرق من غيره في اشتهاؤه **السابعة** لا يحسن العلم بغيره فلا يلائم قولنا ان له غير ما يلائم لكل  
والخصيصات المحيى بل هو بوجه واحد من العوم وحجاب من لاله العوم ليرى في الاله العوم المراد من العوم  
عليه وجوده في زمان الزمان الشيء عليه وانما منهم منها جازا القصب وهو الاذ لا لكن القصب بالوقف من غيره عليه  
كونه جازا لا يحسن العلم بل هو بوجه واحد من العوم وحجاب من لاله العوم ليرى في الاله العوم المراد من العوم  
سواء في غيره ايضا وفي الاله العوم بوجه واحد من العوم وحجاب من لاله العوم ليرى في الاله العوم المراد من العوم  
بالسبع كقولنا انها انما هي عتاره والاسانوله **الثامنة** الكثرة لا تخص العام ثانيا في الاله العوم والارواح الهوائية  
تخص بالالفرد لا مانع من جودها في السبب والارواح الهوائية الهوائية لا تخص بالالفرد بل بالكل  
سبب ذلك في قوله في العكس **الثانية** ذكر العام في موضع الموضع والهم لا تخصه فلا يلائم قوله في الاله العوم المراد من العوم  
مقتضى عموم **الثانية** عطف خاص على العام لا يخصه في قوله في الاله العوم المراد من العوم المراد من العوم  
في عهد في غيره في الاله العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم  
لا تخص الاله العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم  
استانوا منه في حكم الاله العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم  
فالاول كونه لا تخص عليه ان يلقب بالثانية قوله لان يعرف استعنا كما يراعى الى التام في العوم المراد من العوم  
والثاني كونه ما هو الشيء لو اطلق في الاله العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم  
ما يفسر في قوله في غيره في الاله العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم  
الاول لا يربى من العكس فيجوز الوقت **فصل السابع** في قولنا العوم على العوم المراد من العوم المراد من العوم  
سائر الاولين اذا تجردت عن العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم  
الاطلاق على العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم  
كالقيد على القيد قلنا ان القيد من الاله العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم  
الوقية كقوله الفصل والاطلاق في كقوله وانظرنا حاله في الاله العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم  
ولان الشهادة اطلقت مرارا وتكرارا في الاله العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم  
والقرآن كقوله الواحد في الاله العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم

من سائر ما يصف ان النفس اذا اهل القيد وحملات ورواها القيد في حاله من سائر ما يصف ان النفس اذا اهل القيد وحملات ورواها القيد في حاله  
الاطلاق لا يربى على العوم وانما هو بوجه واحد من العوم وحجاب من لاله العوم ليرى في الاله العوم المراد من العوم  
**الثانية** اذا اطلق في موضع واحد من غيره بغيره في حاله من سائر ما يصف ان النفس اذا اهل القيد وحملات ورواها القيد في حاله  
وذلك على قولنا لا يربى من سائر ما يصف ان النفس اذا اهل القيد وحملات ورواها القيد في حاله  
ففي غيره انما اطلق في هذا الباب في الاله العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم  
الاله العوم في اصطلاح الفقهاء والادال على المراد على الاله العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم  
ح المختصة على التام الى القيد بعد روده عليه والمستغنى عنه ايضا والضم هو كقولنا في الاله العوم المراد من العوم  
الكره فيخرج ما الكلام دليل العقل القياس والمجمل مع البين فان البين في الاله العوم المراد من العوم المراد من العوم  
المجمل هو قوله في قوله في الاله العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم  
انما هو بوجه واحد من العوم وحجاب من لاله العوم ليرى في الاله العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم  
في اللغات ولغات ان قوله في الاله العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم  
من الاله العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم  
دليل صريحه اقل الظن ما اولى على الظاهر **الحكم** في المسئلة وقد مر في اللغات **فصل الثامن** في الاله العوم المراد من العوم  
الاول في الاله العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم  
ما وضع كالمسئلة في الاله العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم  
او دليل منفصل على الاله العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم  
بحارها وان كل فاعل احاله اذ لم يعون ما عليه على وجه **الثانية** جود روده في الاله العوم المراد من العوم  
وقوله في قوله في الاله العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم  
جواز روده في الاله العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم  
لا عليها **الثانية** اضافة العوم والصلب الاله العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم  
من ذلك اعيان العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم  
مدى على قوله في الاله العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم  
كل الاله العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم المراد من العوم





































اوله عانت من لهما كانت من السفر فاعتقدت فافترت صلاة السفر زينة في صاوه السفر لغيره  
 الا ان اوله منع النبي عن عدم التحصن فان من ذلك الم برهن انحصن من البقاء والا كراه على المراد من منع وعن باقي الالبا  
 ان ظاهر النظر دليل التحصن في الاستصحاب مع عاقبة الظاهر ما عارضه في سابل برهنه لم كانت حاله مثلا  
 الظاهر اول من عاقبه فوهم ان كل ان لا يظن ان الاستصحاب ما في الحكم عند اجابه وانما يجب فعل لما سبق ومعارضه ان  
 ما قلنا لا يجب عاقبة الدليل بخلاف ما قلنا من عن الاخبار ان المنجز عند ما يجرى للعقل حتى لو وجد المنطق بعد  
 خبر المنطق كما هو مقرر للعقل **مسألة** الحكم بقيد بعد ان كان معلوماً لك العدد في ذلك في  
 الزيادة وجوده فيه كما لو حرم جلد ماله او حكم بوضع الفل من حكم النجاسة والام لم يرم كما لو اوجب جلد ماله  
 وانما ينص عن ذلك لانه ان كان اختلافه في الحكم ايجاب او ابعاد فتم كما لو اوجب او اباح جلد ماله وان كان يحرم  
 فلا يرم وان لم يكن وانما في حكمه منها ما هو واحد واجبه فله لا يدخل في الحكم لسهله شاهد من الحكم فثبت  
 منه من الالبا في الالبا والاحباب لا يرم ان فنتم ان قصر الحكم على عدله لانه عا زاد ونقص الالمتفصل  
 اجتمع في خلافه على ما مر في قوله وان سقروا سبعين مرة فان يقره الله لهم والله لا يزيد من عليهم  
 السبعين على علمه في الحكم عن الزيادة وما كان الالمة غفلت من تحديد جلد الالاف ثمانين في الزيادة والحوار  
 عن انه لا يفي الحكم عن الزيادة ولا يوجب فله جرم المنفعة عند الزيادة وعرف ان ذلك للملك بالبر لا يحل  
 الالمة **أجابه** الحكم بقيد ما لا يرد على في الحكم عا عدله خلافاً لاي كرا العاقبة ان وجوهها ان الالمة  
 عليه لفظ لا نس من ذكر غير زيد كما بعناه اذ في جعل الحكم فيها ونقص احد ما الذي يرضي شخصه لو حله  
 ما صح اليها من اذ عدم الحكم الفرج شح ما لنصح ولان مثال الكل زيد مع العلم بان كل الكل احسن الخراف  
 بان لا يابى في خصيصه في الحكم عا عدله وحوار بان يرضي شخصه وذكر احد ما الذي اتمه  
 فييد الحكم بالصفة لا في الحكم عا عدله وهو قولنا جميعه وان سرح والمفاضل بقرامام الحزمه وجهه  
 خلافاً للساق والاشوي ومعلم صوفهما انما بان الالمة وجوهها ان لا يرد على لفظ الماعرف الالمة  
 لان ان الحكم لهما التميز لا سئل من جهة من الاخر لمراد ان خص الاول بوجوب بيان كل الالمة في  
 لو بين نظم الاخرين يكونا لسانه البيان لفظ اتوى الالمة وهو الخاص او غير خص ذلك الالمة بل حكم  
 الاول على حكم الثاني من الاول كل قوله ولا يفلوا اولادكم حنبا اطلاق ومثلا لحوار من الالمة وان كان ظاهرا  
 احرازه عاقبة الظاهر بان ورد مع في الحكم عا عدله والاصل المحقق الواجب ان الصور

نحو ما اشتبه في الحكم والاحزاب عنه واختلفا فيها بخلاف ذلك الاضمار عن الحكم بما عليه نبوته في الاخرين  
 ولا على نفسه عليها الفاص على سبب الحكم بالاسم جامع صفة في الحكم عا عدله المذكور فان لم يحصر  
 المذكور احبوا ما مورداً ان يفيد عرفاً اذا شقق والاول الا ان الطويل لا يغير ويعدلان في النصيب  
 ايضا لا يغير واللفظ ان لا يصلح المحصن لانه وفي الحكم عا عدله به في فانه يصلح على كثره انما يفي  
 ولان القاسم مع الاقربان دليل العلية ج ان يرد على الحكم على الوصف شعر بالقبلة والاصل قليل  
 الاحكام المتساوية بالمثل المتساوية والحوار **مسألة** عن النفس ما شقق قوله زيد الطويل لا يطير مع  
 ان الضمير لا يفي الحكم عا عدله ومثلاً من ذلك لانه في نفسه بالصفة وقول زيد لا يطير فانما شقق لانه  
 ما هو انما هي الا لا يثبت وعرف ان تحصيل القادر لا يوقف على مرجع اذ المحصن بالاحكام المحبنة  
 من هذا القبيل اذ احسن فلاحه في محصن احداث العالم وقت محضه من لانه لكن ما ذكرنا من القواعد  
 من حيث يخرج لانتم ان الالمة في المسائل في شرعاً ان في النفس بالصفة ما يفي الحكم عا عدله ما لم يكن  
 ثم عا عدله انما لسبب الخصيص بالانكر كما توفه تعالى وان خصم شاق منها ووجه عليها بما امره فكانت  
 بعد ان مرها بيب النفس بالصفة في نفسنا في الحكم عا عدله في نفسنا في نفسنا في نفسنا في نفسنا  
 ان اذ دليل الخطاب في نفسنا في نفسنا في نفسنا في نفسنا في نفسنا في نفسنا في نفسنا في نفسنا  
 من حيث سفي وحوار بان ان يكون من السوم في النفس التام في نفسنا في نفسنا في نفسنا في نفسنا  
 بكن قولنا القابل بعينه افضل من فعله من نفسنا في نفسنا في نفسنا في نفسنا في نفسنا في نفسنا في نفسنا في نفسنا  
 ولا يحسن ايضا اذ القابرة من اعلام طلب الفعل مع كونها من الغرض لفظ نفسه دخل في ان ما ورد والاشوي  
 لفظ ذلك الغير كقولنا على بوجهكم اذ في نفسنا في نفسنا في نفسنا في نفسنا في نفسنا في نفسنا في نفسنا في نفسنا  
 احسن للمعروفها وحاشا من ان يجمع اجناسها بخلافها في نفسنا في نفسنا في نفسنا في نفسنا في نفسنا في نفسنا في نفسنا في نفسنا  
 حليم من ان الصلح الحكم او المرفق بالانفصل بان ما نلاحظ في الزيادة في نفسنا في نفسنا في نفسنا في نفسنا في نفسنا في نفسنا في نفسنا في نفسنا  
 على الاول قال الحسن الالمة الوصف قال القاضي عبد الجبار عند غيره ان الالمة لا يفي في العادة  
 فهو اسقى اذ التعرف كقولنا في نفسنا في نفسنا في نفسنا في نفسنا في نفسنا في نفسنا في نفسنا في نفسنا  
 للاجباب والواجب محال ولان زبانه في اول من اناده التكبيرة في نفسنا في نفسنا في نفسنا في نفسنا في نفسنا في نفسنا في نفسنا في نفسنا  
 في نفسنا في نفسنا في نفسنا في نفسنا في نفسنا في نفسنا في نفسنا في نفسنا في نفسنا في نفسنا في نفسنا في نفسنا في نفسنا في نفسنا في نفسنا

فانما

بجانب





فان قيل ان قولنا ما استغنى كل منهما وجب الرجوع بحج الامر فقد رجلا الرجوع بحج القدم وانما غرضنا ان  
والمنع ضد المنع الى الرجوع بل هو من المنع من الرجوع والظن بحج المنع فلهذا من الظاهر وانما على النها القوي  
وقيم للنفقات او من الجبايات وهما من قبله وان الظاهر الرجوع لا يجوز خلافه الرجوع لظن المنع لانه لا يمكن  
الرجوع الى الوضع المقدر عليه المنع وليس ذلك على الامر فانما لا يقال الا تكفي القرينة والركب لا نسلم عدم المنع  
اذ لو قيل المنع مانع م هو مسوق من جهة الحاجة الى تعريف معنى اطلاق الاستغناء الاحتكامه الى المنع وهو ما هو  
الحاجة الى تعريف اصل الرجوع والندب تعريف الرجوع بالندب هو ما لا بد له ان يكون له لفظ من لا يشترط لندب الاحتكام الى الضمير  
لا يجب عن امان التعريف باللفظ سهل المفرد على اللسان حتى يخلط ذلك على الظن كما هو الاطلاق المقرون وعن  
ما لا اصل عدم المنع والوقوف عن المنع زيادة الحاجة الى تعريف معنى الرجوع لتكررها وعن المناقضة الاولى فان جعل  
حذف ما هو واجب على الرجوع اوله من العكس لما عرفت عن ان الحاجة الى تعريفها لا يجوز الاطلاق استس وخرج ان الاستغناء  
خلافه لا اصل عن ذلك بان الاستغناء انما يجب فيما لا يعارضه ما لا يظهر الفرق بينهما الا بوجه فافرض به جعل الرجوع بقية  
المنع بعدم مخالفا لغيره على غير بقية المنع كجزان كجزان المسورة واجبا وركبها وانما لا يخرج الاحتكام الى الرجوع  
لولا علمه ومع ما يربك لك ما يربك لان جميع الطرفين استغناء لغيره واجب على الاطلاق لاعتقاد انه معارض لا يعلم  
بانه لغير الرجوع لغيره وانما لا يجوز كونه من القرينة عند وجود المسورة حتى هذا انك انما لا يظهر ما ذكرنا وحيث ذكرنا  
ودعوى العلم معارضه احتجاجا بما هو رقا العلم بكونه للرجوع لا يجوز ان يكون للفتل لا محال بل في الغد لا يفتل  
المعقبات والاعرفه كل احد ولا للاجاءه اذ المسئلة عليه ومن جهة من معنى الدراية وانها واردة على من يدعي ان المنع لغيره  
ما لا اصل للفتل لا فرق بين الامر والسؤال الا في الرتبة ثم السؤال لا يفيد الرجوع انه دورا الكتاب معنى الرجوع  
ولمضى الذب والاصل عدم الاشتراك الظاهر بل كل خفية في المسئلة منها وان لا اشعاره بواحدتها والواجب  
عن ان يجوز ان يعرف المركب من الفتل فافتل بسبق فضل الرجوع ولا نسلم كون المسئلة حلية وعن سب ان سب الاضحية  
الحاكي ان السائل قد يقول اعطني البتة ولا تخيب رجائي فان لم يجيب السائل ودعيه انما من اوله دل على الجواز انما  
الامر يا حظه للرجوع فلا يفتل بعض اصحابنا ان المنع فيهم لما سبق العارض الرجوع لا يصلح معارضه اذ يجوز  
من الخطا للرجوع كما ان الابطاح والعلم ضروري احتجاجا بقوله تعالى فاذا علمتم فانتم وادوا اهلهم فاصطادوا  
واذا اظهروا فانهم من الاصل الخفية الواضحة ونقول لا يفتل بعد منعتهم اذ لا يفتل من الرجوع والواجب  
عن العارض بقوله فاذا اذلتهم الا انهم يحرم بانها وادوا اهلهم فاقوله تعالى ولا تفتلوا ورسلكم حتى يبلغ الهدى بحمله

فان قيل ان قولنا ما استغنى كل منهما وجب الرجوع بحج الامر فقد رجلا الرجوع بحج القدم وانما غرضنا ان  
والمنع ضد المنع الى الرجوع بل هو من المنع من الرجوع والظن بحج المنع فلهذا من الظاهر وانما على النها القوي  
وقيم للنفقات او من الجبايات وهما من قبله وان الظاهر الرجوع لا يجوز خلافه الرجوع لظن المنع لانه لا يمكن  
الرجوع الى الوضع المقدر عليه المنع وليس ذلك على الامر فانما لا يقال الا تكفي القرينة والركب لا نسلم عدم المنع  
اذ لو قيل المنع مانع م هو مسوق من جهة الحاجة الى تعريف معنى اطلاق الاستغناء الاحتكامه الى المنع وهو ما هو  
الحاجة الى تعريف اصل الرجوع والندب تعريف الرجوع بالندب هو ما لا بد له ان يكون له لفظ من لا يشترط لندب الاحتكام الى الضمير  
لا يجب عن امان التعريف باللفظ سهل المفرد على اللسان حتى يخلط ذلك على الظن كما هو الاطلاق المقرون وعن  
ما لا اصل عدم المنع والوقوف عن المنع زيادة الحاجة الى تعريف معنى الرجوع لتكررها وعن المناقضة الاولى فان جعل  
حذف ما هو واجب على الرجوع اوله من العكس لما عرفت عن ان الحاجة الى تعريفها لا يجوز الاطلاق استس وخرج ان الاستغناء  
خلافه لا اصل عن ذلك بان الاستغناء انما يجب فيما لا يعارضه ما لا يظهر الفرق بينهما الا بوجه فافرض به جعل الرجوع بقية  
المنع بعدم مخالفا لغيره على غير بقية المنع كجزان كجزان المسورة واجبا وركبها وانما لا يخرج الاحتكام الى الرجوع  
لولا علمه ومع ما يربك لك ما يربك لان جميع الطرفين استغناء لغيره واجب على الاطلاق لاعتقاد انه معارض لا يعلم  
بانه لغير الرجوع لغيره وانما لا يجوز كونه من القرينة عند وجود المسورة حتى هذا انك انما لا يظهر ما ذكرنا وحيث ذكرنا  
ودعوى العلم معارضه احتجاجا بما هو رقا العلم بكونه للرجوع لا يجوز ان يكون للفتل لا محال بل في الغد لا يفتل  
المعقبات والاعرفه كل احد ولا للاجاءه اذ المسئلة عليه ومن جهة من معنى الدراية وانها واردة على من يدعي ان المنع لغيره  
ما لا اصل للفتل لا فرق بين الامر والسؤال الا في الرتبة ثم السؤال لا يفيد الرجوع انه دورا الكتاب معنى الرجوع  
ولمضى الذب والاصل عدم الاشتراك الظاهر بل كل خفية في المسئلة منها وان لا اشعاره بواحدتها والواجب  
عن ان يجوز ان يعرف المركب من الفتل فافتل بسبق فضل الرجوع ولا نسلم كون المسئلة حلية وعن سب ان سب الاضحية  
الحاكي ان السائل قد يقول اعطني البتة ولا تخيب رجائي فان لم يجيب السائل ودعيه انما من اوله دل على الجواز انما  
الامر يا حظه للرجوع فلا يفتل بعض اصحابنا ان المنع فيهم لما سبق العارض الرجوع لا يصلح معارضه اذ يجوز  
من الخطا للرجوع كما ان الابطاح والعلم ضروري احتجاجا بقوله تعالى فاذا علمتم فانتم وادوا اهلهم فاصطادوا  
واذا اظهروا فانهم من الاصل الخفية الواضحة ونقول لا يفتل بعد منعتهم اذ لا يفتل من الرجوع والواجب  
عن العارض بقوله فاذا اذلتهم الا انهم يحرم بانها وادوا اهلهم فاقوله تعالى ولا تفتلوا ورسلكم حتى يبلغ الهدى بحمله











































بما لا يخلو من غيبات...  
والله اعلم بالصواب

وان قيل ان اهل البيت...  
فان قيل...

والسبحان...  
والله اعلم بالصواب

فان قيل...  
والله اعلم بالصواب

والله اعلم بالصواب...  
والله اعلم بالصواب

والله اعلم بالصواب...  
والله اعلم بالصواب

والله اعلم بالصواب...  
والله اعلم بالصواب

والله اعلم بالصواب...  
والله اعلم بالصواب

والله اعلم بالصواب...  
والله اعلم بالصواب

والله اعلم بالصواب...  
والله اعلم بالصواب

بما لا يخلو من غيبات...  
والله اعلم بالصواب

وان قيل ان اهل البيت...  
فان قيل...

والسبحان...  
والله اعلم بالصواب

فان قيل...  
والله اعلم بالصواب

والله اعلم بالصواب...  
والله اعلم بالصواب

والله اعلم بالصواب...  
والله اعلم بالصواب

والله اعلم بالصواب...  
والله اعلم بالصواب

والله اعلم بالصواب...  
والله اعلم بالصواب

والله اعلم بالصواب...  
والله اعلم بالصواب

والله اعلم بالصواب...  
والله اعلم بالصواب



الكلام في المذاهب ٤  
الكلام في اللغات وفيه  
فصول سبع

الكلام في النجوم والخصائص  
وفيها فصول سبع  
٢٣

الكلام في السنن  
وفيها فصول أربع  
٢٤

الكلام في القياس وفيه فصول خمس  
٥٢

الكلام في أدلة مختلف  
فيها ٢٣

الكلام في الجمل والبين  
وفيها فصول أربع  
٣٠

الكلام في الإجماع  
وفيها فصول ثلث  
٣٦

الكلام في العقائد والتمجيد  
وفيها فصول ثلث  
٤٥

الكلام في الأوامر والنهي  
وفيها فصول أربع  
١٣

الكلام في الأفعال  
وفيها مسائل  
أربع ٢٣

الكلام في الأوصاف  
وفيها فصول ثلث  
٣٤

الكلام في المنقذ والمنقذ  
وفيها فصول ثلث  
٤٢

الكلام في المنقذ والمنقذ  
وفيها فصول ثلث  
٤٢

الكلام في المنقذ والمنقذ  
وفيها فصول ثلث  
٤٢

الكلام في المنقذ والمنقذ  
وفيها فصول ثلث  
٤٢

الكلام في المنقذ والمنقذ  
وفيها فصول ثلث  
٤٢

الكلام في المنقذ والمنقذ  
وفيها فصول ثلث  
٤٢

الكلام في المنقذ والمنقذ  
وفيها فصول ثلث  
٤٢

الكلام في المنقذ والمنقذ  
وفيها فصول ثلث  
٤٢

الكلام في المنقذ والمنقذ  
وفيها فصول ثلث  
٤٢

الكلام في المنقذ والمنقذ  
وفيها فصول ثلث  
٤٢

الكلام في المنقذ والمنقذ  
وفيها فصول ثلث  
٤٢

الكلام في المنقذ والمنقذ  
وفيها فصول ثلث  
٤٢

الكلام في المنقذ والمنقذ  
وفيها فصول ثلث  
٤٢



الكلام في التعدادات ٤  
الكلام في الفات وفيه  
فصول سبع

الكلام في الهم والنحو  
وفي فصول سبع  
٢٣

الكلام في الجمل والبيان  
وفي مقدمة وفصول اربع  
٣٠

الكلام في الارجاع  
وفي فصول اربع  
٣٦

الكلام في التباس وفيه فصول خمس  
٥٢

الكلام في القاد والتوجيه  
وفي فصول اربع  
٦٥

الكلام في ادلة مختلف  
فيها ٧٣

الكلام في الاوامر والتوجيه  
وفي فصول اربع  
١٣٥

الكلام في الافعال  
وفي فصول اربع  
١٣٥

الكلام في الاخبار  
وفي فصول ثلث  
١٣٥

الكلام في الفتح والفتح  
وفي فصول ثلث  
١٣٥

الكلام في التعدادات ٤  
الكلام في الفات وفيه  
فصول سبع

الكلام في الهم والنحو  
وفي فصول سبع  
٢٣

الكلام في الجمل والبيان  
وفي مقدمة وفصول اربع  
٣٠

الكلام في الارجاع  
وفي فصول اربع  
٣٦

الكلام في التباس وفيه فصول خمس  
٥٢

الكلام في القاد والتوجيه  
وفي فصول اربع  
٦٥

الكلام في ادلة مختلف  
فيها ٧٣

الكلام في الاخبار  
وفي فصول ثلث  
١٣٥

الكلام في الفتح والفتح  
وفي فصول ثلث  
١٣٥

الكلام في الافعال  
وفي فصول اربع  
١٣٥

الكلام في الاوامر والتوجيه  
وفي فصول اربع  
١٣٥

الكلام في التعدادات ٤  
الكلام في الفات وفيه  
فصول سبع

الكلام في الهم والنحو  
وفي فصول سبع  
٢٣

الكلام في الجمل والبيان  
وفي مقدمة وفصول اربع  
٣٠

الكلام في الارجاع  
وفي فصول اربع  
٣٦

الكلام في التباس وفيه فصول خمس  
٥٢



MS 3687

٤١

٢

١٠٧٥

اصول فقه

تأليف  
عبد الرحمن بن  
عبد الوهاب بن  
عبد الوهاب بن  
عبد الوهاب بن

3687



Vertical marginal notes in Arabic script along the left edge of the page, including a large 'X' mark.

*AL-ḤĀṢIL MIN AL-MAḤṢŪL* by Tāj al-Dīn Abu 'ī-Faḍā'il  
Muḥammad b. al-Ḥasan AL-URMAWĪ (d. 656/1258).

[An abridgement of *al-Maḥṣūl fī uṣūl al-ḥiḡh*, a treatise on the principles of Shāfi'ī jurisprudence by Fakhr al-Dīn AL-RĀZĪ (d. 606/1209).]

Foll. 76. 17.7 × 12.5 cm. Good scholar's naskh.

Undated, 7/13th century.

Brockelmann i. 506, Suppl. i. 921.



**PIETERSE DAVISON**

**INTERNATIONAL Ltd**

**microfilm service**

**Chester Beatty**

**Library**

**MS**

**5 cm**

