مخطوط رقم	3835 م.ك	الموضوع	فقه حنفي
العنوان	المستصفى في شرح الفقه النافع		
المؤلف	النسفي ; عبدالله بن احمد ـ 710 هـ		
أوله			
آخره			
تاريخ النسخ	709 هـ		
إسم الناسخ	سعيد بن اسماعيل بن عمر الرومي الأقسرائي		
نوع الخط	نسخ معتاد	عدد الأوراق	278
لغة المخطوط		عدد الأسطر	0
تاريخ التأليف		المقاس	
الملاحظات			
مصدر المخطوط	شستربيتي		
المراجع			

PIETERSE DAVISON
INTERNATIONAL Ltd
microfilm service
Chester Beatty
Library
MS

16 04 1979

5 cm

جميع حقوق النشر والطبع محفوظة

لامناء مكتبة تشستر بيتي، دبلن، ايرلندا

This microfilm is copyright. It shall not be published
or printed without the permission of the Trustees of
The Chester Beatty Library & Gallery of Oriental Art
20, Shrewsbury Rd., Dublin 4, Republic of Ireland.

AL-MUSTAṢFĀ FĪ SHARḤ AL-FIQH AL-NĀFIʿ, by AL-NASAFĪ (d. 710/1310).

[A commentary on *al-Fiqh al-nāfiʿ*, a treatise on Ḥanafī jurisprudence by Nāṣir al-Dīn Abu 'l-Qāsim Muḥammad b. Yūsuf AL-SAMARQANDĪ al-Madīnī (d. 626/1258).]

Foll. 278. 25 × 17·8 cm. Clear scholar's naskh.

Copyist, Saʿīd b. Ismāʿīl b. ʿUmar al-Rūmī al-Āqsarā'ī.

Dated, at Damascus, Saturday, 14 Rabīʿ II 709 (22 August 1309).

Brockelmann i. 381.

835 MS 3835

حدیث ۱۴۶

3835

835

ER

كتاب شرح الفقه النافع

للسيد ناصر الدين السمرقندي المتوفى سنة

ولأبي البركات عبد الله بن أحمد حافظ الدين النسفي المتوفى سنة

وهو المتن

للعلامة إسماعيل بن الحازمي

فهرسة

وبه نستعين

الحمد لله الذي

والصلوة على الرسول

والظلم وبعد فان كتاب الباقيات الصالحات جواهر درره يخرج

ذات دراري وروضات جنات وكنوز سولات ورموز افادات لكنه

يحتاج لدقة اشارته وغموض اسيد لالته وقد رفع حجابه وكشف نقابه

سيخنا الاستاذ الكبير العالم النحرير امام الائمة محقق الامة محيي السنة قامع البدعة

رئيس عروة الاصول والفروع وحيد دهره وجمع انواع العلوم مولانا حميد الدين

نور الله مضجعه فاشار الى واسارته حكم وطاعته غنم ان رتب ما علقت

من فوايده وانظم ما التقطت من فرايده فاجبته الى ذلك ورايت الاجرى في التعذر

والاولى التفكير ان اضم الى ذلك ما تيسر مرتبا على ترتيب تلك الفوايد

وتكثير الفايدة مستعينا بالله وهو غير معين قال السيد الامام الاجل

ناصر الحق والدين ابو الفتح مجد الاسلام والمسلمين ابو القاسم عبد الله بن

يوسف الحسيني المدني سقى الله تربته وطيب مثواه ومثواه وبوأه صدر دار

السلام كما جعله صدر الائمة فخار الاسلام الحمد لله رب العالمين حمد العبد

الذي لا يبرح واقفا ببابه بالتحميد لائذا بجنابه بالتمجيد على جهة التفضل وهو يقتضي سابقة الانعام لانه

ثناء بعد الاحسان بخلاف المدح فانه قد يكون قبل الاحسان وقد يكون بعده

فاختار الحمد دون المدح لان الثناء بالمدح مختص بما يكون بعد الاحسان بخلاف

كل ثناء يحتاج الى توفيق وهو نعمة تستدعي ملازمة الشكر والشكر استغراق

زمان جميع النعم من الله سواء اتصلت اليه منه بلا واسطة او بواسطة وان الله سواء

وما بكم من نعمة فمن الله ثم ان النعمة اما في الامر الديني وهداية الى سبيل

خلاق ذي قول ووجه وبيان الافاعيل التي تصدر لعباده بمرتبة الاحب

هو الاحب واختص مضاف الى الله تعالى فان هو الحمد دون العبد واما

قوله صلى الله عليه وسلم من لم يشكر الناس لم يشكر الله فمعناه شكر الناس راجع

الى خلق الناس وان الكلام في الحمد والشكر غير الحمد فان الحمد يكون على النعمة وعلى

غيرها والشكر لا يكون على النعمة خاصة وهو بالقلب واللسان والجوارح قال الساعي

[illegible] ثلاثة

والحمد باللسان خاصة وهو جزء من شعب الشكر ولهذا قال النبي صلى الله عليه وسلم

الحمد راس الشكر ما شكر الله عبد لم يحمده وان ضد الحمد الذم وضد الشكر الكفر

وضدها اثنتين الاشياء

وقال الحمد لله ولم يقل احمد

لعالم والخالق لانه اسم ذات فيستجمع جميع صفات الكمال ويكون جميعها احمد

ازاء جميع ما يحمى به الحمد والذي الخالق والعالم فانه لا يدل الا على الخلق والعلم

واما الله فقيل هو المعبود بالحق وقيل ذات موصوف بصفات الالهية

مميزة عن ما يقابلها وان يشتق فانه مشتق من اله اذا تحير لان العقول تتحير في معرفته

وتدهش دون ادراكه وتبلد عند تخيل كنهه وقيل انه مشتق من اله اذا سكن لان القلوب

تسكن بذكره والابصار تقر برؤيته وقيل انه مشتق من اله اذا تعبد لان الخلق يتعبدون له

والجلال الربوبية لكونه موصوفا بالجلال والاكرام ان يرزق كل رجل من فرس

[illegible] ويجوز ان يكون وصفا للمصدر للمبالغة كما وصف

بالعدل ولم يطلقوا الرب الا في الله وحده وهو علم على التعيين بالاضافة

كقولهم رب الدار وقيل العالم اسم لذوي العلم من الملايكة والثقلين وقال

المتكلمون العالم اسم لكل موجود سوى الله تعالى وهو في الاصل علم كالخاتم لزيد

الالف للاشباع فان قيل اذا كان اسم الجمع للمؤنث فلماذا ذكر

العالمين [illegible] العالم اذا كان معرفا بالالف واللام فهو اسم للجمع تاما عالم

فاسم لكل فرد والعالمين جمع عالم منكر فالحاصل انه جمع المنكر وادخل الالف

واللام على الجمع فان قيل الجمع السالم [illegible]

قوله قيل هو المعبود الخ اشار الى ان مشتق وبالثاني الى انه مشتق وهو الحق

دل على المعنى الوصفة فيه وهي الدلالة على معنى العلم وقوله حمدا نصب
باغ دل المعنى الوصفة فيه وهي الدلالة على معنى العلم وقوله حمدا نصب
بالفعل الذي يدل عليه الحمد لله [illegible] امده الابد الامد الغاية والابد مشتق من الابود
وهي النفور سمي الابد ابدا لان عقول جميع الناس تنفر عن ذكره والمعنى انه وصف
ايحمد بالكثرة بحيث لا غاية لها وهذا كقول المتنبي
[illegible] الابد يقول لم تفكر في حمده وعدد مناقبه الا وجدت
غايتها الاستحقاق وهذا لان الحمد انما وجب على العبد بواسطة النعمة وهي لا تتناهى
لانهم لا يقدرون على حمده الا بتوفيق منه وهو نعمة تستدعي حمدا اخر الى ما لا نهاية له
ولان الحمد نعمة وهي باقية لا تفنى ابدا وعن هذا قال بعضهم
ان شكري نعمة منك عليه
فكيف بلوغ الشكر الا بفضله
فعلى هذا لا يقدر العبد على شكر نعمة على التمام وان ذكر ان الشكر لا تنتهي لكن الله تعالى
جعل الافعال الواجبة علة شكر النعمة بفضله وكرمه لانه كريم والكريم من يستقل
الكثير ويستكثر القليل يعني يعطي الكثير ويستقله ويقبل القليل ويستكثره
ولهذا سمى الجنة التي عرضها كعرض السموات والارض نزلا وقال الله تعالى ان الذين
آمنوا وعملوا الصالحات كانت لهم جنات الفردوس نزلا واستكثر القليل
فقال التكبيرة الاولى خير الدنيا وما فيها ثم اذا فرط في اداء الصلوة لمجاذبات
الشيطانية والمجاذبات الشهوانية ثم ندم على تضييعه واخر عزمه واشتغل
بتلافي ما فرط من التفريط او اداها بالوسوسة فانه يجوز الغداء من كل فرض نصف صاع
من بر تامل تفقه قوله وعلى هذا ان الاحصية العدد الذي لا يعد فرد او زوج
والاحصاء يكون للجمل فقال الحمد لله حمدا لا يمكن احصاؤه مفضلا عن ان يعد ودل على ان الحمد
انما يكون على النعم وهي متصفة بهذه الصفة دل الله تعالى وان تعدوا نعمة الله
لا تحصوها معناه والله اعلم ان اردتم عدها فلا تقدروا على احصائها فضلا عن
القدر من الله تعالى الرحمة ومن الملائكة الاستغفار ومن العبيد الدعاء كذا

دعا الامام خواهرزاده رحمه الله والسلام هي السلامة عن الآفات وسميت الجنة
دار السلام لهذا المعنى الله تعالى به لتنزههم عن النقايص والرذايل [illegible] امام البناء
الخبر او من النبوة الرفعة فان كان من الاول يكون فعيلا بمعنى مفعل يعني مبني الاخبار
والغيوب [illegible] من اجبار ان يكون منه العدم الثاني كما قيل في الانسان
انه من انس اذا ابصر ومن الانس [illegible] منسوب الى هاشم بن عبد مناف
والهشم الكسر سمي هاشما لانه كان يكثر الثريد ايام الجدب قال الشاعر
عمرو العلى هشم الثريد [illegible] ورجال مكة مسنتون عجاف
ومحمد عطف بيان ومعناه البليغ في كونه محمودا اذ التفعيل للمبالغة قال حسان
[illegible] الا في الاصل الاهل ولهذا قيل
في تغيره اهيل الا انه قد خص بالاشراف فلا يقال آل الحايك وقيل
آل فرعون لتصوره بصور الاشراف والاظهر جهة النسب اولا على
وعباس وحمزة وعقيل وجعفر بن عبد المطلب وجهة السبب وهو
الدين كل مؤمن تقي وكل مؤمن على خلاف الروايتين والظاهر انه اراد به
من جهة الدين لان آل الانبياء متبعوهم قال الله تعالى ولد نوح عليه السلام
انه ليس من اهلك [illegible] اي المهاجرون والانصار الذين صحبوه في
تبليغ آثاره وتفقد سيرته ليكون به حياتها وبقاؤها الى منتهى اجله ليس
من بقية المراث اراد ذكره الحاكم ابو منصور رحمه الله فلما
ثم الصلاة على غير النبي جايزة قال الله تعالى هو الذي يصلي عليكم وقال النبي عليه السلام
اللهم [illegible] وهذا محمول على سبيل التبع له اما اذا افرد فلا ينبغي
ان يقول ليلايتبع [illegible] بالرفض وقال النبي صلى الله عليه وسلم من كان مولاه فعلي مولاه
وهو الاخر والاقحف [illegible] الحي مشتق من الحسن على
وهي الاسم منها للنسبة الى فعيلة فعلي ثم الى فعيل فعيلي وعلى هذا قيل الاشعثي
[illegible] حنفي وقال صلى الله عليه وسلم بعثت بالحنيفية السمحة اي بالملة

الحنيفية فابو حنيفة حنفي غير حنفي ومنتمي لحنيفة حنيفي وحنفي والشافعي ومتبعه
غير حنفي فالنسبة الى مدينة الرسول صلى الله عليه وسلم مدني على هذا القياس
الا ان النسبة الى سايز البلدان فعيلي للفرق بينهما كذا سمعته من الاستاذ
رحمه الله قوله اخواني ازلجريا اخواني لغة بلوا وسف اعرض وتقول النداء
ربنا وحوز حذف حرف النداء اذا كان المنادى علما او مضافا كما عرف
في كتب النحو والاخوة تحتمل اخوة النسب كما قال الله تعالى ورجا اخوه يوسف
واخوة الجوهر كما قال الله تعالى والى عاد اخاهم هودا واخوة الدين كما قال الله تعالى
انما المؤمنون اخوة واخوة المحبة والمودة كما روي ان رسول الله صلى الله عليه وسلم
آخى بين اصحابه فجاء علي كرم الله وجهه تدمع عيناه فقال آخيت بين اصحابك
ولم تواخ بيني وبين احد فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم انت اخي في الدنيا
والاخرة والمراد هذه الاخوة دون الوجوه الاخر هو رحمكم الله واتقالم هذا
دعاء ذكر بلفظ الماضي واريد به الاستقبال لشرفه واحترز الماضي لانه ادل
على الثبوت والتحقق وانما حملناه على هذا ليلايلزم نقض الغرض اذ الغرض منه
الدعاء له لا علمه تامل تدر **يقول** سالت الشريف اد اطلبت منه ان
يعطيه وسالت عن الرغيف اذا سالت عن وجوده هل هو قوام لا او كالة قال الله تعالى
يسالونك عن الروح يسالونك عن الشهر الحرام يسالونك عن الاهلة واذا سالك
عبادي عني وقال الله تعالى واسالوا الله من فضله واذا سالتموهن متاعا
لا يسالون الناس الحافا وقال صلى الله عليه وسلم من سال الناس وعنده ما يغنيه
وقال [illegible] واريد هذا المعنى الاول
ثم جعل جمعه وتاليفه كالصوغ ومجموعه بمنزلة المصوغ تمثيلا وتشبيها لان
الذهب اعز الاشياء عند ارباب الظواهر والعلم اعز عند الحكيم من الكبريت الاحمر
والزمرد الاخضر قيل الفقيه العالم بباطن الشيء بضرب تكلف وقيل هو الوقوف
على المعنى الخفي الذي تعلق به حكم يحتاج فيه الى النظر والاستدلال وقيل معرفة اوصاف

افعال المكلفين والمحتاج اليه لعظم المحتاج اليه لانا نعلم انه ليس كل احد يجمع الدواعي
بعض ما يرتفع بالمطلوب ويجربه معناه وجامعا لما يفتقر اليه قوله والاحكام كافيا
بفتح الهمزة جمع حكم وهو الاثر الثابت بالشيء واحكام الشرع الاثار التي ثبت بها من
الجواز والفساد والحل والحرمة والوجوب والفرض وغير ذلك قوله وفي الاحكام هدايا
بكسر الهمزة والاحكام الاتقان والمراد منه الدلايل لان الاتقان انما يحصل بالدلايل
وقد قيل الاول بالكسر والثاني بالفتح وليس كذلك الا ترى الى قوله كافيا اذ هو
تقرير لقوله جامعا فالجواب ما ترى والا ترى الى قوله هدايا فان الهدايه انما تحصل من
الدلايل لامن الاجوبة فحسب وهذا تعالى في الدعاء بادلة المتحيرين الى هداية هم
الى ما تزول به حيرتهم وان الاحكام قبل الدلايل تكون واني يستقيم هذا مع قوله
مسايله للاتقان بها سيقا، ودلايله للاتقان فيها ضيا، وهاتان جملتان معترضتان
لتحقيق ما سبق أثبتين ريق الماء في الحوض اذا استقر وهو العلم الذي لا يحتمل
ان يخالجه شك او تعتريه وهم قوله شفاء اي مرض الجهل والشك قال الله تعالى
في قلوبهم مرض اي شك ونفاق جعل الجهل داء والعلم شفاء لان المرض مرضان
مرض البدن ومرض القلب والثاني اقوى من الاخر عند ارباب الملل كما شفاء
واصحاب المذاهب لان الاول سبب هلاك البدن وضعفه والثاني سبب
هلاك الروح ونقصه على ان الضعف عندهم ليس الا هذا الا ترى الى قول ابي الدرداء
حبذا المكروهات الثلث المرض والموت والفقر كان عند ارباب النفوس
ليس المرض الا مرض البدن شمر بالغ فيه حيث جعل نفس المسايل شفاء كما قيل
ابو حنيفة فقه الدلايل فقيل انتعش فاعل وهو في الشرع اسم لمحة منطق اضاف
الضيا، الى الدلايل والشفاء الى المسايل لان الشفاء من الجهل كجصل الجواب
الواقعة والضيا كجصل لمعرفة الدلايل ثم وصفه بالضيا، دون النور لما انه
اقوى من النور قال الله تعالى هو الذي جعل الشمس ضيا، والقمر نورا او نور القمر
من نور الشمس اقتصر عليه اي لم يجاوزه تنبيه على المقتضر اليها الضمير يرجع الى المسايل

ومعناه مقتصرا على المسائل المقصر فيها على حذف الموصوف حاليا بدقايقها اى
بدقايقها الشوارد جمع الشاذة وهى النادرة والغوامض جمع الملتوية
من اقاص علة الامر اذا اسنده واشار شفيا الى مسائل الجامع الكبير
اى لاجل تحصيلها لقوله صلى الله عليه وسلم قائلا دون مالك هو له خاليا صفة الكتاب
كقوله حاليا مقتصرا حاريا كافيا جامعا نافعا اشغل عنه اعرض عنه وشغله اقبل
عليه حلى ان واحدا سلم على جبيه فلم يرد الجيب جوابه كما هو شرط المحبة
وكتب الى المسلم اعتذارا وقال شغلت عن رد السلام وكان شغلى عنك لاجل قوله
فاسخرت ثم حلاكية السايلين يعنى سالتموني كتابا صفته كيت وكيت فاسخرت
سوال
نظرى الدرايه منسوب الى النظر وهو نظر العقل اى عقل الدليل يقال نظر فيه اذا
تامل بعقله قال الله تعالى اولم ينظروا فى ملكوت السموات والارض ونظر اليه اذا
ابصره وقال الله تعالى ينظرون اليك نظر المغشى عليه من الموت ويقال الشاعر
زين الله
نظرت الى من حال الله وجهه فيا نظرة كادت ولم تضع
ونظر اليه اذا تعطف عليه ونظره انتظره قال الله تعالى فناظرة بم يرجع المرسلون
وقال الشاعر فان يك صدر هذا اليوم ولى فان غدا الناظره قريب
اى المنتظره والدرايه تستعمل فى الدليل وقال صاحب الاسرار رحمه الله بقدر ما
رزقنا من الدرايه حرمنا من الروايه فاذا سئل عن مسئله واخطا فيجوابها
وصل على الشيخ رحمه الله فهم استدلالات بالنصوص والاخبار وقال لابد من نظر
العقل فى وجه التمسك بها وعرفنا قبل العلم نوعان مسموع ومطبوع ولا نفع مسموع
اذا لم يكن مطبوع قوله ان يشعره فى العالمين اى يجعله شايعا ومنتشرا فى العالمين
نفع اللام الاضافة لازم ومتعد وهو فرط الانارة قال الله تعالى فلما اضاءت
ما حوله ذكره فى الكشاف يحتمل ان يكون لازما ومتعديا ويصير سنده الى ما حوله والمعنى
ليجعل اهل المشرق والمغرب ما كان واشيا، وقوله للعالمين بكسر اللام السنا
المقصور الضوء قال الله تعالى يكاد سنا برقه والممدود العلو والارتفاع من قولك

سنى نفع نداه الاكناف قوله لسان صدق اى ثناء حسن وذكر خير وهذا اقتداء
بالخليل عليه السلام حيث قال عليه فانه عليه السلام لما دعا بهذا الدعاء فاستجاب الله دعاءه حتى
جعله محط رحال الاديان مع اختلافهم وانتسبوا اليه وادعوا انهم على دينه وان دينه
هو الذى هم عليه حتى قفى الله تعالى ذلك فقال ما كان ابراهيم يهوديا ولا نصرانيا الآيه
واختص بالذكر بعد الصلاة دون غيره من الانبياء عليهم السلام والثناء الحسن، ومنه
قوله كانت ذات ثناء وبيت الحماسة ولم يبق سوى العدوان دناهم كما دانوا وبعد ايقول قوله تعالى انا لله وانا اليه راجعون التوكل
من وكل الله الامر اى فوض وقال ابو تراب رحمه الله التوكل طرح البدن فى العبودية
وتعلق القلب بالربوبية وعن حذيفة وكلت المجوب عن كله
فان شاء اقبل فانشا اعرض وقال ذو النون قدس الله روحه
خلع الارباب وقطع الاسباب وهو اعز المقامات عند ارباب الطريقة حتى
قيل لحمدون ما التوكل فقال تلك درجة لم ابلغها بعد رزقنا الله تعالى فضله
وكره قوله وهو حسبى ونعم المعين معناه علة توكل لانه يكفينى وبه استعين
لانه نعم المعين فانظر كيف راعى صنعة اللف والنشر وقدم ما حقه التقديم
كما قال الله تعالى اياك نعبد واياك نستعين ثم المصنف رحمه الله بين فى هذه الخطبة
انواع المحاسن والمزايا التى تختص الكتاب التام والناقص والمضارع وغير ذلك مما يعرف بالتامل

كتاب الطهارات

اعلم ان امور الدين
منقسمة الى عقليات والعبادات والمعاملات والمزاجر والآداب والاعتقادات
خمسة انواع الايمان بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر والعبادات خمسة
الصلوة والزكوة والصوم والحج والجهاد والمعاملات خمسة المعاوضات المالية
والمناكحات والمخاصمات والامانات والشركات والمزاجر خمسة مزجره قتل النفس
ومزجره اتلاف المال ومزجره هتك الستر ومزجره تلف العرض ومزجره خلع البيضة
والآداب اربعة الاخلاق والتيمم الخمسة والسياسات والمعاشرات فالعبادات

والمعاملات والمزاجر وقسمها بحسب بعده دون القسمين الآخرين وقدم وسائر
كتب الفقه العبادات على المعاملات والمزاجر لكونها اهم وغرضها ثم
الصلاة قدمت على غيرها لانها تالية الايمان وثانيته بالنص والجزء قدمت
الطهارة هنا على الصلوة لانها شرطها والشرط مقدم على المشروط طبعا
وكل ترتيب اوجب طبعا فوجب وضعا وخصها بالبداية دون سائر
الشروط لانها اهم وغرضها لانها لا تسقط بعذر من الاعذار وقد استقصى
الله تعالى في بيان هذا الشرط ما لم يستقص في سائر شرائطها وقوله
كتاب الطهارة اولم يقل كتاب الطهارة كما قال كتاب الصلاة كتاب الزكوة
كتاب الصوم وهلم جرا التنبيه الطهارة واخلالها طهارة الصغرى
والكبرى واحداثه والخبث والثوب والبدن والطهارة بالماء والتراب
اما الصلاة فليست بمختلفة لان صلاة المجاهد ليست كصلاة حي لا يطيق
الا صلى فصلى صلاة الخائف لما عرف في الجامع ان الصلاة عبارة عن القيام
والقراءة والركوع والسجود واما مواضع الضرورة فاستثناه عن قواعد الشرع
والطهارة في اللغة النظافة وفي الشرع عبارة عن غسل اعضاء مخصوصة بصفة
مخصوصة وان كان اهل اللغة يعرفونها فالاسم لغوي وان كانوا لا يعرفونها فالاسم
شرعي فيه معنى اللغة فان فعل المصدر الثنى والجمع فعل جمعها
باعتبار انها مصادر وذلك شايع في جميع العلوم والبيع قال الله تعالى يا ايها الذين
آمنوا اذا قمتم الى الصلاة الآية اعلم ان المصنف رحمه الله ابتدأ بآية من
كتاب الله تعالى تبركا به وان كان مرجوحا في الدليل ان يكون مفتتحا عن المدلول
والايراد ولان الاحكام اما ان توجد من الاصول فكانت الاحكام فروعها وكل
ترتيب اوجب طبعا فوجب وضعا والاصول اربعة الكتاب وبيانه
شريعة من قبلنا والسنة وشرحها الآثار والاجماع وشرعه تعامل والقياس
من اصل رابع وشرعه التحري واستصحاب الحال كما ذكره الامام بدر الدين الزركشي

كصلاة الامي والموى

رحمه الله بسم الله الرحمن الرحيم مباحث والاسناد الكبير رحمه الله باحرف ثلاثة
وهي مبنى مفرد وهاء جمع للتنبيه وقوله الذين آمنوا صفة وتعالى لانها
مبهمة كلمة اي وان كان نكرة يراد بها ما اضاف الله لكنها وصف بصفة
خاصة تتميم كسائر النكرات فوضع الاثنين وقوعها في موضع المعرفة للوقت
وهو لازم لها فيه وفيها معنى الشرط ولذا دخل الفاء في قوله
متعلق بمحذوف تقديره ان ارادة الشيء سبب له وطرق اليه قوله
فاذا قرأت استعذ بالله وكقوله اذا دخلت على المريض فعده والجامع
اذا اراد الصلوة وكقول الناس اذا دخلت على الامير فسلم عليه
وقوله آمنوا مقابله وقوله الصبغ سمي الاثنان به على المعاني والبيان
يوسف وراعيه اي احاطته وخبره الخطاب الآية وجمع امرئ القيس ثلاث التقاء
ساكنين وبانت له ليلة
وخبرته عن ابي الاسود

حمد الله وشكره ومما اذن فيه الموضع اذ لو قال امتثلوا امر الله الذين كانوا
حاضرين يومئذ ولغيرهم ممن يجيء الى آخر الدهر وذكر لفظ المغايبة لدخول جميع كل من آمن الى
قيام الساعة هكذا قاله السيد الامام شمس الائمة الكردري رحمه الله وقال ايضا
ذكر باب الوضوء بعد ذكر الصلاة امر بالتأخير وان كنتم ان اذا دخل على امر كان او
منتظرا لحاله وان تدخل على ما هو على خطر الوجود والقيام الى الصلاة من الامور
اللازمة بالمنتظر الى اسلامه اما لجنابة من الامور العارضة وبظاهر الآية استدل
اصحابنا الظواهر على ان الوضوء سبب وجوب الطهارة القيام الى الصلاة وهذا في اسدل ان
النبي صلى الله عليه وسلم صلى خمس صلوات بوضوء واحد فقال له عمر رضي الله عنه رأيتك
اليوم تفعل شيئا لم تكن تفعله فقال عمدا فعلت يا عمر وقال اهل الظاهر سببه الحدث
لدورانه معه وجودا وعدما وهذا فاسد لان السبب ما يكون مفضيا الى الشيء والحدث
رافع لها فكيف يكون سببا لها وعند ابي حنيفة سبب وجوب الطهارة الصلاة لانها تشبه

[illegible] وهو فرض لله

[illegible] وهو شرطها وهي شرطها يتعلق بها حتى لو ترتب قضاء الفائتة عند ذكره الصلاة
والحادث شرطه نزله منزلة سائر الشروط للصلاة وأما الجواب عن تعلق الوجوب بالظواهر
بالآية المذكورة في أصول الفقه للإمام البردوي رحمه الله وأوائل القياس فليطلب
منه ذكر الموافق بلفظ الجمع والكعبين بلفظ التثنية لأن مقابلة الجمع بالجمع
يقتضي انقسام الآحاد على الآحاد ولكل يد ورجل فصحت المقابلة ولو قال إلى الكعاب
لكان الواجب غسل كل رجل إلى كعب واحد وقد ذكر بلفظ التثنية ليتناول الكعبين من
كل رجل فإن قيل ما ذكرتم من المقابلة موجودة في قوله وأيديكم وأرجلكم فكان ينبغي
أن يغسل يد واحد ورجل واحد قال الأستاذ رحمه الله يحتمل أن يكون الجمع مقابلا
بالفرد كما هو مذهب البعض ويحتمل أن يكون مقابلا بالجمع كما هو مذهبنا واحتججنا
وقلنا بوجوب غسل كل يد ورجل ونقول الأصل لما ذكرنا ويجوز أن يترك الأصل
كما في قوله تعالى حافظوا على الصلوات بدليل خارجي وقد دل الدليل هنا وهو فعل
النبي صلى الله عليه وسلم وإجماع الملة وقوله للأيمان بالرفع والنصب الرفع على معنى الآية
بتمامها أيديكم مغسولة والنصب على معنى اغسلوا الآية وقوله فرض الطهارة الفاء للتفسير
والفرض بمعنى المفروض والطهارة فيها الفروض والسنن وغيرها فما ذاك لذلك
والفرض في اللغة عبارة عن التقدير والقطع قال الله تعالى سورة أنزلناها وفرضناها
أي قدرنا وقطعنا الأحكام فيها قطعا وفي الشرع عبارة عن حكم مقدر لا يحتمل الزيادة
والنقصان ثبت بدليل قطعي لا شبهة فيه وقد بينا تفسير الطهارة والغسل هو الإسالة
والمسح هو الإصابة **قال الشارح** [illegible] نذكر هنا أن الجمل [illegible] قيد الأعضاء بكونها ثلاثة وفي كثير من نسخ الهداية
فإن اليد تشتمل على أعضاء كثيرة غير أن الأصل أن الأسماء وإن كانت كثيرة
إذا وقعت تحت خطاب واحد تجعل كأنها واحدة كما قال الله تعالى يا أيها الرسول
بلغ ما أنزل إليك من ربك وإن لم تفعل فما بلغت رسالته ومعلوم أن الرسول
بلغ البعض قبل ورود الآية وقد خاطبه بقوله فما بلغت رسالته وما أربعة الأنهار
تجل

الكل دخل تحت خطاب واحد فصار كشيء واحد فإذا دخل النقص في بعضه فكأنه لم يغسل ذلك
الأمر أصلا هكذا أفاد الأستاذ ما قاله الترجمة وعلى هذا الأصل قال محمد رحمة الله عليه
في الزيادات إن الجمع بين غسل القدم والمسح على الخف لا يجوز لأن الرجل محل
وجوب غسل واحد لأن الله تعالى جمعها في الأمر بالغسل ولذلك لا يجوز نقل
البلة من عضو إلى عضو فلا يجعل ما على الخف كأنه على القدم فصار كأن الكل
واحد وهو الغسل وإن كان جنبا فطهر وافترض عليه غسل جميع البدن ثم أحدث
من اليد إلى اليد ومن الرجل إلى الرجل في الوضوء قال الأستاذ اليدان والرجلان شيآن
حقيقة وشيء واحد حكما فعملنا بالنشأة الأولى فيما ذكرنا ولم نعمل على عكس هذا لدلالة العلاوة فإن العلاوة جارية في نقل البلة في الغسل
دون الوضوء والله أعلم **فإن قيل** ما الحكمة في غسل هذه الأعضاء **قيل**
الحكمة في وجوب غسل هذه الأعضاء وجوه أحدها أن الله تعالى لما أمر هم بالقيام
إلى الصلاة التي هي مقام المناجاة ومحل القرب أمرهم بتطهير هذه الأعضاء
الظاهرة ليذكرهم تطهير باطنهم من الحقد والحسد والكبر وسوء الظن بالمسلم ونحوها
والثاني أمر بغسل هذه الأعضاء تكفر الآثار المكتسبة بهذه الجوارح لأن الإجرام لو قد
وردت الآثار بكون الوضوء مكفرا للذنوب والثالث أمر بغسل هذه الأعضاء
لأن العبد إذا توجه بحذر من ملك يحب أن يجد نظافته وأسرها أنقى للأطراف
التي تكتسف كثيرا ومتى اعتبرت بقية الروح في تطهير الأدران قبلها القلب
واستحسنها العقل والله تعالى شرع لنا دينا ذكر أنه فطرة التي فطر الناس عليها
فشرع ما استحسنوه في عقولهم وارتضوه فيما بينهم قوله لأن حكم الكتاب أعلم
أن الكتاب ينقسم إلى ما أنبئ عن سمة الخاص والعام والمشترك والمأول والظاهر
والنص والمفسر والمحكم والخفي والمشكل والمجمل والمتشابه والحقيقة والمجاز والصريح
والكناية والاستدلال بعبارة النص وإشارته ودلالته واقتضائه وكل قسم
منها منقسم إلى أربعة أقسام معرفة معناه لغة ومعرفة معناه شريعة ومعرفة أحكامها

ومعرفة ترتيبها فالحكم ما يحكم مراده عن احتمال النسخ والتبديل هكذا ذكره المحققون وهذا النص يحتمل النسخ فقال شيخنا رحمه الله يحتمل انه انما ذكره لما ان التراويح لا تحتمل التأخير بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم وقيل ان المحكم ما لا يحتمل الا وجها واحدا كذا ذكره في الميزان واللفظ الهداية المراد وان قرأ وارجلكم يحتمل المسح واليه ذهبت الروافض وبيان الاحتمال ان هذه الآية قرئت بالقراءتين بالنصب وارجلكم قرأ بالجر فهو بعطفه على الرأس وهو ممسوح فكذا ما كان معطوفا عليه وكذلك القراءة بالنصب عطف على الرأس حيث المحل وان الرأس محل من الاعراب النصب وانما صار مجرورا بالدخول حرف الجر فيه وهو كقول القائل

معاوي انا بشر فاسجح فلسنا بالجبال ولا الحديدا

وقرئ بالجر على الاتباع كقولهم جحر ضب خرب ولا يقال الاتباع في المجاورة مع حرف العطف لم يعهد في كلام العرب انا نقول الحكم بجواز ما جاء ظاهره معروف عند العرب وان لم يعهد ولان العطف على الموصوف قد يكون على الوصف وحكم الطهارة لا يتعلق به وقال الزجاج

فهل انت ان ماتت اتاتك راكبا الى آل بسطام بن قيس فحاطب

ذكر المخاطب مجرورا بالمجاورة بسطام وهو محل الرفع ولان النبي صلى الله عليه وسلم واظب على المسح من غير غسل ولو كان فرضا لما تركه ولو تركه لنقل الينا كما نقل الوضوء وروي ان النبي صلى الله عليه وسلم رأى رجلا يتوضأ وعلى قدميه لمعة قدر الظفر فقال ارجع فاحسن وضوءك فاعاد ولم يقل لان الله لا يقبل صلاة الا بغسل الرجلين وذكر في الكشاف ان الارجل من بين الاعضاء الثلاثة المغسولة نصب المآ عليها فكانت مظنة للاسراف المذموم فعطف على الثالث الممسوح لا للمسح ولكن ليعلم

على وجوب الاقتصاد وصب الماء عليها وقيل الى الكعبين في الغاية ما طة الظن بحسبها ممسوحة لان المسح لم تضرب لها غاية وهذا يبطل قول من قال ان قراءة النصب تحمل على حالة التخفف وقراءة الجر على حالة اذا كانتا بادية بين قوله تناول احد الاعضاء بالامر قيد بالامر ولم يقتض على قوله تناول لان مجرد تناول النص المحكم لا يثبت الفرضية اذ غير الامر تصاريف الكلام لا توجب الفرضية الا اذا كان اخبارا في معنى الامر وقوله والمرافق والكعبين المرافق ينبغي ان تكون بلفظ الجمع ليكون موافقا لما ذكر كذا قاله الامام بدر الدين رحمه الله وقال الصدر الشهيد والمرافق والكعبين بعد ذكر فرض الطهارة يشير الى ان غسلهما واجب للاختلاف وصرح في المبسوط انه فريضة وما ذكره في المبسوط احتياطا على ما نقرره ان شاء الله تعالى والمرفق بكسر الميم وفتح الفاء وعلى العكس مجتمع طرفي الساعد والعضد والكعب هو العظم الناتئ المتصل بعظم الساق يقال جارية كعاب اذا نتأ صدرها وروى هشام عن محمد رحمه الله عليه انه قال المفصل الذي وسط القدم عند معقد الشراك وهذا سهو من هشام لم يرد محمد رحمه الله تفسير الكعب بهذا الطهارة وانما اراد في المحرم اذا لم يجد نعلين ان يقطع خفيه اسفل من الكعبين فاما الطهارة فلا شك انه العظم الناتئ كما قرره الزيادات وهو لان الحد لا يدخل في المحدود كالليل في باب الصوم ولمن قال الاربعة مثل هذه الارض الى هذا الحائط لا يدخل الحائط تحت البيع ولنا ان الغاية قد تذكر لمد الحكم اليها وقد تذكر لقصر الحكم كما ما يتبين ذلك بالنظر الى صدر الكلام فان كان صدر الكلام لا يتناول الغاية وما وراءه يعلم ان ذكر الغاية لمد الحكم اليها فيجعل غاية الاسقاط ومتى كان صدر الكلام يتناول الغاية وما وراءها لو اقتصر عليه يعلم ان ذكر الغاية لقصر الحكم فيجعل غاية الاسقاط فصار معنى الاستثناء فبقي الحكم ثابتا في الغاية بصدر الكلام وههنا صدر الكلام وهو قوله تعالى وايديكم يتناول كل اليد فرؤس الاصابع الى الابط فصار المرفق مرادنا

قوله في الغاية الخ

بكلمة الى لاخراج ما وراء المرفق فخرج ما وراء المرفق فحرف لكون داخلا تحت الحكم
وبقي الحكم بانتهاء اليد مع المرفق صدرا للكلام لاذكر الغاية ولامتنع تقييده بذكر الغاية
اذ هو غاية الاخراج لا غاية الاثبات واما الصوم فانه يتناول الامساك
ساعة لغة وساعة حتى لو حلف لا يصوم فصام ساعة حنث وكذا اسم الارض
يتناول ادنى ما يتطلق عليه اسم الارض فكان الغاية فيهما لمد الحكم ولا يخرجان
ويحتمل ان يخرج هذه النكتة على طريقة القلب وهو ان يقول بل اخذ لا يدخل تحت
المحدود ولا يدخل تحت الاسقاط وهو المقصود وهو الموجب للعلة وهذا الوجه
ضعيف لان في بيان ضعف كلام الخصم لا اثبات مذهبنا والوجه الاول
يقتضي اثبات مذهبنا وابطال مذهب الخصم ولانه لو اريد به ذلك لخلا قوله
بعد تناول اسم اليد والرجل الى المرافق وعلى الوجه الاول في بيان انه غاية
الاسقاط لا غاية الامداد وهو مقدار الناصية ليثبت ان الفرض يتأدى بما
ربع كان من الفذال والفوذين وهو او مقدار ثلاثة اصابع معطوف على قوله مقدار
الناصية لان المقدر المفروض عندنا اختلافا قال بعضهم ثلاثة اصابع وهو
ظاهر الرواية عن اصحابنا رحمهم الله لان الله تعالى قال وامسحوا برؤسكم والباء اذا
دخلت على آلة المسح كان الفعل متعديا الى محله كما تقول مسحت راس اليتيم بيدي
واذا دخلت على محل المسح بقي الفعل متعديا الى الآلة كما في الآية وتقديره وامسحوا
ايديكم برؤسكم فلا يقتضي استيعاب الراس لان الاستيعاب ضرورة اضافة الفعل
اليه وهو غير مضاف اليه فلا يقتضيه لكنه يقتضي وضع آلة المسح وذلك لا يتوقف
عليه او غير على فيصير المراد به اكثر اليد والاصل في اليد الاصابع والدلالة اكثرها
فاقيم الكل التقديري مقام الكل الحقيقي وقال بعضهم المفروض مقدار الناصية
بالحديث وان [illegible] الجمهور موقوفا والفرض ما ثبت بدليل لا شبهة فيه والخلاف
بورث الشبهة **قلت** الجواب عنه من وجوه احدها ان نقول اذا اراد بالمفروض المقدار لان
الفرض عباره عن التقدير لغة قال الله تعالى وفرضناها اي قدرنا احكامها وقال تعالى قد فرض الله لكم اي قدر

والثاني اراد به المفروض عندنا لان المفروض هو نفس الامر حتى ينفي الجواز عند عدمه كما
نقول ان تقويل الاركان فرض عند ابي يوسف وقراءة الفاتحة فرض عند الشافعي والقعدة
قدر على اصل كل شفع هو اول عند محمد والثالث اما عند ان الاربع تثبت فرضيته
بالنص هو الخبر الواحد ولا يلزم حينئذ ان يكون مقدار الناصية فرضا وهو المنقول
عن شمس الائمة الكردري رحمه الله حتى لو انكر فرضية مسح الراس مطلقا يكفر ولو انكر
الربع او غير ذلك لا يكفر وان [illegible] الحديث بعضهم بان غير الناصية لا المقدار
فلم يوافق الدليل المدلول والموافقة شرط عندهما كما بين الشهادة والدعوى قال
الاستاذ رحمه الله الحديث يحتمل معنيين التعيين وبيان المقدار وقد عرف في خبر الواحد
يصلح مبينا لمجمل الكتاب والسنة موضع الاجمال لا يكون ولا اجمال في المحل لان الراس معلوم
واما الاجمال في المقدار انه الثلث او الربع ففعله صلى الله عليه وسلم يصير بيانا لذلك فان
قلت انه مجمل في حق المقدار والمجمل ما لا يمكن العمل به قبل البيان وقد امكن العمل به قبل
البيان هنا لان المراد به مطلق البعض خرج عن العهدة بادنى ما يتطلق عليه
اسم البعض كما قلنا في الركوع والسجود **قلت** مطلق البعض غير مراد بالاجماع
اذ ذلك يحصل بغسل الوجه فلا حاجة الى الجواب على حدة فعلم ان المراد به بعض مقدر ذكر اقدره
شيخنا رحمه الله تعالى وسنن الطهارة قال الامام المعروف بخواهرزاده رحمه الله
السنة ما فعله رسول الله صلى الله عليه وسلم على سبيل المواظبة ويؤمر بيانها ويلام على تركها
وهي ما وصل القول والفعل والطهارة محل هذه السنن فيكون اضافته الى محله نحو
غسل الدين قبل ادخالها الاناء قال السيد رحمه الله غسل الدين فريضة اما
تقديم غسلها الى الرسغين سنة لكنه ينوب عن الفرض حتى انه يجب عليه غسلة ثانية وهذا
كالفاتحة فانها تنوب عن الواجب بخبر التعيين وعن الفرض بالنص وذكر الاناء بناء على عادتهم
لانه كان لهم انواء على ابواب المساجد يتوضؤن منها وفي ديارنا الاجانات في الحمامات
ثم اذا ذلك وكيفيته الغسل ان كان الاناء صغيرا ياخذه بشماله ويصب الماء على يمينه ثلاثا
ثم ياخذه بيمينه ويصب على اليسرى كذلك وان كان كبيرا كالجب ان كان معه صغير يفعل

كما ذكرنا وان لم يكن يدخل اصابع يده اليسرى مضمومة الاناء ونصب على كفه اليمنى
الاصابع بعضها ببعض حتى تطهر تشرب من اليمنى الاناء ويغسل اليسرى فالنفي محمول
على الاناء الصغير فلا يدخل اليد اصلا واما في الكبير فلا رخص الكف على ما اذا استيقظ
المتوضئ ويؤيده محتمل ان يكون هذا الشرط وفاقيا فان غسل اليدين ليس سنة مطلقا
ويدل عليه انه لم يقيد بهذا الشرط صاحب المبسوط وعلل الامام خواهرزاده رحمه الله
فقال وانما سنة البداية بهما لانه لو كان على يديه نجاسة حقيقية يجب غسلها اولا
كيلا ينجس وجهه في غسل يديه فلذا اذا كان به حدث او توهم نجاسة حقيقة لان
لا ينجس وجهه بالغسل ويحتمل ان يكون شرطا ولهذا قيد بهذا في الايضاح وشرح
مختصر الكرخي وسائر شروح المختصر وذكر في شرح الآثار انما نفى لان علامة الغرابة
ان يتجاوز الاجار ولا بالماء والنبي صلى الله عليه وسلم انما نفى احتمال تنجس اليد اما
اذا انغمست مستنجيا بالاجار او بالماء فلا حاجة الى غسل اليدين والغسل بالحديث
ان قوله فلا يغمسن نهي والنهي الوارد عن التأكيد يقتضي التحريم تكليف وقد اكد بالنون
فيحرم الغمس قبل الغسل حتى لو غمس قبل الغسل يصير مرتكبا للمحرم والاجتناب عن المحرم واجب
وبالغسل يصير مجتنبا فيكون واجبا او يقال نهي عن الغمس قبل الغسل بالاناء والنهي
عن الشيء امر بضده فيكون واجبا بالنظر الاول المحذور لكن اقترن به ما
ينافيه وهو قوله فانه لا يدري اين باتت يده فان معناه لا يدري اين باتت يده
من مكان طاهر يده او نجس ومن شك في النجاسة يستحب له غسلها ولا يجب لان اليقين
لا يزول بالشك فاذا انتفى الوجوب لمانع يثبت السنة لانها دونه وهو
الوضوء لمن لم يسم المتسلة به ان حقيقة هذا الكلام بعض علم الوضوء دون التسمية كما
تعالى لارجلوا الدار هذا اخبار عن عدم جنس الرجل فيها الا ان قام الدليل على ان ترك الحقيقة
وهو قوله تعالى فاغسلوا وجوهكم الآية امر مطلقا بالغسل والمحو وهما فعلان لغيس
معلومين وهما الاستنشاق والاصابة فمطلق النص يقتضي وجوب الطهارة عند عدمها
عن التسمية فحتى قلنا بعدم الجواز عند خلوهما عنها يصير زيادة على النص والزيادة نسخ اما عند

فيكون ذكر الوضوء دون التسمية دليلا على ان التسمية ليست بواجبة

[illegible] على الفضيلة والكمال كما هو [illegible] صلى الله عليه وسلم
[illegible] الاجماع [illegible] حقيقة بالاجماع صار المراد به نفي الفضيلة
[illegible] كذا هنا ونقول كلاهما عبارة عن النفي مجازا
[illegible] على [illegible] ولا فسوق وانما حملنا على هذا لان السامع حقق
[illegible] ولم يسم فقال من توضأ وذكر اسم الله كان طهورا لجميع
[illegible] ولم يذكر اسم الله كان طهورا لما اصابه الماء ولا يمكن اجراؤه
على الحقيقة فحمل على المجاز فيكون امرا بفضله وهو الوضوء مع التسمية
ولا يمكن حمله على [illegible] ولا ذكرنا فحمل على ما دونه وهو السنة او نقول
[illegible] يقتضي ان يكون ضده وهو ترك سنة واجبة فيكون سنة
[illegible] عدل عن الوجوب وما قلتم به كما قلنا في الفاتحة فعل
[illegible] الفاتحة واجبة لمواظبة النبي صلى الله عليه وسلم عليها ولم ينقل
[illegible] صلى الله عليه وسلم على التسمية ولان خبر الواحد ورد بالصلاة
والطهارة فقصدت وحي التسمية ورد بالوضوء وانه ليس بعبادة او
[illegible] فالحطت رتبته عن الاول فافاد السنة ولا يقال ان النص
الوضوء يقتضي الفرضية كالنص الوارد في الصلاة مع ان احدهما ورد
والآخرة الاصل لانا نقول ظهر تأثير التبع هنا كحيث تثبت بثبوتها
بسقوطها ولا كذلك هنا وانما سرطنا الشهوة والنكاح مع ان
المقتضية للحرمة مطلقة لان قوله صلى الله عليه وسلم لا نكاح الا بشهود
لغة الامة بالقبول فجوز الزيادة عليه على ان الخصوص مخصوص
[illegible] فجوز تخصيص خبر الواحد [illegible] والدعاوى التسمية
[illegible] ولا دلالة له على الحديث على [illegible] ثبت انه سنة للوضوء وهو
[illegible] به الى آخره فيشترط الابتداء ليكون للوضوء كله لا لبعضه وقوله
[illegible] اذا استعمال السواك فحو المسواك على حذف المضاف لان الالتباس

وقال وضوء لمن لم يسم الله عليه اما طاهر كما
لا يخفى وقال وضوء لمن لم يسم الله عليه وانه
لا يجوز

والمسنون به ان كمله لولا الامتناع الشيء ويجوز عدم مسح الرأس عند
والمسنة انما يكون ان لو كان واجبا والواجب على السنة والندب
واذا امسح الوجوب بعارض بقي سنة لبقاء مقتضي الوجوب بعد زوال
او يقال في الحديث بيان انه سنة وزياده لولا العارض والعارض و
المسنة منع الزياده فبقي سنة او يقال انما امر لاستدراك المسنة
والمقتضي للامر موجود لكنه لم يأمر بعارض المشقة فقضيته ان يبقى
ثابتا اذا عدمت المشقة ولا مشقة في السنة فيكون الامر بها والندب
ظاهرا ويقال بعد اره اخرى الحديث يشير الى ان السنة في
غاية ونهاية وجد المواظبة الدائمة الى كونها مواظبا عليها ابدا
المانع فبقيت مشروعيته اخلاقا عن هذه الصفة ولكونه مشروعا على
اخلاقه عن المشقة فيكون سنة او نقول هذا الكلام دال على
فيه واما ان مدار على كونه سنة او على كونه مستحبا ودل الدليل على
مواظبته صلى الله عليه وسلم او لانها اقوى الامرين والاصل في كل ما
اوضح الوجوه قوله فعلهما اي على اوجه المواظبة اذ نفس الفعل لا يدل
كما قال الحداد فلما تركه مره وفعله اخرى دل انه ليس بسنة ولا يقال
نقول المواظبة عرى تركه مره دليل الوجوب وقد روت عائشة
وضوء رسول الله صلى الله عليه وسلم دون ذكر المضمضة والاستنشاق وقد
ان المضمضة قد ثبت انها واظب لكل مره ما جرد اثر يستشهد بذلك قوله ويسن
بفرضين الوضوء انما ذكرهما اذ هذا فان انهما سنة ليس بدليل الدلالة على
الفرضية لان ما ذكر الدلالة على كونهما سنة لا ينفي كونهما فرضين و
المصنف ما يتعرض فيه لجانب الاثبات يتعرض لجانب النفي والله اعلم

قوله
اي المضمضة والاستنشاق
وغسل اي استيعابه
ولذا عبر بالغسل والاحتياط
عداه قوله و
الماء الماء
ما استعمل
قصر المضمضة
الاولى على
على الفرض

الوزن بالقسط والاحمر والمران وقال اعتزلوا النساء في المحيض والمعنى
قوله لان اسم الوجه لابينا ولما ان الوجه ما واجهه الناظر المستقبل
بكل حال واما ما يواجهه في حال دون حال فليس من الوجه فان قيل
القمر والانف من الوجه من وجه دون وجه حقيقة وحكما على ما نبين ان شاء الله تعالى
فالاحتياط في وجوب غسلهما قيل الاحتياط ان لا يدخل تحت الامر
الا ما دخل ما ليس من الامر بعد وزيادة فلا يدخل ان تحته احتياطا
هو ارصلى الله عليه وسلم الا ان مدار الراس والمسح العام مدار الشعر
رحم الله الراس من الحلوم الى فوق الاذن وقال بعض الراس في الاحكام فجعل
وظيفة الوجه بعد الغسل ووظيفة الوجه بعد الراس بعد الوجه المسح فاشبه ان
الاذن وظيفتها المسح او الغسل فبين النبي صلى الله عليه وسلم وقال الاذنان من
الراس بتبيينا ان وظيفتها المسح لا الغسل وهذا وجه حسن واستدلال
لطيف لم سمعه مراحل ووجها خر ان كلمة من للتبعيض فوجب ان يكون بعض
الراس حقيقة وحكما او حكما لا حقيقة وحكم الراس المسح فكذا حكمها ووجه
استدل به سمس الائمة الحلواني رحمه الله وقال امكان يكون المراد به بيان الجملة
وهو مشاهد لا يحتاج الى البيان او يكون المراد انها ممسوحان كالراس او
يكون المراد انهما ممسوحان تبعا، الاذن ممسح به الراس وعلى التقديرين
اخبار السابق فصار كالامر الصلوة منه والتقريب ما مر فان قيل
فعلى ما ذكرت ينبغي ان يكون مسحهما فريضة كمسح ربع الراس قلنا
اريد به الحاقهما بكل الراس في حكم كل الراس سنة هذا الصحيح من الرواية وليس
الربع فانما يكون فريضة ان لو صح اثبات الفريضة بمثل هذا الخبر والاصح
انه في حين الاحاد قال فان قيل كيف يصح الحاقهما بالكل والفرض
يتادى بمسح اقل طرف من اطراف الراس ولا يتادى بهما قلنا فرض المسح
بالراس ثبت بالكتاب ولو نهار الراس ثبت بخبر الواحد وما ثبت بالكتاب

ويحتمل ان يكون حمله لنا وارد على ما ذكره عليه السلام وعندنا يحمل قوله ثانيا
هذا ما اعلم وقوله لعل ان المراد بحكم الاعمال الكتاب وهو نوع من اخبار
وهو حكم الادنا والثواب وحكم القضى وهما مختلفان باختلاف الاخبار تعلق
بركنه وشرطه والثواب يتعلق بهما جزئيه وهو الاخير من فرضا
عما يجب ولم يعلم حتى صلى ومضى على ذلك ولم يكن مقصرا اجزأه ذلك تعمد
شرطه واستحق الثواب لصحة عزيمته واذا عمل رياء وسمعة
والمستحق الثواب لفقد الاخلاص واذا صار الاسم يوصف بالشرك
فلا محذور ان يكون مرادين وانما يراد به احدهما اذا دل الدليل
سائر الاسماء المشركة وقوله الدليل على ارادة الثواب
يسقط الآخر ان يكون مرادا او يقال سوق الكلام يعين بعض
طرق الاقتضاء اذ هو جعل غير الاثر مؤثرا تصحيحا للمؤثر
لاحد صفات النظم وهو غير منظوم وانما هو موضوع
الثواب اجماعا فيحمل الآخر وان ثبت ما ذكرنا انه غير موضوع للوصول
متعرض للثواب فكون احد الامرين مرغوب فيه استحبابا
يكون مستحبا او يقال المراد به اما احراز الاعمال او فضيلتها او الامرين
يكون الاول مراد الاخبار وعلى الثاني يحمل الواجب ان الله تعالى امر
هذه الاعضاء مطلقا وان النبي صلى الله عليه وسلم علم الاعرابي الوضوء ولم يذكر
النية ولو كانت واجبة بينها فعن الدارقطني فان فعل الوضوء طهارة
شرعية لعدم النية على الاعضاء حقيقة وحكما لاحصل بدون النية كالتيمم
او يقال انه عبادة لا تفعل بالنية العبد ما اختاره تعظيما لله تعالى وثوابا
عليه فلا تفعل بدون النية **فصل** اعضاء الوضوء محلوم مكونا لحيوانا
امر بالتطهر وهي لا تتحقق بدون الغسل والماء طهور بطبعه فاذا لاقى النجس
طهره فقدم او الاكمال والطهارة والاسباغ والوضوء شرع عبد

شرع عبده ما شرع عبده بشرائع الشرع وما الاقل والاكمل اما شرط النية فلان التراب
لما يتطهر الا باطلاق ارادة قربة مخصوصة وبعد صحة الارادة يستوي عن النية
والسائل يحمل الى المحل وحي نظرا الى آلة حمله ويستوعب راسه بالمسح
وكيفيته ان يضع كل واحدة من المسبحتين على مقدم راسه والابهام
الابهامين على صدغيه ويجر السبابتين والوسطيين الى القفا ثم يضع كفيه على مؤخر راسه
ويمرهما على ظاهر اذنيه بباطنيهما ومسحهما مسحة واحدة
لان الباء ههنا لالصاق اراد به ما ذكرنا لله تعالى عليه بقوله الباء صلة لقوله تعالى تنبت
بالدهن وامسح اردفه وسلم وقد سماوهما الدلالة فيما تقدم وقوله فيبدأ
الوقت الى المرتب والمآب ما يذكره راجع الى ما تعلق السائق رحمه الله بقوله تعالى
الفاء للتعقيب بالفضل وهذا يقتضي تقدمه على سائر الاعضاء تحقيقا
للاصل **واجب** ان حرف الى الما يقتضي دخول المغيا في حكم
عند اصحابنا رحمهم الله خلافا لزفر الى الاسقاط والمطلق يجري على اطلاقه
خبرا واحدا وفاقه يفهم منه تحصيل الكل ما يحمله دون الترتيب كما ذكرنا ان
الترتيب والاستيعاب مستحب وذكر شرح المبسوط انه **فصل**
البيان الاظهار والنواقض جمع ناقضة والنقض متى اضيف الى الاجسام يراد به
ابطال تاليفها ومتى اضيف الى غيرها يراد به اخراجه عما هو المطلوب منه كذا ذكره
القاضي الامام علي السغدي رحمه الله كلمة كل وضعت لعموم الافراد فيتناول المعدود وغير
وهو الاصح هو من السبيلين يتناول الذكر والانثى وفرج الرجل والمراد به خروج
ما خرج لان ما خرج عين نجس فلا يكون محل الانقاض لان العلة عبارة عن
معنى يحل لا لاختيار والغائط الموضع المطمئن الذي يقصد للحاجة فاطلق اسم الحال
للحاج لانه يقضي في مثل هذا المكان تستر اعين الناس قوله والدم والقيح الاصح
ثبت بالنص وهو النص فذكر ابو الحسن ثبت بالنص ذكر الدم والقيح وهو ثابت بمعنى

النص قوله اذا خرجا من البدن وكاوز شرط الخروج لان [illegible]
يوصف بالخروج اذ لو كان نفسها ناقضا لما حصلت الطهارة بحين وشرط
التجاوز وان كان الخروج انما يتحقق بالتجاوز احتراز انما يبدو للماسور
وقوله حكم النظر اضافة الجنس الى النوع كقوله تعالى اجتنبوا الصيد و
يقال علم الطب اى حكم هو نظري والمراد بان يجب تطهره فيه اخذ
او الجنابة حتى لو سال الدم الرابض الى قصبة الانف انتقض به الوضوء
البول اذا نزل الى قصبة الذكر ان هناك التحم لم تصل الى موضع يلحقه حكم
وهو الانف وصلت التحمة الى موضع يلحقه حكم النظر فان الاستنشاق
فرض وهو الوضوء سنة كذا في المبسوط قوله مرفوعا اى مسندا الى النبي صلى الله عليه وسلم
رفعه سئل دافعه وفي بعض هو الفصح والاستدلال الحديث مرفوع جوهر
انه امر بالبناء، وادنى درجات الامر الاباحة والجواز والجواز البناء الابعد
قول الحديث على جواز البناء بخواه والانقاض مقتضاه والثاني انه امر بالوضوء
والامر للوجوب والثالث انه اباح الانصراف واباح الانصراف بعد الوضوء
الابعد الانقاض والجواب عما يتعلق بالمضمر ان المراد والله اعلم منه الغلبة
لان الكثير الذي يحاله اذ هو ينشأ حركة الاكل وكيف يظن بوجود ذلك مع ان اغلب احواله
الخروج والانجكاية حال قلة الموضوء لا تناسبه ان الوضوء من القي هذا وهو غسل الفم عن
النجاسة طال القي او ما تجب الزيادة اذا اراد الصلاة وانما اوما لانه شرط ملاقاة القيء
ان يكون مجال لو لا تكلف الخروج لان الفم له حكم الظاهر والباطن حقيقة وحكما لانه لا
فرق فاما ان يكون ظاهرا واذا اسد يكون باطنا واذا المضمض لا تفسد صومه واذا
ابتلع ريقه لا تفسد صومه واذا ابتلع القي او الاستعاض وعلامته ست وعشرة
بدلالة الاجماع وعرف **قال وكل** عرف موضع النجاسة لا يصلي اليه
الرأي يمشي او يقصر فامور النص **قال ومن** خروج النجاسة موجب وزوال الطهارة
ان الطهارة مع النجاسة ضدان وهذا الضد معقول فيما تعدى الامر المعقول تعدى
[illegible]
على معقول
والاقتصار على الاعضاء الاربعة

[illegible] سقوط قسمة الجوهر باب الوضوء قوله صلى الله عليه وسلم
[illegible] الوضوء على من نام مضطجعا او الحديث لا وضوء على من نام في الصلاة قائما
[illegible] او قاعدا او ساجدا انما الوضوء على من نام مضطجعا او في الدين الرازي
[illegible] على ان [illegible] لحكم الشيء لان ان للاثبات وما للنفي
[illegible] اعزاه **قال الحكم** يخرج هذا الانتقاض
[illegible] التعليق بالنوم في النوم بصفة الاضطجاع وانما
[illegible] على الاستدلال المنصوص عليه المعنى المنصوص
[illegible] الفاصل [illegible] الله النص هكذا افاد الشيخ رحمه الله
[illegible] يكون مغلوبا في الجنون يكون مسلوبا
[illegible] بطريق الجواز قوله لانه [illegible] النوم لان الغفلة الحاصلة بغلبة الاخلاط
[illegible] الغفلة الحاصلة بكثير النوم لان النائم اذا نبه ينتبه والذاكر لا يحتاج
[illegible] اذا وجب [illegible] النوم فيما لا يعتاد والجنون اولى نقرره ان الوضوء
[illegible] باعتبار انه سبب الحدث واستدراك المفاصل ان هذا لا يخرج ظاهرا
[illegible] السبب الظاهر وهو النوم مع انه يخرج وقد وجد هنا وزيادة في الجنون
[illegible] فيلحق به دلالة قوله والقهقهة في كل صلاة القهقهة ما يكون مسموعا له
وجيرانه بدت اسنانه او لم تبد والضحك ما يكون مسموعا له دون جيرانه والتبسم
[illegible] مسموعا له فالقهقهة تفسد الصلاة والوضوء والضحك يفسد الصلاة دون
الوضوء والتبسم لا يفسد الصلاة والوضوء انما قيد بذات ركوع وسجود احترازا
عن صلاة الجنازة وسجدة التلاوة والقياس ما قاله الشافعي رحمه الله لان لو كان
[illegible] خارج الصلاة كسائر الاحداث وعن قول الضحك في غير الصلاة ليس
[illegible] في الصلاة لان حال الصلاة حال المناجات مع الله تعالى فتعظم الجناية منه
[illegible] خلاف المناجات وصلاة الجنازة ليست بصلاة مطلقة فلا تكون مناجاة
ولذلك سجدة التلاوة والمخصوص عن القياس لا يلحق به ما ليس في معناه وكل وجه وانما

هذا خ

قال النبي صلى الله عليه وسلم
اذا نام استرخت مفاصله

كان الاخذ بالخبر اولى لان الخبرين باصله واما خصت [illegible]
محتمل باصله ع كل وصف على الخصوص فكان الاحتمال في الراوي اقل واحدث
عارضا والوصف في النص كالخبر والراوي والمتروك كالسماع والقياس
عليه والوصف ساكت عن البيان والخبر بيان بنفسه فكان [illegible] النص
ع الابانة والسماع فوق الراي في الاصابة وهذا قد صار خبر الواحد على [illegible]

قال اجزء انما يكون مقدما على القياس اذا كان مسندا فاما اذا كان مرسلا فالقياس
احدث مرسل **قلنا** اما دعوى الارسال فممنوع لان ابا حنيفة [illegible]
روى عن منصور عن الحسن عن معبد الجهني الحديث ولئن سلمنا الارسال فهو [illegible]
المراسيل كالمسانيد خصوصا اذا رواه الائمة واشتهر بين الصحابة رضي الله [illegible]
تردى اي سقط ومنه المتردية **لخصفت** وعلى التمر وينبغي ان يقال عن
بالاضافة ومعناه خبر الراوي الواحد **فصل** الفصل مما وصل بنوعه
ومما فصل لا يتوهم ان الاعراب لا يسمى فصلا بعد العقد والتركيب
على ما عرف في المفصل قوله فرض الغسل اي مفروضه ذكر المصدر واراد به المفعول
كما يقال هذا الدرهم ضرب الامير اي مضروبه وهذا الثوب نسج اليمن اي منسوجه
وذكر الكشاف المصدر ويراد به الزمان والمكان والفاعل والمفعول النسائي
الباقي يقال سار الناس ليلة سيرهم ومنه السوء للجنب يستوي فيه الواحد والجمع
والمذكر والمؤنث لانه اسم جرى مجرى المصدر الذي هو الاجناب كما ذكره الكشاف
وفيه النظر والاطراد الاغتسال بقوله وقد امكن الاطراد الى آخره طرح بعض المقدمات
وتقديره البعض متى تعذر اما امكن غسله البدن وقد امكن فهو فيجب لان قولك اطرد
معناه ابدا تمكن والبدن اسم للظاهر والباطن الا ان الباطن سقط بالاجماع لعدم
الامكان ليثبت الاطراد ولئلا يلزم تكليف ما ليس في الوسع كما يسقط ظاهر اذا كان به جراح
او عدم الماء وباطن الفم والانف يمكن غسله فانهما يغسلان عنده وعندهما يقوم الوضوء
فرضا

وفي [illegible] الحيض ولا يقال ادخل الآية العذر عمل ولا يجب غسلها لانا نقول
كان المتوقر من [illegible] الا يكلف الله نفسا الا وسعها فكان المتعسر منفي بقوله
وما جعل [illegible] الدين من حرج وغسلها والحرج ما لا يخفى فان العين سجم لا يقبل
الماء وقد [illegible] بصر وتكلف له الصحابة كابن عمر وابن عباس رضي الله عنهم وهذا
لا تفهيم [illegible] اذا اكتحل بكحل يحسن والرواية في الاسرار هو له فيغسل الماء للتقشير
قوله [illegible] على الاشتكاء كقوله تعالى فحل الى حروج من سبيل الاية عسى يكون
وعسى [illegible] ولذلك قال ان كانت ولم يقل اذا كانت تدل على الامام ولا الذين
[illegible] رحمه الله عن صاحب الهداية رحمهما الله وجه الاشارة ان كانت معرفة
فاما [illegible] الالف واللام فيه للعهد او للجنس لا يجوز الاول لما انه لا معهود
لان [illegible] ان يذكر شائعا ثم يعاوده ولان قوله ان كانت يأباه ولا يجوز الثاني
ايضا [illegible] ان يراد به كل الجنس وهو محال نعم اما ان يراد به اقله وهو غير مراد
وهو [illegible] اشارة الى انه يمسح راسه خلافا لما يقوله البعض فان قيل ما الفائدة في هذا
وجب [illegible] عسل البدن **فصل** في هذا اعمال النص الموجب للوضوء والنص الموجب
للغسل هو له ثم ينتج بعد قوله اذا فعله رسول الله صلى الله عليه وسلم يوهم انه غير منقول
عن النبي صلى الله عليه وسلم وليس كذلك هو منقول عنه صلى الله عليه وسلم يعرف بالنظر
في المبسوط وشروح المختصر ينتج اي يتباعد وتنقطع المياه مجتمعة واثر التقليل
في الموضع المتن انما لان الماء المستعمل يجب غسلها ثانيا فلا يفعل الغسل
الاول فلا يشتغل به لانه اشتغال بما لا يفيد وهو سفه والشرع لا يرد به قوله وليس
[illegible] الى آخره الاصل في النساء ان لا تذكر لان منبع ظاهر السترة وهذا
[illegible] القرآن حتى تشكون فنزل قوله تعالى ان المسلمين والمسلمات الآية كذا ذكره
[illegible] رحمه الله في الجامع الصغير الا اذا كان الحكم مختصا بهن كهذه المسئلة وكما

ذكر الجامع الصغير امرأة صلت وربع ساقها مكشوف وكان المسلة شعار اذا

قوله امرأة ممتعة فصحت بشاة فجاءت يعرف في الجامع الصغير واما بيان ما تتناول

ان لفظ المسلة مخصوصة بالنساء لانها من المخصوصات بالنساء ويكره لهن

حلق الشعر وشرع على التقصير اجاب وبه تخصيص المرأة اشارة الى ان الحلق في الرجل

بخلافها كما ذكره حسام الدين الاخسيكثي رحمه الله الصغيرة التي لم تبلغ والمراد

ام سلمة رضي الله عنها ذكر في الهادي الشعر غلط وقع هكذا كتبوا ان الشعر

ما تحت الجلد ولا يمكن ايصال الماء اليه **وقيل** الصواب شعر

ونقل شيخ الاسلام الامام برهان الاسلام رحمه الله ان الصحيح هو الرواية

وقال الامام المعروف بخواهرزاده رحمه الله وصاحب المحيط شعر الشعر

اصول الشعر فعلى هذا معناه شعر رأسها فان قيل هذا يشبه الكلام

بحر الواحد لانا ما موره بالاظهار بالنص وقد امكننا النقض فجعلنا كالوجل

قيل الامر متناول تطهير البدن وهو واجب وهو متصل بالبدن فنزل الشعر

ومنفصل لا ينظر الى دوشها فعلمنا بالاتصال فحق حرمة الحج وهو الوجه

وبالانفصال في حق من باشرة الحج وهي المراة حتى قال بعضهم يجب النقض عن الرجل

والعلويين لهذا **فصل** قال الاستاذ الكبير رحمه الله السلف يرون

بالمعاني العلل واجتنبوا عنها احترازا عن لفظ الفلاسفة حتى استعمله ابو جعفر

الطحاوي رحمه الله وكفى بهذا تنبيها لمن يتمثل الاسلام وكانه يتبع

فانا وجدت بلفظ المعنى دون العلة قال النبي صلى الله عليه وسلم الخلق كلهم امرؤ

الا ان احدى معاني ملاذا اردنا بها العلل وهذا قال باصل معاني ملاذ بدون

تسبب وجوب الغسل الصلاة او ارادة ما لا تحل فعله مع الجنابة لان الغسل

حدث وهي تقتضي ان يكون الخارج منظف النجاب مشتهى الاطراف الا انا

بشرط كالاسلام والبلوغ والنقاء الحشائش وغيرها فاضيف الوجوب الى

مجاز الكونه صادقة للفظ ان السبب يتعلق به الوجوب والوجوب والشرط ايضا

الى الوجود فشارك الشرط السبب في الوجود فوله على وجه الدفق والشهوة احتراز

عن قول الشافعي رحمه الله فان خروج المني كيف ما كان يوجب الغسل عندنا

الشهوة لان الغسل يجب على الجنب بالنص والجنب خرج انزال المني على وجه الشهوة

ولان قول صلى الله عليه وسلم الماء من الماء عام لا يمكن اجراؤه على العموم لانه يتناول المذي

والودي والمني عن شهوة وعن غير شهوة فيراد به احد الخصوص والمني عن شهوة مراد

بالاجماع فلا يبقى غيره مرادا ثم النص يقتضي وجوب الغسل عند انزال المني لان الجار في

تعالج ظرف يقتضي محلا او معنى فعلى تقديره الغسل عند المني ثابت او متحقق وهذا اخبار من

الشارع وهو اكد من الامر فيفيد الوجوب ثم المعتبر عندهما انفصاله عن موضعه وهو

الصلب على وجه الشهوة وهذا في وسط الشهوة شرط عند خروج عن راس العضو ايضا

قال ونقل يقول الى وسط اذا كان في بيت انسان ويسمى مراحل البيت او خاف

ان يقع في قلبه ريبة بان طاف اهل بيته فوله عن غير انزال قيد به مع ان الالتقاء

مع الانزال موجب ايضا لكن هذا البيان ان الالتقاء نفسه كاف لوجوب الغسل رد

لقول الاصم والاعمش والحسن ان ختان الرجل وختان المراة بناء على عادتهم

تختفي النساء، قال النبي صلى الله عليه وسلم اذا التقى الختانان وجب الغسل

اي ختن الزوج ان جماع المختونة الذاكر يكون على طريق التغليب كالعمرين والقمرين

قال الشاعر

شمس النهار وقمر الليل قد اجتمعا ... تبا لعلك حكم الليل والقمر

اراد به الشمس والقمر والختان موضع القطع من الذكر والانثى والتقاؤهما كناية

عن الايلاج كذا في المغرب وتوارت اي غابت والحشفة راس الذكر وانما ذكر هذا

سدا للباب المجاز لئلا يتوهم متوهم ان المراد مماسة الفرجين وفيه رد قول الشافعي رحمه الله عليه

وان عند عدم الانزال اذا تجاوز الفرجان **فان قيل** الماء من الماء يقتضي عدم

وجوب الغسل بالالتقاء قلنا تقدير الحديث الغسل من المني واجب او ماء تحقيقا

او تقديرا وهو الالتقاء وجد الماء تقديرا اذ الغالب في مثل هذا الانزال وقد يخفى عليه الانزال

[illegible] السبب الظاهر مقام الانزال فيكون الماء موجودا تقديرا
[illegible] الغسل بالحديث فكان هذا منا قولنا هو موجب العلة ولانه لما قام هذا
الفعل مقام الانزال في وجوب الحد لان يقوم مقامه في حق وجوب الاغتسال
اولى ونهر الحيض على كرم الله وجهه على الانصار فقال توجبون الرجم ولا
توجبون صاعا من الماء وقوله والحيض اراد به رؤية الدم او خروج الدم لان
الدم اذا حصل تعلق الطهارة الكبرى ولما وجب الغسل مع بقيان الدم لانه
ينافيه فاذا انقطع امكن الغسل فوجب لاجل ذلك الحديث السابق فاما
الانقطاع فشرط طهارته كما ذكره في شرح مختصر الكرخي
وقالت اسماء رضي الله عنها المراد منه الخروج والحيض لان الخروج منه مستلزم
للحيض فوجد الاتصال بهما فصح الاستعارة فيوجب التمسك بالنص ان
حرمة القربان موقتة الى غاية الاغتسال والاغتسال لم يكن واجبا عليها بعين حرمة
مطلقة وهو بعض المشروع والكون آخر وهو ان حق الزوج ثابت في الحال اي حال
انقطاع الحيض وهو ممنوع عن التصرف في محله للاغتسال فلو لم يكن الاغتسال
واجبا لما تحقق المنع لان المباحات والتطوعات لا تصير ممنوعا الا ترى ان لها ان تفعل
صوما اذا كان تطوعا وليس لها ان تفعل الصوم اذا كان فرضا وهنا قد منع عن
القربان فعلم انه واجب وهذا معنى ما استدل به ابو نصر العتابي رحمه الله حيث قال
منع الزوج من الوطي لاجل الاغتسال فلو لا انه واجب والا لم يمنع الزوج عن حقه الواجب
لاجله وكان سبحانه وتعالى لله يسئل بوحيه انه اختار واختيار الشارع الذي من
الامر لان وجود المأمور به ليس بشرط لصحة الامر ووجود المخبر به شرط لصحة الاخبار ولانه
انهى حرمة القربان الى غاية فيقتضي وجود الغاية فيتحقق كونها مغياة الدال على
بالوجوب لحمله على الوجود وبوجوده قوله تعالى فاذا تطهرن فوجب ان الزوج لما منع
عن القربان الى غاية فيحرم عليها التمكين ضرورة ويجب عليها التمكين اذا طلبه منها
لما قلنا ان حقه ثابت حال انقطاع الحيض وهي لا يتوسل الى الا بالغسل وما لا يتوسل

[illegible] الجنس

[illegible] مرسلا والاقوال المتقدمة مصرح بذلك وفيه كلام ذكره الزجاجي بقوله ولا يجوز
[illegible] الاجزاء والتيمم الا [illegible] هذا ان الوضوء بالماء المطلق جائز ما دامت صفة الاطلاق
[illegible] فاذا بطلت صفة الاطلاق لا يجوز الوضوء به لان الحكم
[illegible] فقده منتقل الى التيمم وبطلان صفة الاطلاق بغلبة المزيج او بكمال الامتزاج
المزيج بمنزلة الاجزاء، وكمال الامتزاج يطلق بالماء بالخلط الطاهر او بشرب
[illegible] الامتزاج مبلغا يمنع خروج الماء منه الا بعلاج والامتزاج بالطبخ
[illegible] به اذا لم يكن ذلك الامتزاج مقصود للوضوء المطلوب من الوضوء وهو
[illegible] كالزعفران اذا طبخ بالماء، فانه يجوز الوضوء به لان هذا الامتزاج مقصود
[illegible] الوضوء وهو التنظف والامتزاج هو الاختلاط من الشيئين بحيث
[illegible] الاخر حتى يمنع التمييز اذا عرفت هذا فنقول بالجواز الوضوء بما
[illegible] لكمال الامتزاج لانه لا يخرج منه الا بعلاج وهو العصر ويجوز بالماء،
[illegible] لا يخرج من غير علاج ويجوز ماء الزعفران يعني اذا لم يطبخ بالزعفران
[illegible] فلو غلب الزعفران على الماء بان كان اجزاؤه اكثر لا يجوز لغلبة المزيج
[illegible] هذا بالقصر كذا سمعت من شيخي رحمه الله والتقييد بالاعتصار يدل على انه لو
[illegible] بنفسه يجوز الوضوء به وهو لانه ليس بماء مطلق لا يفهم بمطلق قولنا الماء
[illegible] طهارته عن الحدث جواب اشكال وهو ان يقال اذا لم يكن ماء مطلقا ومضافا
[illegible] فما يطهر القياس كما قالت الاخباث فنقول القياس انما يتقيم
[illegible] في الاصل ثابتا على وفاق القياس وليس كذلك فان الاعضاء طاهرة حقيقة
[illegible] حقيقة فلا نم لم يقصد النجاسة الحقيقة واحكاما فلانه لو صلى حامل محدث او جنب
[illegible] ان يحسبا الجائز الصلاة معه كما لو كان معه حجر وتطهير الطاهر محال لان التطهير
[illegible] الطهارة كما لا يخفى ولئن سلمنا العلم ازالة النجاسة والطهارة ثابتة فلا نم انها
[illegible] ممكن تحصيله والنجاسة زائلة فلا نم ان الثابت لا يزال المزال محال واذا كان
[illegible] خلاف القياس فيقتصر على مورد النص ما عرف ان كل حكم ثبت بخلاف القياس فهو
علة الاتقاء

الا اذا اراد معناه وهو شديد [illegible] وليس معناه لان الماء
الا يعقل وجوده ويوصف مجازا والمقيد يعقل وجوده ويقبل التقييد والتوصيف مجازا قوله
فاخرج عن طبعه الماء خرج مخرج التقرير لما علم وانما لا يخرج [illegible]
فلهذا استعمل الامضاء فيقال .ماء الباقلا **قال ف** [illegible]
موجوده فيما ذكر من المياه المطلقة لانه يقال ماء الوادي ماء العين وان كان اضافته الى
الوادي والعين اضافة تعريف لا تقييد لا يعرف ماهيته بدون الاضافة وهو
بمطلق قولنا الماء بخلاف ماء الباقلا واشباهه وانه لا يعرف ماهيته [illegible] ذلك القيد
ولا ينصرف الفهم عند الاطلاق وطماهر في اسم الماء عنه فيقال [illegible] ماء وان
كان شرب ماء الباقلا والورق ولو كان ماء حقيقة لما صح نفيه لان [illegible] لا يسقط
المسمى ابدا ولا يكذب نافيها وهذا كما يقال هذا الماء اعجمه ولم الابل [illegible]
السمك ماء مل تقم **وقوله** وماء الباقلا ايريد اذا كان [illegible]
اذا كان خالطه الماء فصار قليلا ما غلب عليه غيره ولو كان خالصا فهو قليل ما
من البر شعير وحيث صنعه الف والشراب انواع على المعاني والمباني [illegible]
بالاعتق الاخوذ ما علطه غيره الف وقوله وقوله كالاشربة الاولى والورق
مولى تعالى ومن رحمته جعل لكم الليل والنهار لتسكنوا فيه ولتبتغوا من فضله لان
الشيخ العلامة رد الامر رحمه الله والاشربة المتخذة من الشعير كالبتع
كالرمان والعنب وقال ابن ضرار رحمه الله القسم الاول مقابل الرقيق حتى يقال
وانزلنا من السماء ماء طهورا كما يقال الرقيق مطلق مولى الرجل كل مملوك [illegible]
بالملكية فان الملك فيه ناقص كما ان نقص ماهية الماء الاثر به فاذا لم يتناول مطلق
فللاخوذ الموضوع به والقسم الثالث وهو ما اذا كان الخلط شيئا طاهرا مقابل [illegible]
فبقي كامل والورق ناقص به لم يخرج الوطي ويتناول مطلق الاسم حتى ان [illegible]
وهذا لان ابو يوسف وصف الماء من حيث الطبع وانشاء وصف العبادة مؤثر او ما ثر
لهذا كما قرره رحمه الله فوائده المحترم [illegible]

[illegible] واوصاف بقي طاهرا وان غلب الاشياء فعلى اشاره هذا الكتاب لا يجوز الوضوء
[illegible] الصحيحة خلافا لما فهمه الكرخي فانه شنع عليه شيخنا العلامة **فان قيل**
[illegible] يجوز به الوضوء اذا غير اوصافه لقوله صلى الله عليه وسلم الا ماء طهور لونه او
[illegible] **قلت** معناه الا ماء طهور والمقيد يحمل فيكون المعنى لا يخرجه شيء ما
[illegible] مقيد يحمل لان النص عند ورود الماء الجاري والحكم فيه انه لا يجوز استعماله
[illegible] يتوى فيه النجاسة او وجد طعمها او ريحها فان هذه المعاني تدل على قيام النجاسة
والماء وان لم يحتمل النجاسة فالنجاسة بعضها لا تظهر بالماء الا ان يتلاشى فيسقط
[illegible] فالحرج كما اشاره الاسرار **وقوله** وكل ماء وقعت فيه النجاسة خرج الماء
[illegible] او لا يشوبها مخالطة شيء طاهر وهو على وجهين مخالطة شيء يحس والمراد
[illegible] الماء المذكور هنا الماء الذي لم يبلغ عشرا في عشر كالاواني والاباريق وقوله قليلا
[illegible] وكثيرا كالحوض احترز به عن الكثير الذي لا يتحرك احد طرفيه بتحريك الطرف الآخر
[illegible] خلاف بيننا وبين مالك رحمه الله فانه يقول ان كانت النجاسة قليلة بان لم
[illegible] ظهر اثرها في احد الاوصاف لا تنجس الماء وان كانت كثيرة تنجس وعندنا
[illegible] الخلاف بيننا وبين الشافعي رحمه الله وقوله لكثرة الماء على ما عند الشافعي رحمه الله
[illegible] **وقوله** صلى الله عليه وسلم لا يبولن احدكم الى آخره
[illegible] ما قاله صاحب الاسرار رحمه الله ان مطلق النهي يوجب التحريم
[illegible] فعل مرتجل سريعا ولا فصل الحديث بين دائم ودائم وعلى العموم الا ان يصير
[illegible] آخر كالحرم والاخلاص بعضه الى بعض فان **قيل** معنى ان يجوز الوضوء
[illegible] لا طلاق قوله صلى الله عليه وسلم الماء طهور **قلت** الحديث ورد في بئر بضاعة
[illegible] الماء البساتين وهذا لا يدل على ذلك لوقوع التناقض عنه وبين
[illegible] لا يبولن احدكم في الماء الدائم **فان قيل** يحتمل ان يكون النهي
[illegible] له مطلق النهي بعض الحرمة اذا غرى عن التاكيد
[illegible] الماء التقييد بالماء الدائم فان الجاري يشاركه

وعند ابي يوسف حقيقة وعند محمد ظاهر غرطاور والفتوى على قول ابي يوسف كذا في الزاد

او استعمال الدن على وجه القربة بان كان متوضئا فيتوضأ، مروه ما نقله لمكحول نورا على نور وهذا هذا ابي يوسف رحمه الله لان النجاسة عنده مستقذرة بالامر بالاجتناب وعند محمد باقامة القربة فحسب وهذا الخلاف يطرد فيما اذا سال الماء على الاعضاء على وجه القربة وجوز الوضوء بذلك الماء المستعمل الوجه عند محمد خلافا لابي يوسف قوله وكل اهاب دبغ فليس موضعه هنا لكنه وقع بطريق الاستطراد لان في بعض الكلام اشارة اليه وهو قوله صلى الله عليه وسلم ايما اهاب دبغ فقد طهر والاهاب اسم لغير المدبوغ كذا في المغرب اي نكره مراد بها جزء ما يضاف اليه وقد وصف بصفة عامة فتعم كذا قاله سحنون رحمه الله قوله الا جلد الخنزير والادمي قال في النهاية الامام شمس الائمة السرخسي رحمه الله قدم الخنزير على الادمي لان موضع الاستثناء وان كان الاخير تقديم الادمي لانه مشرف مكرم والخنزير مهان وتقديم المشرف احق والله تعالى اعلم والسابقون السابقون اولئك هم المقربون لان هذا الموضع موضع الاهانة كما هو نعالى طهرت صوامع وبيع الآية اخرها لما اندرج لفظة التحريم قوله والكناية تنصرف الى الملكي الاقرب الكناية ما استتر بالاد به مثل الفاظ الضمير وانما سميت بها لان المراد منها لا يعلم الا بالدرج المتقدم عليها ومرفوعا الاقرب الكتابات ليبين المراد فينصرف اليه قال الله تعالى واشكروا نعمة الله ان كنتم اياه تعبدون قال فصل الكناية تنصرف الى الملكي الاقرب بمعرفة الكلام والمقصودة الحلال هو المضاف كما تقول لقيت ابن حماس وضممته والا الا تعالى وان تعدوا نعمة الله لا تحصوها قال لما تعارض الاصلان صرفته الى ما فيه اعمال الاصلين اولى من الصرف الى ما فيه اهمال احدهما والصرف الى الخنزير اعمالهما اذ هو شامل على اللحم وغيره والاكل اللحم والشعر المبتة اباحة اما سوى الخنزير لان شعره نجس الصوف للغنم والوبر للابل والشعر للمعز والاثاث من القطن والامتعة كذا في شرح الطحاوي قوله مطلقا اي ذكره مطلقا فيتناول شاملا للمقادير اجمع فتنايل

بالطاهر

نسا واستراحي وغيره والآدمي خرج مخرج الامتنان والامتنان انما يكون لان استعمال العين النجس مكروه شرعا وطبعا قوله لان الميتة ما زال عنها الحيوة قال الاستاذ رحمه الله الموت صفة وجودية عندنا قال الله تعالى خلق الموت والحيوة والعدمي لا يوصف بكونه مخلوقا فتفويته بزوال الحيوة وهو امر عدمي لا يصح وانما يصح على قول المعتزلة فانهم يقولون السكون عدم الحركة عما من شانه ان يتحرك والعدم من جنس واحد فيستحيل ان يتعاقبا على موضع واحد فيستحيل [illegible] الى المحل الذي له ضدان ولا اقل تخلو المحل عن الضد بان كان [illegible] حواب [illegible] يقال جزء ثابت بحيوة الاصل فكان حيا كالاذن وسائر الاطراف فصل النهي لا يدل على الحيوة الحقيقية كنهي النبات وانما دل على الحيوة الناقصة مجازا وانما اوله تعالى وكنتم امواتا فاحياكم يحتمل ان يكون ذلك بناء على اعتقاد الناس والمراد بقوله تعالى من يحيي العظام وهي رميم الآية ردها الى ما كانت عليه فضة رطبة بدون حي حساس كذا في الكشاف وذكر الامام المرغيناني رحمه الله انه اراد به اصحاب العظام

فصل مبنية على اتباع الآثار اذا تقاوس فيها احد الشيئين [illegible] ما قاله بشر انه وفيه وان البر وجمعها موضع آخر لانه شرح ما فيها وان ع بقي الطين والجلد يجسا وانما نقل عن محمد رحمه الله فانه قال اجمع رأي ورأي ابي [illegible] آن البئر حكم الماء الجاري لانه ينبع من اسفله ويخرج من اعلاه حتى لو وقع النجاسة فيه فخرج اجزاء اذا كان يصب وجانب ويخرج من جانب لم تنجس بانه خالي ليد الفسهم ولنا وما علينا الا ترى بعض الآلات والخلاف السلف قال السرخسي [illegible] ان البئر والماء جعلها البلاق اسم [illegible] ان قول [illegible] وانما جعلنا على هذا لان نزح [illegible] لان ظهر البئر [illegible]

وكان نوح ما نبا طما يشير الى انه لايحتاج الى غسل الاجار وغرذلك
وما لايتوسل الى الواجب الا داى الشئ الذى لا يتوسل الى الواجب الا وذلك الشئ يجب ذلك
الشئ كوجوب ذلك الواجب فالنضوح بدبوح الى الواجب وهو التحرز عن النجاسة
والتحرز عن النجاسة واجب وحكم الاصل الى هذا الواجب الا بنزح جميع الماء لشيوع
النجاسة واجراء الماء يجب نزح جميع الماء الا الاذا نزح بالتفصيل بوسطته الى التحرز عن
النجاسة وهذا كما يقتضى فانه جعل اخر المذكور وهو الاصغر الموذكر وهنا حكمنا
غير الواجب واجبا للتوصل الى الواجب كمن والى العدد اصغر المسطح كان ماموراً بنصب
السلم وكل ما مور بالتوصل ما مور بتحصيل الالة والرشا والاستقاء وهذا الان الشئ
اذا ثبت بثبت بما هو من لوازمه وضروراته كذا قرره سمعت ذكره المغرب السودانية
طويرة طويلة الانف على قدر قبضة الكف وفيه سام ابرص مركبا الوقع وفيه خشونة
الجسد الطاقة وعلى جسدها اى قدرها قوله فيها قيد بالوقع البزر والحنطة لو
وقعت في حب احرق الماء كله كذا في المبسوط قوله ما بين عشر الى ثلاثين الفا
بطارق الاجاب والثلوث بطارق الاسحاب وهذا بعد اخراج الفارة حتى لو نزح
عشرون دلوا وهي فيما لم تظهر لان علة النجاسة قائمة كذا في المبسوط قوله بحسب
كبر الدلو وصغره قال الامام شمس الائمة رحمه الله الكبير ما زاد على الصاع والصغير ما
دون الصاع وفي المبسوط لشيخ الاسلام خواهر زاده رحمه الله قدر هذا الدلو بالصاع
فلو جاء دلو عظيم يسع عشرين صاعا فسقوه بدلوه واحد اجزاه والله اعلم بالصواب
في الكتاب حتى قال بعض مشايخنا حدث ابو سعد الخزرى رضى الله عنه عن رسول الله عليه
انه سئل عن فارة ماتت في البئر قال ينزح منها عشرون دلوا وذكر في الهداية روى عن
ابى سعد الخدرى انه قال ان كان انتفخ او انسلخ ينزح منها اربعون دلوا وهو ظاهر
فهذا ما روى عافظ الدين عليه فهو كالمرفوع لان مثله لا يقال بالرأى والقياس
قد مر ان مسائل الآبار تبنية على الآثار دون القياس والنص ورد في الفارة
والدجاجة والآدمى وقد بقى ما في حكمها بعد ما استحكم هذا الاصل

صار كالذى ثبت على وفاق القياس حتى التفريع عليه كما في الاجارة وغيرها من العقود التى
يأبى القياس جوازها قوله لان الوسط الى العدد اقرب محتمل او يحمل القرب
على القرب المقارن بالبعد كما قال ابن مروان كل ثلثة كعدد ابن مروان
وانما علمنا انه قرب الى العدد لانه دليل على انه ينزح بالكبر لانه اوسط لكن فيه بعض الحرج
ودليل على انه ينزح بالصغر اطلاق ما رويناه لكن فيه ترك الاحتياط فجوزنا بقى
فيه اجزاء النجاسة فقد تعارض الدليلان والاصل في التعارض الحرج والعدل
ان جميع الدلاء على وجه يكون العدل بها موجودا لكنه لا يمكن والوسط قريب اليه
لانه دون الجانبين اى هو الاكبر والصغير كما ان الكبر اكبر منه واصغر الكبر كان
الصغر اصغر منه وقال لما كان الكبر والصغر خصه العدل على ما ذكرنا
كما قربين الى العدل فالوسط بلوغ اقرب منها الى ضروره وعلى هذا اجرى الاقرب على
حقيقته او يكون معنى قوله لان الوسط الى العدل اقرب ان الوسط عدل كما ذكر
في سح الليوثلاث قوله تعالى هو للكفر يومئذ اقرب منهم للايمان اى هم الزم على
الكفر واقبل له مع وجود الكفر منهم حقيقة لاهل القرب اليه قبل الوجود كما قال ان رحمة الله قريب
من المحسنين اى هي لهم لاهل القرب اليه قبل الوجود قوله احتسب به قال
المطرزى رحمه الله احتسب بالشئ اعتد به وجعله في الحساب قوله لحصول
المقصود وهو نزح قدر الواجب والجواب عن كلام الحسن رحمه الله ان الشرع
لما امر بنزح الدلاء المقدرة تعلق الحكم به وسقط وقوع ما عداه مقام المجزى والا ان معنى
الجريان مختص هذا الان ذلك جريان في ساعات وفي ساعة واحدة والمقصود
متحقق وهو انفصال النجس عن الطاهر فوجب ترتيب الحكم عليه قوله وان كانت البئر
معينا قال الجوهرى ماء معين اى عيون ظاهرة قوله او المعين عين جارية عن
وفي المغرب معين اى ذات عين جارية عن قوله لان البئر الموثقة اذا ذكر
لان البئر الموثقة اذا ذكر حملا على المعين قوله لا ينزح جملة فعلية وقعت تفسيرا للقوله فيها فرجحنا قوله وجب نزح ما فيها

جملة حالية **وقوله** اخرج جواب المسئلة وانما ذكر هذا وان كان معرفة من له
ادنى فقه لانه قد يتوهم ان خروج المحتقن موجب ونوهم ان جواب المسئلة ولم يذكر اخرجا
وهو غلط وقع في الكتب وطريق معرفته ان يرسل قصبة في المآء وتجعل المبلغة
في الحلاء ثم ينزع عشرة آلاف مثلا ثم ينظر ان انتقص فان انتقص الثلث علم ان في البير
ماء لو قوله لان الشك وقع في فساد ما مضى يعني ان المآء كان طاهرا يقينا
فيما مضى وقد وقع الشك في نجاسته واليقين لا يزول بالشك ويقال النجاسة
متيقنة بداءة الحال وفي الماضي مشكوك فالنجاسة المتيقنة في الماضي بالشك وقع
والوقوع من الحوادث كما نقوله جواب عن كلام الخصم وهو ان يقال الموقوف فيه والانتفاخ
دليل تقدم الوقوع فقال الوقوع من الحوادث مضافة الى اقرب الازمان وجوده لان
الاصل في الحوادث العدم وهو كمن رأى في ثوبه نجاسة لا يدري متى اصابته وكذا اذا
مات في البير والمرأة بقربه نحو ما سلمة لعدوته وقالت اسلمت قبل موته وقالت
الورثة اسلمت بعد موته فالقول للمرأة لان الموت وجد عقيب سبب ظاهر فيضاف
اليه وان احتمل ان يكون الموت بغتة لان السبب الموجود لا يعتبر في مقابلة السبب
الظاهر كمن رأى انسانا ميتا وفي عنقه حية ملتوية يغلب على ظنه ان الحية
نهشته فعليه الدية كذا ذكره شمس الائمة الكردري رحمه الله وكمن جرح انسانا
فلم يزل صاحب فراش حتى مات وانه يضاف الموت الى الجرح حتى يواخذ الجارح
وان احتمل الموت شيئا آخر كذا ذكره في المبسوط وكذا اذا وجد القتل في محلة يضاف
القتل الى اهل المحلة وان احتمل انه قتل في موضع آخر ثم حمل الى هذا الموضع وان كان هذا
فنقول وقوع الحوان في المآء سبب لموته عادة فوجب اضافة الموت اليه
ومتى اضفنا الموت تعذر الوقوع ظاهرا لان الحوان لا يموت في المآء كما وقع ولا بد من
اضطراب ومعالجة ساعات فقدرنا ذلك سهوا وليلة لان ما دون ذلك ساعات
لا يمكن ضبطها وهي كانت ملتبسة دل ذلك على بعد العهد فقدرنا ذلك بثلاثة ايام
لان ادنى حد القلة ما لم ير ان يرد فمن قبل ان يصلي عليه صلى عليه بعد ثلاثة ايام

واما مسئلة الثوب فقد قيل على الخلاف وهي مسئلة المرأة تحتاج الى الاستحلاف والظاهر
لا يصلح له وانما يصلح للدفع والورثة هم الدافعون **فصل** السؤر بقية
المآء التي يبقيها الشارب في الاناء سواء استعمل لبقية الطعام وغيره والاسآر انواع
اربعة طاهر ومكروه ومشكوك وتحرير الباب ان ينظر الى اللعاب فان كان لعابه
طاهرا يكون طاهرا وما يكون نجسا يكون نجسا على هذا فاعتبر ونفى المكروه انه طاهر
لكن الاولى ان يتوضأ بغيره والكراهة انما تثبت باحتمال النجاسة بخلاف الطاهر
او يسقط حكم النجاسة لضرورة يمكن الاحتراز عنه في الجملة اذا ثبت هذا فنقول
سؤر الآدمي على الاطلاق طاهر والجنب والحائض والمسافية سواء لقوله صلى الله عليه
من شرب سؤر اخيه كتب له عشر حسنات واما سؤر سباع البهائم فمستثنى لان
الكراهة لعارض **فان قيل** معنى ان يكون سؤر الجنب نجسا على قول
ابي يوسف لوجود اسقاط الفرض يشكل على احدى الروايتين عنه لم يرتفع الحدث ضرورة
نفيا للحرج وفي الرواية الاخرى وهو قول ابي حنيفة رضي الله عنه يسقط الفرض الا انه لم يحكم
بنجاسة المآء نفيا للحرج كذا ذكره الامام المعروف بخواهرزاده رحمه الله مبسوطه
وجه ان لعابه طاهر لانه يتولد من اللحم ولحم الآدمي طاهر لان اغذيته طاهرة وانما
لا يوكل لحرمته وشرفه **وان اصل الله عليه وسلم** الهرة ليست بنجسة نذكر في
موضع النفي فيقتضي ان لا تكون نجسة نوصا مارة الكراهة سئل منها خصوصا اذا كانت
للتحريم قال شمس الائمة الكردري رحمه الله ان الله تعالى اباح حول الملوكين
ومن لم يبلغ الحلم ما دون ذلك قبل الحول بعد العشاء وحين الظهيرة وبين عشاء لك
فقال طوافون عليكم بعضكم على بعض ثم اخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم بهذا وعلل
بالهرة فقال الهرة ليست بنجسة الحديث ثم المعنى انها اوانسكم لسوء سوء كن
البيوت بالهرة بهذا المعنى وانما كان الطواف مؤثرا لانه يتضمن الحرج والحرج
مؤثر في اسقاط المحرمات الا ترى ان الميتة تحل حالة الاضطرار والاكراه لهذا قولهم صلى الله عليه
الهرة سبع قال القاضي الامام ظهير الدين رحمه الله السبع ما يتوحش من السبع وهو الفهد

يسمى يوم القيامة يوم السبع لانه يوم يقع فيه القهر على اعداء الله تعالى فاطلع على هذا
سبع لقمها الحسنات يوم القيامة وانه صلى الله عليه وسلم اريد الحقيقة لانه
ما بعث لبيان الحقائق فيكون المراد به الحكم والحكم انواع فحرمة السور
وكراهته وحرمة اللحم لا يخلو اما ان يكون مرادا بها جميع الاحكام وهو غير ممكن لان فيه
قولا بحرمة السور مع كراهته وانه لا يجوز لما انه ثابت بنهي النبي صلى الله عليه وسلم عن
اكل كل ذي ناب من السباع او بكراهة السور وهو المراد او بنجاسته وانه لا يجوز
ايضا اذ النجاسة منتفية بالاجماع او بما روي او بالضرورة او بالاول او بالثاني وهو
غير جائز لما ذكرنا ولئن كان فالقريب ظاهرا هو الاول مع الثالث وقد مر القريب
او هو الثاني مع الثالث وقد مر ايضا فان قيل انما يستقيم هذا الكلام ان لو كان
هذا الحديث وارد ا بعد تحريم السباع قلنا حرمة لحم السباع عقل ورود هذا
الحديث لا يخلو اما ان كانت ثابتة او لم تكن ثابتة فان كانت ثابتة فظاهر
وان لم تكن ثابتة لا تكون الحرمة حراما لجواز كونه منسوخا ولا يمكن حمله مجازا عنها او نقول
ابتدا الاحوال ان تكون حرمة اللحم مرادة من هذا الحديث لان في حمل كلام الرسول صلى الله
على الاعلام لا على الافادة سوء ادب فكان هذا الحديث سابقا او مسبوقا فتامل تدر
وسور الدجاج الخلاة مكروه قيدنا بالانثى لو كانت مخلوسة حيث لا يصل منقارها
الى ما تحت قدميها لا يكره لان الاصل فيها الطهارة فقط الى اللحم والكراهة باعتبار
محال الطهارات النجاسات وقد حصل الامن وكذا سور سباع الطير القياس ان يكون
سورها نجسا لان لحمها نجس كسباع البهائم وجه الاستحسان انها تشرب بمنقارها
وهو عظم والميت طاهر فعظمها نجس اولى من سباع البهائم تشرب بلسانها وهو
رطب بلعابها الذي هو عين نجاسة والجيف فاشبه الدجاجة المخلاة فكان طاهرا مع
الكراهة لاحتمال النجاسة قوله صلى الله عليه وسلم حمروا آنيتكم التخمير التغطية وهو امر
والحمار لتغطية العقل والراس وظاهر النص يقضي النجاسة لكنها سقطت للضرورة
الطوف قوله وسور الحمار والبغل مشكوك قال ابو طاهر الدباس رحمه الله لا يطلق
القول بانه مشكوك فان شيأ فان احكام الشرع لا تدور الا على اليقين فانه شك لكنا نقول الحكم عند الله تعالى

بالنسبة

معلوم والشك الينا وجاز ان يتعارض امارات في الشرع فيرجح احدها اما عند
لا يجوز في الدلايل العقلية قال فخر الاسلام البزدوي رحمه الله انما سميناه
مشكلا لتعارض الاخبار والآثار واباحة لحمه وحرمته فانه روي ان النبي صلى الله عليه
حرم لحوم الجرر الاهلية وروي في حديث غالب بن ابجر انه اباحها واخذ
الصحابة رضي الله عنهم فيه ظاهر وقال شيخ الاسلام المعروف بخواهر زاده
رحمه الله هذا لا يقوى لان لحمه حرام بلا اشكال لانه اجتمع المحرم والمبيح
فغلب المحرم على المبيح كما اذا اخبر عدل ان هذا اللحم ذبيحة مجوسي واخبر آخر
انه ذبيحة مسلم فانه لا يحل اكله واذا حرم لحمه بلا اشكال يكون لعابه نجسا
بلا اشكال ووقع في الماء ما هو نجس بلا اشكال فجب بان نجس الماء كما لو وقع فيه
نجاسة اخرى لكن الصحيح ان يقال انما وجب نجاسة الماء لما فيه من الضرورة
والبلوى لان الجمار يرتبط في الدور والافنية فيشق صون الاواني كلها عنه والضرورة
اثرها اسقاط النجاسة الا ان الضرورة والبلوى في الجمار دون الضرورة في الهر
لان الهر يدخل المداخل والمضايق دون الجمار فلو اسقطت الضرورة اصلا كان سوره
نجسا كسور الكلب ولو تحققت الضرورة فيه حسب تحققها في الهر لوجب الحكم
ببقاية على اصله الطهارة والطهورية فاذا تحققت الضرورة والبلوى رجح
دون وجه وقد استوى الوجهان تساقطا فوجب المصير الى ما كان ثابتا وقد كان
الثابت سقوط الطهارة في جانب الماء والنجاسة في جانب اللعاب وليس احدهما
باولى من الآخر فبقي مشكلا فلا يظهر ما كان نجسا ولا يتنجس ما كان طاهرا وهذا معنى قولنا
انه مشكل بخلاف الماء اذا اخبر عدل بنجاسته وآخر بطهارته فانه يسقط الخبران
للتعارض فبقي العبرة للاصل والاصل كان شيأ واحدا وهو طهارته فبقي طاهرا
بلا اشكال واذا ثبت هذا فسور الجمار ثبت في سور البغل لانه مثله ولا يقال
في الجمع ترك الاحتياط رجح آخر لانه ان كان نجسا يتنجس به اقضاؤه لانا نقول
الشك في طهوريته لا في طهارته هو الصحيح من المذهب كذا في المبسوط قوله

ليكون علامة للآية، عند انتهم وهذا لان التيمم شرع عند عدم الماء واجب الاستعمال وجد الماء، وجب استعماله بالاجماع فصار كالآية، المطلق ولان التيمم اذا شرع للوضوء فوجوبه لا يشكل وان كان متقدما على وجوده مسئلة والاولى ان يقال انما يكون علما للآية، ان لو كان قليلا لانا نقول ان كان قليلا فلا اشكال وكذا اذا كان كثيرا لان وجود الآية، وعدمه لا تعلق للتوضي بهما في الحكم لانه لم يسبق هذا الماء واجب الاستعمال بحقه والى هذا اشار في المبسوط بقوله لنا ان المطهر احدهما وهذا الان هذا الماء، ان كان طهورا فلا فائدة في التيمم سواء تقدم او تاخر وان لم يكن طهورا فالتيمم جائز سواء قدمه او اخره فلا فائدة في التقديم والتاخير فيجمع بينهما بالتوضي احتياطا وانه يوجب بنفسه الجمع وفي هذا جواب عن كلام زفر رحمه الله قالوا والافضل هو التقديم

باب التيمم

اعلم ان المصنف رحمه الله ابتدا بالوضوء ثنى بالغسل ثلث بالتيمم تاسيا بكتاب الله تعالى او نقول ابتدا بالوضوء لانه الاعم والاغلب ثم بالغسل لانه الاندر ثم بالة التي يحصلان بها وهو الماء المطلق ثم بالعوارض التي يعرض عليها حتى يعلم ان تخالط طاهر لا يخرجه عن الطهورية ثم شرع في باب التيمم ثم اشار بقوله فرائضه الى قوله او خرج من المصر من هذا الباب ثم بين من اين يجب الماء، ان كنت مريضا او على سفر او جاء احد منكم من الغائط او لامستم النساء الآية ثم بين ان التيمم لم يكن مشروعا لغير هذه الامة وانما شرع رخصة لنا والرخصة فيه حيث الالة حيث اكتفى بالصعيد الذي هو ملوث وفي محل حيث اكتفى بمسح اعضاء الوضوء، قال سمس الائمة السرخسي رحمه الله التيمم في اللغة القصد ومنه قول القائل

وما ادري اذ يممت ارضا ... اريد الخير ايهما يليني

وفي الشرع عبارة عن القصد الى الصعيد للتطهير فالاسم شرعي فيه معنى اللغة وثبوت التيمم بالكتاب وهو قوله تعالى فان لم تجدوا ماء فتيمموا صعيدا طيبا ونزول الآية في غزوة المريسيع حين عرس رسول الله صلى الله عليه وسلم فسقطت عقد عائشة رضي الله عنها

قلادة لاسماء فلما ارتحلوا ذكرت ذلك لرسول الله صلى الله عليه وسلم فبعث رجلين فطلبها فوجدوا ثم انتظروا فاصبحوا وليس معهم ماء فاغلظ ابو بكر رضي الله عنه على عائشة رضي الله عنها وقال حبست رسول الله صلى الله عليه وسلم والمسلمين على غير ماء فنزلت آية التيمم فلما صلوا بالتيمم جاء اسيد بن الحضير الى مضرب عائشة فجعل يقول ما اكثر بركتكم يا آل ابي بكر وفي رواية ما هي باول بركتكم يا عائشة فما نزل بك امر تكرهينه الا جعل الله للمسلمين فرجا

كذا في المبسوط قوله او خارج المصر فيه اشارة الى انه لا يجوز لعادم الماء في المصر التيمم وقد نص على هذا الجواز في المبسوط وفيه رد ايضا على من قال لا يجوز التيمم لمن خرج من المصر ما لم يقصد مدة السفر قال شيخ الاسلام سمس الائمة الكردري رحمه الله الفاء في فلم تجدوا للعطف على الشرط وفي فتيمموا لجواب الشرط وفي فامسحوا التيمم والمراد من الوجود القدرة حتى لو كان واقفا على راس البئر وليس معه آلة الاستقاء فانه يباح له التيمم والمراد من الماء ما يكفي للوضوء، قوله نحو الميل او اكثر **فان قيل** التحديد طريق المسافة

على اشتراط المسافة فلا يجوز التقييد بها بالراي **قيل** المسافة القريبة غير مانعة بالاجماع والبعيدة مانعة بالاجماع فجعلنا الفاصل بين القرب والبعد ما ذكرنا لانه يلحقه الحرج بسبب الرجوع الى المصر او الماء، موجود حقيقة **فان قيل** ما الفائدة في قوله او اكثر **قلنا** ذكره للتاكيد كما في قوله تعالى فخر عليهم السقف من فوقهم وان المسافة انما تعرف بالحرز وقد قال لو كان بظنه ان بينه وبين الماء نحو ميل او اكثر جاز له التيمم وان كان بظنه ان بينه وبين الماء نحو ميل او اقل لا يجوز له التيمم حتى لو تيقن انه نحو ميل جاز له التيمم وان تفاوتت الذرع على انواع **منها** ما يمنع الاقل والاكثر وهو الماء المطلق للوضوء والغسل عند عامة العلماء **ومنها** ما يمنع الاقل ولا يمنع الاكثر كمصاب الصلاة عند الميت بعد ما دفن ولم يصل عليه **ومنها** ما يمنع الاقل والاكثر كمصاب الشهادة ومصاب الرقبة ومصاب الزكوة وانه كثير **ومنها** ما يمنع الاقل والاكثر كمصاب الجمعة والعيد **ومنها** ما لا يمنع الاقل والاكثر كقوله تعالى ومن اهل الكتاب من ان تامنه بقنطار يؤده اليك ومنهم من ان تامنه بدينار لا يؤده اليك وقوله تعالى فلا تظلموا فيهن انفسكم وقوله تعالى ان الله لا يظلم مثقال ذرة كذا سمعت هذه الاجوبة من الاستاذ الكبير جمال الدين

رحمه الله

رحمه الله قوله استمر مرضه والفرق بين ان يشتد مرضه بالقول او بالاستدلال وعند الشافعي
المعتبر خوف التلف وظاهر الآية وهو قوله تعالى وان كنتم مرضى قوله او هو حسب
هذا اذا كان خارج المصر يجمعا على الامام اذا كان على المصر فعلى الاختلاف الضيق اخرج
الموقت المقصود قوله ضربتان اذ عن قول ابن سيرين فانه يقول التيمم ثلاث ضربات
ضربتان كما ذكرنا وضربة ثالثة لهما ثم اختار لفظة الضرب وان كان الوضع جائزا لما في الآثار
جاءت بلفظ الضرب **وكيفية التيمم** ان يضرب بيديه ضربة واحدة فينفضهما
وينفضهما حتى تناثر التراب ويمسح بهما وجهه بضربة اخرى فينفضهما
ويمسح بباطن اربع اصابع يده اليسرى ظاهر يده اليمنى من رؤوس الاصابع الى المرفق
ثم يمسح بباطن كفه اليسرى باطن ذراعه اليمنى الى الرسغ ويمر باطن ابهام يده
اليسرى على ظاهر ابهام يده اليمنى ثم يفعل بيده اليسرى كذلك كذا ذكره في الزاد
وقال بعض مشايخنا ينبغي ان يضع بطن كفه اليسرى على كفه اليمنى ويمسح بثلاث اصابع
اصفر ظاهر يده اليمنى الى المرفق ثم يمسح باطنه بالابهام والمسبحة الى رؤوس الاصابع
ثم يفعل باليد اليسرى كذلك ولا بد من الاستيعاب على ظاهر الرواية وروى الحسن
عن ابي حنيفة رضي الله عنهما ان الاستيعاب ليس بشرط بل متى مسح عامتها يكتفي قال
شمس الائمة الحلواني رحمه الله ينبغي ان تحفظ هذه الرواية لانها اليسرى فان وصل
ينبغي ان لا يشترط الاستيعاب على ظاهر الرواية لان الباء حظت على المحل **فلنا**
رددنا على النص بالحديث المشهور وهو قوله صلى الله عليه وسلم ضربة للوجه وضربة للذراعين
ولانه شرع خلفا عن الوضوء على سبيل التخفيف وكل تخفيف يراعى فيما بقي ابدا على ما روي
ان عمار بن ياسر رضي الله عنه قال لعمر رضي الله عنه اما تذكر اذ كنت معك بالابل فاجنبت
وتمعكت بالتراب فسألت رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال لعمر حمارا يا عمار
الحديث ذكرناه مبسوطا قوله والمراد به الوقاع وان الله تعالى ذكر نوعي الحدث عند وجوب
الماء فلا بد ان يبين حكم الحدثين عند عدم الماء حتى لا يؤدي الى اهمال الحكم وانما يتأتى حكم الجنب
ان لو حمل على الجماع وعلى هذا ثبتت الموافقة بين الاصل والخلف وصار الكلام واحدا

وفيما قال الشافعي رحمه الله اثبات المخالفة بينهما قوله بكل ما كان من جنس الارض كالحائط الذي عليه غبار
فيصير رمادا اذا كان لا ينبت او ينطبع ولين كالحديد فليس من جنس الارض وما هذا ذلك فهو
من جنس الارض غذاؤه الزاد والتحفة والاثبات شرط عندنا وعند الشافعي رحمه الله كما هو
شرط عند الشافعي رحمه الله كذا ذكره سيدي الاستاذ وهما يقولان ان الله تعالى ذكر الطيب
مطلقا وهو ذكر ويراد به المنبت كما في قوله تعالى والبلد الطيب وذكر ويراد به الحلال
كما في قوله تعالى كلوا من طيبات ما رزقناكم والحلال لا يليق هنا فوصف الارض بكونه
منبتا ليتق والطيب المقرون بالارض اريد به المنبت فيما تلونا من الآية فيكون
المراد بقوله الطيب المقرون بها المنبت ايضا اذ القرآن يفسر بعضه بعضا على انه
روي عن ابن عباس رضي الله عنهما انه قال الصعيد الطيب تراب الحرث ونحن نقول
الصعيد اسم لوجه الارض ماخوذ من الصعود **قال الاصمعي** الصعيد فعيل بمعنى
فاعل اي صاعد وهذه الاشياء صاعدة كذا ذكره الاسرار وقيل هو فعيل
بمعنى مفعول اي يصعد عليه ودلك يعم جميع وجه الارض والطيب هو الطاهر قال الله تعالى
حل الطيبات وقال النبي صلى الله عليه وسلم ان الله طيب يحب الطيب ومتى احتمل
المنبت والطاهر والحلال احتمال الاعم سواء يكون مشتركا وقد اريد به الطاهر بالاجماع
فسقط عنا ان الاعموم للمشترك وان المشترك اذا ترجح بعض وجوهه بدليل يسقط
غيره وقد ترجح ما ذكرنا هو الحق بحق الموضع ولانه قال في آخر الآية ولكن يريد ليطهركم
وقال ايضا فامسحوا ولو كان المراد المنبت قال فازرعوا او اما الاثر فمعقول
نحن لا نقيد المطلق بخبر الواحد فكيف بالاثر قوله والنية فرض التعيين القصد الارادة
لما ذكرنا وهذا القول ليس بقوي ولا قاصد وقد بينا تقريره فيما تقدم قوله
لانه ليس بطاهر حقيقة لان التراب ملوث بذاته وانما صار طاهرا شرعا الى آخره
قرية مخصوصة واما الماء فعامل بطبعه وقد خلق مطهرا فاذا استعمل المحل
النجس بعمل عمله سواء كانت النجاسة حقيقية او حكمية فان وصل الخلاف الى هذا
الاصل هذا هو الاصل **فلنا** وتفارقه الخف لما الا ترى ان الوضوء يقام

قلنا
با الاعضاء الاربع بخلاف التيمم وسنّ التكرار في الاصل دون الخلف وهذا كما
ان القصاص غير موروث لان الغرض منه درك الثار وان تسلم حيوة الاولياء
فاذا انقلب الاصار موروثا لان الموجب الاصلي القتل القصاص وعند
الضرورة تجب الدية خلفا عنه وخلافا لهما الخلف مجعل كالاصل هو الواجب بالاصل
وذلك يصلح لحوائج الميت فجعل موروثا واعتبر بسائر امواله والدين والوصية
لم تتغير الاصل وهو القصاص وتعذر في العوارض عوده لانه خلف فيكون
فيكون حكمه دون حكم الاصل ضرورة وينقضه ما ينقض الاصل قوله وينقضه ايضا
رؤية الماء اعلم ان رؤية الماء ناقض لانه ليس بحائل بحدث وانما الناقض
الحدث السابق لكنه اضاف الانتقاض الى الرؤية مجازا لما ان عمل السبب
يظهر عند وجود شرط المؤدية عمل الاستعمال الماء قبل ان الماء يوجد القدرة
وهذا الخلاف ظاهر ما يكفي للوضوء لانه لا يقدر ما دونه ابتداء فلذا انتهاء
قوله اصلي الله عليه وسلم التراب طهور المسلم ولو تمسك بالحديث مشكل
فانه لم يتعرض لانتقاض التيمم السابق بل فيه بيان ان التيمم لا يجوز بعد رؤية الماء وجاز
ان يكون رؤية الماء مناقضا للابتداء دون البقاء كما في الشهود وباب النكاح
وانما فانهما يمنعان ابتداء النكاح دون البقاء لكن الجواب عنه ان نقول
ان الطهورية صفة راجعة الى المحل وقد عرفت ان كل صفة ترجع الى المحل فالابتداء
والبقاء فيه سواء كالحرمية وباب النكاح على ان هذا بعض الحديث وتمامه
فاذا وجدت الماء فامسسه بشرتك كذا في المصابيح والمبسوط والمقصود من ذكره
لبيان طول المدة لا للتقييد به كما هو الحال ان تسعة اشهر مدة لبعض من هو معتاد فيها
جزء عما سبق ذكره فان هذا البيان لكن لا على التحديد كما يخفى فيه
قوله ويستحب لمن لم يجد الماء هو لا يستحب مستند الى قولهما ان نوحا ناى يتحب التاخير
في قوله وهو رواية اخرى عن ابي حنيفة رحمه الله هذه المسئلة تدل على
ان الصلاة اول الوقت افضل عندنا الا اذا انتظر الماء فحينئذ لا يتحصل

دلك بدونه كتكبيرة الجماعة ونحوه قوله ويصلي بتيممه ما شاء الاصل في هذه المسئلة
ان التراب عندنا بدل عن الماء لرفع الحدث وعند الشافعي رحمه الله بدل عن الوضوء
لانه يصلي به مع قيام الحدث كما في المستحاضة فلهذا قال يتيمم لكل فرض قوله
ويجوز بتيمم صحيح قيد به لكي يخرج المريض الذي به مرض وقيد بالمرض الظاهر في
الفصل عن المرض الذي لا يخاف منه شيء وقيد بعدم الماء وقيد بحضور الجنازة اذ الواجب بدو الاصل في هذه
المسئلة ان كل موضع يفوت الاداء الى خلف لا يجوز التيمم وكل موضع لا يفوت الا الى خلف
يجوز التيمم قوله لانه خير من عدم الماء لانه لو توضأ تفوت الصلاة فيكون عادما له
حكما والمعتبر هو العجز الحكمي ولا يخفى ان الضرورة في الصلاة المطلقة وصلاة
الجنازة ليست بمعتبرة لانها تفوت الى خلف الحاضرة آه اقوى الصلوتين باضعف
الطهارتين فلان يجوز اداء اضعف الصلوتين باضعف الطهارتين اولى قوله
والولي خير فيه اشارة الى انه لا يجوز للولي لان حق الاعادة فلا يحقق الفوات حقيقة
وهذه المسئلة مما علل ان صلاة الجنازة وصلاة العيد عندنا لا تتحقق في الفوات
فلا يجوز التيمم ولا يقال يجوز التيمم عند خوف فوت الجنازة مع وجدان الماء ولم يوجد لانا نقول
الوجوب مقيد بالقدرة وهو عاجز قلنا ولا يمكنه الصلاة بطهارة الماء فصار كخائف
العطش والعدو ولان التيمم شرع لصيانة الصلاة عن الفوات لامتداد
وقت الجنازة فتتحقق الصلوات حقيقة فيرجح في الاداء وجاز ان يقضي الاداء فلما
جوز الشرع التيمم لتوهم الفوات فلان يجوزه عند تحقق الفوات اولى قوله
لانها يفوت الى خلف وهو مقامها وهو الاصل اعلم ان عوض الوقت مختلف
المشايخ رحمهم الله قال بعضهم عوض الوقت المختص الظهر خلف عندنا وقال بعضهم
عوض الوقت عصر اليوم وهو رواية عن محمد رحمه الله وروى عن ابي حنيفة ولي رضي الله عنهما
انه عوض الوقت الظهر لكنه مامور باسقاطه باجمعه فكانه جمع بين هذه الاقاويل
فقال لما يفوت الى خلف يعود مقامها مشيرا الى القول الاول وقال او هو الاصل
الى آخر الصلوات وقال باب اجمعه الفرض اصرحها بيانا للقول محمد رحمه الله عليه

وان الظهر وان كان هو الاصل حمل على المختار للمذهب لكنه يتصور بصوره الخلف
فاومى الى الصوره اولا ثم تدارك بقوله او هو الاصل او اراد هذا ما ذكره بعض الشرح
و بالواو احتمل انه اخر الكلام مخرج المقابله تامل نزد جمله وكذا الوى شئ
فوت الوقت وهذا لما عرف ان التيمم شرع رخصه لدفع حرج كثرة الفوايت الوقف
فوات الوقت حوالها فاذا نسي الماء رحله اخلاف فيما اذا وضعه بقربه
او غيره باخذ فهو نسي اما اذا وضعه غير قريب عاجز تيمم بالاتفاق وذكره في الوقت
وبعده سواء هو لانه قادر على الماء حقيقه لان الماء في رحله ورحله في يده وملكه ولانه
العدم انما ثبت بالنسيان وهو فيضاد الذكر لا العجز العجزه والله وجميع الآلات
القدره الا العلم فانه العلم انما يفوت بالنسيان وهو غير عجز لانه نسي ما لا ينسى عاده
فاشبه عالما ذاكرا لو كان الماء على عنقه وهذا لان الماء اعز الا شياء
على المسافر فيبعد نسيانه نادرا فلا يعبر به ولما ان اخص وصاف القدره كذا
استدل في الاسلام رحمه الله بهذه المسئله فعال المؤثر عجز استعمال الماء فلا يجوز
الاستعمال وهذا لان القدره بدون العلم لان القدره الفعل والفعل هو الذي لو اراد
تحصيله يتاتى له ذلك ولا تكليف بدون القدره ولو فقدت قدره بعد سابق
الآلات لا عبره تيمم فاذا فقد العلم واحرى الآلات اولى ومعنى ما استدل به
الكتاب بقي الاشتباه في لفظه وهو قوله او صاف القدره لان الصحيح ان يقول
بالصفه فكيف يكون للقدره اوصاف فنقول لما ان يراد الآلات للقدره او
اوصاف ذي القدره على حذف المضاف والثاني اولى لان يكون موصوفا بالآلات
بالآلات والجمع والعلم والعلم احصاء القائم بالآلات فقد يكون حيا وميتا
واحي قد يكون عالما وغير عالم والعالم قد يكون قادرا وغير قادر وهذا لما عرف في المبصر
ان الجمع شرط ثبوت العلم والقدره لاستحاله بقائهما بدونهما عاده فاما الحياه
الصالحي فان عنده نصح وجود العلم والقدره وغيرهما او نقول المسافر للشئ
غير عاجز يكون احرص منه والجمع مستلزم للقيام بالآلات وهو عاجز

مسلم

او يقول امكان الاوصاف بالبنيه
القادر بالوصف بمعناها
بمعناها وهو قيامها بالذات
الحق

فاسد لجيوه غير عاجز اذا صار عن القدره وعنده ما يعين ويقدر فلا ورايه
وبعد التسليم نقدير الوجود هناك للماء بالنسيان لم يقوم الملك وتقدير الوجود
فيما يجف القدره وبالنسيان زالت القدره كالماء المبسوط وغيره واما النائم فجعل
ايضا فقد ذكر الطحاوي انه لا ينتقض تيممه ولين سلم انجعل فلا نقدير الانه عجز
نائم حقيقه العجز لا لانه كالنسيان لانه جعل على الانسان ولان النوم جعل
عفوا لعوارضه فصح اذا استغرق النائم وقت الصلاه فانه يكون عذرا فاذا كان هكذا جعل كاليقظان حتى احتاط
واما النسيان فيما لا يذكر كل عفوا البته فلا يمكن ان يجعل كالذاكر وله وليس قل
الميمم طلب الماء حقيقه القدرات واما الوهميات يجب الطلب فكرها في القرى
وغلوات التي رجاء الاجوز التيمم قبل الطلب والقدرات
لا يكون بدون الطلب قال الله تعالى قل لا اجد فيما اوحي الي محرما ويقال اطلب
وجد تكن فقيرا ويكون بدون الطلب كما قال الله تعالى قل لا اجد ما احملكم عليه
وهو واجد ايضا الا ترى ان يطلب فقيرا وما يسع صوته اصحابه وسع صوته
واما ايراد هذه المسئله عقيب المسئله المتقدمه لطيفه فان الاختلاف في تلك المسئله مبنا
على اشتراط الطلب وهو قوله لانه واجد الماء لان عليه الفرض اقيمت مقام العلم
هو انه كما هو العاجز عن القدره والقرى وهذا قوله فيجعل الواجد الماء
حقيقه لا يفيد الطلب وهو الوجدان الحقيقي فرضت كما ان قوله
يسقط عنه الوجود حقيقه لوجود الوجود حكما
والوجود حقيقه قوله وان كان
قوله ذكر
الطلب وهو ان احتمله رضي الله عنه وقال ابو يوسف رحمه الله في الزيادات
وعنده ان سأل اعطاه ما يجوز التيمم وان كان عنده اذا لم يسأله يتيمم

فان ابا يوسف يقول طلب الماء
شروط لان رحل المسافر معدن
للماء كفساطيل والعمارات وعليه
ذاكر ماء العماره له فلا يشترط ان
لان ما للمسافر معد للشرب لا
للتوضي

المسح على الخفين

المشهور جوازه

بنى الباب على اصول منها ان الزيادة نسخ والمشهور ليست المتواتر والآحاد
خبر الواحد ان الزيادة ليست البيان والنسخ والمشهور ليست المتواتر والآحاد
ومنها ان المسح على الجبيرة كالغسل المجتمعا ومنها ان الحكم اذا تعلق
بوقت يخرج عن العهدة بالفعل فيه ولو لم يأت بالغسل المكون بعد ذلك الخلاف فيما
بالسنة ان ورد البعض بقوته بالكتاب مثل قراءة الخفض وهو غير صحيح عند الشافعي
بدلالة قوله ان الكعبين لان المسح مقدر بسنة الاجماع فالصحيح ان جوازه ثبت بالكتاب
والسنة ورد بفعله قولا او فعلا على سبيل التفسير فعلى الاول حمله ابن حنيفة رضي الله عنه
بالمسح حتى جاز فيه مثل هذا المقدار وقال الكرخي رحمه الله اختار الكعبين وجب
لم يجز وقال النفس من ما الارض الله عنهما ان فرض السنة ان تفعل المسح من وجه
الخفين وبنى المسح على الخفين قوله بالسنة المتواترة اراد بها المشهور
وهو الآن الاخبار في هذا الباب متواتر وهو كل خبر اتصل بالرسول صلى الله عليه وسلم
اتصال الابتداء بان ينقله جمع لا يتصور تواطؤهم على الكذب ومشهور وهو كل
خبر كان من الآحاد في الاصل ثم اشتهر في العصر الثاني فصار بحيث لا يتصور
تواطؤهم على الكذب والثالث ما كان من الآحاد وهو كل خبر رواه الواحد والاثنان
لم يوجب العلم بل غلبة الظن بكون المشهور والمتواتر موجبين للعلم
بالقسم الاول وهما بالقسمين الثاني والثالث لا يجوز الزيادة بهما على الكتاب
تشبه البيان حتى انه يقرر المزيد عليه وانتظاره وقت النسخ حتى لا
يكون كل المشروع وبعضا بعض المشروع فكان ابطالا بعض المشروع
بشبهة المتواتر بالنظر الى العصر الثاني وشبهة الخبر الواحد بالنظر الى العصر الاول
الزيادة التي هي بيان مردودة بالمشهور
للوضوء بالمسح على الجبائر بالسنة المشهورة

اذا لبسهما على طهارة كاملة لا يجوز المسح الا باستكمال الطهارة ولكن
ذكر اللبس واراد به استكمال الطهارة لان الدوام فيما يستدام له حكم الابتداء قال الله تعالى في القعود
بعد الذكر مع القيام والمراد القعود فقعود اذا شرطت الطهارة عند
ادخالها وجاز ان يكون الخف عند خلع الرجل فاذا لم يكن كذلك
رجليه اولا ولبس خفيه فاحدث قبل اكمال الطهارة ينبغي ان يجوز المسح لوجود المانع
في الرجلين وحصول اللبس فيهما الا ان قوله فوجب غسلهما يغيث بالفرض على خلاف
القياس عند ظهور الحدث في جميع الاعضاء فيقتصر عليه وهو الذي كاملة حتى اذا
المتيمم فانه لو تيمم ولبس الخفين لم يجز المسح وقوله ثم احدث في حصة
بحدث متأخر لان الخف مانع الرافع ولو جوزنا بحدث سابق يصير رافعا كالمستحاضة
اذا لبث يخرج الوقت قوله لحديث صفوان بن عسال وبالغرغرة المجة
بياع العسل والحديث في المسافر كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يأمرنا اذا كنا
سفرا ان لا ننزع خفافنا ثلاثة ايام ولياليهن لا من جنابة ولكن من بول وغائط
ونوم قال المسح المؤقت ممنوع في الحاج الى المقيم وقيل صورته
مسافر مات قريبا وليس الخف ثم احدث فتيمم للجنابة ثم توضأ ومسح ما يكفي
للوضوء لا يجوز المسح لان الجنابة سرت الى القدمين والمسح في الاسفل لا يرفع
المسح مشروع وسائر الاحداث لا تدخل الجنابة لانه لو جمع بين غسل الاعضاء والمسح
والاعمل اجمع بين غسل البدن والمسح فلا يتحقق عن الحدث فيه حينئذ فالشرع
وكيفية مسح الامة المتزوجة رحمها الجنابة الزمته غسل جميع البدن مع
لانها تملك وهذا يملك اسقاط المهر فلا يكلف قوله روى هذا في الاصل والله اعلم
لغة في الخفين حتى لو مسحت الخفين على الخفين فاصاب عليهما لم يجز
واللبس ما عقيب الحدث بلا فصل بشهر وقت اللبس والاصل فيه المسح
في حاصل هذا الكلام ان قبل الحدث وجود اللبس وهو بمنزلة
ذكر الخفين والمسح اما اجتمع اليه وقت الحدث فلا يعتبر قبله قوله

على ظاهر الخف ثم نزع الخف فان ظهره مسح الظاهر والباطن يضع يمينه
على مقدم الظاهر فيجره الى الساق ويضع يساره على مؤخر الباطن فيجره الى الاصابع
و هو خطوط شرط لا سنة لاشتراط جواز مسحه لكن السنة قال المغيرة رضي الله عنه
كان اكثر المسح على ظهر خف رسول الله صلى الله عليه وسلم خطوطا بالاصابع وهذا
اشاره الى انه لا يشترط التكرار اذ الخطوط انما تكون عند تكرار المرة قوله اعتبارا
بالغسل لانه خلف عن الغسل فيعتبر بمحله والسنة في الغسل التكرار الى ان الكعبان خلقا
غاية قوله ثلاث اصابع من اصابع الرجل لا من اصابع اليد اعتبارا بقوله تعالى
اما يكفيك مسح ثلاثة اصابع قوله من اصابع اليد اعتبارا بقوله تعالى والكرخي رحمه الله
فان عنده يعتبر اصابع الرجل لان المسح يقع عليه وهو اكثر الممسوح وكيفية المسح
ان يضع اصابع يديه على مقدم خفيه ويجافي كفيه ويمدهما الى الساق او يضع كفيه
مع الاصابع ويمدهما جملة وكلاهما حسن قوله كبيرة هو الصحيح وبالتاء
بثلاث حروف والتفاوت بينهما ان الاولى يستعمل في الكمية المتصلة والثانية
في المنفصلة والثالثة هو المعقول عن العلم الكبير الدين رحمه الله وفي هذا اشاره
الى ان الحروف تجمع في خفيه واحد لانه يجب غسل ظاهره وباطنه وجب غسل البادي
قلنا ان يغسل بدائي او يمسح اولا ذاك فان غسل البادي فقد حصل المراد وان
مسحه يكون جمعا بين الاصل والخلف وهذا الاحوط كما يجوز بجميع التيمم بالغسل
وان لم يغسل ولم يمسح يكون اخذا بالمعزوم الوظيفي قوله لان التخرق قليل
المرق متعذر وهذا لان الخرق اعتبر في الحرق القليل ادى الى ان المسح لا يجوز في
فان الخف وان كان جديدا فانه يرق ويرق والاسفل يتخرق قوله والاسفل كالاعلى
اخرج الكلام مخرج العادة ويحتمل ان يكون معناه خصوصا الاسفل كما ذكرنا
في الزاد وعلى هذا مكون التقدير المسح على اعلاه قوله وبقدر المدة ايضا اعلم ان
نوع الخفين وبقي المدة غير ناقض واما الناقض الحدث السابق لكن الحدث انما
يظهر حكمه عند وجود حدث اضيف اليه او هذا لان الخف لا يكون ساترا لجميع القدم
بل لاكثره

الا انا جعلناه ناقضا بالنص وعرفت ما فيه موقت بوقت فيقتصر حكمه على ما ورد به النص
اعاده بقيه الوضوء هذا الذي قول اصحاب الموالاة **و لا يقال** ان الوضوء
مما لا يجزي وكذا الانتقاض فاذا بقيه البعض مستعمل والكل لا نقول بذلك لكن
مضي المده ليس بناقض وانما الناقض احد الحدثين السابقين وقد قلنا بالانتقاض
في الكل والواجب في الكل لكنه قد غسل البعض ولم يغسل الرجل فمسح عليها
ومن ابتدأ المسح الى آخره لا يراد به حقيقته تأمل تقفه وهذا بيان على ما
قدمنا ان الحكم المتعلق بالوقت يعتبر فيه آخره كالصلاة فانه اذا سافر في آخر
الوقت يصير فرضه ركعتين ولو اقام فيه ينقلب فرضه اربعا وكذا الصبي اذا بلغ في
آخر الوقت او الكافر اسلم فيه عليها الصلاة قوله ومن لبس الجرموق الى آخره
الجرموق ما يلبس فوق الخف وساقه افقر منه **فان فعل** الجرموق
بدل عن الخف والبدل لا يكون له بدل **فعل** هو بدل عن الرجل لا عن الخف وهذا
لانا جعلناه مع الخف كخف ذي طاقين ولا يكون احد الطاقين بدلا عن الآخر
و لا يقال المسح على الخفين ثبت على خلاف القياس فيقتصر على مورد النص
لانا نقول هذا معناه حتى شرطنا له اللبس على طهاره كامله وخرق لكن وهذا
اذا لبس الخف على حدث وتوضأ ومسح عليهما ثم لبس الجرموق ثم اراد ان
يمسح عليهما لا يجوز هو **و لا يجوز** المسح على الجوربين الى آخره جورب مجلد وضع المجلد
على اعلاه واسفله انعل الخف وجعله نعلا وجورب منعل هو الذي وضع
على اسفله جلده كالنعل للقدم هذه الجمله المعرب والثخين ان يقوم على
الساق من غير ثنى سمي بذلك لثخانته والمبسوط ستف الثوب رقق حتى رأيت ما وراءه
من باب ضرب ومنه اذا كان ثخينين لا يشفان ونفي الشفوف تأكيد للثخانة
واما يشفان فخطأ كذا في المغرب **و لو** مسح هذه الاعضاء بطريق التغليب
باحد حديث الغريب وهذا لما عرف ان الزيادة كالنسخ والنسخ بخبر الواحد لا يجوز
فان فعل النسخ بخبر المشهور لا يجوز ايضا وقد جوزنا الزيادة به حتى قلتم

جواز المسح على الخفين **فصل** الزيادة بيان مروج ونسخ مروج على ما مر والمسئور
آحاد الاصل متواتر الفرع فلو كان كل متواتر وكل واجب جازت الزيادة والنسخ جميعا
ولو كان كخبر الواحد من كل وجه لم تجز الزيادة والنسخ به فقلنا بجواز الزيادة به دون النسخ
على ابهام والمجلد والمنعل منه في الخف لانه تقطع بها الاسفار فلم يجز المسح عليها
قوله كثرت زندي ذكر في شرح المبسوط وشرح المختصر احدى زندي وقال المطرزي
قوله كثرت احدى زندي على الصواب وقوله كثر احد لانه مذكر والزندان عظما
الساعد وله يوم احد ذكره الطحاوي ان كسر زند على كرم الله وجهه يوم خيبر لا يوم احد
فكأنه انما قال ذلك بناء على ما ذكره شمس الائمة السرخسي رحمه الله في مبسوطه لكنه ذكر
في الاسلام وغيره انه كسر يوم احد قوله وان شد ها على غروض لان المسح عليها
كغسل المحتها فجوز وان شدها على غروض بخلاف مسح الخف ولان الجبيرة تشد
في حال العذر واعتبار الطهارة في تلك الحال الشق عليه فسقط اعتبارها قوله
لان غسل ما تحتها لا يجب لان سقوط الغسل لكان العذر وهو قائم والمسح قائم
وان زال المسوح كالو مسح رأسه ثم حلقه بخلاف الخف لانه مانع لا بعلة العذر
قوله لوجوب غسل ما تحته لانه صار قادرا على الاصل وهو الغسل فبطل حكم البدل
قوله بطريق التبيين يعني ظهر ان المسح كان باطلا وقت البرء ووجب عليه الغسل
من ذلك الوقت قال شمس الائمة رحمه الله

الاحكام

ست بطرق اربعة بطريق
الاقتصار كما اذا انشأ الطلاق او العتاق ولم نظا بزجمة والانقلاب وهو
ما ليس بعلة عند كما اذا علق الطلاق او العتاق بالشرط فعند وجود الشرط ينقلب
ما ليس بعلة علة والاستناد وهو ان يثبت الحال ثم يستند وهو ابرين
التبيين والاقتصار وذلك كالمضمونات تملك عند اداء الضمان مستندا الى
وقت وجود السبب وكالنصاب فانه تجب الزكوة عند تمام الحول مستندا الى
وقت وجوده وكطهارة المتحاضة والمسلم ينقض عند خروج الوقت وروئه
الماء مستندا الى وقت الحدث وهذا قلنا لا يجوز المسح لهما والتبيين وهو ان يظهر

في المغازي

حكم كان ثابتا وقبل مثلان يقول في اليوم ان كان زيد اليوم فانه طالق
يستند الى الغد حتى يقع الطلاق في اليوم ويعتبر ابدا آخر الوقت منه حتى اذا
تزوجها في الغد حتى لا

وشط ان يكون مرالرحم لقوله تعالى ولا يحل لهن ان يكتمن ما خلق الله فيه ارحامهن
قبل اراد به الحيض وقيل اراد به الحبل وعندنا عليهما جميعا الخ قال رضي
كذا قاله عامة اهل التفسير وقوله السليمة عن الداء احترز عن المبتلاة فانها كالايسة
حتى يعتبر تمام الثلث بعد الكيفية متداخلا في الكيفية فلذلك قدم مدة الحيض الخ قوله
قوله ثلاثة اطهار وقال الشيخ الامام ابو الحسن رحمه الله يجوز فيها الرفع والنصب اما
الرفع فعلى انه خبر المبتدا وعلى هذا الابد والاضمار لاستحالة الكون الخ قوله
فالتقدير اقلها من الحيض واما النصب فعلى الظرف واعلم ان ليس شرط ان يكون الدم
ممتدا الى ثلاثة ايام بحيث لا ينقطع ساعة حتى يكون حيضا لان ذلك لا يكون الا نادرا
بل انقطاع الدم ساعة او ساعتين غير مبطل للحيض على ما روى عن جماعة من الصحابة
رضي الله عنهم اعلم ان هذه من المقدرات وهي مما لا يستدل اليه بالعقل فاما ان
نحمل كلامهم على السماع من رسول الله صلى الله عليه وسلم او على القياس او على الاخبار فلم او على
الكذب ولا يمكن موافقتنا بالقياس لفقد شرطه وجاز مخالفتهم ان نحمل على القسم الاخر
فنعين القسم الاخر هذا معنى قولهم الاثر فيما لا يعقل كالخبر او نقول قد روى عنهم جميعا
ولم يرو عن غيرهم خلاف فصار كالاجماع منهم على ما عرف قوله فاخذنا الاقتصار
على منع الزيادة والنقصان اي اقتصرنا على الثلاث والعشرة يدل على منع الزيادة
على العشرة والنقصان عن الثلاثة وذلك لان الموضح موضع الحاجة الى البيان فشرعوا
في بيانه والسكوت في موضع الحاجة الى البيان بيان كسكوت النبي صلى الله عليه وسلم عند امر
يعاينه من التقرير على الحقيقة كما ان النبي صلى الله عليه وسلم بعث والناس يتبايعون بالدراهم
ولم يغيروا عن ذلك دل على جوازه وشرعيته اخلو لم يكن شرعا لوجب عليه الانكار
لان السكوت عن الحق حرام لقوله صلى الله عليه وسلم الساكت عن الحق شيطان اخرس
قوله لانه دم من الفرج ليس بنفاس ولا حيض وهذا لان الامر المختص بالنساء
ثلاثة الحيض والنفاس والاستحاضة فاذا انتفى القسمان تعين الاخر وهو قوله
وما تراه الصغيرة فحكمه حكم البياض الوان الاربعة الحمرة والصفرة والكدرة
والسواد والتربية وهي بشبه الربة والكرسف الخرقة التي يوضع في الفرج
القصة شيء يشبه الجص وقيل اسم لشيء يشبه الخيط الابيض
خرج من قبل المستحاضة عند انتهاء الحيض كذا ذكره في الاسرار رحمه الله قوله
وان الكدرة تخرج بعد الصفاء كما في المبسوط فان الكدرة يعقب الصفاء قوله
كما في العرق اي الرجل اذا انقطع خرج الكدر ولا يشترط الصفاء وقيل
ان شاء ادخر منديلا وسافح فرج الكدر او لا اجرة اذا ثقب اسفله وكان بحيث
يتكون الكدرة حيضا اذا خرج الصفاء الا انا تركناه بالاجماع قوله فلا يباح له الصوم
والاتصال الكلام قدم الرحم خمس مواضع مقداره ولونه وقدر السنان وخروجه
وموضعه كتاب الحيض والحوالة وسيرد عليك وجه الحكم وهي ما ذكر الخابزي لا تصوم
الى آخره قوله طريق عائشة رضي الله عنها ما بال الحائض تقضي ولا تقضي الصلوة قالت
كان يصيبنا ذلك فنؤمر بقضاء الصوم ولا نؤمر بقضاء الصلاة وهذا بين معنى ما
ذكره بعض النسخ كنا على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم نقضي الصيام ولا نقضي الصلاة
اي نؤمر بقضاء الصوم ولا نؤمر بقضاء الصلاة وهذا بين معنى ما ذكر في بعض النسخ
كنا على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم نقضي الصيام ولا نقضي الصلاة اي نؤمر بقضاء
الصوم ولا نؤمر بقضاء الصلاة وما ذكره المحرر الحيض يسقط عن المرأة الصلاة
شتا على ما ذكره القدوري ان الاكثر ثابت على الصبي حتى يوجب السقوط بعد البلوغ
وسنبين الفرق بين الصوم والصلاة ان شاء الله تعالى قال الله تعالى يا ايها الذين
آمنوا لا تقربوا الصلاة اي مواضعها وهي المساجد وقوله ولا تقربوها الميم واو الجمع
عطف على قوله وانتم سكارى لان محل الجملة النصب على الحال كانه قيل لا تقربوا الصلاة
سكارى ولا جنبا ولا تقربوها جنبا الا عابري سبيل والجمع الا عابري سبيل اي ولا تقربوا الصلاة
جنبا غير عابري سبيل اي جنبا مقيمين غير مقدورين فان قلت كيف يصح الاستثناء
على الحنابة بعذر السفر قلت اريد بالجنب الذي لم يغتسل او الذي احتاج الى التيمم كانه قيل
لا تقربوا الصلاة غير مغتسلين حتى لو تيمموا الان يكونوا مسافرين وحرف الصلوة

بالمسجد فمعناه لا تقربوا المسجد حينئذ الاجتياز من غير اقامة لان الطريق فيه الى المآذن كان
في الكساف وذكره في المبسوط **مسافر** يمر فيه وغيره مأمون وجنب ولا يجد الماء
يتيمم لدخول المسجد ويستقي منه لان الجنابة تمنعه من دخول المسجد على ما مر وانما
التفسير قالوا ان الآية هنا معناه ولا هو الحال ليلا تكون للناس عليكم حجة الا الذين
ظلموا منهم وقوله والحائض اجراء للطارئة عن الجنب لان الجنب يقدر على الاغتسال
في الحال لا كذلك الحائض فيستحكم فيها بدلالة النص وقوله ولا تطوف بالبيت
ولا تستفيد وقوله ولا يدخل المسجد وجه الطواف لان الطواف اقامة الصلوة
في المسجد الحرام لانا نقول المسجد الحرام مراد في الآية اذ لم يكن ذمر ابو حنيفة رحمه الله
ولو قدر انه لم يكن المسجد الحرام لجواز الطواف لكن قوله السجد للاعلام يدل على ان
ولانه عليه الصلوة والسلام سماه مسجدا فدل ذلك على ذكره مرجحا لان الاستدلال
انما يتحقق ان لو كان العلم والمقابلة بكون المطاف في المسجد الحرام وجائز ان لا يكون ثابتا
لبعض الناس بل هو الظاهر وقوله لان المطاف في المسجد ولان الحائض
تصنع كما يصنع الحاج غير الوقوف وفي ذلك فرق ما بين ان يجوز الطواف ايضا
اذ الوقوف لا يكون جائزا مع انه اقوى اركان الحج لان جواز الطواف اولى فاذا لم يجز
قوله والاستعاذة وجه الاستحسان قوله تعالى فاذا قرأت القرآن فاستعذ بالله ولا تقرؤوا
وقيل ليس في القرآن ذكر الوطء فرخصا لان الصرح هو البيت حتى قالوا في المبسوط المجامع
ما لم يقل نكت والحيض محله ما دون البيض وهو الفرج ويحمل المصدر ويقال حاضت محيضا
كثر لكنه جاء مجيئا لازما الكساف الجزء بالزاي المعجمة المنع قوله ولا يجوز للحائض والجنب
قراءة القرآن ذكره مطلقا فيتناول الآية وما دونها خلافا لما يقوله الطحاوي رحمه الله
انه لا منع من قراءة ما دون الآية لان المتفق قراءة حكمان جواز الصلوة ومنع الحائض
ثم اقوى الحكمين يفضل من الآية وما دونها فكذا الحكم الآخر لكنا نقول الكل
قرآن فيكون ممنوعا في الصلوة اخذناه بالاحتياط في المنع جميعا وينبغي ان يعلم ان
المنع عن قراءة القرآن على قصد التلاوة اما اذا قصد الثناء يجوز كذا افاد شيخنا رحمه الله عليه
قوله

حكم

قوله ولا يجوز للحدث مس المصحف ذكر الحدث ولم يذكر حكم الحائض والجنب مع ان الموضع لهما
احكام الحائض ليعلم حكمها بطريق الدلالة لان الحدث الاكبر ما نافع انه ادنى
لان يكون الشيء اولى وان لم يكن حكمها فحكم المسألة السابقة وهو حكم القراءة اخف فحكم
المس فالمسألة مجراها القراءة مع انه ادنى الامرين لان الجواز المشروع مع انه اقوى
الامرين اولى واحرى وانما افترق الامران في الحدث لان الحدث حل اليدين والفم
وطلب عليه غسل اليدين والفم واستويا في الجنب والحائض لان الجنابة حلت الفم
واليدين والمحدث غسلهما ولا يرد عليه ذكر العين لان الجنب محل النظر الى
المصحف وغيره يقرأ **وقوله تعالى** لا يمسه الا المطهرون قيل معناه
لا ينبغي ان نفسه الامن هو على الطهارة من الناس وقيل لا ينزل الا الملائكة
المطهرون كذا في الكساف والخلاف ما يكون مجاورا عنه كجزئيه واما المتصل
بالمصحف كجلد المشرز فهو تبع له والكم تبع للمس قوله واذا انقطع الدم لاكثر
اراد ان يكون على حالة كذلك بان يكون حالها سبعة وانا سبعة وانقطع
اما لو انقطع عشرا دون عادتها للمرفوع فان زوجها يجتنبها حتى تأتي عادتها
كذا ذكره شيخنا رحمه الله قوله واذا انقطع الاكثر لعشرة ايام للانقطاع ليس بشرط
حتى لو لم ينقطع فالحكم كذلك لكنه ذكر الانقطاع لانه وقع في المقابلة اخرج عليه قوله
وغيره الصورة تستحب ان لا يقربها قبل الاغتسال لان الحائض بعد عشرة ايام كالتي
صارت جنبا والحكم فيها هكذا قوله تعالى ولا تقربوهن حتى يطهرن الاصل في هذا
ان النصين اذا تعارضا وطلب الخلاص اولا ثم يجمع ان امكن ثم الترجيح ان لم يمكن الجمع
لشدة التعارض وطلب الخلاص طرق منها ان يحمل احدهما على حالة والآخر على حالة
وتعارض القرأتين كتعارض الآيتين فاذا تعارضت القرأتان يحمل احدهما على حالة
والاخرى على حالة اخرى حتى يطهرن قرئت بالتشديد ومعناه الاغتسال ان التطهير
والاطهار والاغتسال او بالتخفيف ومعناه انقطاع الدم يقال طهرت المرأة
اذا خرجت من الحيض وهذا لان حالة الدم مهما كانت حالة الحيض كانت حالة انقطاعها

غسال

حالة الطهارة ضرورة وهما معنيان متضادان ظاهر الا انه لا يجوز ان يسمى الحرمة الى الا
مع امتداده الى انقطاع الدم فيحمل كلا قرأه على حال دفعا للتعارض ويحمل قرأة التخفيف
على العشرة اولى لان الانقطاع التام قد وجد لعدم احتمال المعاودة لان الحيض
لا يزيد على العشرة ولا يتم المدة الى الاغتسال بالماء فيبطلان المقدر ويحمل
قرأة التشديد على ما دون العشرة اولى لان المفتقر الى الاغتسال لان الدم قد زاده
وسقطع اخرى فيجب الانقطاع لانه لم يخرج جميع الحيض فلا بد من الاغتسال كي
ليرجح جانب الانقطاع على الازرقه بالتشديد كذا بيان اثبات المعارضة في
الفرائض اذ التعارض هو تقابل الحجتين على سبيل التدافع وقد وجد هاهنا قوله تعالى
فيعمل بهما بيان طلب الخلاص عنه والحمل على هذا الوجه اولى الى آخره قد ازدرج
فيما ذكرنا لان القربان متى كان جائزا فيما دون العشرة قبل الاغتسال مع انه يحتمل
الدم جميعا لمعاودة لان يجوز العشرة مع عدم الافتقار الى المدة حاولي
اويقال المراد بالقربان والعشرة قبل الاغتسال مع انه لاحتمال المعاودة
والافتقار الموكد لان الجواز فيما دون العشرة مع انه يحتملها اولى والقال
هو له فاذا انقطع ان يأتيها هذا التوقيف لان الطهر عبارة عن الاغتسال الا ان قوله
جاز ان يراد به حصول الطهارة وغرضه منها كما يقال اضافات الله تعالى تكريما
وتعظيما ولا يراد به صفة تكون باحداث الفعل كما ذكره الشيخ الامام خواهر زاده
قوله والطهر المتخلل بين الدمين عده الحيض اي المدة المعهودة واعلم ان الطهر
اذا كان اقل من عشرة ايام كالدم الجاري تحت صورته ما ذكرناه والسلام
رحمه الله مبتدأ وذات يوم وليلة ما خبره وثمانية ظرف ويوم وليلة ما انقطع فليس بحيض
وذلك حيض عند محمد رحمه الله لان الاصل عنده ان الطهر المتخلل بين الدمين اذا
كان اقل من ثلاثة ايام لا يوجب الفصل وان كان ثلاثة ايام او اكثر كان مثل الدمين
او الدمان اكثر لا يفصل وان كان اكثر الدمين يفصل فان امكن ان يجعل واحد
حائضا جعل حيضا والا فلا وعندنا الطهر غالب على الدمين ولا يمكن ان يجعل

اصل الدمين حيضا فكان لها حكم الاستحاضة فيما رأت وعند ابي يوسف رحمه الله عليه
وهو رواية عن ابي حنيفة رضي الله عنه وقيل انه آخر قوليه العشرة كلما حيض
لان الاصل عنده ان الطهر الذي بين الدمين اذا كان اقل من خمسة عشر يوما فهو كالدم
المتصل وعند عبد الله بن المبارك رضي الله عنه لا يكون حيضا لان الطهر المتخلل
انما لا يجعل فاصلا لضده اذا كان الدم محيطا بطرفي العشر او بطرفي العادة وهو
يطبق الا ايام وان كان دون ذلك لا يعتبر وعلى هذا الدم المحيط اقل من ثلاثة ايام
فيكون لا حكم ضده الاصل ان الشيء اذا اتصف بوصف ضده
الا ترى ان الدم الفاسد حكم الطهر فكذا الطهر الفاسد وجب ان يكون حكمه حكم
الدم ان ضد الطهر الحيض والبيع الفاسد وجب ان يكون حكمه حكم البيع
الصحيح لا نقول لا بل حكمه حكم الباطل وطئ ايلزم القيمة دون المهر قوله كالصوم
الفاسد بعض المظاهر اذا جومع الاصفاق وصار محرما قارعليه فان صومه فاسد من وجه
ويكون لا حكم ضده وهو الاكل حتى لا يخرج بالاكل عن عهدة الكفارة كذا قاله الشيخ رحمه الله
ويحتمل ان يقال ان الصوم اذا افسد بشيء من المفطرات لا حكم ضده وهو الفطر حتى يحمل
كفه افطر من اول اليوم الى آخره والى هذا اشار في الجامع ويحتمل ان يراد بالصوم
الفاسد صوم يوم النحر فانه فاسد لكون النهي ووقوعه اصولا للفقه ولا حكم لضده
وهو الفطر حتى انه لا يخرج عن عهدة القضاء لو قضى صوم رمضان فيه قوله وهو الاشبه
الى آخره وهذا لان مذهب محمد رحمه الله وهو تفاصيل الحيض والنساء المستفيات
ضبطها واليسر هو اللائق بالشريعة ولهذا وضع عنا الاصر والاغلال التي كانت
على من قبلنا من قطع موضع النجاسة وقتل الانفس عند التوبة وعدم جواز الصلاة الا
في المساجد وعدم جواز الطهارة الا بالماء وعند ذلك يؤيده قوله صلى الله عليه وسلم
يسروا ولا تعسروا سكنوا ولا تنفروا وقالت عائشة رضي الله عنها ما خير رسول الله صلى الله عليه وسلم
بين امرين الا اختار ايسرهما والحديثان معناهما الاخبار وهو لغوي
بعثت بالحنيفية السمحة السهلة وما بعثت بالرهبانية الصعبة اي المائلة

وهو وجه اللعارة
عنه الصوم
في الايضاح انه منهي
باجماع اصحابنا

وعلى هذا معنى قوله باوضاع الشرع اى باوضاع شرعنا [illegible] واقل الطهر اى اقل الطهر
بين الحيضتين وقوينا لمعنى قوله ولا يعرف ذلك الا فقلا وجه دلالته قوله والباب
فان الحيض يشبه السفر والطهر يشبه الاقامة واقل مدة الاقامة خمسة عشر يوما بالاجماع
فكذا اقل مدة الطهر وهذا اقرب لانا اقل مدة الحيض ثلاثة ايام اعتبارا باقل مدة السفر
قوله ولانه يكثر مضافا ما دامت ترى الطهر قصور وصل بكذا ذكره في الاسرار
وعليه جمهور الائمة الحلوانيين رحمهم الله فاما الاكثر الطهر غاية عند نصب العلاء وهو قول
الاستاذ ابو علي عامة العلماء الا عند ابي حنيفة رحمه الله معلا الروزي رحمه الله فانه قال
لا كثر عند الاطلاق ثم اختلفوا في الاكثر الذي يصير النصب العلاء وقال محمد بن ابو سهم
الميداني رحمه الله انه مقدر بستة اشهر الاساعدة وقيل انه مقدر باربعة اشهر
الاساعدة وصرح بهذا الكاكي وقدروا ثلاث عشرة دما وستة اطهارا ستة
بها الدم فعند ابي حنيفة رحمه الله الاستمرار عادة وعلى عشرين كاملة ابتداء مع البلوغ
استحاضة لان الاكثر الطهر الصالح لنصب العلاء غاية وستة وستان
لا يصلح لنصب العلاء وتمامه يعرف في كتاب الحيض قوله ودم الاستحاضة كذا
هذا بيان لبعض دماء الاستحاضة فان الحامل اذا رأت الدم ثلاثة ايام فهو للاستحاضة
وكذا النفساء اذا زاد على الاربعين وكذا المعتادة اذا زاد الدم زيادة
على العادة وتجاوز العشرة وكذا الصغيرة اذا كانت دون التسع قوله فانه دم
عرق هذا التعليل يفيد احكاما جمة منها ان يعلم ان دم الحيض من الرحم ومنها
ان يعلم انه لا يبقى في الصوم كما لا يبقى في الصلاة اذا خالط دم الرحم ومنها
الوطي اذ المانع هو دم الحيض وهو دم الرحم لا دم العرق ومنها ان يعلم ان انقطاع
الطهارة خروج الفرج والبدن مطلقا حيث وجب الطهارة بما هو عرف في قوله
لان الدم الزايد على العادة الى آخره يعني ان الدم الزايد على العادة من حيث انه متصل
بدم الحيض احتمل انه دم حيض ومن حيث انه متصل بدم الاستحاضة يحتمل
انه دم استحاضة وقد تاكد جانب كونه استحاضة لما انا خالطت العادة اذ الاصل

حاشية

قصل

وفاق العلاء ثم قال الزايد على العادة وقيل لا يصل لوقوع الشك [illegible]
ابتداء بغير التاء وضمها ومخاضة حكاه الجوهري استحيضت استحاضة اذا
استمر بها الدم بعد ايامها واستحيضت مجهولا لانه لا اختيار له في ذلك والمعنى
ولنا انه دم متصل بالحيض وما كان متصلا بالشيء يأخذ حكمه على انه قد كان حيضا بيقين
فلا يزول الا بيقين مثله لان الاصل كل ثابت دوامه قوله ولا يقال
انه متصل بدم الاستحاضة ايضا لان ما ذكر اذا اتصال وجد بعد وقت لا يراجعه عنه
فكان اخذ بلا اعتبار قوله والمخاضة وزنه سلس البول الآخره السلس على
الاستمساك [illegible] لزلة الرجل سلس وقال الارسكن والمخاضة هي التي
لا يمضي عليها وقت صلاة الا والحدث الذي ابتليت به يوجد فيه وهذا شرط
البقاء فاما شرط ثبوت هذا الاسم ان يسيل الدم مرارا لوقت الآخره ولا ينقطع
مقدار ما يتوضأ وصلت قوله صلى الله عليه وسلم المخاضة تتوضأ
اخبار الشارع يفيد الوجوب عليها مرفوعة فلا يتوجه عليها حرجا لانها
اتباع الفرايض بدليل انها شرعت بحالات على ما ورد به الخبر فيلزمها طاعة المتبوع
لاحكام انفسها كالوكيل الثابتة في حق الموكل فانها قاصرة لازمة بتعاله وكالجندي يصير مقيما
تبعا للامير وان كان في المفازة قوله لعموم الضرورة هما يقولان ان طهارتها ليست
بطهارة حقيقة لانه قارنها ما ينافيها فبدا ولا وجود للشيء مع ما ينافيه لكنا جعلنا
المثاني كلا شيء باعتبار الضرورة هما يقولان ان حدثها قائم وكان القياس ان لا يجوز
اعتبارها معلقا بادآء الصلاة كما قال الشافعي رحمه الله الا انا جعلنا الوقت قائما مقام
الاداء لانه شرع محلا للاداء ولو ان يشغل كل الوقت بالاداء وهو العزيمة
في الباب الا ان الشرع اباح له ترك بعض الوقت الى آخره وشغل بعضه بالصلاة
رخصة فصار في التقدير كانه شغل كل الوقت بالاداء وكان المقدور بالوقت تقديرا
بالاداء معنى وثبت انا لم نعد موضع الضرورة وهذا لان الوقت في نفسه معلوم الايقاع
والصلاة مما يتقاوت فان الناس في الاداء مختلفون في غير قصير وطويل ومنهم من يقرأ وكان

المقدر بما لا يتفاوت اولي واذا ثبت ان اعتبار طهارة اثناء الوقت باعتبار الضروره
والضروره قبل الوقت فلا يعتبر في حق هذه الصلاة

ولا يقال اذا لم يعتبر كيف ينتقض عند الزوال لانا نقول قد كان معتبرا في الجمله
بدليل جواز صلاة الضحى عندهما وابي حنيفه ومحمد رضي الله عنهما يقولان بان الوقت
قام مقام الاداء في موضع الرخصه لما قلنا وتقديم الطهاره على الاداء واجب
فكان تقديمها على وقت الاداء جايزا كما ذكر في الاسرار رحمه الله قوله
وانما يبطل بالخروج الصحيح ان الانتقاض لا يثبت بالخروج والزوال لان
الحدث صفه البدن يتعلق بمخرج منه والوقت ليس بوصفات البدن فضلا
عن الخروج وعن المحاسه لكن الوقت مانع فاذا زال المانع عمل الحدث السابق
عمله قوله قاذنا ما يرفعها ضروره لان الرفع اقوى من الدفع لانه يعتمد سبق
الثبوت دون الدفع فلما كان الحدث واقعا للطهاره الثابته لا يكون دافعا
لها وفي غير ثابته اولي واجري قوله الا انا قدرنا طهاره [illegible] وهو ان
يقال لما قدرنا الثاني الطهاره فينبغي الطهاره لان الشيء لا يتحقق مع ما ينافيه
فقال القياس ما ذكرت الا انا استحسنا وقدرنا الطهاره ثابته ضروره ليتمكن
المكلف العبد المامور بالصلوه عن الخروج عن عهدة ما امر به اذ التفويت حرام
والتقضي الخروج من المضيق وامارته اي وعلامه التقضي

فصل

النفاس مصدر نفست المراه بضم النون اذا صارت نفسا، ونفست بالفتح اذا
حاضت وكل هذا من النفس وهو الدم وقال الاسترزحمه الله سمعت بعض
ان تحفظ الضم مع الضم والفتح مع الفتح وقولهم للنفاس هو الدم الخارج بتسببه
بالصدر فاستعاره من نفس الرحم او خروج النفس عند الولد فليس بذلك كذا
في المغرب النفث بضم الثاء وفتحها والفتح افصح لكن الرفع مشهور والمناسخ
قالوا الخطاء المشهور اولي كذا قاله المختار رحمه الله خلاف الكليه ذكره الطرابلسي
انما بالياء المجمه نقطتين من تحت في المغرب الكلبه نابت الكلب والاوفر المنقول

عن المالكي رحمه الله واقل النفاس لا حد له لان فقد الولد امارة ظاهره انها
من الرحم فلا حاجه الى ما يؤيد جانب كونها من الرحم بخلاف الحيض لانه لم يوجد هناك
ما يدل على انها من الرحم فجعل الامتداد مرجحا والذي ذكره ابو موسى الضرير في مختصره ان
اقل النفاس عند ابي حنيفه رضي الله عنه خمسه وخمسون يوما وعند ابي يوسف احد وعشرون يوما
فانما هو تقدير اقل ما يصدق فيه النفساء اذا كانت عهده وليس بتقدير
لاقل النفاس وقال في الاسرار رحمه الله اقل النفاس وسائر الاقتات نصب العلاه

قوله باربعه اضافه اي اصله والصحيح بحي من قبل قوله غذاء الولد قبل
يصل الى الولد قوله قبل سره ليلا تلتطخ فيه قوله كما ذكرنا في الحيض هذا راجع الى المسئله
ليلا تخلو المسئله الاولى عن الدليل وقد عرف في الحيض ان الدم اذا زاد على العشره فما
عاده يرد الى ايام عادتها قوله من الولد الاول حتى انها تترك الصلاه والصوم وعند
محمد رحمه الله من الولد الاخير حتى انها تترك الصلاه والصوم اجمع بان القول بالتفاسيل
من الولد الاول يودي الى الجمع بين المتفاسيل بالظهر تخلل بينهما وهو محال لانها اذا
ولدت الثاني لتمام اربعين من الولد الاول وجب نفاس آخر للولد الثاني وهما يقولان
بان النفاس قد وجد على احد الذي ينبغي ترتب عليه احكامه وتوالي النفاسين
لا يكون الا نادرا فلا اعتبر به وهذا اذا اتحد البطن بان كان بين الولدين اقل من ستة اشهر

باب الانجاس

بنى الكتاب
على اصول وذكر كل اصل في موضعه ان شاء الله تعالى لما بينا ان الطهاره او
ازاله النجاسه وكلما استدعى شرط النجاسه المحل كان شرطا حقيقيا لا يلزم ابتناء
الثابت او ازاله المزال **وهو** اي تطهير النجاسه ان فسر بالازاله فحسن لان فسر
بابتداء الطهاره فالمراد تطهير البدن عن النجاسه قوله بطريق الاولى المشكل
بالنص بطرق اربعه بالعباره والاشاره والدلاله والاقتضاء ثم وجوب التطهير
في الثوب ثبت بالعباره وفي البدن المكان بطريق الدلاله وهذا لان تطهير الثوب
انما وجب لان الصلوه مناجات مع الله تعالى فيجب ان يكون المصلي على احسن الاحوال وذلك بطهاره

وطهارة ما يتصل به وقد وجب عليه تطهير الثوب مع قصور فضلة القيام الثوب
وتصور الصلوة بدونها بالجملة ثابت لان وجب عليه تطهير المكان مع كمال الاتصال
لقيامه بها وعدم تصوره بدونه لاه بدونه الحلول والكلام في البدن اظهر لان
التطهير لما وجب لما يتصل ببدنه لان وجب تطهير ما حاول عليه وجوز
تطهير النجسة بالماء وكل مايع طاهر حاصل للمحل واجب الى اصل وهو ان الماء
لا يتنجس حال الاستعمال لان النجاسة لا تحل محلين فوجب ان لا يتعجله لم تزايله
العين فلم يحل الا فتعدي الى سائر المايعات وقال محمد رحمه الله يتنجس الماء
لاقي النجس والنجس لا يفيد الطهارة الا ان هذا القياس ترك بالماء لضرورة امكان
التطهر الذي كلفنا به فبقي ما عداه على اصل القياس عوله والدليل على الجواز انه
موز طبعا كالماء يعني ان هذا مايع طاهر مزيل حتى النجاسة وانه موجب ان
يفيد الطهارة كالماء بل اولى لان الخل اقلع للنجاسة من الماء الا ترى ان اللوث
والاسومة والماء لا يزيله وهذا الان نجاسة الماء الماكث يجاوزه عن النجاسة به
فاذا زال عينا بقي المحل طاهرا كان وصل ان واحدا على ما عرف المسئلة عادة
فقيل عليه ان النجاسة قد زالت ان المحل قد طهر فلم فلم يبق الجزء الى الشيخ
ابي الفضل الكرماني رحمه الله فقال ليس ان النجاسة انما كانت بالمجاورة
فلما زالت النجاسة بقي الثوب طاهرا كما كان قوله والماء المستعمل هذا اللفظ
وقع في بعض النسخ المختصر والاصح ما للاعلى وابه على ما عرف رضي الله عنه ان الماء المستعمل
طاهر قوله صلى الله عليه وسلم انما يغسل الثوب كله انما لاثبات المذكور
وفي ما عداه وهذا بدليل على الاجناب لاول الثوب وللاستحباب لانه اخبار عن
الشارع وانى يستقيم حمله على الثوب مع وجود الفرائض الاربعة ولا يقال في
الغسل غير منحصر بالخمس لان المراد حصر وجوب الغسل مما خرج من البدن بدليل سياق
الحديث وهو انه صلى الله عليه وسلم مر بعمار وهو يغسل الثوب فرأى النخامة فقال صلى الله عليه
ما بخاصتك وهو عين الماء الذي ازيل الاسوة انما غسل خمس الحديث قوله

كما كان

اجرى في الفرق قال ابو الحسن الكرخي رحمه الله انما يطهر المني بالفرك اذا كان يابسا طاهرا
بان استنجى بالماء وهكذا روى الحسن عن اصحابنا رحمهم الله وقال
انما يطهر بالفرك اذا لم يتعده مذي وقال شمس الائمة الحلواني رحمه الله مسئلة
المني مشكلة لان الفحل يمذي ثم هي والمذي لا يطهر بالفرك الا ان يقال انه مغلظ
فجعل تعاون [illegible] الواوية قوله لكنت افرك المني عن ثوب رسول الله صلى الله عليه وسلم
وهو يصلي فيه الحال فيدل على طهارة المني لان الفعل ليس من عمومات اللفظ ان الفرك
كان في حال الصلوة بل الظاهر انه كان قبل الصلوة لانه يبعد ان تتشبث بثوب
رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو يصلي فتشغله عن الصلوة وهذا انما يقال كنت اجيء
الطعام لفلان وهو يأكل اي يأكل بعد ذلك بوجه ان الروايات الصحاح ثم يصلي فيه
او نفرك يرجح ما ذكرنا بقوله صلى الله عليه وسلم اغسليه ان كان رطبا
وافركيه ان كان يابسا على ان الحديث حكاية حال يحتمل ان يكون المني قليلا فهو
ان يكون اكثر منه فلا يستقيم الاحتجاج به على طهارة المني قوله والنجاسة اذا
اصابت المرآة او السيف لكونهما مصقولين ولا مدخل للثوب فيهما حتى لو كانت
كتلة جديد غير مصقولة فاصابتها النجاسة لا يكتفى بمسحها كذا قاله الشيخ الامام
بدر الدين رحمه الله هو وان اصابت الارض نجاسة الى آخره قال الشيخ رحمه الله
هذا الجفاف بالشمس ليس بشرط حتى او جف بالظل يلحق حكما كذا الا انه اخرج
الكلام مخرج الفتوى وهذا اطلاق في الايضاح وشرح مختصر الكرخي وخص الصلاة لما
ان التيمم لا يجوز الا ذر وابه بن كاس عن اصحابنا رحمهم الله وانما لا يجوز التيمم لان طهارة
الصعيد ثبت شرطا بنص الكتاب فلا يتأدى بما ستجز الواحد كما قلنا في مسح الرأس
فصل طهارة المكان ثبت بدلالة النص وهي تعمل عمل النص في
طهارة المكان ثبت بدلالة النص فيخرج منه حالة غير الصلوة والنص العام اذا خص منه شيء
لا يبقى موجبا للعلم قطعا حتى يجوز تخصيصه بالقياس وخبر الواحد فيجوز الصلاة على
مكان بقعة نجز الواحد وفي هذا الجواب نظر يوقف عليه متأمل ان شاء الله تعالى

ويفارق الفرق بين الصلاة والتيمم ان التيمم يفتقر الى طهارة الصعيد وطهارته
والصلاة تفتقر الى الطهارة فحسب وبالحدث ثبت طهارته لاطهوريته
فلهذا جازت الصلاة ولم يجز التيمم ولان الارض تستف والهواء يجذب
فقلت النجاسة وقليل النجاسة لا يمنع جواز الصلاة ويمنع التطهير به الا ترى
انه لو وقع قطرة من الدم في البئر يستحق النزح والبئر المتوضأ به ولو اصاب الثوب
او المكان لا يمنع جواز الصلاة **النجاسة** المغلظة عند ابي حنيفة
ما ورد نص بنجاسته ولم يعارضه نص آخر اختلف الناس فيه ام وعندهما
ما ساغ الاجتهاد في طهارته فهو مخفف ويظهر الاختلاف في الروث فان
قوله صلى الله عليه وسلم انه رجس لم يعارضه نص آخر فيكون مغلظا عنده وعندهما
يكون خفيفا لانه طاهر عند مالك رحمه الله عليه قوله كذا قد دخل الاستنجاء يعني
ان محل الاستنجاء معفو لان الذي لم يستنج بلغ جاز صلاته بالاجماع وموضع
الاستنجاء لا يظهر للابصار وطين الجلس بعدرة الدابة القليل يجب قول انه
معفو وهو مقدر بالدرهم قال ابو جعفر الهندواني رحمه الله اراد ان يقولوا مقدار
المقعد فاستقبح ذلك وقالوا مقدار الدرهم فاذا عفي عنه في موضع الاستنجاء
للضرورة فيكون معفوا سائر البدن لشمول الضرورة الكل **الشمليل**
اسم موضع كثرة الملاوى وقيل فيه الزبرقان رئيس مزرو سماه العرب اسمه
حصين بن بدر واصل الزبرقان القمر لقب به لجماله والكثير المثقال ما يبلغ وزنه
مثقالا ثم قيل ان المعتبر بسط الدرهم وقيل وزنه وقال الفقيه ابو جعفر
رحمه الله يوفق بينهما كما ذكره المتن قدر بعض الكلام احتقارا قوله كبول الفرس
لحمه فانه تخفف عنده لتعارض النصين وهو حديث العرنيين وهو اصل الله عليه
استنزهوا البول وعند ابي يوسف رحمه الله كذلك لوقوع الاختلاف قوله
لان الكثير الفاحش بمعنى المانع هو الكثير الفاحش من جنس الواسع وذلك مقدر
بالربع لانه يقوم مقام الكل في بعض الاحكام الا ترى ان الحدث لما حل ربع رأسه

قوله لو مر من راى اصل حوانب الشئ يقول رايته ما يسبق ان الله كالحنا النجس مثلا
لان عينها تعرف باللون هذا دليل على المستثنا منه ووجهه ان يقال طهارتنا
زال عينا وزوال عينها بزوال لونها فالطهارة هنا بزوال لونها وانما قلنا ان زوال
عينها بزوال لونها لان عينها تعرف باللون قوله وقدره اي وقدر غلبة الظن والمثل
بالحديث ان النبي صلى الله عليه وسلم امر بالغسل ثلاثا عند توهم النجاسة ولو لم يكن ذلك
العدد كافيا لما زاد النبي صلى الله عليه وسلم الامر فايده لبقاء التوهم حينئذ **فصل**
قال الطرزي استنجى اذا مسح موضع النجو وهو ما خرج من البطن وهو الاستنجاء
طلب النجو لما سمي الاستنجاء بالاجار عندنا سنة وعند الشافعي رحمه الله فرض وهذا
بناء على ان النجاسة القليلة معفو عندنا وعنده غير معفو قوله فعله رسول الله صلى الله عليه وسلم
اي على سبيل المواظبة وما يقوم مقامه هذا النفي قوله ويقول لا يجوز الا بالحجر
وعند الشافعي رحمه الله المسنون ثلاثة احجار قال الامام خواهر زاده رحمه الله على
العود عنده فرض حتى لو ترك لا يجوز صلاته والى هذه الشارة الايضاح والطهارة فلذا لم يرد
به المسنون المتعارف والله اعلم الاستجمار استعمال الاجار وهي الصغار من الحجارة
لذا جاء المغرب والجواب عما تعلق به من الحديث ان قول من ذكرنا محكم في التخيير وما ذكره
يحمل الاباحة فيحمل المحمل على المحكم او هو محمول على ما اذا لم يحصل الانقاء بما دونه
لكن لما كان في الاعم والاغلب حصول التنقية بالثلاث قيده قوله في اصل قبا
قال الطرزي قبا بالضم والمد قرى المدينة ينون ولا ينون فيصرف لما مر ثم الاية
مشى رسول الله صلى الله عليه وسلم ومعه المهاجرون حتى وقفوا على باب مسجد قبا فاذا
الانصار جلوس فقال ام مؤمنون انتم فسكت القوم فاعادها فقال عمر رضي الله عنه
يا رسول الله انهم لمؤمنون وانا معهم فقال صلى الله عليه وسلم ارضون بالقضاء فقالوا نعم
قال اصبرون على البلاء قالوا نعم قال الشكرون في الرخاء قالوا نعم قال صلى الله عليه
مؤمنون ورب الكعبة فجلس وقال يا معشر الانصار ان الله عز وجل قد اثنى عليكم
فما الذي تصنعون عند الغائط فقالوا لرسول الله نتبع الغائط الاحجار الثلاثة

صلاة الفجر قوله صلى الله عليه وسلم لا يغرنكم اذان بلال اى لا تغتروا باذانه لانه
كقوله تعالى فلا تغرنكم الحيوة الدنيا قوله ولا الفجر المستطيل اى الذى يبدو طولا
كذنب السرحان ثم يعقبه الظلام ويسمى الفجر الكاذب وانه لا يحرم الطعام والشراب
الفجر المستطير اى المنتشر فى الافق ويسمى الفجر الصادق قوله واخرها طلوع الشمس
ذكره بصيغة الماضى للاشارة الى انه اخر الوقت والا لم يكن فيه فايدة على انا نقول ان هذه قضية
متلقاة وجهها صاحب الشرع فيقتصر على ما ناط به الشرع ورد به الصلوة
قبل الطلوع وعلم بردها وغروبها فيكون هو اخر ما ورد قوله ثم حين كذا اى ثم وقت فيه
منها مار ظل كل شئ كذا فان قيل هل الوقت بين الوقتين يمضى
ان لا يكون الاول والاخر وقتا لما صلى فى اول الوقت وآخره وجد
البيان منه فعلا لما فاحتيج الى بيان ما بين الاول والآخر فيتبين بالقول اى بقول
هذا بيان للوقت المستحب لان الاداء فى اول الوقت مما يعسر على الناس وتودى
الى تعليل اجماعه وهو التاخير الى آخر الوقت خشية الفوات فكان المستحب ما بينهما
مع قوله صلى الله عليه وسلم خير الامور اوساطها قوله سوى فى الزوال النفى بالهمزة ونحن
رجوع الظل وجانب المغرب الى المشرق وعند الفقهاء هو الفئ الذى يكون للاشياء
عند الزوال واذا اردت معرفته فاغرز خشبة فى مكان مستوى وخط على راس الظل
خطا فما دام الظل ينقص فى الخط تعلم ان الشمس لم تزل واذا سكن الظل فلم يرجع ولم
يفتى فى ذلك وقت الاستواء وذلك القدر الذى بقى من الظل يكون فى الزوال وقد يكون
ذلك قدر حمرة الشفق الطول فى ايام الصيف اكثر واخذ الظل فى الزيادة علمت
ان الشمس فى زوالها كذا فى المبسوط واما طريقة اهل الحساب فلستا نحن بصدده
عند تعارض الادلة يحتمل انه اراد به اختلاف الرواية فانه روى فى بعض الروايات
شراج الحرة الفاء فصلى حين صار ظل كل شئ مثله وفى بعضها حين صار ظل كل شئ مثليه
الحديث اشار الى ان الامام خواهر زاده رحمه الله ويحتمل انه اراد به تعارض الآثار وهو

سم تتبع الاحجار الماء فقال النبى صلى الله عليه وسلم الآية فهذا التخصيص يشير الى انه افضل
وان جاوز الخامسة الى آخره هذا اذا كان وترا موضع الاستنجاء من الحيوان
اكرش فذر الدرهم اما اذا كان مع موضع الاستنجاء اكثر الدرهم قال محمد رحمه الله
لا بد من غسله وعندهما يكفيه الاستنجاء بالاحجار قوله لورود النهى قال صلى الله عليه وسلم
لا تستنجوا بعظم ولا بروث فان العظم زاد اخوانكم من الجن والروث علف دوابهم
لكن لو استنجى بجميع هذه الصور يجوز لان النهى لغير فساد كما لو توضأ بماء مغصوب
لو اصاب القصبة وجب قطع الذكر وانما استعمل اليسارة الوجه بطريق الاعانة ضرورة
وظاهر الرواية يشعر بالمضمضة والاستنشاق لعدم الضرورة والله اعلم

كتاب الصلاة

الصلاة هى الثانية للايمان وهى الاصل فى هذا الكتاب فكان حقها ان يبتدأ بها غير ان الطهارة شرط فقدمها
وقدمها الكتاب ثم الصلوة فعلها ومخرجا الصلوتين وهما العظمان اللذان يثنيان عند
العجز وفى غيره شرحا وقيل انما عبارة عن الدعاء

قال الاعتبار

وقال

قوله صلى الله عليه وسلم أبردوا بالظهر فان شدة الحر من فيح جهنم واشتداد الحر
في هذا وهم في هذا الوقت فعذا الحديث عارض حديث امامة جبريل عليه السلام
الشك والزوال ما كان ثابتا به نص وهو الظهر والاشتداد ما لم يكن ثابتا وهذا
والى هذا كان يميل مختار رحمه الله اذا خرج وقت الظهر على القولين وال
لله تعالى على اختلاف القولين فعند ابي حنيفة اذا صار ظل كل شيء مثليه يدخل
وقت العصر وعند ابي يوسف اذا صار ظل كل شيء مثله وروي عن ابن الجعد عن ابي يوسف
عن ابي حنيفة رحمهم الله ما بين المثل الى المثلين وقت مهمل فعلى هذا يكون الاختلاف
في دخول وقت العصر لا في خروج وقت الظهر اتفاق وعلى ظاهر الرواية يكون الاختلاف
بينهما في خروج وقت الظهر واغلب استعمال العرب ومذهبهما مذهب عمر رضي الله عنه
وهو المختار عند الاصمعي والطبل صاحب العين ومذهبه مذهب ابي بكر رضي الله عنه
وهو المختار عند البردعي والاصل في الباب الشك في الدخول والخروج والفقه فيه
ان زوال الشمس ووقت استواء الشمس دون عينها كالخرم البياض
المعترض في باب الخرم اجزاء فليكن كذلك ما قلنا هذه وهذا ليتكون الصلاة
في وضح النهار مع تباعد عن الشمس وصلوات في اثرها وصلاة تتمادى في غسق الظلام
العشاء والوتر فولما اوسع للناس وقول ابي حنيفة رضي الله عنه اوثق لان الاصل
في باب الصلاة ان لا سبب فنهار كن ولا شرط للاجماع فيه بين كذا في الاسرار وقوله
واول وقت الوتر بعد العشاء هذا الذي ذكره قولهما اما عند ابي حنيفة رضي الله عنه وهو
اذا غاب الشفق للاقة ما مر وسقوط العشاء للترتيب وهذا فرع الاختلاف
في صفة فان عنده لما كانت واجبة صارت كصلاة الوقت والفائتة لان الوقت
متى جمع صلوتين واجبتين فهو وقت لهما اما عند ابي حنيفة رضي الله عنه وعندهما اذا
غاب الشفق للاقة ما مر وسقوط العشاء للترتيب وهو فرع على الاختلاف
في صفة وان عنده لما كانت واجبة كصلاة الوقت والفائتة ان الوقت متى جمع
صلوتين واجبتين فهو وقت لهما وان امر بسقوط احدهما وعذرها لما كانت سنة

شرعت بعد العشاء بدخل وقتها بعد العشاء لكن في الظهر ويظهر فائدة الاختلاف فيما اذا
صلى العشاء بغير وضوء ناسيا وصلى الوتر بوضوء ثم تذكر بعد العشاء ولا يعيد الوتر عنده
خلافا لهما قوله عليه السلام ليس التفريط في النوم انما التفريط وهذا استدلال
انه صلى الله عليه وسلم حصر التفريط في التأخير الى وقت صلاة اخرى فيدل على ان الوقت يمتد
الى طلوع الفجر ولا يصير بالتأخير الى النصف الآخر مفرطا خلافا لما يقوله الشافعي رحمه الله
قوله صلى الله عليه وسلم اسفروا بالفجر اي صلوها في الاسفار والبياض للتعريف والاذن
حمل الامر على الوجوب اجماعا فيتعين الاستحباب قوله صلى الله عليه وسلم
ابردوا بالظهر قال المطرزي البرد للتعريف اي ادخلوها في ابرد الساعة البرد وفيح جهنم
شدة حرها مالم تتغير الشمس الاصفرار لتغير الفرض وهو ان يصير محل الاتحاد
فيه لاثنين وعند بعض الناس المعتبر تغير المضوء والصحيح هو الاول لاشتباك
البرد وكثرتها والتمسك بالحديث ان التأخير هو السبب لزوال الحر كان التعجيل
سببا لاستجلاب الحر فيكون مستجابا قوله صلى الله عليه وسلم لولا ان اشق
على امتي حديث فان قيل وجب ان يكون سنة كالسواك فقل عرفت
سنة السواك بقرينة اخرى وهي المواظبة ولولاها قلنا باستحبابه ايضا ولم توجد
المواظبة فيما نحن بصدده فان صلى الله عليه وسلم صلى العشاء حين يسقط القمر
الليلة الثالثة وذلك عند غيبوبة الشفق يكون دائما فلا هناك لامر تهم والامر
يدل على الوجوب وقد تعاضد عن اولاه الوجوب لما قيل كون سنة اما هنا قال الاخر
ومطلق الفعل لا يدل على الوجوب وانما يدل على الندب والاستحباب

باب الاذان

الاذان عبادة
عن الاعلام قال الله تعالى واذان من الله ورسوله الى الناس يوم الحج الاكبر وهو
للاعلام كالاذان فالتاء فيه كما في الاقامة وروى عبد الله بن زيد الانصاري
انه جاء الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال اني كنت بين النائم واليقظان اذ نزل
نازل من السماء فقام على بيت جار فطوا سبعين القبلة ومال الله اكبر الله اكبر الى آخره ثم

صلى الله عليه وسلم

مكث هنيهة ثم قام وقال مثل ذلك الا انه زاد فيه قد قامت الصلاة مرتين وقوله
علة بلا الفاء اذ هي صوتا منك وانما اخير لفظ التكبير حيث قيل انه قائل
باب التفعيل كالسلام والوداع وسلم ووضع لما انه كررت فيه الاذكار من
الشهادة والتكبير والحيعلة سنة السنة نوعان سنة الهدى وتاركها
يستوجب كراهيته واساءته والزوائد وتاركها لا يستوجب اساءة كسنن
النبي صلى الله عليه وسلم في لباسه وقيامه وقعوده فالاذان من سنن الهدى
وقيل انه سنة مؤكدة حتى ان اهل بلده لو اجمعوا على تركه يقاتلهم الامام
قوله واجمعهم جاز ان يكون اختصاصها بالذكر لما انها تشبه العيد حيث يشرط
الامام والمصر وذكرها الميلابي ظان انه لم يشرع فيها كما في العيد
دون ما سواها كالزوج والوتر والعيدين والكسوف وصفة الاذان
الله اكبر اما الله فقيل انه علم للمعبود بذاته والاكبر افعل من كبر بمعنى عظم وانه
عظيم القدر واما من كبير اي السن ويراد به القدم هنا والاكبر للتفضيل وقوله
لله اكبر وكلما اشغلتم به وعلة وجب ان تشتغلوا بعلمه واتركوا اعمال الدنيا
وكان السلف رحمهم الله اذا سمعوا الاذان تركوا كل شيء كانوا فيهم عقب اخره
بالتكبير ايضا ليكون داعيا الى الاجابة لان النفس داعية الى العصيان مجبولة على الطغيان
على ما عرف في الاصول كذا قاله البحر الامام زين الدين رحمه الله قوله اشهد
ان لا اله الا الله اعلام منه اي غير مخالف لكم فيما دعوتكم اليه ومنه قوله تعالى وما
اريد ان اخالفكم الى ما انهاكم عنه فلما فرغ من الانذار والاعلام بالايمان
امرهم بالصلوة ووعدهم بالفلاح لكيلا يتكاسلوا قوله ولا يرجع فيه هو ان
يرجع المؤذن بعد قوله في المرة الثانية اشهد ان محمدا رسول الله خفيا الى قوله في المرة
الاولى اشهد ان لا اله الا الله رافعا صوته فيكرر الشهادتين فيقول لكل واحد
من الشهادتين اربع مرات مرتين على سبيل الاخفاء ومرتين بصوت الجهر قوله للقارئ
اي لعلامات الناس من زمن الصحابة رضي الله عنهم الى زمننا هذا والعرف والعادة هما استقر

النفوس من قضايا العقول وتلقته الطباع السليمة بالقبول قوله
وما رآه المسلمون حسنا سئل عنه النبي صلى الله عليه وسلم عن الخير بمعناها الجواز
ان يكون ذلك وافق قال وما رآه المسلمون الخبر قوله وفيه نظر لبعضهم روى سجادة عن
ابي حنيفة رضي الله عنهما ان قوله الصلوة خير من النوم بعد الاذان لاقيه وهو اختيار
الامام الجليل ابي بكر بن الفضل البخاري رحمه الله قوله كذا الرواية اي عن المالكي القاري
ان يفصل بين كلمات الاذان بفترة ولا تطرب مرقوما على رسلك
اي اتئد وترسل في القراءة تعمل فيها واجتنب الوصل والسرعة قوله ويستقبل بهما
القبلة لان المؤذن من السماء فعل كذلك ولان حيا يشتمل على الدعاء والثناء والشهادة
بالوحدانية واحتيج الى احوال الداعين والذاكرين استقبال القبلة ولانها جعلت للصلاة
فيستقبل بهما القبلة كالصلاة وجاز ان يكون تبعا وهو مقام كسنة الظهر
وحجاب الملك قوله حولا وجهه يمينا وشمالا قال الشيخ الامام برهان الدين رحمه الله عليه
اول الاذان مناجاة وآخره مناجاة واوسطه مناداة ففي موضع المناجاة يستقبل
القبلة وفي المناداة يحول وجهه يمينا وشمالا لانه خطاب للقوم فيواجههم وهذا
كالصلاة فانه يستقبل القبلة في موضع الاذكار ويحول وجهه يمينا وشمالا في موضع الاركان
اللام وهذا لان الاذان في الحقيقة هي الحيعلتان ومعناها اسرعوا الى الصلوة
والى ما فيه نجاتكم فكان سبيله ان يواجه به المدعو ليعرف صوته ولذلك قلنا في الاذان
بجيء الاذان انه يقول مثل مقالته الا في الصلوة والفلاح فانه يقول الاحول ولا قوة
الا بالله وما شاء الله لما قلنا انه دعاء بمعنى خطاب خاص فسبيله الطاعة
وسؤال الجواد القوة لا اعلامه فيصير عبثا وواجب ثبات قدميه لان الانحراف
لضرورة الخطاب ولا ضرورة في القدمين قوله يمينا وشمالا اي الصلاة بالبيمنة
والفلاح بالشمال ويكره فيه صفة اللف والنشر وقيل ان الصلاة على يمينه
وشماله والفلاح كذلك والاصح هو الاول قوله ويؤذن للفائتة ويقيم لان الاذان سنة
الصلوة لا سنة الوقت وكان تخيير الباقي اذا قضاها في مجلس واحد اما اذا قضاها

ء مجالس الشرط كلاهما وكذا قاله الشيخ الامام مدرك الدين رحمه الله ء حديث ابي قتادة رضي الله عنه انه كان مع النبي صلى الله عليه وسلم ء غزاه فلما كان آخر الليل عرسنا فما استيقظنا حتى ايقظنا حر الشمس فرطنا حتى ارتفعت الشمس فنزلنا فامر بلالا فاذن فصلى ركعتي الفجر ثم اقام فصلينا الغداة الحديث ترجم للمسافر لآخر الليل ء وكذا الذكر المشروع ء الاقامة وهذا لان الاذان والاقامة مشتركان ء الثناء على الله تعالى بالوحدانية والعظمة ونفي الاشباه والاضداد فيقوم احدهما مقام الآخر الى هنا استدل بعض الشارحين رحمه الله وذكره بعض الشروح للمختصر معناه اذا ذكر اسم النبي صلى الله عليه وسلم من غير صلى عليه مرة يكون مخيرا بالنسبة ان شاء صلى وان شاء لم يصل ء كقراءة القرآن جاز ان يكون دليلا للمصلي وجاز ان يكون دليلا للتالي فلما جاز الاخرى بدون الطهارة لان جواز الادنى اولى ء لانه لا يمكنه الشروع ء الصلاة متصلا بالاقامة فيه اشارة الى الفرق بين الاذان والاقامة اي الاقامة انما كرهت مع الحدث باعتبار هذا الاعتبار اذ ذكر معظم ء قوله لانه ذكر معظم كقراءة القرآن

ولا يقال لما كان ملحقا بالقراءة وجب ان لا يجوز كما لا تقول لجنب اقرأ القرآن ثب بالنص وهذا ليس في معناها ركل وجه لكنه يشابهها قلنا بالكراهة لانه لا يحصل الاعلام المقصود بالاذان اعلام الناس بدخول الوقت وقبل الوقت يكون تجهيلا لا اعلاما فيعود على موضوعه بالنقض واما اذان بلال فقد انكر عليه رسول الله ان ينادي على نفسه لان العبد قد نام وكان يبكي ويطوف حول المدينة ويقول ليت بلالا لم تلده امه وابتل من نضح دموع جبينه

باب شروط الصلاة

قدم الطهارة على سائر الشروط لانها اهم غرضا وقدم الاسباب على سائر الشروط لانها مع كونها اسبابا شروطا ثم اعقبها بالاذان لانه شرع للاعلام كالاسباب شرعت لعلامات ء قال الشيخ الامام بدر الدين رحمه الله حقيق بالمسلم ان يعتنيه

وان لم ينتظره الوقت فليتحفظ الاذان ليشرع ء ويأتي بالشروط قبل الشرط ما يتوقف عليه ذلك الشيء وليس بشرط هو خارج عن ذلك الشيء ولا يكون المشروط به ولا ولا يكون بدونه و ء ما تسبقه العلم بوجوده اولا تقل الوجود الشرط **قوله العار** خذوا زينتكم عند كل مسجد اي ما يواري عوراتكم عند كل صلاة لان اخذ الزينة هينا لا يمكن فيكون المراد محلها وهذا من قبيل اطلاق اسم الحال على المحل واريد بالمسجد الصلاة وهذا بطريق اطلاق اسم المحل على الحال عوله الى الركبة هذا من قبيل فايه الاسقاط لان قوله ما تحت السرة يتناولها وما وراءها قوله لاجماع الاصحاب الازار هي جمع ازار وهو ما يستر تحت السرة الاسفل الركبة **وقيل** اول من اتخذ الازار من اولاد ادم موسى صلوات الله عليه و ء بقاء لو كان الاجماع على العورة لكان ما تحت الركبة الى الكعب عورة ايضا لان الازار يكون الى الكعب وزيادة ء العادة لانا نستدل بدلالة الاجماع على اثبات العورة وقد انعقد الاجماع على ان ما تحت الركبة ليس من العورة ولا جهة للدلالة ء مقابلة الترجح بفتح الجيم وسكون الراء وفتح الحاء والدال المهملة ء الآخر الصحابي كذا في الهداية والمغرب قوله وبدن المرأة كلها الكل تأكيد البدن وهو مذكر الا ترى لما اضيف الى المرأة اعطي حكم التأنيث لامتزاج بينهما وعليه القراءة السداة تلتقطه بعض السيارة ومثله **قوله** كما شرقت صدر القناة بالدم الحشية ثور المدينة والجبال **وقول الآخر** الا ان جزر الوزر نواعق ء قوله صلى الله عليه وسلم هو ء ضحكت اعاليها من امر الرياح الخواشع المرأة عورة مستورة اخبر الشارع بان المرأة مستورة ومحن نشاهدها غير مستورة وقد عصر ء الكذب والخلف فكيف اخباره على ما هو آخر ليلا يتمكن الخلف في كلامه وقد وجدنا الامر والايجاب داعيان الى الوجود فحملناه على ايجاب الستر اي يجب عليها الستر واختيار هذه الصيغة والله اعلم ليفيد زيادة تأكيد قوله الا وجهها وكفيها استثناء من الرواية يوقف بلفظة الهداية وهذا اشارة الى ان العورة وظهر الكف

مطلب
اول من اتخذ الازار من اولاد موسى عليه السلام
جرين كما هتزت رماح
الوجود ملازما للاحناف

عوده **قوله تعالى** ولا يبدين زينتهن الزينة ما تزينت به المرأة على نوعين
وانما نهى عن ابداء الزينة نفسها ليعلم ان النظر اذا حل الى محل الزينة
كان النظر الى تلك المواقع اشد واحرى كذا في الكشاف وقيل اراد
موضع الزينة دون عينها فان السؤال الزينة حلال للكل بدون الخلوة وعرفا
الا ما ظهر منها اى الاجرت العاده والجبله على ظهوره **قوله** الكحل والخاتم
يعني موضع الكحل وهو العين وموضع الخاتم وهو الاصبع وهذا اطلاق اسم المحل
على المحل او المراد بالعين الوجه وبالاصبع اليد وهو اطلاق اسم البعض على الكل
قوله بطريق الاولى لان حكم الاناث في باب العوره اغلظ [illegible] يا خذن بالميل
المهلة وكسر الراء وتخفيف القاف اى متقنه وروى اضافتي جواري عمر رضي الله عنه
مخدومن الضيفان كاشفات الرؤس مضطربات الثديين [illegible] ما يوثر به
الخضبه عم بكلمه ما. المبهمه نعني لم يجد شيئا ما يزيل به الخضبه منای مايع كذا
اختاره الشيخ الامام بلا الاين رحمه الله [illegible] للضروره وضع الغسل اعم للمرأة
حرفوض غسل الحرج بل اولى اذ هناك يسقط مع وجود الماء ولا كذلك هنا قوله
بالاتفاق اى باتفاق علمائنا رحمهم الله لان طواف الحائض واجب والساقي رحمه الله عليه
يصلي عريانا قوله وعند محمد رحمه الله يصلي معه لان الصلوه مع ترك فرض واجب
والصلوه عاريا ترك الفروض وابتلى من بليتين يختار ايسرهما ولما ان
كلا منهما مانع جواز الصلاه حاله الاختيار فكانا سيان فيخير قوله صلى قاعدا
قاعدا اى ركن الاسلام على السغدي رحمه الله لان تغير العقود هنا ان عد جلوسه مخ القيام
ليحصل الستر قوله وبقي الصلاه الى اخره **الاصل** في العبادات ان تكون
الشه متصله بها تحقيقا لمعنى الاخلاص لان في الصوم سقط ووصف الاتصال
للحرج ولا ضروره في الصلوه توجب اتصالها بها وبين اداء الابتداء لعدم الكل منها
ولم يشترط حاله البقاء للحرج ايضا فصار حال الابتداء في الصوم نظير حال بقاء الصلاه

قوله

ولا يبدين
ليلا يقع في العلاه لان ابتداء الصلوه بالقيام فرض حسن العلاه والعباده
التميز ليتحقق الاخلاص المامور به وذلك لان مامور بالعباده ولا وحط الا بعضه
الخلوص والخلوص لا يتحقق الا بالاخلاص والاخلاص ليس الاجل اضافه للاعمال وذا
لا يكون الا بالنيه والشرط ان يعلم بقلبه اى صلاه يصلي دون الذكر باللسان
واذا ناطأته لو سئل لامكنه ان يجيب في البديهه لان النيه عمل القلب قوله
فان اشتبهت عليه القبله الواجب عليه ان يقول ويستقبل القبله لانه بيان
الشرط لكنه بين العارض ليعرف الاصل بطريق الاشاره قوله وليس بخمزه
من يسال عما فيه اشاره الى انه لا يجب عليه طلب من يساله عنها اذا المرئي
عنده من يساله قوله اجتهد لاجتهاد بذل المجهود لنيل المقصود واريد به
التحري هنا **قوله تعالى** شطره اى جهته وهو من كلام الكشاف قوله تعالى
فثم وجه الله اى جهته التي امر ها ورضيها كذا في الكشاف وذكر شرح التاويلات
فشطره قبله الله والمعنى في المسئله ان المقصود رضا الله تعالى دون نفس القبله لانها محل
الاستقبال كما استقبل بيت المقدس الى الكعبه وقد حصل المقصود فلهذا لم تجب عليه
الاعاده بخلاف التوبين اذا تحرى احدهما فاخطا، لان الفرض لا تحتمل الانتقال

باب صفة الصلاة

هو اضافه الشي الى نفسه لان هذه الصفه التي تخص بصلاة البيت وهي الصلاه
قال الشيخ الامام الاستاذ فلان رحمه الله الوصف والصفه مصدران كالوعد
والعده الان عند المتكلمين بينهما فرقا فالوصف قولك لزيد هو عالم وهو قيام به
والصفه العلم القائم بزيد فالحاصل قيام الوصف بالواصف وقيام الصفه
بالموصوف وعند الاشعريه هما اسمان مترادفان يقعان على قول الرجل زيد عالم
وعلى العلم القائم بزيد ثم الغرض جاز ان يوصف بالصفات الذاتيه كالوحدانيه
والرضيه وجاز ان توصف الصلاه بالقيام وهو ذلك وكان شيخنا رحمه الله كثيرا ما يقول
الثبوت التي تشترط سته اشياء العزم وهو عباره عن ماهيه الشي والركن وهو عباده عن

وهو الجنس الذي
اضافه

جزء الماهية والحكم هو الاثر الثابت بالشئ والمحل والشرط والسبب فالاولى الصلاة
هنا كالاركان القيام والقراءة وكذا لو كان المحل اللاحق المكلف والشرط ما لزم
من طلبه العدم والثواب وغير ذلك والحكم الجواز او الثواب والسبب الاوقات
ونحو والاستة والقياس ان يقول لكنه قال اول تاول المفروض كقوله
[illegible] على تاويل الاكل وكيفيته [illegible]
[illegible] على تاويل الصيحة وكما قال ابو المعالي
[illegible] اثبت الضمير وتكلفها لان المراد بالشئ
الجارية تشمل الصلوات ما اخرجه وتحليل كالصلاة وبحو وهذا ما اخرجه طا
كالركوع والسجود والقرءة جعل الشئ عبثا والطا بتحقيق الاسم كذا قال الشيخ
الامام بدر الدين رحمه الله وانما اختصت التكبيرة الاولى بهذا الاسم لان ما خارجة
الاستهلال المباحة قبل الشروع بخلاف سائر التكبيرات **فان قلت**
كيف يعد التكبيرة من الفرايض وهي شرط عندنا [illegible] فلت لان نفس الصلوة لا يتصور
وجود الصلاة بدونها كذا ذكره في الاسرار البزدوي رحمه الله وعند الاكثرين شرط
لكنه متصل الاركان فاخذ حكمها انظر كيف لطف العباد حيث قال فرائض الصلاة
ولم يقل اركان الصلاة اذ الاحرام واقع ركنيه التحريمة والقعدة **قوله تعالى**
وربك فكبر اي والذي ربك فكبر وقد جاء التغيير ارادة تكبيرة الافتتاح ولان سائر
التكبيرات ليس بفرض فتغير هذا التكبير للفرضية كيلا يودي الى تعطيل الفرض اصلا وقوله
فاقرؤا ما تيسر من القرآن نزلت في بيان الصلاة بدليل سياق الآية وسباقها ولان الامر
للوجوب والقراءة الواجب في غير الصلوة فثبت انه في الصلاة كذا ذكره في الاسرار والوجه
الاخير شامل الجميع فاركان الصلاة شرعت بكتاب الله تعالى مفرقة وجمعها رسوله عليه السلام
قوله تعالى قانتين اي مطيعين والقنوت الطاعة كذا في المغرب قوله
والقعدة اخر الصلاة مقدار التشهد قيل القدر المفروض ما ياتي فيه تكملة الثلاثي

والاصح ان المفروض قدر ما يتمكن فيه من قراءة التشهد الى قوله عبده ورسوله قوله من اخر السجدة
اي من السجدة الاخيرة **قوله صلى الله عليه وسلم** فقدمت صلاتك على
التمام به فالاتم قبله لان المعلق بالشرط عدم قبل وجود الشرط لان الصلاة متناهية
والتناهي لا يكون الا بالتمام والتمام لا يكون الا بالاتمام ولا يعلم ذلك للابتداء
الشارع وقد بين هذا فيكون فرضا على هذا مراد الاحناف **فيكيف**
يستفاد منه الفرضية **قيل** اثبات الفرضية ابتداء لا يجوز بهذا البيان بل فيه
كان مسح الراس **قوله** واذا دخل الرجل اي اراد الدخول ذكر المسبب واراد السبب
فيدل عليه ما ذكره المبسوط واذا اراد الدخول قوله ويرفع يديه مع التكبير هذا على
رواية عن ابي يوسف رحمه الله والذي عليه عامة مشايخنا رحمهم الله انه يرفع يديه اولا
فاذا استقر قائما موضع الحذاء كبر لان رفع اليدين بمنزلة النفي قال شمس الائمة الكردري
رحمه الله معنى رفع اليدين نبذ ما سوى الله وراء ظهره فاليد اليمنى كالآخرة واليسرى
كالعاجلة وقوله الله اكبر لمنزلة الاثبات والنفي مقدم على الاثبات كما في كلمة الشهادة
الا ان ابا يوسف رحمه الله يقول ثبت التقدم هناك ضرورة التكلم ولا ضرورة هنا
قوله وما قلناه عمل بالاحاديث روى انه صلى الله عليه وسلم كان يرفع يديه حذاء اذنيه
وروى انه كان يرفع حذاء راسه وروى انه كان يرفع حذاء منكبيه كذا ذكره في الاسرار
رحمه الله الروايات الثلاث مبسوطة فيحتمل ان يكون الراوي اخبر في الاخيرة عن اصل الكف
قوله فان قال لو لا فهم اشاره الى ان الاصل فيه الله اكبر وفيه رد على البدائع واعلم ان
الفاظ التكبير عند ابي يوسف رحمه الله ثلاثة على ما ذكره في الاسرار والامام في ظاهر الرواية
رحمهما الله وعلى ما ذكره شمس الائمة رحمه الله اربعة احتج وقال ان الشرع انما علم بالنقل
الصلاة بلفظ التكبير بقوله صلى الله عليه وسلم تحريمها التكبير فلا ينعقد بلفظ سواه بطريق
التعليل لا يودي الى ابطال حكم النص حينئذ لكنا نقول اتى التكبير حقيقة لان التكبير هو
التعظيم لغة قال الله تعالى فلما راينه اكبرنه اي عظمنه وهذه الفاظ موضوعة للتعظيم لله
فكان تكبيرا حقيقة وان لم يات بلفظ بصيغته وبه تبين ان التعليل لمعنى التعظيم لو استقلنا به

الروايتين وسمى التابع اعتبارا

يكون مقررا لامقررا **فان قيل** ان قوله صلى الله عليه وسلم لا يقبل الله تعالى صلاة امرئ
حتى يضع الطهور مواضعه ويستقبل القبلة وقوله الله اكبر يقتضي ان لا يجوز تقديم الا ما يصير
بيانا للقراءة تعالى وبارك قلنا غير المروي غير مراد اجماعا فعلم ان المراد هضم او
ما يودي معناه والحاصل ان نفس التكبير ركن عنده وعندهما فعل اللسان بما
هو ثناء لان الصلوة عبادة بدنية اي ليس لانه باوصاف تخله كالاستواء بالقيام
والانحناء بالركوع والانحفاظ بالارض بالسجود فلا بد ان يجري اللسان بعمل هو ثناء الله
والتكبير آلة يتادى بها الثناء ولا جرم بالآلة اذا حصل المقصود بآلة اخرى قوله
ويعتمد بيمينه الكلام هنا في ثلاثة مواضع في كيفية الاعتماد وفي وقت الوضع ومكان
الوضع اما الاول فقال محمد رحمه الله يضع باطن كفه اليمنى على ظاهر كفه اليسرى وقال
ابو يوسف رحمه الله ياخذ بيمينه رسغه اليسرى واما الثاني فظاهر الرواية انه يضع
كما شرع وعن محمد رحمه الله لا يضع مما يشرع في القراءة واما الثالث فعندنا يضع تحت السرة
وعند الشافعي رحمه الله فوق السرة قوله تعجيل الافطار هذا اذا لم يكن في السماء علة
قوله ثم يقول سبحانك اللهم وبحمدك عن ابن مسعود رضي الله عنه ان احب الكلام الى الله تعالى
ما قال ابو بكر حين اعترف لحظته سبحانك اللهم الى آخره قالوا تفسير قوله تعالى فتلقى آدم
من ربه كلمات فتاب عليه فحسن الافتتاح بها ليتقبل الله تعالى الصلوة منا ويحط عنا
اي اعتقد تراعتك في الاصل مصدر ثم صار علما للتسبيح وهو منصوب بفعل لازم اضماره وعن لحظة
عن كل سوء احترازا عن الحلال قال الزجاج عن قوله سبحانك اللهم وبحمدك والواو في
وبحمدك واو الحال ظهور الواو فقال الابهري دعا سائلا عنه فقال سألت المازني عما سألني عنه
اي نسبح حامدين لك فقال سبحانك اللهم بجميع آلائك وبحمدك يستحق قول التسبيح تنزيه الله تعالى عن العيوب
لانه لولا انعامك بالنوافل ما تيسر والتحميد اثبات الصفات الحميدة او البركة الخير الكثير الدائم لانه اما ان كان شيئا
عبادتك لذاتك الشارف من بركت الناقة في المرعى اذا دام وكثر او من برك اذا برك على الماء وهو الثبوت معنى تبارك كاي دام
خيرك وتزايد كذا قاله السيد الامام سراج الدين رحمه الله قوله ويستعيذ بالله من الشيطان
برانا ونحن لانراه قوله تعالى انه يراكم هو وقبيله حيث لا ترونهم فنحن نستعيذ بالله الذي

قال

يرى الشيطان وهو لا يرى الله تعالى اي في قول الصلوة جهارا بقول اصلى الله عليه وسلم
رجعنا من الجهاد الاصغر الى الجهاد الاكبر وانما كان اكبر لان الكافر همه اذى مناوى الشيطان
غايب عنا فيطلب الاستعاذة من الله الذي يراه ويقدر على دفعه قوله وتعوذ
فاذا قرأت القرآن فاستعذ بالله اي اذا اردت قراءة القرآن لان ارادة الشيء قد تسمى به
فاطلق اسم المسبب على السبب كالنكاح يستعار للعقد وكان ينبغي ان يكون وفاقا
لظاهر الامر الا ان السلف جعلوا على انه سنة قوله ويقرأ بسم الله الرحمن الرحيم
اذ دخال التسمية في القراءة وقطعها عن الثناء دليل على انها من القرآن وامره بالمخافتة في صلاته
يجهر بها دليل على انها ليست من الفاتحة كذا قاله الامام خواهر زاده رحمه الله قوله
لانها فاتحة القراءة وقد وجب الجهر بالفاتحة فلذا فيما يؤتى بتبعا له لان المتبع لا يخالف
المتبوع في الحكم وظاهر ان خافت بهذا صلوة المخافتة **محفل** بضم الميم وفتح الغين
المعجمة وتشديد الفاء اما الجواب عن كلامه وقوله ليس في وجوده لو فيه فاتحة القراءة
الجهر فيما يجهر كالعدو وهذا الخلاف بناء على ان التسمية ايضا من الفاتحة عنده
ومن اول كل سورة وقوله وعندنا ليست بآية من الفاتحة ولا من غيرها من السور سوى
الكتابة هو او يشير بما يرجع الى التسمية والاجود ان يقال بما يرجع الى التعوذ
والتسمية لان هذا هو المحفوظ المأثور وهذا لان الاختلاف في التسمية لا
في التعوذ فلذا احضرها بالذكر كذا قاله الشيخ الامام زين الدين رحمه الله قال
العبد الضعيف وراية بعض الشروح للمختصر ويشير بهما وضربا بالتعوذ والتسمية
واظب المواظبة عن تركه مرة دليل الوجوب اذ لو لم يكن واجبا لتركه مرة ابانة
انه ليس بواجب والمواظبة مع ترك مرة دليل السنية قوله امين صوت
سمي به الفعل الذي هو استجب كريد وعن ابن عباس رضي الله عنهما سالت رسول الله صلى الله عليه وسلم
عن معنى امين فقال افعل وقيل تفسيره اللهم اي اهدنا يا من هو حقيق بان يهدى او هو من ي يا يد
والمد والقصر فيه لغتان والتشديد خطأ **قال** وقال الشافعي رحمه الله امين ليس من القرآن الله اعلم بنيتنا

ه صلى الله عليه وسلم لمن وافق تأمينه لم يرد به الموافقة في اللفظ
في وقت واحد وانما المراد الموافقة من حيث الاخلاص والفقه بالله تعالى قال الاذرعي
غفر له ما تأخر وغفره واعلم ان الغفر هو الاعلام ومعنى ذكر المكبر عند كل خفض
ورفع وهو عند ابتداء كل ركن وانتهائه انه اكبر من ان يودي حقه لهذا القدر بل حقه
اعلى من هذا قالت الملائكة عليهم السلام ما عبدناك حق عبادتك ويفرج
ليس التفريج في الصلاة الا حد الاحوال ولا اثم الا في السجود وفي سائر المواضع
تترك العلاة في ولا يرفع رأسه ولا ينكسه يعني يستوي راسه بظهره في
وذلك ادناه اي ادنى الاستحباب والندب فان الركوع بدون هذا لا يجزئ
قال عقبة كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول اذكروه سبحان ربي العظيم ثلاثا وفي
في سجوده سبحان ربي الاعلى ثلاثا وهو لذلك ادناه ليس لمنتهاه وروايه عقبه
انما لذلك وروايه ابن مسعود رضي الله عنه فيكون الاستدلال بالحديث عقبه على بعض المدعى
فان قيل روي انه لما نزل قوله تعالى فسبح باسم ربك العظيم قال صلى الله عليه
اجعلوها في ركوعكم ولما نزل قوله تعالى سبح اسم ربك الاعلى قال صلى الله عليه وسلم اجعلوها
في سجودكم فكان ينبغي ان يكون فرضا لما ظاهر النص يقتضي ان يكون تسبيحه واجبا
وهو كذلك وليس فيه بيان ان يجب عليه هذا اللفظ ولا يقال اذا قاعد
عن اداء الفريضة فلا اقل من الوجوب وهو ليس بواجب بل هو سنة لانا نقول حمل
الامر على الوجوب ايضا لانه علم رسول الله صلى الله عليه وسلم الاعرابي الصلاة
ولم يذكر له الركوع والسجود شيأ وقد ذكر الواجبات والفرائض وقوله
سمع الله لمن حمده هذا مجاز عن الاجابة يقال سمع الامير كلام فلان اي اجاب
ولم يسمع اي لم يجب وان سمع حقيقة ومنه يقال سمع القاضي بينة فلان اي تلقاها
بالقبول واللام لعود المنفعة والهاء للكناية لا للاستراحة كقولهم اقعد واستراح له
ومعناه قبل ثناء من اثنى عليه واجاب ويقول المؤتم ربنا لك الحمد ليوافق
مبدأ الركعة بالحمد لله رب العالمين الذي الحامد كلها له والمحمد تترى انما له لا لغيره

ليلا يصير زائدة لما صار آخره لانه بالعرض صار كالامر والاولى ان يأتي هو بنفسه
حتى لا يدخل تحت قوله تعالى اتأمرون الناس بالبر وتنسون انفسكم والآية وان وردت
في اليهود حيث امروا اتباعهم باتباع النبي صلى الله عليه وسلم لكن العبرة لعموم اللفظ
لا لخصوص السبب الا ترى الى قول عمر رضي الله عنه لو شئت لاكلت بصلا يق وصنابي
وكراث وسمنة ولكني رأيت الله تعالى ذم اقواما وقرأ قوله تعالى اذهبتم طيباتكم
في حياتكم الدنيا وكذلك لم يمنعه على كرم الله وجهه حر التنفل قبل العيد استحبابا وقوله تعالى
ارأيت الذي ينهى عبدا اذا صلى والجواب له ان الآية محمولة على الامر وهو امر يامر
والباحث غيره على الجمع انه قد اتى به معنى او هو محمول على الندب بفعل فقط وقوله عليه
فاذا سجدت فضع يديك على الارض واجعلهما كالهامة له وسجد على انفه وجبهته
ان وضع احدهما دون الاخر ان كان من عذر جاز بلا خلاف وان كان من غير عذر ان وضع
الجبهة دون الانف جاز بالاتفاق وان وضع الانف دون الجبهة جاز عندنا خلافا لهما
احتجا بالحديث المذكور في المتن ووجه الاستدلال انه ذكر الوجه وهو محمل اذ المراد به
بعض الوجه بالاجماع ولانه لا يمكن وضع الكل وقد فسر بالجبهة في رواية اخرى فيحمل عليه
ولانا مراده بالاجماع وهذا الوضع للجبهة دون الانف جاز بالاجماع ولان الكل
اذا لم يكن مرادا لما ذكرنا يراد به البعض الخاص ولم يرد غير جزئي ولا جزأين جميعا
اجماعا فيتعين المراد به احدهما والجبهة احق بكونها مراده اذ المتعارف هو التعظيم
بوضع الجبهة دون الانف ولكن مع هذا ندب الى وضع الانف تكميلا للمعنى التعظيم
على ان الاكبر احق بالاصالة والاصغر بالتبعية ثم انه يجب علينا مع انه صلى الله عليه وسلم
خص بعض بقوله امرت لما انه متبع قال الله تعالى فاتبعوني وجب علينا متابعته
الا اذا قام عليه دليل الخصوص وانما وجب وضع احدهما بالاجماع واما عندنا
واحدهما على الاطلاق واما عندهما فاحدهما على التعيين وبيانه ان النص يقتضي
الانحناء والميلان جميعا وانما وجب وضع بعض الوجه بالاجماع لا بمقتضى النص فيسقط
ذلك البعض عنده احد العضوين وعندهما العضو المعين بقوله انما جاز الاقتصار على الجبهة

لكونها بعض الوجه وهو المأمور به والانف بعضه ايضا فيجوز وهذا لانه يسجد كما يدل
والحقيقة اما الحكم فلانه ينقل فرضه السجود اليه عند العذر فلولا انه بعض السجود
لما جاز بالعذر كالخد والذقن واما الحقيقة فلان عضو السجود هو الوجه لما مر
لكن المراد منه ما يلاقي الارض من خرقلفه ومشقه وهما حد هذا المعنى سواء
بل الانف احق لان عظم الجبهة مثله ووضع جميع اطراف الجبهة ليس بشرط لكن
يشترط وضع طرف منها والانف طرف منها **ولا يقال** ان احدهما ليس بغير المغير
وغير المغير غير واجب اجماعا لان عندها الواجب وضع الجبهة على التعيين لانا
نقول عندنا يجب وضع احدهما لا على التعيين وهذا يجب وضع الجبهة على التعيين
فقد انعقد الاجماع على وضع احدهما او نقول المراد باحدهما بعض الوجه فلا يرد
في صحة الارادة والتقريب ما مر او نقول ارادة انتفاء اشتراط وضع المضروب
كور العمامة خوفا من ايذاء حر الابراء الاظهار الضيع بالسكون لا غير المغفل
وبجانبه ما على الجبهة ولو اشاه هذا باجماع المغرب **وعلى صلى الله**
فليوجه ما استطاع اولها المبسوط البزدوي رحمه الله اذا سجد العبد المؤمن
سجد كل عضو منه فليوجه ما استطاع من اعضائه القبلة ثم فاذا اطمأن جالسا
والجلوس بعد السجدتين وتكلموا بتكرار السجدة دون الركوع لمذهب الفقهاء ان هذا
تعبد لا يطلب فيه المعنى كاعداد الركعات فيفعل كما امرنا ولا نتكلم فيها لاعيننا
وصل الاول ليشكر نعمة الايمان والاخرى لبقاء الايمان وقيل في اشارة الى ان
خلق الارض هو المشاهد اشارة الى ان بعد الايجاد والاعدام خلقا ثانيا وفيها
تعديد نعم ثم ان ذلك امر النبي صلى الله عليه وسلم اي الاعرابي حيث قال لم اسجد حتى يظهر
ساجد اسجد ارفع حتى تستوي جالسا اسجد حتى تطمئن ساجدا ثم ارفع راسك حتى تطمئن
قائما والاثبت الفرضية لان خبر الواحد لا تفضيها والفرض ليس بمجمل المبقى بيانا له
قوله ولا يستغفر اي لا يقول سبحانك اللهم والا لاستغفر ولا يتشهد لانهما سرا الصلاة
والمرآة ولم يوجد قوله ولا يرفع هذا ابتداء كلام والاستثناء ثم على قوله ولا

للمؤلف

يتعود يعلم بدلالة الاستثناء وهذا رد لقول الشافعي رحمه الله ومالك رحمه الله الحكاية يضاد دليلا
عرف في موضعه قوله وما روي انه تورك جواب عما احتج به مالك رضي الله عنه فانه
يقول بالتورك في القعدتين وهو ان يجلس على وركه الايسر ويخرج رجليه من جانب واحد قوله
وتشهد هذا وقيل اطلاق اسم البعض على الكل والاستحسان رحمه الله فالاول سنة
التحيات لله اي العبادات القولية والله تعالى واذا حييتم بتحية
فالصلوات العبادات الفعلية لانها مع الصوم والطيبات العبادات
المالية قال الله تعالى كلوا من طيبات ما رزقناكم وهذا اول امثال من يدخل في عظام
الملوك فانه يثنيه اولا ثم يخدمه ببذل المال ان شاء الله تعالى في ذلك السلام
الذي سلمه الله تعالى عليك ليلة المعراج وهذا تحكيه ذلك السلام لابتداء السلام على
ان النبي عليه الصلاة والسلام صلى الله عليه وسلم ان كان مصدرا كالدوام ومرجوع فمعناه السلام لك
ومعك وان كان اسم الله تعالى فمعناه الله عليك اي على حفظك يحفظك الله الاسلام
والدين رحمه الله **واما النبي** فقد بيناه في صدر الكتاب على الترجمة
الخير الكثير الدائم لانه مع البركة والبركة والنماء حتى استهدى عمر رضي الله عنهما
لان فيه الالف واللام وهما للاستغراق وزيادة الواو وهي لتجديد الكلام كما في القسم
وتاكيد التعليم وان اعرابيا دخل على ابن عمر رضي الله عنه فقال ابو او
اهر بواوين فقال بواوين فقال بارك الله فيك كما بارك لا واو لا اشارة الى قوله تعالى
في شجرة مباركة زيتونة لا شرقية ولا غربية قوله ويقرأ الاخرس بقدر الكتاب
هذا بيان الاستحباب وروي عن الحسن انه واجب والادعية بالنصب عطفا
على الفاظ القرآن والجر عطفا على الماثورة اي المروي عن النبي صلى الله عليه وسلم قوله ثم
فاذا فرغت فانصب عن ابن عباس فاذا فرغت وصلوتك فاجتهد في الدعاء
والى ربك فارغب واجعل رغبتك اليه خصوصا والاتساء الافضلية كذا في الكتاب
وفي المبسوط اذا فرغت من الصلاة فانصب للدعاء وارغب الى الله تعالى بالاجابة
قال السيد رحمه الله معنى قوله فرغت اي من اركان الصلاة او قربت الى الفراغ وانما

الكردري

بدعوى ما يشبه الفاظ القرآن والادعية المأثورة لان القرآن كلام الله تعالى فكذلك
الادعية الواردة فيه اولا وكذلك النبي صلى الله عليه وسلم كان، أزف على الفتنة من الامر
على ولما فكان ما اختاره احق وأحرى ... ولا يرد عليه ما يشبه كلام الناس فيفسد
اصحابنا ان ما يشبه كلام الناس لا يستحيل سواله لغيره كقوله اعطني كذا
وزوجني امرأة وما لا يشبه كلام الناس ما يستحيل سواله كقوله اغفر لي كذا
ع الايضاح وكان ما ذكره المصنف رحمه الله يقول لا ينبغي ان نقول وقنا عذاب النار
قوله ثم يسلم عليه المصلي للشرع في الصلاة عاب على الانبا واحدا الى الحال
المشاهدة والمناجاة مع الرب تعالى فكانه يقول للشرع اني قد غبت عنكم
فلا تكلموني ولا تخاطبوني واذا سلم فكانه يقول اني صرت قريبا منكم فعاودوا
الي فكلموني وخاطبوني الى هذا اشار العلامة خواهرزاده رحمه الله قوله ان شاء
جهر واسمع نفسه قيل ادنى الجهر ان يسمع نفسه وادنى المخافتة ان يسمع نفسه وما دون ذلك لا يكون
وقيل ادنى الجهر ان يسمع غيره وادنى المخافتة ان يسمع نفسه وما دون ذلك لا يكون
لانه اقام فوق نفسه حد دليل على انه يجهر وعلى انه يكتفي بادنى الجهر اذ
الامام انما يجهر لاسماع القوم ليتدبروا قراءته فيحصل الحضور القلب وهو
انه لما كان امام نفسه محتاج اسماع نفسه ليكون اقوى في التفكر واحضار القلب
فيجهر ويكتفي بادناه اذ المقصود حصله قوله لانه ليس معه من يسمع فيه اشكال
وهو ان الجهر لما كان اسماع نفسه اذ لو اسمع نفسه تغير فلو اجهر فكيف يستقيم
قوله لانه ليس معه من يسمعه وانما يستقيم هذا التعليل على قول من جعل ادنى الجهر
اسماع الغير والجواب ان تقدير الكلام وان سأخافت لان الجهر لاسماع
من خلفه الا اسماع نفسه وليس معه من يسمعه فلا فايدة في الجهر فلا اجهر لانه لو جهر
اما ان يكتفي بادنى الجهر او باقصاه فان اكتفى باقصاه فلا اجوز لانه ليس معه من يسمعه
وان اكتفى بادناه لا اجوز ايضا اذ فايدة الجهر اسماع الغير ليتدبروا عليها اذ قرئا
فيحمل انه انما قاله لكل قول من جعل حد ادنى الجهر اسماع الغير والاول اظهر

قوله او ثلاثا اي بتسليمة واحدة لكن اوجبت هذه الزيادة بعض الروايات
فيحمل هذا المطلق على المقيد لان المطلق يحمل على المقيد اذا ورد الحكم واحد
على انا نقول انه دليل على انه ثلاث ركعات خلاف ما نقوله الشافعي رحمه الله
انه ركعة فيكون هذا دليلا على بعض المدعى والاول على المجموع والحاصل
ان للشافعي رحمه الله فيه قولين في قول ثلاث بتسليمتين وفي قول ركعة وما اراده
من قوله ثلاث ركعات لا تفصل بينهن بسلام نفي قوله افعل ما كرنا او لا
يصريحا لقوليه وعلى ما ذكرنا انما يصريحا لاحد قوليه قوله قبل الركوع
لنفي قوله بعد الركوع **قوله** في جميع السنة لرد قوله ايضا لانه لا يقول به
في غير النصف الاخير من رمضان قوله ويقرأ في كل ركعة من الوتر هذا يرد
اشكالا على قول ابي حنيفة رضي الله عنه لانه يقول هو فرض في حق العمل ولزوم القراءة
في الركعات كلها من امارات الفرض والجواب ان ذلك انما يدل على الفرضية لما كان
قاصرا لانه من احتياط الاحاد ظهر اثر القصور فيما هو من باب الاحتياط وترك
القراءة في ركعة من السنن يفسدها فقلنا بالفساد فيها احتياطا ومراعاة
لقصور الدليل كذا في الايضاح المرفوع المنقول عن النبي صلى الله عليه وسلم والموقوف
الذي اقتصر على الراوي ويسمى هذا اثرا او كله في سبع مواطن اراد بالبقاع
والاقال بالتاء، وقد جمعت المواطن كلها في قوله فقعيس صمح فالفاء
تكبيرة الافتتاح والقاف القنوت والعين الركوع والسين استلام الحجر
الاسود والصاد والميم الصفا والمروة جعلها كشيء واحد نظرا الى السعي وبين
عرفات والجيم الجمرتان والمراد عند الوقوف عند الجمرتين اي الجمرة الاولى
والوسطى فاعلم انه ينبغي ان يجعل باطن كفه الى القبلة في التكبيرات التي في الصلاة
وفي التي في الحج يجعل باطن كفيه الى السماء الا عند استلام الحجر فانه يستقبل
باطن كفيه الى الحجر كذا ذكره الامام خواهرزاده رحمه الله قوله ثم ترك والترك
في اصل النسخ اذا كان مشروعا والمجاز ترك له قرأه سوداء بعينها اعترضوا على هذا

وقالا ليس شئ من الصلاة الا وقد سورة بعينها وقال ابو حنيفة ما تيسر عليه
وذلك بان يعتاد سورة السجدة ليوم الجمعة لانه يواظب عليها في اليوم الثاني وليس في
القرآن شئ يجوز كذلك ان عباد رضي الله عنه وصف الكراهة اذا داوم عليه
اما اذا قرأ احيانا فلا وما شرح الطحاوي المداومة اذا تركه لعذر لم تنعقد الجواز
بغيره اما اذا اعتقد الجواز بغيره فلا قول وادنى ما يجزئ في الاخريين والاصل
ان الحقيقة المستعملة اولى من المجاز المتعارف عند وعندهما المجاز المتعارف اولى
وعلى هذا مسائل **احدها** هذه والثانية سنة الخطبة الجمعة قالا سنة
اذا خطف لايا كل من هذه الخطبة فابو حنيفة رضي الله عنه يقول هو مأمور بقراءة
القرآن مطلقا من غير فصل واسم القرآن يتطلق على الآية وان قصر لان اسم المنزل
ينطلق على ما دونه والمنزل خاص وهذا اثبت كل حكم يتعلق بالقرآن من حيث وجوب التعظيم والكفر
بالجحود والحرمة على الجنب والحائض وهما يقولان الواجب عليه قراءة القرآن
مطلقا ومن صفة الاعجاز لان ما بان من غيره بسبب الاعجاز الحاصل فيه
وادنى ما يقع به الاعجاز سورة او آية تعدل سورة قال الله تعالى فأتوا
بسورة من مثله والاعتبار بالسور ثلاث آيات والكلمة الواحدة لا تقع فيها
الاعجاز كقوله ثم نظر وثم بدا ومدهامتان فلا يجوز
وان لم تكن معجزا في نفسها وان وطئ الكفر بحافره لانا نقول لكنه قد يحقق شبهة عارضة
كونه قرآنا لما ذكرنا فلا يجوز **والثاني** قراءة المؤتم خلف الامام لان لا يتخلف
الامر على الامام وليحصل التدبر والتفكر المندوب اليه قوله تعالى والذين
اذا ذكروا بآيات ربهم الآية وقوله واذا قرئ القرآن الآية فان قيل
القراءة ثبت بالنص فالتجوز تركها بخبر الواحد قلنا محل محتمل قد يقرأ الامام
فلا يلزم الترك الا ترى انه اذا ادرك الامام في الركوع فانه يجوز صلاته وان لم يقرأ
هذا كذا هنا نحتاج الى التفتن وهذا لان الاصل ان الحرام واحد من الكثير
وليس الرفع للاولية الا لزام على غيره فاذا اقتدى الامام فقد صار بحيث يمكنه ان يقتدي

قوله الفساد صلاة المأموم فسد صلاة الامام فيحتاج الى نية المتابعة ليصير ملتزما وهذا معنى
ليفيد خطأ صلاة الغير بلا ارادته لانه لو دخل غير النية يلزمه ما ذكرنا من الفساد
والالتزام بدون الالتزام **فصل** تنشئه موكده اي لتشئه الواجب في القوة الجاعة
حتى قيل انه فرض همت قصدت والفيئة والفيئان جمع فئة
واخوات قوله واولى الناس الى آخره **والاصل** ان مكان الامامة
ميراث من النبي صلى الله عليه وسلم فيختار لها من يلوح اشبه به خلقا وخلقا
اعلمهم بالسنة اي اعلمهم باحكام الشريعة قوله يؤم القوم اي ليؤم القوم حكم
القوم اخبار بمعنى الامر لكنه امر استحباب او يكون لبيان الشرعية كما في قوله حكم
مسح المقيم يوما وليلة وليس المراد مجرد الاخبار او كلاما هذا معناه يعني
لفظ الحديث هذا المذكور او كلاما هذا الذي ذكر لمعنى ذلك الكلام وهذا بناء
على ان نقل الحديث بالمعنى جائز عند عامة العلماء رحمهم الله **وهي** ان الاولى ان علمهم
كان هو القرآن يعني انهم يتعلمون القرآن باحكامه وهذا روي ان عمر رضي الله عنه
حفظ سورة البقرة في ثمان عشرة سنة فالاقرأ منهم يكون اعلما بها وانما قيد
بكون الرجل ماهرا في القراءة ولا حظ له في العلم فالاعلم بالسنة اولى الا ان يكون
مطعونا في الدين نحو فاسق فاسقهم قيل للعباس رضي الله عنه انت اكبر ام رسول الله صلى
فقال هو اكبر وانا اسن فهذا ينبهك على ان الاولى استعمال المآل والثاني السن
الورع الاحتراز عن الشبهات والتقوى الاجتناب عن المحرمات وعلى هذا
حكاية اخت بشر الحافي رضي الله عنه وهي معروفة في الحديث الجهاد جهادان
اصغرهما افضل من الآخر فقوله ان مجاهدة النفس وهواها اكبر مجاهدتان احدهما افضل
من الاخرى وهي ان فتح السيئات الاخرى التي يمكن القرار منها وانما كره لغلبة
الجهل فيهم قال صلى الله عليه وسلم الجفاء والقسوة في الفدادين وقيل
اهل الكفر اهل القبور حتى قالوا لا يجتمع في قلب مؤمن بخل والعرب
وعلى هذا حكاية ايضا وفي الحديث ان اعرابيا اقتدى بامام فقرأ قوله تعالى الاحزاب

اشد اكراها ونفاقا الآية وضربه بالعصا فاقتدى به مرة اخرى فقرأ قوله تعالى لا
من يؤمن بالله واليوم الآخر الآية فقال قد نفعك العصا وقوله الاعمى حزا
كانوا سوءا، فاما اذا كان الاعمى افضل فتقدمه اولى كذا في المبسوط للامام خواهرزاده
والفاسق لانه ظهر فسقه في امور الدين في الصلوة يكون اذلك قوله وولاه
لانه لا طلاع على عداوته واما كره لما ذكره البعض وانما قال صلى الله عليه وسلم ولد الزنا شر
ه ولد ميش ظهر فسقه على انه مخالف للكتاب هو قوله تعالى ولا تزر وازرة وزر
اخرى ومثله يترك خبر الواحد وان تقوى اجاز لما روى ان رجلا صلى بالصحابة فقاموا عن
الصلاة خلف الحجام فشج مزاحمه البيت هاتفا مقولها نحن الذين لمنوا اذا نودي
للصلاة حرموا جمعة فاسعوا الى ذكر الله والكراهية للاشتغال لان المراد منه ان غيره اولى
قوله وينبغي للامام ان لا يطول وهذا قول صلى الله عليه وسلم لمعاذ رضي الله عنه أفتان
انت يا معاذ صل بالقوم الحديث قالوا حين قراءة سورة البقرة صلاة الفتى
وفي الحديث طول ذكره المصابيح قوله تمام يعني لمراعات الواجبات والسنن
والآداب قوله لانا لسنة لم تكن فيش لذلك وهذا لانه لو كان لبين النبي صلى الله عليه وسلم
ولو بين لنقل نقلا مستفاضا ولم يوجد ولانه لو كانت سنة لكره تركها والامام لا يكره
علم انها لم تكن سنة قوله قامت الامام قال المطرزي للامام من يوم بدا
يقتدي به ذكرا كان او انثى قوله تقدم عليه الماروى عن انس رضي الله عنه انه قال
صنعت جدتي مليكة طعاما فدعت رسول الله صلى الله عليه وسلم فلما فرغ قالوا قوموا
لاصلي بكم فقمت الى حصير لنا قد اسود من طول ما لبس فنضحته بالماء حتى ان
فتقدم النبي صلى الله عليه وسلم فقامني وصف اليتيم خلفه والعجوز وراءنا والبيتم
اخواني لابيه اسم عمير فان قيل الاظاف ان الامام يتقدم
على الثلاثة وانما الخلاف في الاثنين قلنا ان المراة في حكم الاصطفاف
كما اذا لم يكن معه امراة قوله اصلى الله عليه وسلم اخروهن حيث اخرهن الله قال

صاحب الاسرار حيث اسم للمكان ولا مكان يجب على الرجل تاخير عنه الا مكان الصلاة
فلا يجوز الاقتداء، بها لان فيه ترك المامور به وهو التاخير قوله صلى الله عليه
ليلني اي ليقرب مني حزا لولي القرب ويروى ليلني ذوي الاحلام منكم والنهى
جمع الحلم والنهية وهو العقل قوله كاروينا يحتمل ان يكون قوله اخروهن
ويحتمل حديث انس ويحتمل كلاهما وهذا لانه صلى الله عليه وسلم اقام العجوز خلف
الصف منفردة ولا يجوز ان يكون الناخر لضيق المكان لان ذلك لا يكون عذرا
فثبت انه لما ذكرنا قوله وان قامت امراة الى آخره شرط المحاذاة ان تكون المراة
مشتهاة وان تكون الصلوة مطلقة وان تكون منوية نية امامة النساء
وان تكون مشتركة تحريمة واداء وان لا يكون بينهما حايل كذا في تعليق ابي الفضل
رحمه الله قوله والقياس ان لا تفسد لان المحاذاة تقوم بهما ولو كانت علة
الفساد وهي قلة بهما لكان الحكم وهو الفساد ثابتا حقهما اذ الاشتراك في
العلة يوجب الاشتراك في الحكم ولما لم يوجب الفساد في جانبها علم انها ليست بعلة
للفساد في حقهم ويحتمل ان يكون كذا قال ولا كلام في الاحتمال بل نقول وجب عليه
اداء المامور به بكل وجه وقد وقع الشك في الخروج عن العهدة فلا يخرج بالشك
ولا يقال لو تحققت المحاذاة بعد ما شرع كان ينبغي ان لا تفسد لانا نقول
تحقق الشك في شروع كل جزء وهذا معرفة الزيادات ان الصلاة اذا فسدت
من وجه وصحت من وجه تفسد على قيل الاصل ان فروض الصلاة لا تثبت
الا بما يوجب علما لا يقينا فكيف اثبتم ذلك بخبر الواحد قلنا ذلك فرض الصلاة
الثابتة بكتاب الله تعالى وهذا فرض من فروض اجماعه وهي ثبتت بالسنة وفروضها
وشروطها ثبتت بذلك الطريق ايضا كذا قاله القاضي الامام ابو زيد رحمه الله عليه
قال الصلاة عبارة عن الاركان المخصوصة باوامر مقدرة وهي تقتضي
الخروج عن العهدة وان تحققت المحاذاة فالقول باشتراط عدم المحاذاة يكون
زيادة وانها نسخ قلنا المخصوص خصت بما اذا تقدم المامور على الامام

فصل في التنازع فيه يجوز لواحد ولان النسخ بالخبر انما يكون ان لو كان الحكم مقصورا عليه وليس كذلك وهذا الان تاخر النساء انما وجب لاظهار كمال حال الرجال وتفضلهم عليهن ثابت بالنص قال الله تعالى وللرجال عليهن درجة ولصيانة صلاة الرجل عن الفساد فانها كلها عورة وغالبا تتوشوش الامر على الرجل فيفضي الى فساد صلاته وصيانة الصلوة عن الفساد واجب بالنص القطعي الخ مبينا لان بالنص المقطوع به لا ان يكون الحكم مقصورا عليه والصاحب الطلاق يعلم انه مشهور فجوز اثبات الشرط به لانه موجب علم اليقين عند كثير من المشايخ رحمهم الله على ما مر بعد هذا ان شاء الله تعالى ص والامر للرجال جواب وكلامه ظاهر المخاطب بالتاخر هو الرجل فهو المختص بالفساد لانه التارك لفرض القيام وليس على المراة فرض التاخر فان قيل لما كان هو مامورا بالتاخير كانت هي مامورة بالتاخر ضرورة قيل هذا اذا لم يتحقق التاخر بدون التاخر وليس كذلك فانه اذا اقتدم عليها فقد اخرها وغيران يتاخر ولا انها مامورة بالتاخر ضمنا وضرورة وهو مامور بالتاخر قصدا فاظهرنا الامر بالتاخر تحقيقا لحقوق الامام بالترك لان حق فساد الصلاة بالترك لاظهار التفرقة بين الضمني والقصدي كذا قاله صاحب المحيط رحمه الله ص لعدم شرطها اي ستر العورة وركنها اي القراءة وجاز ان يراد بالشرط الطهارة وستر العورة بدليل قوله لان هولاء الخ لكن جعل صلاة هولاء جوابا اشكال وهو ان يقال ينبغي ان لا يجوز لحقهم ايضا ص ويجوز ان يوم المتيمة الخلافية بين المتيمة والمتوضئة عندها فيستوي الطهارتان فيجوز الاقتداء وعند محمد رحمه الله الخلافية بين المتيمة والمتوضئة فيصير بناء القوي على الضعيف وانما جاز امامة الماسح للغاسل لان الخف ماجل بالرجل لوجود المانع من زيادة الخرق وهو الخف وما حل به نزل المسح فيكون هذا فاسدا ايضا كالمعتدي روي ان عمرو بن العاص رضي الله عنه كان اميرا

على سرية فاصابته جنابة فتيمم وصلى بهم فرفع الى النبي صلى الله عليه وسلم ذلك فلم يامره بالاعادة وهذا استصواب من النبي صلى الله عليه وسلم لان السكوت عن الحق حرام قال صلى الله عليه وسلم الساكت عن الحق شيطان اخرس وما رواه محمول على الفضيلة ويصلي القائم خلف القاعد لان حكم القيام كالنص مستورة القعود واحد النصوص مستورة واحد النصفين منحنى وذلك لان الشروع الاقتداء كالشروع ابتداء والمنحني ولان الانسان مركوز في صدره الى السماء تحت السرة فالراس طليعته والرجلان ناقلتاه فاذا الاعتبار للرجل فيكون هذا كاقتداء القائم بالقائم فجوزه قوله لان المومي لا ياتي باركان الصلوة كالقيام والركوع والسجود والاقعاد بناء وبناء الموجود على المعدوم لا يصح لان البناء لا يصح بدون المبنى عليه كالمحسوسات وبناء القوي على الضعيف على هذا خرج ايضا اذ فيه بناء الموجود على المعدوم فاقعد مقام والايماء ليس ببدل حتى يقال انه وجد الاركان احقه لان بعض الشيء لا يكون بدلا عنه قوله ولا يصلي المفترض خلف المتنفل خلافا للشافعي رحمه الله بناء على ان موجب الاصلاء عنده الاداء على سبيل الموافقة وعندنا موجبه صحيح وصلاة المفترض ضم صلاة الامام صحيح وضما لا اداء ولا يجوز ان يكون المتضمن اقوى حالا من المتضمن فلا يجوز الاقتداء هنا لانه وجد هنا حق المقتدي وصف زايد عدم ذلك في حق الامام والموجود لا يبنى على المعدوم بخلاف اقتداء المتنفل بالمفترض لان النفل لعباده عن اصل لا وصف له فامكن تحقيق معنى البناء لوجود الاصل المبني عليه وتاويل حديث معاذ رضي الله عنه انه كان يتنفل مع النبي صلى الله عليه وسلم ويؤدي الفرض بقومه يعني الى صلى الله عليه وسلم هو له لان الموافقة لا تتصور مع الاختلاف معنى الاقتداء موافقة ولا موافقة مع الاختلاف فلا يصح الاقتداء وحمل الصوم على الصلاة عليه وسلم انما جعل الامام امام ليؤتم به فلا تختلفوا على المتيمة فالنهي عن الاختلاف يقتضي بالموافقة ضرورة ولا يقال هذا يستقيم على اصل الشافعي رحمه الله لان عندنا الاقتداء موافقة ايضا لكن معنى التضمن مراعى بالحديث

فصل

قال الشيخ الامام بدر الدين رحمه الله العبث الفعل

الاحراف

الذى فيه غرض صحيح شرعا والسفه ما لا غرض فيه اصلا هو فى الصلاة اولى

ولا يقال ينبغى ان يكون مفسدا كالقهقهة لانا نقول الفساد هناك لانباء الحال انه حرام خارج الصلاة وهذا النظر الى امرأة اجنبية واذا حرم النظر لا يفسد الصلاة بل باعتبار انه مفسد للطهارة بالنص على خلاف القياس ولا يقاس الحدث الا

والترك افضل كذا فى المبسوط قال شمس الائمة الكردرى رحمه الله مثل ابو حنيفة خير الشرع بتقليب الحصى فقال ابو يوسف رحمه الله اذا وقع اصابعه اذا غمرها او مد حاجبه تصوت وانما كرهه لانه عمل قوى فيكره التشبه بمن قال الله تعالى فى حقهم انى اجبت لكم ما اجبت لنفسى لانى اقرع اصابعى وانت تقول التخير وضع اليد الكبير كذا نقل عن الامام خواهر زاده رحمه الله والقصاص ان يلف ذوابته حول راسه كما تفعله الكتبة فى بعض الاوقات كذا فى المبسوط

الكف ان يرفع الثوب من بين يديه او من خلفه اذا اراد السجود كذا فى المغرب للتقاء

المكروه ان يلوى عنقه حتى يخرج وجهه من القبلة فاما اذا اطرق برأسه

يمنة او يسرة فان يلوى عنقه لا يكره كان النبى صلى الله عليه وسلم يلاحظ اصحابه

بموق عينه والاقعاء ان يضع اليتيه على الارض وينصب ركبتيه نصبا واما

الكلب يكره فى هذه الصفة الاقعاء الكلب نصب اليدين واقعاء الارنب

نصب الركبتين الى صدره قال ابو هريرة رضى الله عنه نهانى خليلى عن ثلاث ان انقر

نقر الديك وان التفت التفات الثعلب وان اقعى اقعاء السبع وامرنى ان اوتر

قبل النوم وصوم ثلاثة ايام من كل شهر وصلاة الضحى لان كلامه وكذا الوحف

ان لا يتكلم مع فلان فرد سلامه فى الصلوة بحيث قيل تسليم اليهود الاشارة

بالاصابع وتسليم النصارى الاشارة بالكف الاخرس لا يترك

الواجبات ويترك المحرمات فتركه القعود اولى فان سبقه الحدث

اى عرض قصدا ان سبق الرجل الرجل بكون بدون القصد كذا هو فى والاستيناف

افضل قالوا هذا المنفرد اما المقتدى لا يستقبل لافضلية الامام والمقتدى البناء افضل مطلقا

مخالفا للقياس لان يستقبل لان الحدث بناء فيها والمشى

يفسدانها وهذا لان الحدث ينافى الطهارة فيبنى فى الصلاة مرورة لانه لا صحة للصلاة

بدون الطهارة احراما واداء الا ترى انه لا وجود لها بدونها فكذا لا يكون باقيا بدونها

وهذا لانها شرط الاهلية فيستوى فيها الابتداء والبقاء قوله لا يصلح فيها شئ من كلام الناس

والاستدلال به ان انتفاء الشئ انما يكون بثبوت ضده وقد انتفى الصلاح عنده فيثبت

الفساد الذى هو ضده وهذا كالاكل والشرب فانها يفسدانها لانهما لا يصلحان

فيها فيما نحن فيه كذا هنا **ولا يقال** جاز ان يكون مكروها لانه غير صالح ايضا

لانا نقول هو صالح للرجوع دون وجه والنص يقتضى انتفاء الصلاح مطلقا واذا

خلاف التسليم ساهيا لانه من اذكار الصلاة كقوله السلام علينا فيعتبر ذكرا فى حقه

النسيان وكلامه اخطأ العمد لما فيه من ركاكة الخطاب والمراد من الحديث رفع الاثم

وقد عرف قوله تعالى وسلم يخرج من الصلوة على الوجه المشروع قوله صلى الله عليه وسلم

اذا قلت هذا او فعلت فقد تمت صلاتك وهذا لانه يشير الى انه

لا فرض بعده الا ترى انه لو اعترض ما يقطع الصلاة بفعله فى هذه الحالة مثل الكلام

والقهقهة لا تفسد فلان لا تفسد بما هو فرض لا بفعله اولى قوله لان الخروج

من الصلاة بصنعه واجب واذا كان واجبا وقد رأى الماء قبل الخروج فصار كما اذا

رآه خلال الصلاة وانما قلنا ان الخروج بصنعه واجب لان اتمامه واجب بالاجماع

واتمامه بالفجر والصلوة وانما الشئ بحصول ضده لا بحصول جزوه كزوال السواد يكون
بوجود البياض ولم يوجد ما يضاد الصلاة بعد ما فعل لان الركوات لا يضاد
وقاوئل ولم تمت قاربت التمام لان الشئ يسمى باسم ما قرب اليه قال الله تعالى اذا
اعصرن اى قربن العنب وقال صلى الله عليه وسلم من وقف بعرفة فقد حج اى قارب الحج وقال القنوا مواتاكم
وانما حمل عاطف المساس الحاجة اليه وهو العمل بدلالة الاجماع تاسيسا وبالقياس
الصحيح وهو ان الفعل الاختيارى شرطه الابتداء غير شرطه الانتهاء كالحج لما كان
واحد منها عبادة ظاهرة وتحليل مرة او كان امية الاولى منسوبا الى الامة التى
وهى الامة الخالية عن صناعة العلم والكتابة والقراءة قال الله تعالى هو الذى بعث فى الاميين
رسولا منهم فاستعير لكل من لا يعرف الكتابة والقراءة نحو فعلى سوده قال صاحبه رحمه
بان سمع سوده للاخلاق مثلا اخر جل فحفظها وعزان يحتاج الى العلم الحشر وقال الشيخ الامام
ابو الحسن رحمه الله معناه تذكر لان العلم لا يكون بدون التعلم وذلك كقولنا فى الصلاة
فيصح به الصلوة اجماعا فاستخلف لميا **فان قيل** الاستخلاف ظل
صلاته لم يفرغ وانما الفراغ فرض حكمى شرعى وهو عدم صلاحية الامام **قيل** حذف اهل
لوجود الصنع منه قوله او دخل وقت العصر وهذا على اختلاف القولين عندنا اذا صار
ظل كل شئ مثليه وعنده اذا صار ظل كل شئ مثليه

باب قضاء الفوائت

اعلم ان المامور به قد يكون قضاء واداء وقد يفرغ منا من الاداء فنشرع الان
الاصل فى الباب معرفة الامر والمامور به والمامور فيه فالامر ما يحمل
من الفعل الى من دونه والامر هو الذى صدر منه الامر والمامور هو الذى قام به الامر وهو
المخاطب والمامور فيه الزمان لان المامور به ينقسم الى قسمين اداء وقضاء فالاداء
تسليم عين الواجب والقضاء تسليم مثل الواجب وهذا يقال للدين تقضى اما
بعض مضمون لان ما يودى الى الدائن غير ما لزم ذمته لان ذاك وصف شرعى بظاهره
المطالبة وهذا عين كما ترى فيكون غيره الا ان لصلاى العبارتين قد تدخل العبادة الاخرى

فيسمى القضاء اداء كما يقال ادى دينه ويسمى الاداء قضاء قال الله تعالى فاذا قضيتم مناسككم
وقال فاذا قضيت الصلوة الاية وفيه اشارة الى ان الظهر هو الاصل والقضاء يجب
بما يجب به الاداء عند المحقق خلافا للبعض قوله ومن فاتته صلاة انما لم يقل
ومن ترك صلاة لان الظاهر من حال المسلم ان لا يتركها وهذا من الادب كما قال محمد رحمه الله فى
ولو ان الكعبة تثنى والحكم غير معتمد على النوم والنسيان فانه اذا ترك مجانة او فسقا
يجب عليه القضاء بدلالة النص لانه اذا وجب القضاء بعذر النسيان والنوم
لان يجب اذا تركها عمدا اولى **شرح المسئل** النسيان الى صلى الله عليه وسلم لفرض
جعل وقت التذكر وقتا للفائتة فلا يبقى وقتا للوقتية لان الوقت الواحد لا يسع لفرضين
اداء واذا لم يبق وقتا للوقتية صارت موخرة عن الفائتة فلو اداها قبل الفائتة
فقد اداها قبل وقتها فلا يجوز ولانه اذا ادى الوقتية ووقت الفائتة فقد اخر الفائتة
عن وقتها وتاخير الوقتية عن الوقت حرام ولانه صار وقتا للفائتة صار كل فرض جعل له
وقت واحد فى حق ترتيب كالظهر والعصر يعرفه ولا يلزم ما اذا تذكر الفائتة
فى الوقت ضيق لان اخر الوقت للوقتية بالمتواتر من الاخبار والمنصوص وكون وقت
التذكر وقتا للفائتة خبر الواحد فانما يجب العمل به اذا لم يعترك العمل بالنصا
اذا تعارضا فلا ان يلزم نسخ الكتاب به وهو لا يجوز **فان قيل** لو كان وقت
التذكر وقتا للفائتة لما وجب الفائتة بفيئة الوقتية وكذا يلزمه الاصل بالقدرة
اذا ادركه الموت وقت التذكر لو كان كالوقتية لما يلزمه وكذا ينبغى ان يجوز الفائتة
فى وقت احمرار الشمس كعصر يومه **قلنا** وقت التذكر وقتا للفائتة خبر الواحد
وكان ماضى وقتها بالمتواتر فيعتبر وقت التذكر فيما احتاط فيه ووقت الترك فيما
يحتاط فيه ايضا والاحتياط فى اشتراط نية القضاء لان الاداء بنية القضاء جايز عند الكل
والقضاء بنية الاداء فيه خلاف وعلى هذا يعتبر الاحتياط فى المسئلة الاخيرين
و[illegible] العمل بالاحاد هنا فيمكن الابطال بالمتواتر لان
بالمتواتر قد ثبت الجواز كما زالت الشمس ومتى اوجبنا الترتيب عجز الواحد ابطلنا الجواز

الثابت بالمتواتر لانا نقول لسنا نسلم ذلك فانا نقول عملنا بآخر الواجبين من آخر الحكم الثابت بالمتواتر
ومتى عملنا بالمتواتر عطلنا آخر الواحد عن العمل به اصلا والتأخير اهون من الابطال والى
الصحيح الامام ابو المعين رحمه الله هذا قول ذهب اليه المعتزلة من اصحابنا رحمهم الله
وهو فاسد لان فيه معارضة خبر الواحد بالكتاب لان الكتاب يقتضي الجواز والخبر
يقتضي العدم والصحيح ان يقال ان الحديث مشهور وهو موجب للعلم الا ان
المضاهي للعلم الضروري وطريقه ان يضل اجتهاده والتضليل انما يكون فيما هو ثابت قطعا
وجاز ان يعارض الكتاب بالعموم على ما ذكرنا آنفا وجاز ان المشهور يقتضي
ان يكون وقت العذر وقتا للفاتحة والكتاب يقتضي كونه وقتا للموقتة فترجح
الفاتحة بالكتاب يقتضي كونه وقتا للموقتة فترجح الفاتحة لانه بادآء الفاتحة لا يفوت
الوقتية بل تتأخر وبادآء الوقتية تفوت الفاتحة عن وقتها والتأخير اهون من التفويت

فصل ان الترتيب ثابت بالنص لان الكتاب يقتضي ان يكون ادآء الفجر
قبل ادآء الظهر والقضاء بحكم الادآء فيلزم القضاء كما فرض الادآء **فان قيل**
قد اوجبتم الترتيب بالخبر قلنا وجب لا بخبر الواحد والعمل بخلافه مفسد للمفروض وما ائتم به
الفاتحة على ما هو الوجه **قيل** اما ما هو المشهور فالجواب ظاهر واما
على قول من قال انه من الاخبار الذي يوجب العلم فنقول
القراءة ركن الصلاة والجواز اثبات الركن بمثل
هذا الخبر والترتيب بين الصلوات من فصيل الركن فجوز اثبات الشرط به فهو لاطلاق اسم
بالصلاة وهو حوالي اقيموا الصلاة وغير شرط الترتيب بين الوقتية والفائتة والنفل
واجب العمل بالاجماع **فصل** لان آخر الوقت للوقتية بالاجماع لانه لو قضى الفائتة
فاتت الوقتية فيكون سعيا في تفويت الوقتية وذا لا يجوز لانه يودي الى نسخ الكتاب
والمتواتر بخبر الواحد وهو لانه امكن العمل بالدليلين وقد بيناه وكثرة الفوائت
معنى ضيق الوقت لانه لو اشتغل بها لم يأت باداء الاوقات بفوت الوقتي وتفويت
الوقتي حرام بالاجماع **فصل** قدم المغرب على العصر في القضاء روي انه صلى الله عليه وسلم
خرج ليصلح بين حي فقضى العصر وصلى المغرب بجماعة ثم قال هذا حين صليت العصر

قالوا لا تصلي العصر ولم يعلوا المغرب على ست صلوات اي ستة اوقات كقولك صلى الله عليه
الصلوة اي لمكك اي وقتها ومراده ان يقضي الفوايت ستا وخرج وقت السابقة فانه يجوز
ادآء السابقة ولو حمل الكلام على الحقيقة لا يجوز ادآء واحد وبعضهم حملوا على الحقيقة وشرطوا
فوت السابقة وانما سقط بينها لان الكثرة لما اثرت في اسقاط الترتيب في
اعيار هان لا يسقط في انفسها اولى فان الصلاة كان على الاثم فاذا اثر تؤثر في
محل الوقوع او لانم يتعدى الى غيره عند شذوذه الزيادة والله اعلم **باب الاوقات التي يكره فيها الصلاة**
انما اورد هذا الباب هنا وان كان حقه ان يذكره في اول كتاب الصلاة
كذكره في المبسوط لان الكراهة من العوارض ولانها لما كانت داخلة على الصلاة والادآء
اورد عقيب الباب الذي هو اثنا لقب الباب بما ذكر ثم بدأ بقوله لا يجوز الصلوة اما
لانه اعتبر الغالب او لان الكراهة الكاملة اذ عدم الجواز تستلزم الكراهة
لا يجوز الصلوة فيه اشكال وهو انه ذكر الصلاة محلى باللام واللام فيها اما
الجنس فينبغي ان لا يجوز صلوة ما وليس كذلك فان ادآء التطوع جائز مع الكراهة
كذا مبسوط في الاسلام رحمه الله **وجهه** ان يقال انه اراد به ما سوى
النوافل وهو قضاء الفرايض والواجبات الفائتة عن ابوابها كسجدة التلاوة التي
وجبت بالتلاوة في وقت مكروه والوتر فانها اذا فاتت لا تأتي السجدة تلك الحالة فادآها
جاز مع الكراهة لانها ادية ناقصة كما وجبت وقال شمس الائمة رحمه الله اراد به الذي لا ينبغي
للمكلف فعل الصلاة في هذه الاوقات لكن لو فعل وشرع يلزمه بالشروع وهذا لان
الصلاة في هذه الاوقات مشروعة باصلها اذ الفرض اداء اركانها وشروطها والوقت
صحيح باصله فاسد بوصفه وهو انه منسوب الى الشيطان الا ان الصلاة لا توجد
لانه ظرفها لا معيارها فصارت الصلوة فيها ناقصة وفعل الابتداء فيها الكامل
وكرهت النوافل في [illegible] ينبغي ان يجوز القضاء فيها كما في الارض المغصوبة
لان النهي لمعنى في الوضوء ورد لمعنى في غير المنهي عنه لانا نقول النهي هناك ورد لمعنى في المكان

وههنا ورد لفظ الزمان واتصال الفعل بالزمان الكراهة ماخوذ ماهيته على ما ذكر في النحو فصار الزمان بجزء ماهية الفعل دون المكان ولهذا يصح ان يقال مشى القتال ولا يصح ان يقال مشى زيد وقد اورد لذلك في الكراهة مع قصور الاتصال وجب ان يورث صفة الفساد لان اتصاله اشد ولهذا قلنا ان الفتى يصوم يوم النحر يقضي الفساد ولهذا قالوا يجوز قوله وان قضى فسادا موقتا ليس المراد به الاذن لان ذلك جايز لكنه كنى عن الصلاة على الجنازة بالاذن بها كذا في المبسوط والمراد بالنفي المذكور صلاة الجنازة وبجعل النافلة الكراهة اذ الواجب حضور الجنازة والصلاة وقد ادى ناقصة كما وجب ولا يقال ان السنة فيها ان لا يعاد اما اذا وجبت السجدة في وقت غير مكروه لم يجز ادائها في هذا الوقت لانها وجبت كاملة فلا تتادى ناقصة روى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه قال ان الشمس تطلع بين قرني الشيطان فاذا ارتفعت فارقها واذا استوت قارنها واذا زالت فارقها واذا دنت من الغروب قارنها واذا غربت فارقها اراد به ابليس وجنوده بيان ان في هذه الاوقات قرن الشيطان قوته وقوته في هذه الاوقات انه يسئول العبد الشمس ان يسجد لها فيها او هو على مجاز ان ذوات القرون تعالج الاشياء بقرونها **وقيل** انه يقابل الشمس حين طلوعها وينصب دونها حتى يكون طلوعها بين جانبي راسه ويتقابل سجود الكفار للشمس عبادة له ومنهم من قال انه قرن على جانبي راسه كذلك حمل الغروب على المقارب ومشلنا ان كراهة الصلاة لما كانت باعتبار انه يشبه لعبدة الشمس والتشبه بالسجود يحصل فصار السجود نظير الصلاة فيكره الصلاة كذلك ورد المقيد في بعض الالفاظ اي اللفظ الحديث فانه صلى الله عليه وسلم نهى عند الغروب الاعصر يومه وقال من ادرك ركعة من العصر قبل ان تغرب الشمس فقد ادركها ولانها اداها ناقصا كما وجبت اذ السبب الجزء الذي يلي الشروع على ما عرف في اصول الفقه حتى تغرب حتى تطلع اي تقرب الى الغروب والطلوع لان الغوايت لا يجوز في وقت الغروب والطلوع وقد بينا جواز ادائها في هذين الوقتين والفرق ان الكراهة في الاوقات الثلاثة لمعنى في الوقت وفي هذين الوقتين الكراهة لا لمعنى في الوقت بل لحق الفرض ليصير الوقت كالمشغول به والفرض التقديري اقوى من النفل وتمنعه والمانع الفرايض لان التحقيقي اقوى من التقديري قوله ولا يصلي ركعتي الطواف اراد به الكراهة كذا ذكره الامام خواهرزاده رحمه الله قوله لان الاولى ان لا يصلي لما روينا يعني انما قلنا بالكراهة لان مواظبة النبي صلى الله عليه وسلم على الصلوة اورثت منه في الفضيلة لانه لا يمكن اجراؤه على حقيقته لانعقاد الاجماع على جواز القضاء فيكون تركه اولى ولا نفي للكراهة سوى ان تركه اولى او يقال اراد منه نفي الفعل لان الاولى ان لا يصلي اي لان النفل مكروه لما روينا وركعتا الطواف

باب النوافل

المشروع نوعان عزيمة ورخصة والعزيمة هي الاصل وهي اربعة انواع فريضة وواجب وسنة ونفل وقد مضى القسمان وهذا باب السنة والنفل وقد مر السنة لما انها اقوى من النفل فكان اقرب الى الواجب والفرض والنفل اللغة عبارة عن الزيادة ومنه سميت الغنيمة نفلا لانها زيادة على ما وضع له الجهاد وهو اعلاء كلمة الله تعالى

ومنه قول السبيل

ان تقرن رتاحي نفل وبذكر الله ربي وعجل

وسمي ولد الولد نافلة لهذا وكان القاضي الامام ابو زيد رحمه الله النوافل شرعت لجبر ما يحتمل ان يقع في الفرايض ان العبد وان حلت دقيقة الحضور تقصيرا حتى ان ولد الوقوران يصلي الفرايض فرغ قصان الغلام يترك الشفع وانما بدا بالسنة الخ لانه قال حتى لو انكرها اجتنى عليه المنكر ولا يجوز ان يصلي قاعدا مع القدرة وهذا قيل اذا قرنه من الواجب لكونه ناما موزا بها قال صلى الله عليه وسلم صلوها فان فيهما الرغايب وان صلوها وان طرد تلم الخيل قوله وان شاء ركعتين بعد قوله واربعا بعد العشاء يرجع اليهما دون جزء لانه لم يرو انه صلى الله عليه وسلم صلى اكثر من ركعتين بعد العشاء قوله وعمل الامة الامة هنا الاطلاق اسم الموصوف

وهو على هذا متقضون وقد قال صلى الله عليه وسلم لا تجتمع امتي على الضلالة وتلزم الزيادة
ء الليل والاربعة النهار لانه لم يرد الزيادة وهذه قضية متلقاة من حد الشرع فتنزل
الى ما تناوله الشرع والشرع ورد بهذا القدر دون الزيادة وفرقوا بين الليل
والنهار فقالوا النهار وقت الاشتغال بالمعاش فنحتاج الى التكميل ساعة فساعة
والليل وقت التفرغ والغفلة فيزاد لتحصيل زاد الآخرة كذا قاله الشيخ الامام بدر الدين
رحمه الله قوله لانتقال منهي وبجملة وقت صفة للنكرة لان اجمل نكرات وما قاله
ابو حمد رضي الله عنه استدل على النفس الدائم وتحريمه وهذا ذكر في زيادات الزيادات
ان قرأ ان يصلي اربعا بتسليمة لا يخرج عن عهدة التسليمتين وعلى القلب يخرج واذا كان
اشق كان افضل لانه اكد واستجلاب الثواب لا ترى ان رسول الله صلى الله عليه وسلم انما اجر
على قدر تعبك ونصبك ومعنى ما روى الشافعي رحمه الله فصاعدا قوله فصاعدا اي فيسهل
الملازمة بينهما بخلاف الفرض القراءة فرض في الجملة لقوله تعالى فاقرؤا ما تيسر من القرآن
فيجب احد الركنين بالنص والثاني بدلالته لانهما يتساويان كان في حق المبدل
والساقط وصفه القراءة وقد رأيت ما نقلناه ان كل شفع اصل لانه لا يتعلق الى
ء الشفع الثاني الى الشفع الاول وقالوا لا يخرج عن الثالثة ولو نوى الاربع وكفاه
لا يلزمه الا ركعتان واذا كان كل شفع اصلا يجب القراءة في كل ركعة لقوله صلى الله عليه
لا صلاة الا بقراءة وهي مطلقة فتنصرف الى الكاملة وهي الركعتان عرفا فيجب في
احدهما بعبارته والثانية بدلالته قوله لان الصلاة مع الاصل كثير لما روي انه
صلى الله عليه وسلم كان على جبل حراء وكان وقت الظهر فاتاه جبريل عليه السلام فامره بالوضوء
فقال ان الماء نبع بجناح الارض حتى نبع الماء تحت قدميه وصلى ركعتين كذا في الاثر
رحمه الله ء الجامع الصغير قوله ليلا يودي الى التسوية بين الاصل والتبع فان قيل
لو اوجبنا القراءة في الاخريين لكانت التسوية متحققة قيل ذلك يودي الى ان
يتساوى الاوليان والاخريان فان قيل حذف الفرض عام لا يمكن اجراؤه
على العموم لانه يخرجه ويدل عليه ان كل ركن من اركان الصلاة لا يخلو عن القراءة فصار كالمجمل

وقد بين النبي صلى الله عليه وسلم بقراءته الركعتين فقال اقرأ في الاوليين قراءة الاخريين اي تثوب
فيهما وهم لانه يجب عليه صيانة ما مضى عن البطلان لان ما اداه فقد صار قربة
وطاعة وابطال الطاعة حرام لقوله تعالى ولا تبطلوا اعمالكم ولا سبيل الى صيانته
الا بالاتمام فيجب عليه الاتمام بحسب القضاء بتركه وهذا كالنذر
فانه صار لله تسمية لافعالهم وجب لصيانته ما قال ابتداء الفعل فان يجب لصيانته
ابتداء الفعل بقاؤه اولى لان الفعل اقوى في البقاء اسهل قوله ومن صلى اربع
ركعات اي شرع ذكر المسبب واراد السبب قوله فترك وصفه اول الفصل
يشكل بالقراءة والركوع فان ترك الفعل يجوز وتركهما يبطل الصلاة قلنا تقدير الكلام
لما كان تركه يجوز فترك وصفه زايد فلازم شرع وسيلة الى التواضع للركوع والسجود لان
يجوز اول وهذا لانه اذا اقر على القيام خطأ اصلاه وقد كان يصلي قاعدا بركوع وسجود
بنى على صلاته واذا اقتدى القائم بالقاعد يجوز الا ترى ان محمدا رحمه الله فعل ان الصلاة
بدون القيام يجمع الاركان خلافا لهما الا ان القيام اولى فيه لا يجوز وكذا لا يجوز امامة
الموحى اليه وهو املى صيانة ما مضى باصل البناء على ان الشروع ليس يلزم لذاته كالنذر
وانما صار ملزما لغيره وهو صيانة ما مضى وصيانة كل شيء بحسبه اما صيانة اصل الصلاة اي ما يقع عليه
اسم الصلاة ء اجمله شرعا والصلاة بلا قيام صلاة فعلم انه ليس بداخل في ماهية الصلاة
وانما هو وصف زايد شرع مكملا لها قلنا بجبر النقصان اجبر نقصانه ء العذر فاما اذا وجب
صحيحا وعرضه فلان الثابت بالضرورة يتقدر بقدرها وفي مرتفع باصل الصلاة فلا حاجة ء الابتداء
الصفة القيام قوله وركن خارج المسجد بتقييده بنفي اشتراط السفر والجماعة والمصر واشتراط القبلة

باب سجود السهو

ولما كان سجود السهو شرع لجبر النقصان اشبه النفل لان النوافل شرعت
مكملات للفرائض كما عرفت لهما ان الاصل ان الشيء اذا اضيف الى شيء
يكون المضاف اليه سببا للمضاف الا اذا دل الدليل على خلافه كصورة النظر وحجة الاسلام
مدار الباب على اصلين احدهما ان سجدة السهو واجبة لانه ضمان فانه ضمان

الغايت لايكون الاواجبا خصوصا اذا كان الغايت موصوفا بالوجوب وذلك
لايجب الاتيان به واجبا او متاخرا حتى لو سهى عن التشهد او تسبيحات الركوع ايضا
للسهو لانها شرعت لجبر النقصان والصلاة لاتوصف بالنقصان على الاطلاق
بهذه الامور فلا يحتاج الى الجابر وفيه نظر لانها لاتودى مقام السهو كما
يلزم التكرار ومنها انه اذا ترك الفرض لايجبر بسجود السهو لان الاقوال
لايجبر بالادنى ومنها انا لانجب بالعود لما عرف من اصول الفقه من شرط
الملائمة بين السبب والمسبب والعود ضايع محضه والسجود جباره فلا يصلح
سببا لها وقال الشافعي رحمه الله لان يجب بالعمد اولى قوله في الزيادة والنقصان
لما وجب بالسهو اي واجبه فيهما او ثابته لان الجار والمجرور اذا وقع خبرا يقتضي فعلا او معنى فعل كوله
في الاراي واقع فيهما وفيه نفي القول مالك رحمه الله قال ارايت لو زاد او نقص
فتجبره مالك رحمه الله فقال السجدة تخطئ وهو لايصيب فظن انه دليل وقوله يصيب
فقال هكذا ادركنا مشايخنا وهذا لان الزيادة نقصان معنى فان الشفاعة
وان كان زايدا وهذا لانه لاخلوع تاخير ركن او تاخير واجب قوله ويتشهد ويسلم
وفيه اشاره الى انه يرفع التشهد والسلام ولكن لايرفع القعود لان الاقوى لايرفع
بالادنى بخلاف الصلبية فانها اقوى من القعود فيرفعها بخلاف سجود التلاوة
فانها اثر القراءة المفروضة قوله لانه التحق بحرمة الصلاة تحقيق لما ذكرنا
رافع واخاف الى حرمة الصلاة تحتاج الى المحل وهو القيام لكنه لم يشرع محللا الا
بعد التشهد فيتشهد واذا ما رفع التشهد تحتاج الى التشهد ليخرج عن الصلاة على الوجه
المسنون وهذا التعليل وقع على ما ذكر في حسنه والمرسوم رضي الله عنهما لان عندهما
سلام مرعلة السهو خرج من الصلاة على سبيل التوقف وعند محمد رحمه الله لم يخرج عن الصلاة
فيكون في حرمتها بعد تكبيره التحق بحرمة الصلاة بالسجود وهو خرج منها قوله قبل الاوان
الثاني اي قبل سلام السهو فان عندنا يسلم بعد سجود السهو ايضا لذا ما يسجد السهو عقيب السلام
وفايدته انه كما يسجد لا يقوم كما بعد سجود التلاوة بل يجلس ويتشهد ويسلم قوله

بعد

بعد السلام اي بعد سلام الصلاة وهو الذي يسجد بعده سجود السهو فان قبل
انه خرج للغايت وحضوره لجبر قيامه مقام الغايت والغايت قبل السلام فلما اخره
قلنا الاصل ان احكام الشرع لاتوخر فلما اخرناها عن وقت العلة
لانه يتوهم في السهو وما قبل السلام يتوهم في السهو فتوخر عنه وهذا لانه لو سهى
فان لم يسجد له بقي ناقص لازم وان سجد صار مكررا او سجود السهو ما شرع مكررا
لانه لو سجد لهذا ربما يسهو ثانيا وثالثا فيودي الى ما لايتناهى وقوله صلى الله عليه
لكل سهو سجدتان بعد السلام لو محمول على شمول الاشخاص او الصلاة على الكمال
ولانحمل على شمول السهو ليلا يترك الاجماع قوله ليقوم مقامه جابرا قال ابن مسعود رضي الله
يسجدها ترغيما للشيطان وارضاء للرحمن وجبرا للنقصان قوله او وجدها كالركوع
قوله او التشهد ذكره مطلقا فيجري على اطلاقه المتاخرين قوله او حمل الامام
خص الامام لان الجهر فيما يجهر حتم عليه دون المنفرد لانه ان كان صلاته سرا فيها
فهو مخير بين الجهر والمخافتة وان كان صلاة مخافت فيها فالجهر للمنفرد بقرا باسمائه
نفسه وهو غير مشروع ذلك ثم التحرز عن قليل الجهر والاخفاء غير ممكن وعن الكثير ممكن وما
تصح به الصلاة كثير غير ان ذلك آية عنده وعندهما ثلاث آيات قوله وسهو الامام
يوجب على المؤتم السجود تبعا يعني سجود السهو انما يجب على الساهي وهو ليس بساهٍ
وكان ينبغي ان لايجب لانه لما اقتدى صارت صلاته مبنية على صلاة الامام وقد
تمكن النقص فيه فيتمكن فيما هو بناء عليه وهذا يلزمه حكم الاتمام بنيه الامام ولو لم
يوثر النقص الموجب السجود صار جابرا لذاعن المخالفة فاذا اثر في صلاته بالنقصان اولى ان يجب
قوله ليلا يودي الى مخالفة الامام وهذا لانه لو سجد وحده دون الامام يودي الى المخالفة
وقد قال صلى الله عليه وسلم انما جعل الامام اماما ليؤتم به فلا تختلفوا عليه ولو تابعه الامام
ينقلب المتبوع تبعا والتبع متبوعا وهو قلب الموضوع ونقض المشروع
وهو الى القعود اقرب وقال السرخسي الامام بدر الدين رحمه الله يعتبر ذلك بالنصف الاسفل
من الانسان فان انتصب النصف الاسفل يكون الى القيام اقرب وان لم ينتصب يكون الى

القعود اقرب قوله على وطبس لان ما يقرب الى الشيء يأخذ حكمه قال صلى الله عليه وسلم
من وقف بعرفة فقد تم حجه فقد صار كانه قاعد حقيقة فلا يتم بقوم حتى يتم القعود
واذا كان الى القيام اقرب لم يجز لانه لقيام حقيقة لا يجوز فكذا اذا اقرب اليه
لانه قام حكما قوله وكذا اذا قرب الى القيام بين الحكم حقيقة القيام لانه لا يترك
لاجل الواجب لانه فرض لسعي عليه ما هو ملحق به فقال وكذا اذا قرب الى القيام
اي هو فرض ايضا لما ذكرنا فلا يترك لاجل الواجب هكذا افاد الاستاذ رحمه الله
قوله رجح الى القعود مالم يسجد لان فيه اصلاح صلوته واما كنه ذلك لان
فعل الصلاة لم يتم بدون الركوع والسجود فيقبل الفرض قوله قبل اكمال الفرض لان
القعود من الفرائض والركعة الخامسة نفل لا محالة وفرضه استحكم شروعه في
النفل خروج عن الفرض لصلاته بينهما والخروج عن الفرض قبل اكماله مفسد له قوله
على قياس قول ابي حنيفة وابي يوسف لان وجوب القضية فساد اصل الصلوة
عند محمد رحمه الله خلافا لهما قوله وكان عليه ان يضم هذا القطع الى ان الضم واجب
وليس كذلك فعدم ذكره المبسوط واجب الى ان يشفع الخامسة ويسجد قوله ولو لم يضم
لا شيء عليه والحكم يجب على القضاء لانه مظنون وصلاته غير مضمونة عندنا لان
الضم انما يكون بالالتزام او الالتزام ولم يوجد وزفر رحمه الله يقيسه على غير المظنون
قوله وبيان وجه الاول ان التسليم في القيام غير مشروع وامكنه الاقامة على وجه مشروع
لان ما دون الركعة محل للفرض قوله وذلك اذا ما سبق له معناه ان السهو ليس بعذر
لانه لم يسه قط كذا في المبسوط وغيره قوله رحمه الله اي بعد الصلاة
وقيل اولا ما عذر له عذر وهو محمول على ما اذا وقع ذلك له اولا وانما حمل
على هذا وان كان الحديث مطلقا لانه روي حديث آخر فليتحر الصواب وبين التحري
والاستئناف منافاة فيحمل كل واحد على حالة دفعا للتناقض ويحمل على هذا الوجه اولى
لان الحمل على عكسه يوجب ترك العمل بالحديث هذا لانه لو استقبل فيما اذا كان يرضه له
كراهة تقوز الصلاة لو استقبل يقع ثانيا وثالثا الى ما لا يتناهى لان يستقبل فيما اذا وقع

ذلك او ان مع امكان البناء اولى قوله فليتحر الصواب اي فليطلب الاقرب لان الصواب والتحري طلب الاحرى

باب صلاة المريض

ذكر السهو واذ تقصير ولم يجز بقدر الامكان فاتبعه باب صلوة المريض لانه صلوة
مع قصور شرع بقدر الامكان واذ من باب اضافة الفعل الى فاعله او الى محله
وانه سايغ كقولهم خرج زيد لا يندمل كذا قاله الشيخ الامام بدر الدين رحمه الله
والاصل في هذا الباب حديث عمران بن حصين رضي الله عنه وهو ما روي
انه كان به باسور فرخص النبي صلى الله عليه وسلم ليصوره فقال صل قائما الحديث وروي
انه لما مرض كانت الملائكة عليهم السلام يحزنونه ويصافحونه فلما صح انقطع عنه
حضورهم فتأسف فزال ذلك اصل الباب ان الطاعة بحسب الطاقة
والشرع رفع عنا المعتذر كما رفع المتعذر قال الشيخ الامام شمس الائمة الكرزري
رحمه الله هذا العذر يظهر وجهه في الحال بان كان بحال لو قام يسقط لضعفه وفي
المآل بان كان لو قام يزداد مرضه قوله او يكون حكما بان خاف زيادة المرض قوله استلقى وامر
اراد به ان يوضع وساده تحت راسه حتى يكون بشبه القاعد ليتمكن الايماء بالركوع
والسجود اذ حقيقة الاستلقاء تمنع الايماء للاصحاء فكيف للمرضى كذا وجدت
بخط الامام بدر الدين رحمه الله قوله الى قوله فاذكره الذي فاتكم صلوه
الا موزيه الصلوة قياما الى قاعدين وقعودا جاثين على الركب كذا في الكشاف
قوله ولما كان الاستقبال فيما قلناه اكثر فكان اولى وهذا لان فيما قلنا استقبال
القبلة بجميع بدنه واستقبال القبلة بجميع بدنه فرض لامكن لان حتى اضجع على قفاه
ورفع راسه قليلا حتى يصير كالجالس يصير بوجهه وجميع اعضائه مستقبلا ولو اضجع
على الجنب معترضا لم يصر مستقبلا ببدنه لان وجهه لان وجهه يكون مخرج جنبه
وان ما به من الجرح على شرف الزوال فاذا كان مستلقيا لو قدر على القعود فقعوده كذلك
كان وجهه الى القبلة ولا كذلك فيما قلناه يقع ايماؤه الى الكعبة حالا ومآلا
والكل فيما قاله دليل التأويل الآية والحرج الاضطجاع يقال سقط على الجنب اي سقط على الارض

باي عضو من كذا في الجامع الصغير للاسبيجابي رحمه الله ومثل هذا جائز لان الاول في الاصل كان مستعملا في معاودة الصلاة ثم صار مستعملا في الابتداء

ان الجنب اذا كان مقيما بالسفوط يراد به حكمه الم يوجد اعتزاله بالكلية لانا نقول قد وجد تقديرا لان موضع الجزء الله اعلم فان لم يسقط فسياتي في الجنب عرف ذلك بسياق الحديث فيحتمل ان يكون باعتبار عذر به لا يقدر على الاستلقاء كما ذكرنا الا ترى الى قوله صلى الله عليه وسلم يصلي قائما فان لم يستطع فقاعدا فان لم يستطع فعلى قفاه وهذا اولى الا ترى انه اثبت الحكم مع العجز ولانه اخبار وما رواه امر والاول اولى لما روينا قوله الا ترى ان اصل في الصلاة الا ترى ان القول على الافعال العاجز عن الاقوال مخاطب بالصلاة والعاجز عن الافعال القادر على الاقوال مخاطب بها وهذا لان الصلاة عبادة فهي تنادي بفعل فيه مشقة لانها تنبئ عن الخضوع والتذلل فالعاجز معذور اي متذلل والاستقامة مع تحمل المشاق اتم في التذلل فلا عذر له في تركها

الشروع

على نوعين مشروع لذاته كالصلاة لما فيها من الخضوع والسعي الى الجمعة فالقيام مشروع للعزم وهو الوقوف والسجود مشروع للتعظيم انعدامه على مخالفة النفس والخضوع والذل والعجز يوجد ذلك في الجملة وهذا جائز له الاختيار واذا كان وسيلة يسقط بسقوط الاصل كالوضوء قوله لانه لو استقبل يقع الكل ناقصا ولو مضى فيه يقع البعض ناقصا فكان اولى الوجوه ان لا يأتي اصلا قبل ما امر الحكم بالخلف يطلع الخلف كالمتيمم اذا رأى الماء في خلال صلاته والمعتدة بالشهور اذا رأت الدم في خلال الشهور قوله لان الفاعد يركع ويسجد اتم الاركان وهذا لان القاعد قد يحكي ما بينا في الاصل البدن فرخلقه الى ما تحت سرته والاقتداء يوجد اصل الصلاة ووصف الكمال فرار [illegible] ان بناء آخر الصلاة على اول صلاة

بمنزلة صلاة المتنفل على صلاة الامام اجاز اقتداء القائم بالقاعد عندهما فكذا يجوز البناء وعنده لما لم يجز الاقتداء لم يجز البناء

الاعذار

ممتد جدا كالصبا وتسقط به العبادات بأسرها وقاصر يجري كل يوم ولا يسقط شيء من العبادات وما يكون بين الامرين كالجمعة والاغماء فان امتد الاغماء الى ما امتد جدا حتى يسقط القضاء وان قصر الحق باليوم حتى يجب القضاء امتداده بان يمتد على يوم وليلة لانه عند ذلك يدخل في حد التكرار وما يدخل في حد التكرار يوصف بالكثرة وفي ايجاب الحرج وما دون ذلك لا يوصف بالكثرة فلا يلحق بالجنابة حرج روي ان عمار بن ياسر اغمي عليه يوما وليلة فقضاه وعبد الله بن عمر رضي الله عنهما اغمي عليه ثلاثة ايام فلم يقض الصلوات كذا في المبسوط قوله اقل حرج لكن يحتمل ان يراد به اقل من يوم وليلة ووجه التمسك به انه لما قضى في هذه المدة باعتبار انه لم يدخل في حد الكثرة حتى يسقط القضاء باعتبار الحرج وهذا المعنى موجود في اليوم والليلة فلا يسقط القضاء ويحتمل ان يراد به اقل من اكثر من يوم وليلة والاقل من الاكثر يحتمل وجها شتى لكنه تعين اليوم والليلة بدليل عارضي اوجب الحكم فيما دونه بالدلالة او لما كان مطلقا بقي على اطلاقه

باب سجود التلاوة

هذا من قبيل اضافة السبب الى سببه كخيار العيب والرؤية وصلاة الظهر وهو الاصل في الاضافة لانها للاختصاص واقوى وجوه الاختصاص اختصاص المسبب بالسبب لانه حادثه مراد الباب على اصول

مسائل ان مبنى السجدة على التداخل لانها مأمورون بالمحافظة بالكتاب والعمل به والتمسك بهما اصولا وفروعا فلا بد من التكرار والمراجعة ولو تكررت السجدة في كلام لم تشغل الامر ولصعب على القارئ والسامع لان الصلاة لا تؤدى خارج الصلاة لمزيد طاعة وغيرها لا يؤدى فيها والسجود وهذه المواضع واجب اعلم انه انما تجب السجدة اذا تحققت القراءة من الاصل وهو ان يكون غافلا غافلا غير مجنون

علم حتی لو علم البیعا، ایة السجدة وجرای عل السامع الاجنبی السجود ولا
بقراءة المجنون والمتسکر لما ذکرنا الکتاب ان هذا حکم لا یتوقف بالرای الی
وقد عرف ان صفة الحکم وصف الشرط لیجوز اثباتها بالرای واذا کان کذلک فلما
ان قال لوها جاز فقه او سماعه من النبی صلی الله علیه وسلم ولا یجوز ان یحمل علی المجاز فقه علی
اسنده الی النبی صلی الله علیه وسلم بعض رواة الحدیث وکلهم علی الاجتهاد وهذا
اذا قال فلان علی الف درهم لدین الان یصله الودیعة واستدل بعضهم لوجوب
سجدة التلاوة بان فی بعض ای السجدة امرا بالسجود والامر یقتضی فعلا بوقت دون وقت
فیلزمه الامتثال ظاهرا وفی بعضها بیان تواضع الانبیاء علیهم السلام والملائکة
والاولیاء، وموافقتهم واجبة وفی بعضها بیان تکبر الکفار ومخالفتهم فصفة التکبر
واجبة فیما یتبع به موافقتهم ومخالفة الکفار لا بد ان یکون واجبا ولو سلما
قصد سماع القرآن اولم یقصد عملا باطلاق النص ولان السبب یعمل عمله
او لم یقصد تبعا ای انه لزمه متابعة امامه بالاقتداء فلو لم یسجد یودی الی
المخالفة بین التبع والاصل لئلا یودی الی مخالفة الامام لان القوم لو سجدوا
تابعا للامام وهو خلاف موضوع الامامة وان سجد الماموم وحده صار مخالفا
للامام وقد قال صلی الله علیه وسلم لا تختلفوا علی ائمتکم لان سببها القرآن
وهو خارج الصلوة قال بعضهم التلاوة سبب حق السامع دون السماع الا ان
انه یضاف الیهما دونه لکن السماع شرط لیعمل السبب حق غیر التالی وقیل السماع
احق هو السبب وعلی هذا القول لا یستقیم قوله لان سببها القرآن لکن الجواب عنه
ان الاصل فی السببیة هو التلاوة والسماع بناء علیه لانه من المتولدات قوله
خارج الصلوة لان التلاوة او السماع لیس شرطا کان الصلوة ولا فرق فیما قلنا فلا یودی
فیها خلاف ما ذکرنا لانا قد و جبت السجدة بها فتکون ملحقة بها
فیودی فیها لم یجز هو لانه منهی عن ادخال ما لیس من الصلوة فیها وقد وجبت
السجدة کاملة بسببه خارج الصلوة فلو ادی فیها یقع ناقصة فلا یخرج به عن العهدة

قوله

قوله ولم تفسد صلوته لان الفساد انما یکون بما ینافی الصلوة والسجدة لا تنافیها لا
من افعال الصلوة بالنظر الی انها وجبت لوجود سبب السجدة وهو السماع او التلاوة
علی اختلاف القولین ولا مانع حالة الفراغ بخلاف حالة الصلوة لانه لو سجدها التالی
وتابعه الامام فقلب المتبوع تبعا وان لم یتابعه کان مخالفا الامام وان سجدها
الامام وتابعه التالی کان هذا خلاف موضوع التلاوة لان التالی امام السامع
قال صلی الله علیه وسلم للتالی انت امامنا لو سجدت لسجدنا **ولا یقال**
انه ذکر قبل هذا ان السبب حق السامع التلاوة فکیف یستقیم قوله لوجود
سبب السجدة وهو السماع لانا نقول قومنا الاختلاف فیه وجاز ان یکون
اختیاره هنا قول من قال ان السماع سبب وسماه سببا مجازا لما ذکرنا

قوله

لانه محجور علیه حق الامام قیل المحجور هو الممنوع عن التصرف علی وجه یظهر
فلا شک ان ذلک التصرف علیه وحده غیره کالصبی والعبد والمحجور لقیام المولی والولی
مقامه هو لا، وقیل المحجور هو الممنوع حق الشرع اذا ثبت هذا فنقول
المقتدی محجور عن القراءة لانه منع الشرع ایاه عن مسمی القراءة وقد قرأه الامام علیه
الا تری انه لا یجوز له قراءة ما دون الایة والایة جمیعا وهذا التحجر حق الامام لئلا
تفسد علیه القراءة ولهذا قال صلی الله علیه وسلم ما لی انازع القرآن واذا کان
المقتدی محجورا فلا یتعلق بحکمه کاقرار العبد المحجور وبیعه واما الحائض والجنب
فلا حجر فیهما لعدم قولا مثل هذا التصرف علیهما ولو فرضنا ممضیین حق الشرع
الا تری انهما لیسا بممنوعین عن قراءة القدر الواجب للسجدة لاذکره سمس الائمة
السرخسی رحمه الله ویصرف النهی معتبر عندنا لان النهی یحقق المنهی کیلا یودی الی
النهی عما لا یتلون وتکون المشروع بمقصوده شرعا ولهذا قلنا ان البیع الفاسد
یفید الملک عند القبض **ولا یقال** العبد المحجور اذا باع او اشتری یتوقف
علی اجازة المولی ولو کان محجورا للغا کالمجنون المغلوب واذا اقر بحد او قصاص
یؤخذ ویظهر حق المولی لانا نقول انما قلنا بالتوقف صیانة للحمایا وجود الاجازة

السجود

وسلم ليتلقى جبريل عليه السلام ويقرأ على اصحابه رضي الله عنهم قوله ومن اراد
كبر التكبير المسنون وجب لاداء الصلاة كذا في مبسوط البزدوي قوله والشهد على انه
لم يشرع الا لهذا المقصود وهو غير موضوع هنا فيحتمل ان يراد به المقصود بطريق الاطلاق
اسم الجزاء على المحل والاسلام لانه للتحليل وهو مستدع سبق التحريم وما يوجد

باب صلاة المريض

اذا وضع في الفصل انه من السهو والمرض وغيره سجود التلاوة
منها لانه اختصار على ركن واحد في الصلاة اتبعها السهو لانه مشتمل والاضافة
كما مر من اضافة الشيء الى محله او الى الفاعل اعلم
ان المرء عاقل على نوعين
عزيمة ورخصة فالعزيمة ما تقرر على الامر الاول المرخص ما تغير وعلى اليسر بواسطة
عذر يشق الرخصة على ضربين رخصة ترفيه مثل الفطر والجلوس في كلمة الكفر ورخصة
اي يسقط الحكم اصلا مثل الاكراه على شرب الخمر ونحو ذلك ومن هذا القبيل قصر الصلاة
او نقول الرخصة على ضربين حقيقة وهو على تغيير اما ان يكون السبب موجودا والحكم
كذلك مثل الاكراه على اجراء كلمة الكفر ونحوه او السبب موجود والحكم غير موجود مثل الفطر
في رمضان ومجازا وهو اما ان يكون السبب معدوما والحكم كذلك مثل وضع الاصر والاغلال
او يكون السبب الجملة موجودا وليس في وضع العذر وجود كالسلم وقصر الصلاة لثلاثة ايام
السفر الذي تتغير به الاحكام وهي قصر الصلاة وابا حة الفطر واسقاط مدة المسح
وسقوط الجمعة والعيدين وحرمة الخروج على المرأة بغير محرم وانما شرط القصد وهي الارادة
لانه لو طاف جميع الدنيا بلا قصد السفر لا يصير مسافرا فالقصد وحده
غير معتبر والفعل وحده كذلك وانما العبرة للمجموع قوله ولا يعتبر في ذلك البر والماء
يعني ان البر لا يصير ماء بان قصد موضعا له كالفرات ان احرز ماء البر والآخر البحر
وطريق البر وصله ملاعب اياما وطريق البحر اقل منه ولكنه فاره اذا سار في البر
يقصر واذا سار في البحر لا يقصر ولا يعتبر احدهما بالآخر لان الامر لا يدوران يكون
ملاحا للوثوق كما ذكره في الخلاصة وهذا العام يرد الذين يحكم الله قوله لان العرف اعتبار الوسط

وانما ظهر اثر الحرج في حق العذر وقد ظهر اثره فيه حتى ان ترجح الحقوق اليه والاولى ان يقال
بالتوقف هنا لعدم اعتماد الاجازة من الامام والعبد ملحق بالاحرار في الاصح قوله
مجورا فيه قوله وعلى الجنب القادر اعلم الحايض لانه لما وضع عنه المكتوبات
دفعا للحرج فالواجب الذي هو دونها وهو مجامعها معنى الحرج اولى وهذا لان
لا تباين الناس فيحقق منه السماع عادة ايام حيضها غير محتمل قوله
ويقع الحرج عظيم فيوضع عنها قوله ومن تلا سجدة اي اية سجدة كقوله تعالى واركعوا
عمل السلوك اي على لسان رسلك او يكون بطريق اطلاق اسم المسبب على السبب
قوله لان المجلس واحد فيصل لم ينتقل المجلس بخروجه الى الصلاة قال شمس الائمة
الكردري رحمه الله الصلاة محقق القراءة والمحقق للقراءة والمنشأ ايضا تبدل
المجلس وهذا لان المجلس متحد حقيقة اذ الكلام فيه ولو وجد ما يوجب التوجه
متعدد حكما فوجب التداخل وتحمل الصلوتية متتابعة والاولى وكونه سابقا
لا ينافي التبعية كسنة الظهر للظهر قوله سجدها ولا يمكن القول بالتداخل هنا لان
لو الحقنا الاولى بالثانية ادى الى سبق الحكم على العلة ولو الحقنا الثانية بالاولى
ادى الى استتباع الضعيف القوي لان الصلاتية اقوى لانها وجبت بقراءة هي ركن
وتفاوت المتتابعات حسب تفاوت الاسباب واذا تعذر الترجيح للتداخل
وجب الاخذ بالحكم قوله اجزأه سجدة واحدة لكن التداخل في السبب لا في الحكم
وهو ان تجعل التلاوات المتعددة حقيقة حكما بخلاف العقوبات فان التداخل
هناك في الحكم حتى اذا زنى فجلد ثم زنى فجلد ثانيا ولم يجلد ثم تلا الواجب وهذا لان
العبادات محتاطة في اثباتها قلنا بتداخل الاحكام هنا يؤدي الى البطلان
لانه بالنظر الى الاسباب يتكرر وبالنظر الى الاحكام لا يتكرر فيتكرر احتياطا

واما العقوبات

فمبناها على الدرء فلا يؤدي الى الملاكرنا واشترط
اتحاد المجلس لان عنده يتحقق الجمع ولانه انما يستتبع التداخل عند جامع يجمع الاسباب
المتفرقة وهو المجلس اذ به يصير به القبول اي الايجاب الفصل حقيقة قوله كان جميع

فقيل القراءة لا توصف بانها فرض ولا صلى الكسير اذا فارق بيوت المصر اعلم
ان العلة بسبعة اقسام على ما عرف منها العلة اسما وحكما لمعنى وهو السفر
فان الرخص نسبت اليه فكان علة اسما والاحكام بنت به وكان علة حكما للكتبة
ليس بعلة معنى لان الرخصة تعلقت بالمشقة والحقيقة لكنها مرتبطة لا يمكن
الوقوف عليها فاقيم السبب الظاهر وهو السير المديد مقامه تيسيرا حتى لو سار
السلطان من بستان الى بستان يترخص برخص المسافرين وان كانت المسافة
متقاربة وهذا كما اقمنا النوم والاحداث مقام الحدث والجنابة والاكل مقام
الحدث والجنابة والنزال والشغل بعد الاتزى انه اذا نوى رفضه
صار مقيما وان كان في غير موضع الاقامة لان السفر لم يتم علة كان نية الاقامة
نقضا للعارض واذا اسار ثلاثا ثم نوى المقام في غير موضع الاقامة قبل ان يصح في غير محله
وقال اذا فارق بيوت المصر قال الصدر الشهيد رحمه الله اذا خرج
من بخارا او بلخ او بيكسان فقط لا يقصر وفي رباط اوليان يقصر واختار في الواقعات
انه يقصر فيهما الخيص بيت يتخذ من القصب وقال الشاعر

خير زاجر والمنذل قوله في بلد يفهم مسئلة
العسكر الداخل ارض الحرب لانها ليست ببلد الحرب ويفهم ممن مسئلة غدا خرج
ويفهم منه انه لو نوى الاقامة المفادة لا يقبل كذا ذكره العلامة بدر الدين
رحمه الله لان السفر ينتهي بالاقامة لانها ضده والشيء ينتهي بضده
ولا يوقف ذلك عقلا لان لكثير العبادات وغيرها لا يوقف بالراي والتقدير قلت
قوله لانهم ينظرون الفتح والرجوع كل ساعة فكان حالهم مبطلا عزمهم
فلا يصح وهذا الان النية قصد لا يعارضه التردد وهذا النية حين وجدت وجدت
ومعها التردد فلا يصح قوله لانهم نووا الاقامة اي نووا الاقامة فيجلها وهو
بيوت المدن فيصح قوله لانه معارض بمثله اي بصير معيلا بالاقامة خامسة فروعه

الاصل سبع

لا يصح لان هذا انتداء ايجاب

كذا في الغرب

الا بدوجة من المجانين وقال صلى الله عليه وسلم خير الامور اوساطها وقال دين الله
بين القلو والتقصير فانهما مذمومان كما هو مذهب المشبهة والمعطلة وقلنا
قلنا ان لله تعالى صفات نفينا للمعطلة وقلنا لا تشابه صفات المخلوقين نفيا
للمشبهة وكذا في امثال هذا المقام ولنا بدر هو اصلى الله عليه وسلم
من المقيم ما دليله الى الاخر هذا ما اختاره بعض مشايخنا رحمهم الله وقال
لا محالة ابدا الى بيان الشرعية السير للمقيم كما والمسافر كذا في المسئلة
ان النص يقتضي تكرر العمل مسافرا استيفاء هذه الرخصة عملا بحرف اللام الذي
استغرق الجنس وان يكون كذا الان يكون ادنى مدة السفر ما قلناه اذ لو كان
اقل من ذلك لا ينافي الكل مستوفيا هذه الرخصة فيتطرق الخلف الى النص
لكن يرد الحديث على اذا لا يقدر المكث ثلاثة ايام فقال ابو يوسف
اتفق العلماء على ان غير مقدر بمكث ثلاثة ايام وانما اختلفوا في ثلاثة ايام فقال ابو يوسف
رحمه الله اذا مر ثلاثة ايام والمكث فيها كان مسافرا والا فلا وخالف ابو يوسف الشافعي رحمه الله في ذلك
فكان الاحتياج الى الاحتجاج لاثبات ان المدة اقل مدة السفر وقد دل عليه الحديث
على ما مر وما لا فقه فيه ان الرخصة شرعت لدفع المشقة ومشقة السفر وكذا المشقة
ان يكون الارتحال عن الاهل والنزول غير الاهل وذلك اليوم الثالث لان في اليوم
الاول الارتحال من الاهل والنزول غير الاهل وفي اليوم الثاني الارتحال من غير الاهل
والنزول في الاهل وقيد المسافر بقيد المرض حتى السنن لانها لا تتصف
وقيد الرباعية بوقت الغروب والفجر بالتيمم اي تستحق العقوبة لان العقوبة تلزم بترك
لان الله تعالى قال ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء وترك الفاسق ويتعاطى المحظور
وعلم الله تعالى انه يغفر له فقد استحق العقوبة والمؤاخذة معدومة فان قيل
لو ترك العصر الى ان يتغير الشمس فانما لا يأثم لان ذلك اخر حتى لو مات
من غير ان يقضيه يأثم فان قيل الزيادة على الثلاث ايام تصلح قواطع لكون
وتبعا ولو تركها الى ايام فان قيل هي ليست بفرض في نفس الامر وانما يصير فرضا بالقراءة

صحة الاقتداء لان القعدة الاولى للمسافر فرض والمحل يقبل التغير فصار بنية الاقامة
فكان ضما بخلاف ما اذا دخل معه في رابعة لانه لا يقبل التغير فصار كالمؤدي
من قوله لان المستحق الاول القعدة الاولى اطلق اسم الكل على المحل وهو واضح
مع اتمام الصلاة **والاصل** ان لدلالة الحال مع القوة والبيان ما لظاهر
الكلام بل هو اقوى منه لانه دلالة الحال وله مساغ في الكلام
فلا جرم قوله المسافر يدخل مصره تم لدلالة الحال ولذلك قلنا اذا دخل العسكر
ارض الحرب ونوى الاقامة لم يصر مقيما فاده دلالة الحال شبه الاقامة وكذا لو نوى
الاقامة في المفازة وكذا المسافر يقتدي بالمقيم في الوقت تم لدلالة الحال وقوله
لانه مقيم فيه لان لم لا يكون في مصره المقيم في حالة مقتضية عدم صلاته وهو كذلك
وطن ان الاوطان ثلاثة وطن اصلي وهو ما يكون بالوطن الاصلي
او بالمولد ووطن اقامة وهو ما يكون بنية الاقامة خمسة عشر يوما ووطن سكنى وهو
الذي يكون دون ذلك فالاول ينتقض بمثله ولا ينتقض بالاخرين في السفر والثاني
ينتقض بالكل لا بالثالث والثالث ينتقض بالكل **والاصل** هذا
ان النسخ بالمثل يكون لا مداد وتم لانه لم ينو باحدهما مدة الاقامة فلا يصير
مقيما لان السفر ينقله من مكان الى مكان فالاقامة التي هي ضده يجب ان يكون قرارا
في مكان ولم يوجد حقيقة للضد **والعاصي والمطيع** المطيع الذي خرج حاجا
ليست للاه او لزيارة ابويه والعاصي الذي خرج لقطع الطريق او الاباق ثم الفصل
وان ورد في الصوم وهو مطلق فيتناول العاصي والمطيع لكن الخلاف تحقيقا للقياس
والرخصة الرخصة تعم فلا تنال بالمحظور **قيل** هذه الرخصة السفر للسفر
والعصيان يجاور السفر فلا يكون القبح الناشئ من العصيان في غير السفر يجاوزه
والقبح المجاور لا ينفي الاحكام كالبيع وقت النداء والصلاة في الارض المغصوبة
او نقول هذا نوع كرامة شرع للمسافر لا يمانه والعاصي لم يخرج على ايمانه فيستحقه
كالمطيع **والجمع** بين الصلوتين فلا يجوز وذلك بان صلى الظهر في آخر وقتها وصلى العصر

في اول

في اول وقتها ولذا المغرب والعشاء ولا يجوز وقتا اي سوى الحج وهذا على قول مالك
والشافعي رضي الله عنهم واحمد رحمه الله

باب صلاة الجمعة

صلاة المسافر تتصف بواسطة السفر فكذا الجمعة تشترط بواسطة الخطبة
وانها اسم للاجتماع كما في قوله تعالى الا ان يعفون الا ان يعفو الذي بيده عقدة النكاح
المصلي وفي الحرم والاذكوره والاقامة والصحة وسلامة الطهر وسلامة العين
وستة تاجز ذانه وهي المصر والامام والخطبة والوقت واجماعه والشهود وتقدمت
هذه الشرائط بقوله تعالى يا ايها الذين آمنوا اذا نودي للصلاة من يوم الجمعة فاسعوا
الى ذكر الله والاستدلال باطلاق الاربعة من العباده والاشارة والدلالة والاقتضاء
فالعباده هاهنا السعي الى ذكر الله وترك البيع والاشارة امور منها الشهود فانه قال
اذا نودي وانه تشهير واي تشهير ومنها الوقت وقوله ومن يوم الجمعة والظهر
من يوم الجمعة وذروا البيع فانه انما يجب البيوع وتلتهب سوق التجاره وقت الظهيرة
عند انصباب الفرس وهبوط الوادي فاجتمعوا ومنها الخطبة بقوله
الى ذكر الله **ومنها** السلطان بقوله الى ذكر الله ايضا لانه لا يدعى ذاكر
ولا هو الا من له ولايه الاقامة **ومنها** اجماعه بقوله نودي فالدلالة من حيث
وبقوله الى ذكر الله فالدلالة من حيث ذاكر وبقوله فاسعوا انه جهر ويفهم منه الثلاثة سوى
الامام **ومنها** المصر بقوله وذروا البيع اذ البيع انما يحتاج الى الملتقى بلفظ
في الامصار التي هي مصب النواحي ومهبط القرى لا القرى لانفسها ولذا باقي
الشروط بقوله فاسعوا الى ذكر الله وذروا البيع اذ لا سعي على المرضى والزمنى
والعميان والنسوان امر بالقرار في البيوت بقوله وقرن في بيوتكن مع ان
الاجتماع في انفساخ النهار للذكور والخواص وكذا الحرية والاقامة فان العبد
مشغول بخدمة المولى والثقل والآية اشارات اخر من حيث اذا نودي للصلاة من يوم الجمعة
فالموقت مرتبط بالجواب والرشيد من يتأدب بآداب الله تعالى
والحبس ما قيل فيه اذا كان في موضع يجمع الناس وهو القاضي والمفتي والسلطان ويوجد

فيه عامة حوائج الدنيا فهو مرجع والاقلال كما في الاسلام رحمه الله ﷺ الاصل الظهر
الا انه جاز ركعتان باكثر الخطاب باقامة الظهر عام يقتاول اسائر الايام لانه
ما مور باسقاطه بالجمعة الا انه ضعف الظهر بالجمعة وقد عرف في موضعه وكذلك
اذا زالت الشمس من اليوم الذي يجتمع فيه العود لسببها
فاذا وقف الى الله بركتي كذا في المبسوط انما قصرت الصلوة لاجل الخطبة
فلابد من مراعاة هذا الوصف تحقيقا للخلافة عن شطر الظهر واقل ما يسمى خطبة
مقدار التشهد وقوله التحيات لله الى قوله عبده ورسوله ولا ادى حسفر رضي الله عنه
ان الواجب الذكر بالنص وهو مطلق فوجب العمل بالسنة في التكميل دون
الشرح وعلى هذه المسئلة بنا على ان الحقيقة المستعملة عنده اقوى من المجاز
المتعارف وعندهما العمل بالعموم المجاز اولى والشرط عنده ان يكون على قصد
الخطبة حتى لو عطس وحال الحمد لله على عطاسه لا ينوب عن الخطبة كما قالا
مفسرا ٤ الامالي قولهما يسير رضي الله عنه ما يدل على ان الخطبة الطويلة شرط لانه قال
انما قصرت الصلاة لكون الخطبة بمعنى ان الصلوة لو لم تكن مقصورة مع ان الخطبة مشروعة
تتعطل مصالح المسلمين لان هذا اليوم مظنة قضاء الحوائج وهذا انما يكون ان لو
كانت طويلة لان بالقصير لا تتعطل المصالح فلا تحتاج الى القصر والله اعلم
بيان خطيب القوم اذا سماه خطيبا بهذا القدر وانما كره جمعة من اسم الله
واسم رسوله ٤ الكتابة وذلك حرام لما فيه من الاخلال بالتعظيم قال الله تعالى ورسوله
احق ان يرضوه ٤ اذكره في الاسلام رحمه الله ﷺ جاز ويكره والاقل
ينبغي ان تشترط الطهارة لانها قامت مقام ركعتين بالاثر لانا نقول الصحيح انها لا تقوم
مقام شطر الصلاة وتاويل الاثر انها احكم الثواب كشطر الصلاة وهذا
لا يشترطها استقبال القبلة ولا يقطعها الكلام ٤ وهذا جواب عما يقال ان الخطبة
ينبغي ان تكون بعد الصلاة كشطر الاخر واقلها ثلاثة سوى الاعلام لانا نقول الاصل ان كل عام
يذكر ولا يعلم غايته يعتبر فيه الاقل وهي الثلاثة وشرط ليكونوا احتياطا

حتى ان نصاب الجمعة لا يتم بالنساء والصبيان ويتم بالعبيد والمسافرين والمرضى
لان المرض والسفر لا يسقط الاهلية ٤ العبد ورد الاثر وهو قوله صلى الله عليه وسلم
اسمعوا واطيعوا ولو امر عليكم عبد حبشي اجدع ٤ اطلاق النص وهو
قوله تعالى فاقرؤا ما تيسر من القرآن وليس فيما قراه سورة بعينها
وفي رد قول الشافعي رحمه الله فان عنده يقرأ في الاولى سبح اسم ربك الاعلى
وفي الثانية الغاشية فيسقط هذا الوصف وهو كونه مؤديا بصفة
الاجتماع والخطبة وغير ذلك وهذا لان هذه الاوصاف وان لم تقم قائمة مقام
ركعتين وقد سقط عنه الاصل فيسقط ما قام مقامه ضرورة ٤ ليلا يؤدي
الى الحرج والحرج هو الضيق المفوت للمقصود ٤ لان السقوط عنهم للترفيه
اي للتيسير لعدم الاهلية لانها بالعقل والبلوغ والاسلام وقد وجد لكن
الشارع قد اسقط عنهم دفعا للحرج فلو لم يجز يؤدي نفس الوضع لان الاسقاط
للتيسير وفي الحرج والقول بعدم الجواز يؤدي الى الحرج وهذا معنى قوله على ما وضع
بالنقض اي القول بعدم الجواز يؤدي بنقض ما هو موضوع للسقوط وهو دفع الحرج
ما قال الفقيه رحمه الله في حق الراس انه مسح فيسن فيه الحلق كالاستنجاء

فنقول ٤ هذا فاسد لان كونه مسحا يقتضي التخفيف والحلق يشعر بالتغليظ
فان حضروا وصلوا جاز تناول الماء ايضا ٤ لكمال الطهارة اي على الجواز فانه يكره
تقديم العبد ٤ لان فرضية الجمعة والحاصل ان فرض الوقت عندنا الجمعة حتى
من خوطب بادائها والظهر له حتما ومن لم يخاطب بادائها فالفرض في حقه
الظهر والى لانه مامور بالسعي وترك الاشتغال بالظهر مالم يتحقق فوت الجمعة
وهذا صورة الاصل والبدل مع القدرة هذا الاصل الاجوز والظاهر ومذهب اصحابنا
رحمهم الله ان فرض الوقت هو الظهر وانه مامور باسقاطه بالجمعة لان التكليف
بحسب القدرة وكل قادر على اداء الظهر بنفسه بخلاف الجمعة لتوقفها على شرائط لا يقدر عليها
وكان الظهر اقرب الى الوجوب فكان احق بكونه مامورا به وروى عن محمد رحمه الله ان الفرض

احدها الاصح ويتعين بفعله والى هذا مال صاحب الكتاب رحمه الله **والاصل** هو الجمعه لان الواجب الظهر بيق

ما يشرط للجمعة الا الخطبة فانه يجب مع شرط الافتتاح وشرط الوقت لما ذكرنا في الفطر اضحى
يجب يوم الفطر ان يطعم الانسان قبل الخروج الى العيد لان الفطر فعل الصوم والصوم يزال
اليوم فيكون فلك الفطر الذي هو فعله ولا يكبر في الطريق اي حكم صلوة العيد وذلك صفة
اجهر اما لو كبر نفسه فذلك مشروع في سائر الايام **قول** ولا يكبر الا على ما قلنا
ولا يكبر بعد اكمال العدة رمضان غير ان الكراهة في الاضحى وامّا صفة التكبير فلان حل من يقول
باراده التكبير هذه الآية يقول بصفة الجهر ولان التكبير صفة الاخفاء مشروعة في سائر الايام
فلا بد وان يكون المراد منه الجهر ليفيد التخصيص فائدته ولان الواجب عليه الجهر بالتكبير لا التكبير
بصفة الجهر اذ لو كان كذلك لوجب عليه قضاء التكبيرات الخفيات واما ما لا فقد ارشد
صرف ما له الى ما عليه لان التكبير بصفة الاخفاء مشروع له فكان ينبغي ان يسقط عنه صفة الجهر
كما يسقط فضل القراءة قضاء الصلوات ولان النفل مطلق فيكون شاملا للقراءة جاهرا
فيكون الجهر مشروعا ولابي حنيفة رضي الله عنه انه من شعائر الدين اي صلاة العيد من اعلام الدين
فيكون على السنن والوقار بالجهر والاضحى مخصوصا بالنص وهذا ليس معناه لانه
لا يكبر عقيب المفروضات هذا العيد فلا يلزم الطريق ايضا بخلاف الاضحى
فلم ينقل قبله وهذا دليل الكراهة اذ لو جاز لفعل تعليما مع حرصه صلى الله عليه وسلم على الصلاة
فقال له اي لعل كرهه الله رحمهم ويكره تكبير الركوع تكبيرة الركوع في الصلوة العيد
من الواجبات حتى يجب سجود السهو بتركها وكذا رعايه لفظ التكبير في الافتتاح حتى يجب
سجود السهو اذا قال الله اجل او اعظم في صلاة العيد دون غيرها انه يأتي بالثناء
عقيب تكبيرة الافتتاح بلا خلاف لما اصل العيد اي صلى العيد وكبر اربعا قبل
عليهم بجمعة الكريم وقال اربع كاربع الجنائز لا تسهو اوروايه لا تشكوا وانما وجب الرجم
هذا لان فيه قولا وعملا واستدلالا وتأكيدا ظاهر خبر كم صوله
اربع الجنائز فان كان الملاصق الجنوع في خمس عند كم وان كان الملاصق الزوايد في ثلاث
عشر **قلت** اراد بالاربع التكبيرات خلافا لوجوه اوراد به ما ذكره
تكبيرة الافتتاح كذا في مبسوط الامام خواهرزاده رحمه الله **قوله** والتكبير ذكر مسنون

اي ثبت وجوبه بالسنة وهذا دليل على انه يبدأ بالتكبيرات في الركعة الاول ويختم بدأة الثانية
ووجه الاستدلال ما ذكره الخ ابو الفضل رحمه الله ان التكبير ثناء والثناء في الركعة الاول حيث
يشرع مقدما على القراءة كالاستفتاح وفي الركعة الثانية حيث شرع شرع موخرا عن القراءة كقنوت
الوتر **قوله** ويرفع يديه في تكبيرات العيد اراد بها سوى تكبيرة الركوع كذا في المبسوط
بالاجماع ذكر الاجماع وان كان فيه خلاف لابي يوسف لان المروي عنه مشهور
واحكامها انه نصف صاع وحظ وصاع من شعير وتر وعلى من تجب وشرط الوجوب
ما ذا او السبب ما هو **قوله** ومن فاتته صلاة العيد مع الامام ايصلي الامام صلاة
العيد وفاتت رخص فانه لا يقضي اذا فاتت مع الامام ايضا فانه يروى عن ابي يوسف الثاني
ويدل على المسئلة التي تليها كذا قاله الشيخ الامام برهان الدين رحمه الله **قوله** لان الجماعة
شرط وليس في وسعه تحصيل ذلك فيسقط **قوله** **ولا يقال** اذا صلوه اقيم مقام
صلاة الضحى فينبغي ان يؤديها اذا فاتت كجمعة اذا فاتت يؤدي باداء الظهر لانا نقول
بل الامر يرجع الى الاصل ايضا لكن صلاة الضحى مستحبة فاذا جزء عن صلاة العيد يستحب ان
يصلي ركعتين لان الاحب والظهر كان فريضة فاذا **قوله** جزء عن اقامة الجمعة فرض عليه الظهر
قوله فطركم يوم تفطرون اي عيد فطركم يوم تفطرون وصوم
صلاة العيد لم يكونوا مفطرين فلا يكون لهم عيد فطر فيكون يوم العيد غاية الامر انهم
افطروا بعد الزوال لكن الوقت لصلاة العيد لم يبق شاعتئذ **قوله** **او يقال**
ان صلى الله عليه وسلم قال يوم تفطرون بفرحكم فيقتضي الاستغراق وهو ان يكونوا
مفطرين من اول الجزء من اليوم كما هو المستحق الى قد ارهم انما افطروا في هذا اليوم بعد
مضي الكثرة فلا يكون هذا اليوم عيد فطرهم **قوله** لان الضرورة تأخيره عن اليوم الاول
لانهم لم يفطروا في اول اليوم ولا كذلك اليوم الثاني والنبي صلى الله عليه وسلم رتب الفطر على انهم
يفطرون **قوله** القياس يقتضي ان لا يصلي بعد الزوال في اليوم الثاني ويؤخر الفطر بالاتفاق
الا انا عدلنا عنه بالحديث وهو ما روي ان صلى الله عليه وسلم امر بالخروج الى المصلى من الغد حين
شهدوا عنده برؤية الهلال بعد الزوال وبقي الباقي على اصل القياس **قوله** ويؤخر الاكل هذا

بطريق الاستحباب لان الناس اضياف الله تعالى في هذا اليوم فاحب ان لا يردوا الناس

ذكر في الكافي الايام المعلومات ايام العشر عند ابي حنيفة رضي الله عنه وعند صاحبيه رحمهما الله

فصل في بيان

والايام المعدودات ايام التشريق

قال صاحبي رضي الله عنه الايام الستة تمضي اربعة قالوا ويخرج الجمر والرمي ايام التشريق وتمضي

والمختلات حر وتشريق هو وتكبير التشريق قال الشيخ الامام شمس الائمة السرخسي

رحمه الله هذه الاضافة اذا تستقيم على قولهما لان بعض التكبيرات تقع في ايام التشريق وقد

قوله لا يقع شيء من التكبير فيها فلا يتستقيم الاضافة الى شيء من الايام والاضافة تدخل

التشريق اسم لصلاة العيد لانها تؤدى عند اشراق الشمس واوقاتها وقيل

عباده عز وجل الايام المعلومات التشريق لوجوب الاضحى هو واجب خلاف الدليل قال الله تعالى

اذكروا الله تضرعا وخفية وقال واذكروا الله في ايام معدودات فضل تضرعا وخفية ودون الجهر وقال

صلى الله عليه وسلم خير الذكر الخفي وخير الرزق ما يكفي وروى ان النبي صلى الله عليه وسلم ما بين صلوة

عند الدعاء فقال لا تكن تدعوا صائما ولا غايبا هو عقيب الصلوات المفروضات

احراز عن قول الشافعي فانه يقول عقيب السنن وقيل انما سئل عليه السلام الحاج

بالقران خاف العجلة على ابراهيم صلوات الله عليه فقال الله اكبر فلما اراه ابراهيم قال

لا اله الا الله والله اكبر فقال الذبح عليه الكلام الله اكبر ولله الحمد وضاحيرا ثنا منه فلما كملت

صلاة العيد سنة تؤدى بالجماعة العظمى اورد عقيبها ما يشاركها وهو صلوة

الكسوف والاستسقاء وقيام رمضان

باب صلاة الكسوف

حديث ابي مسعود الانصاري رضي الله عنه قال انكسفت الشمس يوم مات

ابراهيم ابن رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال الناس انما انكسفت الشمس لموته فقال

ان الشمس والقمر اية من ايات الله لا ينكسفان لموت احد ولا لحيوته فاذا رايتم

شيئا من هذه الافزاع ففزعوا الى الصلاة والحكمة في الفزع الى الصلاة تقارن الحواس

العقل اذ العقل انما يظهر بالحواس صور المحسوسات حتى يا وكلية وقوى الحواس

وهو قوله [illegible]

قوله قال صاحبي هو مولانا حمد الله قوام الدين

بالنداء فقال ص

والطول والقصر

والاربع

والاستغفار والتسبيح

وان لم يحضر الامام اي امام المصر الجمعة صلى الناس فرادى بخلاف

صلاة النهار جهرا اي ليس فيها قراءة مسموعة

كذا روى

وفي الفجر اذا طلع الفجر

لان النهار وقت طلوع الشمس والعيدان هي تقام بجمع عظيم وروي

عن ابن حنيفة ان لكل امام

والصحيح

ظاهر الرواية

لان اداء هذه الصلوة

بالجماعة عرف باقامة

رسول الله صلى الله عليه

وسلم فلا يقيمها الا

من هو قائم مقامه

فان لم يقيمها الامام

صلى الناس فرادى الى

تشاوا ركعتين وان

شاوا اربعا

والاربع

افضل ثم انشئا

والطول اولى

وان شئا اقصروا

والاستغفار بالدعاء

والتسبيح

والتهليل

والتحميد

والتكبير

والتضرع

والخشوع

والخضوع

والبكاء

والعويل

والصراخ

والنوح

والنياحة

والشق

والخمش

والحلق

والسلق

والدعاء

والتضرع

والخشوع

والخضوع

والبكاء

والعويل

والصراخ

والنوح

والنياحة

والشق

والخمش

والحلق

والسلق

قول محمد الله تعالى وقوله اى وقد حمد الله مضطرب ذكرنا ان رحمه الله قوله محمد
رحمه الله قوله محمد ... فلو بكى الا الدعاء روى انس رضى الله عنه ان الناس مطروا
على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم فدخل رجل من باب المسجد ورسول الله يخطب فقال يا رسول الله
هلكت المواشى وخشينا الهلاك فادع الله ان يسقينا فرفع رسول الله
يديه فقال اللهم اسقنا غيثا مغيثا هنيئا مريئا غدقا مغدقا عاجلا غير رائث
الحديث الى آخره قال الراوى وما كان فى السماء قزعة فارتفع السحاب فرحمنا وجئنا
حتى مارت وكادت تمطر سبعا من الجمعة الى الجمعة فدخل ذلك الرجل او غيره والنبى صلى الله عليه وسلم
يخطب والسماء تسكب فقال يا رسول الله تهدم البنيان وانقطعت السبل فادع الله
ان يمسكه فتبسم رسول الله صلى الله عليه وسلم الملالة بنى آدم قال الراوى لله ما يرى السماء
خرقا ثم رفع يديه فقال اللهم حوالينا لا علينا اللهم على الآكام والظراب وبطون
الاودية ومنابت الشجر فانجابت السحابة عن المدينة حتى مارت حوطا كالاكليل
ولم يذكر فى الدعاء ... دل انه ليس بواجب اى ليس بسنة اذ مطلق الفعل لا يدل على الكمال
وبه يحتج اى بقوله فلم يكن الا الدعاء والتضرع والله اعلم

باب قيام رمضان

اراد به احياء الليل هو افضل التراويح سنة واداؤها بجماعة مستحب لما روى
ان النبى صلى الله عليه وسلم قال لعمر رضى الله عنه صليها معى وسنتك لكم قيامه فلذلك قال ابى بن كعب
ان يجمع الناس الى آخره جعلته فى الاصل بمعنى الركعات التى آخرها الترويحة
كما اطلقوا اسم الركوع على الوظيفة التى تقرأ فى القيام لما ان آخر تلك الوظيفة الركوع
ويجلس بعد كل ترويحة سمى الاستراحة عند الترويحة عند الوتر فقال اذ لكل
بطريق المجاز اعتبارا للاغلب ثم يوتر بعد ذلك الى ان وقت التراويح بين العشاء والوتر
سمى باعتراض عارض فصل رمضان شرع التطوع بجماعة وان لم يكن مشروعا فى الاصل
فكذلك يعلل ان خوف شرعا الصلاة مع العدو بجماعة وان لم يكن مشروعا فى الاصل

باب صلاة الخوف

اجماعة

اصل الباب ان اللاحق لا يقرأ والمسبوق يقرأ والمشى بينهما لاجراء فضيلة
او الصلاة على ما عرف والخوف لا يسقط الصلاة كما يسقط السفر قوله بغير قراءة
لانهما جزءان واللاحق كمن خلف الامام وهذا لا يجب عليه سجود السهو واذا لم يجب
عليه القراءة فيقوم بقدر ما يطلق عليه اسم القيام قوله ويصلى بالطائفة
الاولى ركعتين والمغرب لان التنصيف واجب والتخفيف الركعة الواحدة غير ممكن
لانها لا تتجزى فجعلناها الاولى لانها اسبق والسبق من اسباب الترجيح
اولان فوات التنصيف للثانية ضمنا وللاولى قصدا والفوات ضمنا اهون
وهذا الوجه اولى عندنا اى مما ذكره فى بيان كيفية الصلاة من ان يجعل الناس طائفتين
الى آخر ما ذكر اولى مما قاله الشافعى رحمه الله فان عنده يصلى بالطائفة الاولى ركعة وسجدتين
فيصلى بهم الامام الركعة الثانية فاذا قعد الامام قاموا واتموا صلاتهم ثم يصلى بهم الامام
فما ذكرناه اولى مما قاله الشافعى رحمه الله لانه قال تعالى فاذا سجدوا فليكونوا من ورائكم ولم يأمر الثانية
للصلوة مع التعقيب فعلم ان الطائفة الاولى تتصرف عقيب السجدة الثانية من الركعة
الاولى كما هو مذهبنا وعند مالك والشافعى رحمهما الله انما تتصرف بعد تمام الصلاة
والاصح ان السجود الصلاة وخلاف ظاهر الكتاب وذكر فى شرح ابى نصر البغدادى
ان كلا الجائزان والكلام فى الاولى والاقرب ظاهر القرآن والى هذا اشار بقوله وهذا

باب الجنائز

ثم الخوف قد يمضى
الى الموت حتى قال فى الزيادات ان عروة المروحة والامر بسبيل رد بيره او انفه
يغسل لانه ليس بقتيل وعسى مات حتف انفه خوف فيقتل الناس باب الجنائز وطلبا
ذكره المبسوط باب السجود عقيب باب الخوف او نقول ذكر ابواب الصلوة
فرادى الصلاة عارضا وختم بالعوارض صلاة المسافر والمرض والخوف لما ان المرض يصده
من العوارض
لان الموت من العوارض فالحق بجنسه وانتهى الابواب بآخر الامد والعمر
الموت فذكر باب الجنائز وما يتعلق بها من الوصايا والفرائض عقيب سائر الكتب
وعرف الخاص بالسبب لان الوجوب بحضور الجنازة هكذا قاله الشيخ الامام بدر الدين

ذكره بحمل الغرائب الجنازة بالفتح الميت وبالكسر ما يحمل المطلق رحمه الله احضرها ان
لان الوفاة حضرته اوملايكة الموت فلان محتضر اى قريب من الموت
وقيل ان صاحب العذر لما وضعا الى الحراغبني عليه وقيل لا ينبغي ان
ديار العراق فانها موضع اصحاب القلوب فطاف وبلغ امره الى ان بلغ قوله
كما القبر اى كما يوجه في القبر على شقه الايمن وهذا ان ما قرب الى النبي صلى الله عليه وسلم فذلك
ولقن الشهادتين اى قوله اشهد ان لا اله الا الله واشهد ان محمدا عبده ورسوله
وذكر الشيخ الامام الزاهد الصفار رحمه الله قال اهل العلم واجماعه اراد بهذا القلب
الذي ذكر التلقين حقيقة لان الله تعالى يحييه على ما جاء به الآثار وقد روى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
انه امر بتلقين الميت بعد دفنه وعلى قول المعتزلة لا يكون التلقين بعد الموت لان الاحياء
عندهم بعد الموت مستحيل وتاولوا التلقين الذي ورد الحديث على التلقين الذي عند القبر
وقد يسمى الشيء باسم ما قرب منه وقوله صلى الله عليه وسلم لقنوا موتاكم بشهادة ان لا اله
الا الله ذكره للمراد ان المراد الذي قرب الموت وانما اطلق اسم الشيء باسم ما قرب
اليه كما قال الله تعالى اني اراني اعصر خمرا اى عنبا وقال صلى الله عليه وسلم عشا ما شئت
فانك ميت وقال من قتل قتيلا فله سلبه قوله شوه الخلقة وغمضوا عينيه تحتا
اذا انفتح العين والانف يصب عليه ذكر محمود وعن الائمة الحرسي رحمه الله ان غسل
الميت واجب وذكر شيخ الاسلام في المبسوط رحمه الله انه سنة والله
اعلم بالصواب وجاء في الحديث ان الملائكة غسلت آدم عليه السلام وقالوا لولده هذه
سنة موتاكم ان الاموات على مراتب منهم من يصلى عليه ولا يغسل وهو الشهيد
ومنهم من يغسل ويصلى عليه وهو المسلم الذي مات حتف انفه ومنهم من يغسل
ولا يصلى عليه وهو الباغي وقاطع الطريق والكافر الذي له ولي مسلم ومنهم من لا يغسل
ولا يصلى عليه وهو الكافر الذي لا ولي له من المسلمين وهو ظاهر على سيره الاوائل
عن اصحابنا رحمهم الله الكيفية في هذا الباب والاصح انه يوضع ميتا على قفاه كذا في
شرح الطحاوي وانما يوضع على المسرير ليسيل الماء عنه فيكون اقرب الى نظافته واما وضع

اخرجه البخاري في باب الرخصة ان غسل الميت لا يجب النظر اليها كعورة الحي وقال صلى الله عليه وسلم
لعلي كرم الله وجهه لا تطرق الفخذ ولا تنظر الى ميت قوله يشرح الى نضر ونزعوا ثيابه ليمكنهم التطهير
ووضوءه ان الغسل يثبت الموت معتبرا بالغسل في الجنابة وحال الحي يقدر الوضوء فقد لك
بعد الموت حتى توبه واجره مخرجه والمحنط اكرك بكاف المعرب وهو مبسوط في الاسلام
فاجره وتراوا الاجمار التطيب يعني يراد بالمجمر حوالي البيت ثلاثا او خمسا او سبعا والبدر
بفتح الباء والراء وقد تضم وهي كبار الحرض الاشنان القراح الخالص الذي لا يشوبه
شيء كذا في المغرب والحنوط في حلي العراق وهو مثل الصابون وانما يغسل بهذه الاشياء
لان المقصود النظافة وازالة الوسخ والادران والحرض والسدر ابلغ في ذلك غسله
اي ذلك الموضع ولا يعيد غسله لان الحدث لا يوجب الغسل في حالتي الحياة والممات
وفيه بداية بالميامن اي في الاضطجاع على شقه الايسر وتنعية للميت وتحقيق
للغسل اي غسله بالماء والسدر على قول الصفار قال الفقيه ابو جعفر رحمه الله المساجد
جمع مسجد بفتح الجيم الغر مواضع السجود وقال شمس الائمة الحرسي رحمه الله يعني بها
مجتمع رافقه ويديه وركبتيه وقدميه وهذا لان يسجد بهذه الاعضاء كما ورد في
الحديث يخص بزيادة المكرمة والحنوط عطر مركب خاص جمعه الاصل
في التكفين ان آدم عليه السلام لما توفي نزل جبريل عليه السلام فغسله وحنطه وكفنه ودفنه
وقال هذه سنة موتاكم يا بني آدم والكفن على ثلاث مراتب كفن السنة وكفن الكفاية وكفن
الضرورة فكفن السنة للرجل ثلاثة اثواب وللمرأة خمسة اثواب ويستحب ان يكون ابيض للرجل ثوب
وللمرأة ثلاثة والضرورة للفريقين ما يستر ويستحب ان يكون ثوب الرجل ازارا وقميص
ولفافة فالازار من الرأس الى القدم والقميص من اصل العنق الى الكعبين بلا جيب
ولا كم خريص ولا كمين ولا يكف اطرافه لان الحي انما يحتاج اليه لكمله والخرائه
والعمل وانتصابه ولا حاجة للميت الى هذه الاشياء واللفافة مثل الازار قاله
الحاكم الامام ابو الفضل الحرسي رحمه الله والسحولية منسوب الى سحول قرية باليمن والنعش
هو المشهور الذي يوضع عليه الميت قوله على نعشه اى ازاره ولفافته واخرجه

ركبتيها الى صدرها ويكون فوق الاكفان حتى لا يتيسر حدها الكفن قال المطرزي فصور الحال
نحو الحزن ناعية فجدد نعاها انما قالت ذلك لانها كانت تنوح على الميت
وانه لا يحتاج الى ذلك فجعلت بمنزلة الاخبار بالنائبة ☜ لا فائدة في معرفة
لوقص الاظفار والاشعار تدفن مع الميت لان السنة ان يدفن الميت بجميع اجزائه
فلا فائدة في القص **واعلم** ان الصلاة على الولي غايته ☜ بمفهوم الكتاب
وبالتعارف من العهد الاول الخ الله تعالى ولا تصل على احد منهم مات ابدا الخ فانه
عن الصلاة على المنافق يستلزم ثبوت الصلاة على المسلم الموافق وروى ان الملائكة
عليهم السلام صلت على آدم عليه السلام وقالت لولده هذه سنة موتاكم واذا ثبت الصلاة
فلا بد لها من امام فلذلك قال واولى الناس قال الخ الامام بدر الدين رحمه الله
كان عد الامثل يعد هذا الوضع وهذا الموضع من خصايص الكتاب اشاره الى الالطاف
واللطف ومحافظة الاحق فالاحق والصلاة الاصل حق الولي لانه اقرب الناس
الى الميت واولاهم به غير ان الامام والسلطان مقدمان بعارض الامام والسلطان
فلذلك قيد بالشرط فقال ان حضر فانه المقدم عليه ازدراء به وفيه فساد امر المسلمين
فنصان الدماء عن الفساد ان لم يحضر الامام او السلطان او القاضي فيستحب
تقديم امام الحي وقال صاحب القدوري امام الحي فقدمه على طريق الافضل وليس
بواجب كتقدم السلطان وبيان ان الحي الى الاولياء ما قال فان صلى الولي لم يجز لاحد
ان يصلي بعده وما قال ايضا فان صلى غير الولي بدون السلطان او نائبه او الولي
فعلم بهذا ان الحق الى الاولياء حيث قال ليس لاحد بعده الا عوده بطريق العموم سلطانا
كان او غيره وانما قدم السلطان بعارض امتهم رضوا بامامته فاخرجوه قد انظر
كيف راعى هذا الترتيب حيث قال ان حضر ويستحب وان صلى غير الولي وان صلى غير الولي
وهذا يظهر الفقه والرعاية والمتانة والايجاز والاشارة الى العوارض قوله
على الولي يعني ان شاء لان الحق الولي قوله لصلينا على النبي صلى الله عليه وسلم ولا يصلي
امام الحي في كل الزمان لان ادراك الناس مع باعتبار البلى وهو اليوم كما قيل قوله

ان

ان الصلاة على الميت المسلم واجبة وهم ما صلوا عليه فيجب عليهم ان يصلوا الخ قوله
بحمد الله تعالى اي يقول سبحانك اللهم وبحمدك الى آخره لما روى ان النبي صلى الله عليه وسلم
قال من بدأ بالدعاء قبل الثناء فقد اخطأ ثم ان الاتيان بالثناء لتوبيخ الذاهب وتصلي
على النبي صلى الله عليه وسلم اي يقول اللهم صل على محمد الى قوله انك حميد مجيد لان ذكر الله تعالى
يليه ذكر النبي صلى الله عليه وسلم قال الله تعالى ورفعنا لك ذكرك لا اذكر الا ذكرت معي
يريد عونك نصرتك لكي يغفر له فيستجاب دعاؤه للميت لانه المقصود وللمسلمين
لانهم كالبنيان يشد بعضهم بعضا وليس في الدعاء شيء موقت ولو دعا بالمروي
وهو قوله اللهم اغفر لحينا وميتنا الى آخره فحسن قوله ولا يصلى على ميت مسجد
جماعة لان صيانة المسجد عن النجاسة واجبة ويحتمل تلويث المسجد والله اعلم
للكتابات ولان الكراهة بعضهم المنفل في المسجد وفيما اذا كان الميت خارج المسجد
لم يكره على الطريق الاول ويكره على الطريق الثاني وفيه خلاف المشايخ **وقوله**
في مسجد جماعة ظرف الميت والصلاة او الصلاة ظرف الطريق وعلى الطريق الاول
ظرف الميت بحسب قوله لانه تحمل الاحمال اي الاثقال لانه مكرم يتكرم الله تعالى
حيا وميتا فيحمل كما تحمل الملوك او الطعينة الى البستان والميت عروس يزف الى
بستان الرحمة وفيه حمل الجنازة مذكورة في الجامع الصغير قوله لان السنة
فيه التعجيل قال صلى الله عليه وسلم عجلوا موتاكم فان يك خيرا قدمتموه وان يكن شرا
فبعدا لكم والحديث يدل على الاسراع بالميت والاضرار من يتبعه
وصفة التعجيل ان يحفر في جانب القبلة من القبر حفيرة فيوضع فيها الميت
وصفة الشق ان يحفر في وسط القبر فيوضع فيها الميت
واختاروا الشق في ديارنا لرخاوة الارض فيتعذر اللحد حتى اجازوا
استعمال الآجر والخشب واتخاذ التابوت وان كان مرجعه قوله ويدخل الميت
مما يلي القبلة اي يوضع الجنازة بجانب القبلة من القبر ويحمل الميت ويوضع
في اللحد ذكره المبسوط قال الذي صنعنا بسم الله وضعناك وعلى ملة رسول الله سلمناك

لعدها اجماعه
لعظمه

ليلا يتيسر الكفن وما يعقد لئلا يتيسر وقد امن الانتشار فيحل بهم الرائحة اي يرسل ولا يبسط اي لا يوضع الا بعد الرش الصوت وهو الحوت من استعمل بعارض خامل عليه وهو آلة الذبح لاجل الحيوة وكذا كل ما كان دليلا عليه كيترك الميت والرجل وغيره لانه اقرب الى قرب المكلف قال السيد الامام رحمه الله الانسان ميت ولا قرب منه كذا اهل لان يجب له وعليه حتى لو انقلب ابن يوم عاقلا انسان تحت الضمان وما هو الا ان كمل التكليف بالبلوغ وهذا السقط بسبب المكلف وحيث ان له صورة الادميين وحيث انه سقط العدد ويثبت به الاستيلاد وهو مذكور في شرح الزوزني وليس غير المكلف الا ترى انه لا يرث ولا يورث الى غير ذلك من الاحكام فغسلنا ما دون السبعة اولا يصلى عليه عملا بالشهر ويدرج في خرقة ولا تراعى سرائط التكفين تراعى لكفن راعى الترتيب حيث ذكروا ولا حكم الرد اشرف على الموت ولما كان المقتول مستباحا يلحق بمواد باب الشهيد عقيب باب الحيض

باب الشهيد

قال الشيخ الامام المعروف بخواهرزاده رحمه الله انما سمي الشهيد شهيدا لان الملائكة يشهدون موته اكراما له فيلوح مشهود افعل بمعنى مفعول وقيل لانه مشهود له بالجنة قال الله تعالى ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله امواتا الاية وقيل لانه حي عند ربه حاضر ولهذا قال العلماء رحمهم الله الشهيد حاضر بنفسه

فصل في الباب ان شرط سقوط الغسل ان يكون القتل ظلما وكل وجب ولم يرتث ولم يعتض عوده به عوض وهذا لان الاصل فيه شهداء احد وكانوا بهذه الصفة فكل من كان معناهم فله حكمهم بطريق الدلالة وقيل اصل الحرب شهيد سواء قتل مباشرة او تسببا كحربي وقاطع الطريق بعد ما يعدان يكون قتله منسوبا اليهم والتسبب قد يكون معاينة وقد يكون في غيابهم بظهور الاثر وقد جمعهما الكتاب العزيز فقال المشركون او وجد المورث وبه الاثر حو الجراح او خروج الدم موضع غير معتاد مثل العين والاذن حتى لو خرج من الانف يغسل لان الدم يخرج منه عادة فلا يدل على القتل او قتله الملوك ظلما اذا كان القاتل معلوما اما اذا وجد القتيل في محلة ولم يعرف قاتله تجب القسامة والدية فلا يكون

قوله

ولم تجب بقتله دية اي عند وجود القتل حتى اذا سقط القصاص بعارض الابوة ووجبت الدية كان سقط القصاص ليس بعوض عن المحل بل هي حقوبة فرضها الله تعالى على القاتل حرا كان لفعله وهذا الجاري في القليل والكثير والحر والعبد والذكر والانثى والدية عوض مالي بدليل العكس واذا كانت عوضا عن المحل صار كان النفس باقية فروح لبقاء بدله زمل اي لف كذا في المغرب والكلوم جمع الكلم لانه اراد به الحاصل بالمصدر والتخثر سيلان الدم من الجراح من باب طلب كذا في تاج المصادر

وعلم

ويصلى عليه عندنا ولا يغسل خلافا للاموات الغسل وهي الحميد الباذل روحه لله تعالى اعلاء الكلمة العليا وترك هذا خلاف القياس كرامة له وتوفيها وتبقيه لان الظلم علامة لحاجة جسمه عند اعلى معاني فان نجاسة الموت لم تحل به بطريق المنع لا بطريق الرفع بعد الثبوت كما في اكل الناسي بقينا الصوم حيث انه لم يأكل ولم يمر حتى قلنا اذا استشهد الجنب يغسل لان الشهادة مانعة لارتفاعه روي ان حنظلة رضي الله عنه لما استشهد غسلته الملائكة فسأل رسول الله صلى الله عليه وسلم اهله عن حاله فقالت اصابته جنابة يا حنظل الله اركبي فاجأه ذلك عن الاغتسال فاستشهد وهو جنب فقال صلى الله عليه وسلم هو ذلك وكان ذلك على سبيل التعليم ترك الغسل عن الشهيد ليكون امارة على طهارته بالسيف ولا حاجة الى هذا حتى عرفت طهارته قبل ذلك وهو الصبي صار كانه مات حتف انفه وينزع عنه الفرو والحشو والخف والسلاح لانه صلى الله عليه وسلم امر بنزع ذلك الا الحلق البالي من كل شيء والمراد من صار خلقا بحكم لبسه او لبيل من رائحة الحيوة لان بذلك يخف اثر الظلم فلم يبق معنى سقوط آخر

وعلم

ان المؤمنين هم البائعون انفسهم واموالهم بالجنة قال الله تعالى ان الله اشترى من المؤمنين انفسهم واموالهم بان لهم الجنة والبيع تصح بالاعواض فتكون الجنة ثمنا وقد عرف ان الرباني اذا ملك العبد المديون يسقط عنه الدين لان المولى لا يستوجب على عبده دينا وهنا قد سلم المبيع وهو نفسه لما قتل فيسقط عنه الذنوب وهذا معنى قوله صلى الله عليه وسلم السيف محا الذنوب يعني البيع المانع عن عقد وتميز فاذا زال المانع يصح بيعه

باب الصلاة على الكعبة

كتاب الزكوة

حرج يوقف به واحوال الناس فيه شتى فقدر الشرع لكل نوع حدا وشرط الحول لقوله صلى الله عليه وسلم لا زكوة في مال حتى يحول عليه الحول ولانها وجبت بصفة النمو ولو اوجبنا على الفور يؤدي الى نقصان المال بتقويته وحتى كان لحال ينمو ولا ينقص لم يمكن ايجاب شيء والنماء بما لا يكون الا على ملك فاقيم الحول الممكن مقامه تيسيرا عليه والواجب على الصبي والمجنون هذا عندنا في الاصل اولا كموذاب القرودي رحمه الله ولنا انه عبادة لا تتأدى الا بالنية كالحج والحديث والاسلام عبادة محضة فما يكون حراما كانه يكون عبادة مؤداه ولان ركن الشيء ما يقوم به ذلك الشيء ولان الزكوة وجبت شكرا للنعمة وهي حق المال على الخواص واذا كان عبادة فالواجب عليهما الاداء والعبادة لا تتادى الا بالاختيار لان المقصود منه الابتلاء وذا انما يتحقق باختياره واذا ثبت نيابة باختياره اما بانابة جبرية فلا فولد فليزكه ماله اي فليتم ماله بالتصرف والتجارة مع اندمطوي ذكره في عرف الصول الفقه قوله الا عن ظاهر عني والمراد اي صار مردودا عرفي والظاهر محكم فيه كما هو معلوم فيما رجح جواز الزكوة في الدين عمال فاضل وحاجته لانها واجبة قوله الا فضلا وهو الباقي بما يتحقق باموال فاضلة يستغني المرء عنها فيقوى غنيا بها ومال المديون ليس بفاضل بل هو مستحق الحاجة الاصلية وهي دفع المطالبة والملازمة والحبس بالدين والمؤنة والعقبى فانه ما لم يترك القضاء وهذا لانه متى توجهت المطالبة يعني هذا المال لقضاء الدين لان الفضل بالملك يكون وهذا مستغرق ملكه فاشبه الاموال المشغولة بحاجة اللبس والاكل وهذا قلنا ان المانع دين لمطالب حر العبد كثمن المبيع والاجرة لانه اذا لم يكن له مطالب كدين النذور والكفارات لا يمنع لانه لا يحبس به قال

فان قيل ان دين الزكوة في الاموال الباطنة يمنع وجوب الزكوة والمطالب والحاجة الاصلية موجودان اجاب بقوله لان الملاك في السوائم الان الملاك نوابه قوله وهو دفع الهلاك يرد به الهلاك تحقيقي وهو الاكثر المهمة بفتح الميم وكسر الخاء المعجمة واللبد ذلك وانكر الاصمعي الكسر كذا في الايضاح والمغرب وقد اجمعنا الله عليه وسلم عفوا

صفحة

سعدة الخيل والرقيق والمراد منه رقيق الخدمة بالاجماع وانما يجب هذا لانها مشغولة عن النماء وهذا المعنى يتحقق بهما ونظائرها تحكم فيها بعباده النص وهو نظائرها بالدلالة وما قاربه لعزل مقدار الواجب فاذا اعزل تقرر الواجب وجاز صرفه وقد حضرته النية عند العزل وما حضر عند الدفع يجزئ قوله حالي وما مروا الا ليعبدوا الا مخلصين اي وما امروا بما هو الكمال في العبادة الا بان يعبدوا الله على هذه الصفة والدين العبادة هذا هكذا في الكشاف وغيره وهو من تحقيقه الصلوة قوله لان الواجب جزء من النصاب ولا يقال عند الزكوة شرط لما مر ولم يوجد لان الواجب عليه اصل العبادة ليتمكن من العبادة جواز ان يعطي ما لا لوجه الله تعالى وقد وجد لان الكلام فيما اذا تصدق للفقير بقدر ما يرضاه الله تعالى وبه تبين انما يشترط لمزاحمة سائر الاجزاء ولما ادى الكل فقد ادى الجزء الواجب حرورة فكان مستغنيا عن النية

باب زكوة الابل

بدا بذكر المواشي اقتداء بكتاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ولان قاعدة هذا الامر في العرب وهم كانوا ارباب المواشي السائمة التي يلتفي بالرعي اكثر السنة وانما وجبت الشاة مع ان الاصل في الزكوة ان تجب بحكم نوع منه لان الابل اذا بلغت خمسا كان مالا كثيرا لا يمكن اخلاؤه عن الواجب ولا يمكن ايجاب واحد منها لما فيه من الاجحاف ولانه يلزم خمسا في الجانب الشقص من زعيب الشركة فاوجبنا الشاة كذا قاله الشيخ الامام بدر الدين رحمه الله وقيل ان الشاة كانت تقوم خمسة دراهم في ذلك الوقت وابنة المخاض باربعة دراهم فايجاب الشاة في خمس من الابل كايجاب الخمس في المائتين من الدراهم ثم الشرع اعتبر في نصاب الابل الصغار دون الكبار والاناث دون الذكور وهي بنات المخاض وبنات اللبون والحقة والجذعة فبنت المخاض التي تمت لها سنة وطعنت في الثانية سميت به لان امها صارت حاملا باخر والمخاض هي الحمل وبنت اللبون التي تمت عليها سنتان وطعنت في الثالثة سميت بها لان امها صارت ذات لبن بولادة ولد آخر والحقة التي اتى عليها ثلاث سنين وطعنت في الرابعة لانها حقت لها ان تركب وتحمل عليها والجذعة التي اتى عليها اربع سنين

وطعنة اخامسة سميت بذلك لانه يستوفى ما يطلب منها الاخر ولكن وطئ اخر
جذعت الدابة اذا جبستها وهو خلف وهذه الاسنان صغار كلها حتى الجوز والفرز
انما جاز التضحية بالثنى وهو ما استكمل الخامسة ودخل في السادسة وانما اختار
الشرع ذلك لتبين اهل الارباب المواشي وخبرتهم بذلك بالاتوقه لان الاتوقه تفوق فضلا
في الابل كذا ذكره في الاسرار في المبسوط له ولم تستانف الفريضة هكذا
اشاره الى الاستيناف الذي يليه وهو الخمس التي بعد المائة والخمس وهذا اخبار
عن الاستيناف الاول وعند الشافعي رحمه الله اذا زاد على مائة وعشرين واحده
سقطت الفريضة التي كانت ويدار الحساب على الاربعينيات والخمسينيات
فيجب في مائة واحد وعشرين ثلاث بنات لبون الى ان تبلغ مائة وثلاثين فاذا بلغت
مائة وثلاثين ففيها حقة وبنتا لبون كذا في المبسوط وهو قول فيما اذا زاد على عشرين
وعشرين ليس في الحديث انما الحديث قوله فاذا كانت البخت جمع بختي وهو الذي
يولد من العربي والعجمي وهو منسوب الى بخت نصر والعراب جمع عربي كذا في المغرب

باب صفة البقر

البقر يقال اسق ومنه البافر وسمي البقرة لانها تبقر الارض اي تشقها والتبيع
اجول والمسن الذي على حوالي ثم الانثى لا تزيد على الذكر هذا الباب وكذا
في الغنم فلهذا كان مجزيا ان يودي التبيع او التبيعة بخلاف الابل لما ذكرنا وان
النص ورد بلفظ الشاة وهي تشتمل الذكر والانثى دخل الانثى في الابل وخيرنا الذكر
والانثى في البقر فاتبعنا النص في الكل بخلاف اصول الزكوات اي زكوات المواشي
اذ ذاك موجود في الجنسين ولكنا تحملنا اثبات الشفص وان كان خلاف موضوع الزكوة لقوله
تعذرا خلاء المال عن الواجب كذا في الايضاح الجاموس نوع من البقر فيدخل اسم البقر شاملا
عليه الا ان اوعامة الناس لا ينصرف اليه لقلته في ديارنا حتى لو كفر في موضع ينبغي ان يجب
كذا في مبسوط شيخ الاسلام رحمه الله

باب صفة الغنم

قال الشيخ الامام ابو الحسن رحمه الله الغنم موضوع لجماعة الشاة كما ينبئ ما خوذ من الغنيمة

اذ لسيلان الدفاع كالقرن والناب والبعير ذكر في الاصل صفة الساه فقال وخذ من كل مائة
التي في ذكورتها ولا يوخذ الجذع كذا في الايضاح والثني منها ما اتى عليه سنة والجذع ما اتى عليه سنتان

باب صفة الخيل

انما اخر الباب لقلة وجوده واسامته والاختلاف في وجوبه قال الخيل من الخيلاء

قال الشاعر

[illegible]

والفرس الفراسة لانه اكيس المركوبات حديث ابن الزبير قيل انه بالكنية
وابن الزبير تصحيف والى هذا اشار في الثقات فانه قال ابو الزبير اسمه محمد يروي عن جابر بن
عبد الله وكان من الحفاظ وقيل هو ابن الزبير وهو وان كان من الصحابة لكنه يروي عن جابر
الاترى الى قول البراء بن عازب رضي الله عنه ما كل ما نحدثه سمعناه من رسول الله ولكنا حدثنا
عنه لكنا لا نكذب والمتاخر من الاسناد والاقدم مروي عن عمر رضي الله عنه فانه قال الى عبيدة
رضي الله عنه خذ من كل فرس دينارا وان شئت قومها وخذ من كل مائتي درهم خمسة دراهم
وقيل هذا افراس العرب لتفاوتها في القيمة اما افراسنا يقومها ويودي من كل
مائتي درهم خمسة دراهم كذا في المبسوط ومرويا محمول على افراسنا ذكره الاقناع ان
النصاب عنده اثنان وذكر في شرح مجمع الكرخي وسح الى نظر البغدادي رحمهما الله وجه
قولهما لانه ليس للنصاب مقدر والواجب فيما ذكوه السوم كالطير وهكذا نقل
عن سمسم الائمة الكردري رحمه الله وانما الواجب الذكور المفرده لان معنى النسل لا يحصل
منها وبزيادة السن لازدياد القيمة لان لحم فرها كول عنده والواجب الاناث في رواية
هذا وفي رواية يجب لانها تتناسل بالفحل المستعار كذا في الايضاح وفي قول المزني
الرابط ما يرتبط به البلد من الخيل وحقيقتها ذات الربط لكثيرة رابضها اي ذات ربض
والبغل من نسل الحمار فيلزمون النص الدال على انتفاء الزكوة عن الحمار دلالة
وليس في الحملان والفصلان الى آخره الحملان بضم الحاء وفتحها كذا في الايضاح وفي
صوره المسئلة اذا اشترى اربعين حملان او ثلاثين من العجاجيل وخمسة عشر من الفصلان

السن

او فهب له هل يعتبر على الحولان لا حول الى حنيفة ومحمد رحمهما الله لا يعتبر وحول الباقين يعتبر
حتى لو حال الحول من حين ملك يجب الزكوة وقيل صورة المسئلة اذا كان له نصاب
سائمة مضى عليها ستة اشهر فنوالدت مثل عددها ثم هلكت الاصول وبقيت الاولاد
هل يبقى حول الاصول على الاولاد هو لما لا يبقى وهو قول الباقين سبق عن ذكره الامام
المعروف بخواهرزاده رحمه الله ثم عند ابي يوسف رحمه الله يجب فيما دون الاربعين حملان
وفيما دون المائتين من العواجيل يجب اربع وعشرين من الفصلان واحد ثم لا يجب شئ
حتى يبلغ مبلغا لو كان من المسان يثبت الواجب وهو ستة وسبعون ثم لا يجب شئ حتى يبلغ مبلغا
لو كانت مسانا يثبت الواجب وذلك مائة وخمسة واربعون واختلف الروايات عنه
فيما دون خمس وعشرين روايه لا يجب شئ وفي روايه يجب اربع خمس فصيل كذا
في مبسوط شيخ الاسلام رحمه الله **ولو صلى الله عليه وسلم** هذا قول اربع عشر من الصحابة رضي الله عنهم
ذكره مطلقا وكان ينبغي ان يجب فيما ما يجب في المسان كما قال ابو حنيفة رضي الله عنه اولا
وهو قول زفر رحمه الله لكنه يودي الى الاجحاف فيجب واحده مسانه اعتبارا بالمعاوضات والمال
المقابل لا يدخلها والنص انما ورد باسنان مرتبة فنصب متفاوته وموافق الحساب
ما ورد به الشرع فالواجب بخلاف ما اذا كان معه اكبر لان الصغار تجعل تبعا له وقد
ثبت الحكم تبعا وان كان لا يثبت قصدا كالثرب والطريق في البيع وعند هذا ومناقب
ابي حنيفة رضي الله عنه حيث تكلم مسئلة في مجلس ثلاثة اقاويل فلم يقع شئ منه فاخذ بقول
الاول زفر ومالك رحمهما الله وبقول الثاني ابو يوسف والشافعي رحمهما الله وبقول الثالث
محمد رحمه الله ومن وجب عليه سن اراد به المسن او ذات السن والسن يذكر
لذات السن من الحيوان دون الانسان لان عمر الدواب يعرف بالسن قال صلى الله عليه
اعطهم سنا خيرا من سنه اي بلا خير من ابله رجل وجب عليه ابنة
بنت لبون ولم توجد ياخذ الحقة ويرد الفضل ووجبت الحقة ولم توجد ياخذ بنت لبون
وياخذ الفضل وهذا ورد الحديث وظاهر ما في الكتاب يدل على ان الخيار الى المصدق
والصواب ان الخيار الى من عليه لان الخيار شرع رفقا بمن عليه الواجب والرفق انما يتحقق بتخيره

فان

ان المعتبر هو

فكذا اذا اراد ان يدفع من غالب ظنه ورجحان قلبه انه يختار ما هو الارفق بالفقراء
كذا في مبسوط شيخ الاسلام رحمه الله وعند الشافعي رحمه الله لا يجوز دفع القيمة لان النص اوجب
الشاة واخذ المسن مراعى بصورته ومعناه كما في حقوق الناس فلا يجوز ابطال الحق من
صورتها بالتعليل لانه تغيير ونحن نقول ان الله تعالى وعد ارزاق الفقراء واوجب الاغنياء
على الاغنياء لنفسه ثم امر باخذ المواعيد من ذلك المسمى وذلك الجنس مع اختلاف المواعيد
الا بالاستبدال فكان اذنا بالاستبدال ضروره كالسلطان يجبر للفراء الارباب
ويحيل البعض وكلا به وليس في اخراج هذه الاشياء تكون اذنا منه فلهذا بالاستبدال
وكمن له على آخر حنطه وللآخر عليه عروض او دراهم فامر من له الحنطه ان يقضي
عشرته بملك الحنطه صار مامورا باستبدال الحنطه بالعشره فبت بقبوله النص
فصار كما لو بت بالنص **فان قيل** هذا مما يستقيم ان لو لم يصح ادا الواجب
فيما عدا الشاه صالحا لقضاء حقه فلا حاجه الى الاستبدال وليس كذلك الشاه
صالحه لما فيها من الماليه لا لكونها شاة والقيمه في الماليه مثلها وهذا لانها وان كانت الواحده
من خمس من الابل تجزئه عن الشاه ولو ان الواجب ماليه الشاه والا لما جاز **قيل**
ان القيمه بدل الواجب وليس كذلك فان اداءها مع قيام العين جائز الحوامل المعدات
لحمل الاثقال كذا في الهداية والعلوفه ما يعلف من الغنم وغيرها والواحد والجمع سواء
والعلوفه بالضم جمع علف كذا في المغرب المصدق افضل الصدقه عندنا في رحمه الله
علة الضم التبعيه لانه متى ملك مقصودا كان اصلا في التبعيه ولو ضم الى ما عنده صار
تابعا مع كونه اصلا فيودي الى نوع تناقض ونحن نقول علة الضم المجانسه لان اشتراط
السوم ان اتفق السائمة في يد المصدق يكون سببا لتحقق السبب في الحال والشرع انما جاء به توسيعا
لا يودي الى الضيق ولا يمكن مراعاه اكثر في كل مستفاد الا بحرج عظيم خصوصا اذا كان
النصاب دراهم وهو صاحب غله يستفيد كل يوم دانقا ودانقين فيعود على موضوعه
بالنقض فان اعلف السائمه الى آخره السائمه هي التي تكتفي بالرعي في اكثر السنه لانه
لا عبرة بالعلف او ان اعلفها وغرضه بعض الضروره فلو اعتبر كل السنه لانسد باب زكوة السوايم

باب زكوة الفضة والذهب

قوله الفضة على الذهب لانها اروج عند جميع الامم ونصاب السرقة قدرا به
ثم الفضة تتناول المضروب وغير المضروب والورقة تختص بالمضروب واصلها ورقة
كذا في المغرب الحديث المعروف روى ان النبي صلى الله عليه وسلم ان الورقة ليس فيها
صدقة حتى تبلغ مائتين فاذا بلغت مائتين ففيها خمسة دراهم والمعتبر الدراهم وزن سبعة
وهو ان يكون كل عشرة منها بوزن سبعة مثاقيل وكل درهم اربعة عشر قيراطا والمثقال
عشرون قيراطا فينبني عليه احكام الزكوة والخراج ونصاب السرقة وتقويم الاشياء والمهر
في النكاح ان الاوزان قبل عهد عمر رضي الله عنه كانت مختلفة فمنها ما
كان الدرهم عشرين قيراطا وهو الذي يسمى وزن ستة وكانوا يتصرفون فيها ويتعاملون
فيما بينهم الى ان استخلف عمر رضي الله عنه فاراد ان يستوفي الخراج فطالبهم بالاكثر فشق عليهم
والتمسوا منه التخفيف فجمع حسّاب زمانه ليتوسطوا بين ما امامه عمر رضي الله عنه وبين
ما امامة الرعية فاستخرجوا له وزن السبعة وانما فعلوا ذلك لوجوه ثلاثة احدها انك
اذا جمعت اعداد الاصناف الثلاثة يعني وكل صنف عشرة دراهم صار الكل اثنين وعشرين مثقالا
فاذا اخذت لكل عشرة مثاقيل والمثاني انكاد اخذت من كل عشرة من الاصناف
ثلثها وجمعت الثلاثات ثلاثة كان سبعة مثاقيل والثالث انكاد القيت الفاضل
على السبعة من العشرة اعني الثلاثة والفاضل اضعاف السبعة ومجموع الستة والخمسة اعني
الاربعة اذا جمعت مجموع الفاضلين وهو ما القيته كانت سبعة فلهذا صار وزن سبعة
والثاني انك تجد المثاني سبعة كما تجد الملقى سبعة فصار معنى قولنا وزن سبعة الى عشرة دراهم
من الاوزان التي عددوزنة وزن اربعة عشر قيراطا مثل سبعة من الذي كان وزنه عشرين قيراطا

باب اذا ملك مائتي درهم وسبعة دراهم فعند مما يجب عليه

خمسة دراهم وسبعة اجزاء من مائتين وعشرين درهما واذا لم يؤد السنة الاول يجب في السنة الثانية
زكوة ما بقي من المائتين وعشرة دراهم وثلاثة وسبعة اجزاء من مائتين وعشرين درهما كذا ذكره
ابو اليسر رحمه الله وكان شيخنا رحمه الله يقول بالفارسية در سنه ثانيه پنج درم واجب شود

عشرة ومنها ما كان وزنه
عشرة قراريط وهو الذي
يسمى وزن خمسة ومنها
ما كان الدرهم اثنى عشر
قيراطا وهو الذي يسمى
وزن ستة

ولم يرجح جهة العباد اذا اعلفها نصف الحول لان السائمة وقع السبب لان المال انما
يوصف الاسامة بدليل ان الزكوة تجب بالعلوفة بعد وجود الصفة لان السبب
والترجح انما يكون اذا تم السبب ووقع الشك في الحكم العفو ما بين الفرضين

باب اذا كان له تسع من الابل يكون الواجب فيها شاة ويكون الواجب
في خمس من التسع اربع كل واحدة من التسع حتى لو هلك الاربع لا يسقط شيء من الشاة
عندهما وعند محمد رحمه الله الاربع اشاع الشاة له ان الزكوة وجبت شكرا لنعمة المال
والعفو والنصاب كونها نعمة سواء فيتعلق الوجوب بها بالكل لان وجوده
وعدمه سواء وهذا لان على تقدير وجوده وعدمه يتخذ الواجب فكان الواجب جزاء وجود
العفو على الصفة التي كان قبل وجوده هلك المال بعد وجوب الزكوة وللشافعي
قولان هو لا يسقط سواء هلك قبل التمكن من الاداء وبعد التمكن وهو ان هلك
قبل التمكن من الاداء سقط وان هلك بعد التمكن لا يسقط والخلاف في هذا
راجع الى ان الواجب في النصاب عندنا وعنده الذمة قوله لانه صار
ضامنا لانه مطالب بالاداء على الفور فيضمن بالتفريط كالمودع اذا طولب برد
الوديعة فلم يرد حتى هلك فانه يضمن ولنا ان الواجب عليه تمليك جزء من النصاب
فات محل التمليك فيسقط الامر به كما لعبد الجاني اذا هلك قبل الدفع وهذا لانه
صلى الله عليه وسلم قال في اربعين شاة فقد جعل النصاب ظرفا للواجب ولن
يكون ظرفا للواجب الا ان يكون الواجب فيه وطذا لو تصدق بجميع النصاب ولم يجز
عنه الفرض يسقط عنه الزكوة ولو كان الواجب في الذمة لا يسقط كما في قضاء الفطر
والمحتى فقير بعينه اذا هلك ولم يسقط الوجوب بعد السبب وهذا لان
المال سبب لان الزكوة تضاف اليه والاضافة تدل على السببية لانها تدل على الاختصاص
فيقتضي اقوى وجوهه واقوى وجوه الاختصاص اختصاص المسبب بالسبب لانه علة
فان قيل السبب هلك نصاب حولي ولم يوجد قلنا قد وجد حولا صفة المال
والصفة تقوم بالموصوف فاسند الحول بوجود الحول والله اعلم

باب زكوة الفضة والذهب

وزن الفضة على الذهب لانها اروج عند العامة الا ترى ان المهور ونصاب السرقة قدرا به
ثم الفضة تتناول المضروب وغير المضروب والورقة تختص بالمضروب واصلها ورقة
كذا في المغرب والحديث المعروف روى ان النبي صلى الله عليه وسلم ان الورقة ليس فيها
صدقة حتى تبلغ مائتين فاذا بلغت مائتين ففيها خمسة دراهم والمعتبر الدراهم وزن سبعة
وهو ان يكون كل عشرة منها بوزن سبعة مثاقيل وكل درهم اربعة عشر قيراطا والمثقال
عشرون قيراطا فيبقى على هذا تقدير الزكوة واخراج نصاب السرقة وتقويم الاموال
في النكاح ان الاوزان قبل عهد عمر رضي الله عنه كانت مختلفة هذا ما
كان الدرهم عشرين قيراطا وهو الذي يسمى وزن ستة وكانوا يتعاملون فيها ويقاملون
فيما بينهم الى ان استخلف عمر رضي الله عنه فاراد ان يستوفي الخراج فطالبهم بالاكثر فشق عليهم
فسوامنه التخفيف فجمع حساب زمانه ليتوسطوا بين ما رامه عمر رضي الله عنه ومن
ما رامته الرعية فاستخرج له وزن السبعة وانما فعل ذلك لوجوه ثلاثة احدها انك
اذا جمعت اعداد الاصناف الثلاثة يعني في كل صنف عشرة دراهم صار الكل احدا وعشرين مثقالا
فاذا اخذت لكل عشرة مثقالا كان سبعة مثاقيل والباقي انك اذا اخذت من كل عشرة من هذه الاصناف
مثلها وجمعت ما لثلاثة كان سبعة مثاقيل والثالث انك اذا ألفيت الفاضل
على السبعة من العشرة اعني الثلاثة والفاضل اضعاف السبعة من مجموع الستة والخمسة اعني
الاربعة كما جمعت مجموع الفاضلين وهو ما الفيته كانت سبعة فلهذا صار الوزن سبعة
انك تجد الباقي سبعة كما تجد الملقى سبعة فصار معنى قولنا وزن سبعة العشرة دراهم
من الدراهم التي عيارها وزنة وزن اربعة عشر قيراطا مثل سبعة من الذي كان وزنه عشرين قيراطا
في اتجاب الكسور تضيقا **باب** اذا ملك مائتي درهم وسبعة دراهم فعند ما يجب عليه
خمسة دراهم وسبعة اجزاء من مائتين وعشرين درهما واذا مضى عليه السنة الاولى يجب في السنة الثانية
زكوة ما بقي من المائتين وهو مائتا درهم وثلاثة وثلثون جزءا من مائتين وعشرين درهما لان ذكره
ابو اليسر رحمه الله وكان شيخنا رحمه الله يقول بالفارسية در سنة ثانية يجب در درهم واجب

عشرة ومنها ما كان وزنه
عشرة قراريط وهو الذي
يسمى وزن خمسة ومنها
ما كان الدرهم اثنى عشر
قيراطا وهو الذي يسمى
وزن ستة

وكذا جزء من احد عشر جزءا من درهم وسبع جزء من احد عشر جزءا من درهم يجب فيه ربع عشر درهم وهو جزء من مائة وخمسة وستين جزءا من درهم

باب زكوة العروض

اخر العروض للاختلاف فيه اولانها تقوم بالنقدين فيكون بناء عليها وتقدم الافقه ان يقومها بما يبلغ نصابا حتى انه لو قومها بالدراهم تبلغ نصابا ولو قومها بالدنانير لا تبلغ نصابا يقومها بالدراهم فان كان على قلبه يقلب الامر كذا في المبسوط ح ٢ ولثبوت الحكم كلما او بمعنى الواو كقوله تعالى فارسلناه الى مائة الف او يزيدون وهي الى الانتهاء لان ابتداء الحول حال انعقاد سبب الوجوب وانتهاءه حال الوجوب عليه والوجوب لا يكون الا على اهله وكذا السبب لا ينعقد الا على اهله وفيما بين ذلك حالة البقاء فلا بد من تحقق الاهلية في الحالات الثلاث بخلاف تعليق الطلاق والعتاق بدخول الدار انه لا بد من قيام الملك عند اليمين لانه حال انعقاد اليمين وكذا عند الدخول لانه حال وقوع الجزاء ولا يعتبر زوال الملك فيما بين ذلك كقوله ويضم الذهب الى الفضة صورة اذا ملك مائتي درهم وخمسة مثاقيل ذهب تبلغ قيمة مائتي درهم فعليه الزكوة عندهما خلافا لابي يوسف لان الشرع اعتبر الاجزاء في كل فرد منهما بدليل انه لو ملك ابريق فضة وزنه مائة وخمسون وقيمته مائتان لا تجب الزكوة

الزكوة فيه وهو يقول الضم انما وجب ليصير نصابا فيصير وجوده والعدم بالهالك والقيمة واما مثله الابريق فقول القيمة انما يعتبر عند المقابلة بغيرها اما بانفرادها فلا فاذا اجتمعا امكن اعتبار التقويم كذا في الايضاح

باب زكوة الزروع والثمار

قال الشيخ الامام برهان الدين رحمه الله التسمية خرجت على قوله لان النصاب عندنا شرط البقاء ولانه نوع زكوة وهذا يصرف مصارف الزكوة وفيه معنى الطهارة والنماء كما في الزكوة

فيه قوله تعالى وآتوا حقه يوم حصاده والآية مجملة فسرت بقوله صلى الله عليه وسلم ما سقته السماء الحديث ثم الاصل عندنا حنيفة رضي الله عنه ان كل ما يستنبت في الجنان ويقصد به استغلال الارض ففيه العشر والارض ان تستنبت بالحطب واخيته فلهذا استثناها في الكتاب والمراد القصب الفارسي واما قصب السكر ففيه العشر وسبب وجوب العشر الارض النامية بحقيقة الخارج لانه يضاف اليه فيقال عشر الارض ما اخرجته الارض اي ارض العشر والالف واللام للعهد البيخ الماء بالفارسية الغرب الدلو العظيمة الدالية جذع طويل يركب تركيب مداق الآزوة راسه معرفة كبير يسقى بها الساقية البعير الذي يسقى عليه اي يستقى من البئر كذا ذكره هذا المجموع في المغرب ثمره باقيه اي تبقى سنة بلا تكلف كالحنطة والشعير والتمر والزبيب الذي لا يبقى مثل البطيخ والكمثرى كذا ذكره في الاسرار الخضراوات بفتح الخاء الاخضر القوالة كالتفاح والكمثرى والبقول كالكرفس وغيره كذا في المغرب لانه تحتمل زكوة التجارة لان الصدقة متى اطلقت يراد بها الزكوة اذ هي المعنى المؤنة والمراد قدره بخمسة اوسق لانهم كانوا يعتبرون بالاوساق وقيمة الوسق اربعون درهما وتأويل الحديث الآخر ان المراد صدقة باخذها العاشر كما هو مذهبه كذا في الهداية

صاع النبي صلى الله عليه وسلم اربعة امناء فاما الاوساق الف وماية من

والمراد زكوته وليس اخضر عندهما حتى ان كان يغلب وقوله لا يجب الا في الاقمام المرة باقيه تأكيد وما سقي بغرب او دالية يثر اي اذ مكرر وليس كذلك لان ما تقدم مرتبة بحرف ثم وهذا لم يعرف الدليل هنا على القولين اي على اختلاف القولين فيجب عندهما وان لم يبلغ نصابا اذا بلغ كان للمرة باقيه اولم يكن وعندهما يشترط النصاب كذا قوله الامام بدر الدين

من ادنى ما يدخل تحت الوسق كالذرة احتياطا لحاجات العباد ثم لما شرط الوسق اختلفا
فيما بينهما فيما لا يدخل تحت الوسق فعند ابي يوسف رحمه الله حكم النص اليه بالقيمة لان المعان
انما يكون بالاعتبار الصور ومحمد رحمه الله اعتبر الصورة كما قال في جناية الصيد وانما اعتبر الاعلى
لان النبي صلى الله عليه وسلم اعتبر الوسق وهو في زمانه اعلى ما يقدر به المكيلات فوجب ان يعتبر
اعلى ما يقدر به كل نوع ايضا في القطن الاحمال قال الامام المعروف بخواهرزاده رحمه الله
اقصى ما يقدر به القطن الحمل فانه يقدر اولا بالاساتير ثم بالامنا ثم بالاحمال والزعفران
يوزن اولا بالسجات ثم بالاساتير ثم بالامنا، والاحمال جمع حمل بكسر الحاء كالحمل لما يحمل
كذا في المغرب والمراد في الخلايا جمع خلية وهي معسل النحل كان تحمد بشر الى ان الامام
انما يحتمي الاشربة لحمايته الرقاق يحتمل ان يراد به الفرق كما ذكره شروح المبسوط
كل فرق منها خمسون منا الفرق بفتحتين اثنا عشر رطلا لان الصاع ثمانية والمد رطلان
على السكون وعن محمد رحمه الله الفرق ستة وثلثون رطلا النزل بضم النون وسكون الزاي
الريع قوله لانه نزل الارض اي لان اخراج ربع الارض والعشر انما يجب في ارض
وهذا يجب في عين الفقير لانه ليس في انزال الارض واخراج يجب فيه اضافة الوجوب
فيه الفرائض يجب بالخراج لاجتماع العشر والخراج في ارض واحدة بسبب واحد لان سبب الفرض
واخراج الارض النامية تحقيقا او تقديرا وهو الاجتماع لهذا اصل المبنى عليه وكل لا يجتمع

باب من لا يجوز دفع الصدقة اليه ومن يجوز

لما ذكر ايتاء الزكوة على تعدادها ولا بد لها
من المصارف فذكر المصارف عقيب ذكر الصدقة ليشتمل انواعها انما الصدقات
للفقراء الآية انما للحصر فتقتضي قصر جنس الصدقات على الاصناف المعدودة وانما الخصه
بها لان التجاوز الى غيرها كان قيل انما هي لهم لا لغيرهم وقد ذكر اللام الى آخره
ليوزن بانما ادرجه استحقاق التصدق عليهم ممن سبق ذكره لان قوله وفي الرقاب وتكريره
في قوله وفي سبيل الله وابن السبيل توزن بفصل ترجيح لهذين على الرقاب والغارمين كما
في الكشاف المؤلفة قلوبهم ثلاثة اصناف منهم كان يتألفهم رسول الله عليه
ليسلموا

ليسلموا او يسلم قومهم باسلامهم وصنف اسلموا فيريد تقويتهم وصنف منهم يعطيهم لدفع
شرهم مثل عباس بن مرداس وعيينة بن حصن وعلقمة بن علاثة فجاؤا الى ابي بكر رضي الله عنه
واستبذلوا الخط لنصيبهم فبذل لهم ثم جاؤا الى عمر رضي الله عنه واستبذلوا خطه فابى
ومزق خط ابي بكر رضي الله عنه وقال ان الله تعالى اعز الاسلام واغنى عنكم فان ثبتم عليه والا
بيننا وبينكم السيف فانصرفوا الى ابي بكر رضي الله عنه وقالوا انت الخليفة ام هو فقال
ان شاء هو ولم ينكر عليه فوقع الاجماع **ولا يقال** ان النسخ لا يجوز بالاجماع لان النسخ
لا يكون الا حيوة النبي صلى الله عليه وسلم والاجماع ليس بحجة حيوته لانه الافضل من حجته
من ثلاثة اوجه احدها انه يجوز ان يكون وكان عمر رضي الله عنه يذكره دون غيره والثاني
ان يكون هذا رفعا انتهاء السبب بانتهاء علته كانتهاء صوم رمضان بانتهاء رمضان
والثالث ان كل شيء يعود الى موضوعه بالنقض فهو باطل وهذا كذلك لانه انما يذل لهم المال
لدفع شرهم ليتألفهم بنصيحة الدين بحجته ولا يؤول الى الدين ضعف بهم فلما وقع الامن
عن شرهم يكون الاعطاء دلا وصغارا للاسلام فلا يعطون المسكين مفعيل من السكون
لانه يسكن قلبه على الناس وهو استوحاء الفقر عند ابي حنيفة رحمه الله تعالى او مسكينا ذا متربة
اي لاصقا بالتراب من الجوع والعري **قال الشاعر**

سماه فقيرا وله حلوبة وقيل على العكس وهو مذهب الشافعي رحمه الله والله تعالى
اعلم السعيية فكانت لمساكين واشتقاقه من فقار الظهر لما فيه من الجوع وقيل ان السعيية كانت
عارية عندهم كذا ذكره في المبسوط قوله كفايته لان يدفع اليه مقدار ما يكفيه واعوانه
غير مقدر بالثمن كما قاله الشافعي رحمه الله لانه فرع نفسه لعمل الفقراء فكانت كفايته من مالهم
كذا في المبسوط والغارم من لزمه دين ولا يملك نصابا فاضلا عن دينه وفي سبيل الله
منقطع الغزاة اي الفقراء منهم وقال محمد رحمه الله منقطع الحاج اي الفقراء منهم وابن السبيل
المنقطع عن ماله لعدمه والسبيل الطريق فكل من كان مسافرا على الطريق يسمى ابن السبيل
ثم يسمى ابن السبيل للفقير كذا في المبسوط قوله لظاهر اللام لانه اضاف اليهم بلام التمليك فلا يجوز

ان حرمنا البعض ويعطى البعض كما اذا اوصى بثلث ماله لهؤلاء الاصناف لم يجز حرمان بعضهم
ولنا ان الاضافة لبيان انهم مصارف لا لاثبات الاستحقاق لان المجهول لا يصلح مستحقا
وهذا بناء على ان الزكوة حق للعبد لما ذكرنا في الفقراء فيدا وصارا مصارف كقوله
تعالى وهي واحد لكن اسبابها مختلفة فكانت امنا الصدقات للمحتاجين ولهذا
هكذا اجزنا الصرف الى صنف واحد لانه يصير حينئذ اعتبارا لجميعهم كذا هنا والامر
على هذا الخلاف

ولا يقال ان هذا التعليل يرفع حكم النص لانهم صاروا
بالنص صالحين بالصرف اليهم فصارت اللام للكعبة صالحة لصرف اهداء اليها استدلالا
بفعل الغلام لانا نقول لم نلغ النص وهم ملحقون بثلاثة اصناف بعد ان استحق بالمذكور
والاجر يحوز ان النص ورد لاجل الحصول المقصود وهو التعميم كذا هذا اذا صرفت
الزكوة الى صنف واحد جاز عند من لم يذكره فلان النص احصى جميعهم كما ذكره فلان اويقال
ان النص وان خص الاجزاء الثلاثة لكنه جوز الاقتصار على واحد عندنا مطلقا
فكذا عنده اذا كان له ثلاثة اصناف لحصول المقصود وهو التعميم كذا هنا جوز الاقتصار
على صنف واحد وان ورد النص الاصناف السبعة لحصول المقصود وهو دفع الحاجة

وهو صلى الله عليه وسلم خص هذه امرأة غنيا بهم الحديث وصف الزكوة
الماخوذة من اغنيائهم المردودة على فقرائهم ولا يقال تقييد النص
المطلق خلاف الواجب لان سياق الآية يدل على هذا فانه قال ومنهم من يلمزك
في الصدقات الى ان قال انما الصدقات للفقراء وكذا سياق ما قبله فانه قال
ومنهم من عاهد الله الآية والله عليم حكيم ومقادير الحوائج لا يحيط بها الا الله
بانه عليم حيث صرف الفقراء المهاجرين عن غيرهم حكيم بان وضع كل شيء موضعه على
ان الحل مشهور يجوز الزيادة عليه كذا قاله الامام ابو الليث رحمه الله

قوله لان الايتاء مامور به والايتاء هو التمليك ولا يتحقق التمليك في هذه الصورة
واعلم ان الواجب عليه اخراج قدر الزكوة عن ملكه الى الفقير فقط وملكه ومنفعته فلا يجوز
والزوج والوجوب الاخراج عن ملكه رقبة لكن لم يوجب الاخراج عن ملكه منفعة لان ضياع

الاصل

الاصل كمستهلك بنفسه حتى ينفع اداءها مال صاحبه ولهذا لم يقبل سقوطه البعض البعض فكانه صرف
الى نفسه وجه فلم يتم شرط التمليك فلا يصح وهذا لان الواجب عليه التمليك وكل وجه لقوله تعالى
واتوا الزكوة امر بالايتاء مطلقا والتمليك من هؤلاء ليس بتمليك من كل وجه لان تمام الايتاء
بانقطاع منفعة المؤتى عما اتى ولم يوجد في العبد والمدبر والمكاتب وام الولد وجه الاخراج
عن ملكه منفعة لكن لم يوجد الاخراج عن ملكه رقبة فعلى هذا يخرج هذه المسائل على
استحساننا الاستحسان اقسام **منها** ما ثبت بالسنة كالسلم
ومنها ما ثبت بالاجماع كالاستصناع ومنها ما ثبت بالضرورة كتطهير الحياض
ومنها ما ثبت بالقياس الخفي وانه كثير النظير والمراد بذكر القسم الاول قوله
ويحتمل ان يكون هذا الصدقة التطوع لانها كانت فقيرة صنعه اليدين تعمل للناس بالاجر
ولا يدفع الى مكاتبه الى آخره لان ما للمملوك وام الولد لمن كل وجه فلا يكون الصرف
الى المملوك من وجه وما للمكاتب له من وجه لانه لم يخرج عن ملكه وكل وجه فلا يكون الصرف اليه
تمليكا من كل وجه لانه دافع الى نفسه من وجه والى مملوك من وجه لان المملوك ملك المولى فالدافع اليه
كالدافع الى المولى اما جاز الاداء الى المكاتب بالنص اولا يحرز الصدقة مطهرا للاوزار
فكانت وسخا كالمال المغصوب وهذا بخلاف الصدقة التطوع اليهم لانه لم يلزمه التبرع بالمال
وقد قيل ان الزكوة يحوز دفعها اليهم هذا الوقت وهو اليهم لان الولاية
كلها للشعب لان المعتق سبب لاحياء المعتق كالاب سبب لاحياء الولد لان الرق انما
انشئ وهو موت حكما قال الله تعالى او من كان ميتا فاحييناه اي كافرا فهديناه
وهذا قال صلى الله عليه وسلم لمن يجزى ولد والده الا ان يجده مملوكا فيشتريه فيعتقه وتمامه في الولاء

قوله الآتي ابطل الكتاب قرابته قال عمرو بن العاص رضي الله عنه سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم
يقول الا ان بني فلان ليسوا لي باولياء انما ولي الله وصالح المؤمنين ولكن لهم رحما ابلها
ببلالها الزجاجة المصابيح وذكر في بعض الروايات ان النبي صلى الله عليه وسلم قال لا قرابة بيني وبين
ليطهر فائدة آخر علينا الاجزين الزكوة عباده عن تمليك المال من فقير مسلم غير هاشمي ولا موالي
هاشمية
مع قطع المنفعة عن المدفوع مقترنا بالنية فعلى هذا اعتق ولي الخوارزمي فقيرا اي فقيرا مسلما غير هاشمي

الى آخر ما ذكرنا واراد بالظن غلبة الظن ... لانه ظهر خطاؤه بيقين المصرف فقيه صفته
كتب ... وقد امكن الوقوف على هذه الاشياء وهذا الوجه ظاهر ليست بهاشمي ولا يتيسر
معه الاجتهاد الضروري كما في الاواني والثياب اذا صلى في احداها ثم تبين انها نجسة
وظهر ان الواجب عليه الصرف الى من هو فقير عنده ... ذا في بدائع فجوز كما اذا تحرى القبلة
ثم ظهر الامر بخلافه وهذا لان الوقوف على هذه الاشياء قطعا متعذر فبني الحكم على
الاسباب الظاهرة كما عرف في السفر مع المشقة والبلوغ مع العقل وغيرها لانه حكم
من انسان يتحرز بما على نفسه ويلبس الثوب الخلق وقد يكون على القلب وقد لا يقف
على غنى نفسه فضلا عن غيره بخلاف ما ذكر لان الوقوف على طهارة الماء والثوب ونجاسته
ممكن فبين بهذا وجه الاستدلال بالحديث غير الولد لان المعنى يشتمل الكل وهو ان الوقوف
على هذه الاشياء بالاجتهاد دون القطع هو وجه ما هو الركن في التصدق وهو التمليك
على سبيل البر وهذا لان الحاصل بالتصدق على الابن تمليك على سبيل البر لكن للفقر فلما
جوز رسول الله صلى الله عليه وسلم بالاكرمين الصدقة علم ان الواجب هذا الحال الاشتباه
يتيسر اذا بقي الخطاب بهذا الحد حتى يخرج الامر به وان تبين الامر على غير وجهه
كما اذا ثبت الجواز بتمليك الهاشمي والغني استدلالا به لان التمليك من هؤلاء يصح ويقع على سبيل البر
وهذا الاستدلال منقول عن محمد رحمه الله هذا اذا تبين انه عبده فانما لم يجز لانه لم يتحقق
الركن وهو التمليك من غيره لان هذا تمليك من نفسه من وجه وههنا وجد التمليك ركنا ووجه
على وجه المبرة وكونه اجنبيا او فرعا هاشميا زائد على اصل الفقر فحاله قوله لا يحال العجز
لانه غني لا تجب عليه الزكوة ان كان ناميا وتجب عليه صدقة الفطر وان لم يكن
ناميا ويتعلق بهذا النصاب وجوب صدقة الفطر والاضحية وحرمان الصدقة حتى لو ملك
من ثياب البذلة ما يساوي مائتي درهم فاضلا عن حاجته يتعلق بهذه الاحكام قوله
وكانوا يخصون اي الصحابة رضي الله عنهم وكان وجود هذه الاشياء وعدمها بمنزلة واحدة
عند اظهار اغنائهم وردها في فقرائهم الكناية جاءت الى اهل اليمن وكذا الكناية
في الفقراء فان قيل ... ينبغي ان لا يجوز الدفع الى غير بلده قبل الفقراء مذكوره مطلقا

وفي بلاد عبيده

الفض والتعميد بالمكان بمجرى مجرى التنصيص فالنبي صلى الله عليه وسلم امره بان يخاطب به اهل اليمن
علم ان غرض النبي صلى الله عليه وسلم من هذا البيان انه لا طبع له في الصدقات بل هي مصروفة الى فقرائهم
المسلمين وقد دعاهم بخواتيم الكلام فانه بنى هذا على قبول الاسلام حيث قال انك تاتي قوما
اهل كتاب فادعهم الى شهادة ان لا اله الا الله وان محمدا رسول الله فان هم اطاعوا لذلك
فاعلمهم ان الله تعالى فرض عليهم خمس صلوات في اليوم والليلة فان هم اطاعوا لذلك فاعلمهم
ان الله تعالى فرض عليهم صدقة توخذ من اغنيائهم وترد على فقرائهم فصارت الكناية راجعة الى
كونهم مسلمين دون كونهم من اهل اليمن وانما كان فقراء اهل البلدة اولى لان لطرح حق الفقير
وحق الجوار الا ان ينقلها الانسان الى قرابته او الى قوم هم احوج من اهل بلده لان له اجر
الصلة واجر الصلة وزيادة دفع الحاجة فيما اذا كانوا احوج والله اعلم

باب صدقة الفطر

ذكر المبسوط هذا الباب عقيب الصوم على اعتبار الترتيب الطبيعي اذ هي تلو اعقيب الصوم وذكر صاحب عقيب
ابواب الزكوة قبيل الصوم اذ هي عبادة مالية كالزكوة والتقديم على الصوم جائز والقصر
هو المضاف لا المضاف اليه الصدقة هي العطية التي يراد بها المثوبة عند الله تعالى سميت بها
لانها تظهر صدق الرجل وهذا اولى باب اضافة الحكم الى الشرط واعلم انا نحتاج في هذا
الباب الى معرفة سبب الوجوب وهو راس يمونه ويلي عليه وشرطه وهو ان يكون حرا
مسلما والواجب نفسه وهو نصف صاع من بر او غيره ذلك وما يقدر به الواجب وهو البر
وغيره ومن تجب لاجله وهو راس يمونه ويلي عليه وهو الصبيان وعبيد الخدمة ومتى
تجب عليه وهو الوقت الموصوف ثم الحديث الذي صدر الباب به بيان هذه الاشياء
عبارة واشارة يعرف بالتامل ان سالك سبيل الله تعالى قوله صلى الله عليه وسلم صغير وكبير ذكره
بدون الواو لكونه صفة للذكر تجب لاجله ثم يحتمل ان يكون الكبير صفتين للعبد وهذا واضح
والحتمل ان يكونا راجعين الى الحر والعبد لانه لا تجب عليه صدقة الفطر عن ولده الكبير
ويحتمل ان يرجع الصغير الى الحر والكبير الى العبد ويجب الاداء عن العبد الصغير بدلالة
النص لانه لما وجب عليه بسبب العبد الكبير لان تجب بسبب عبده الصغير اولى ولما وجب

بسبب الحر الصغير لان تجب بسبب العبد الصغير اول قوله حراما لما الآخرة شرط الحرية ليتحقق التمليك
اذ العبد لا يملك وان ملك فكيف يملك الاسلام لانه يشترط للمونة التي فيها معنى العبادة
وهو العشر حتى لا يبتدأ على الكافر لان شرط العبادة التي فيها معنى المونة اولى والنفي
ليتحقق الاعتاق المامور به اذ هو غير النفي لا يتصور كالتمليك وغير الملك وشرط النفقة
عما ذكر اذ المستحق الحاجة كالمعدوم المستهلك كالماء المستحق بالعطش قال صاحب الكتاب
رحمه الله الخرج واخراج ما يخرج الى الامام مرزوقه اوضح وذكر صدر الشريعة الفاء في قوله
اخراج الورق يعني ان هذه الاشياء سبب اخراج لا سبب الدخل فيكون وجودها
وعدمها عنده وهذا لانه يقال الدار تشرف والثياب تشرق والدواب تستغل
قوله وعليه ان يروى عن نفسه الاصل في هذه المسائل ان السبب رأس المونة
بولايته عليه بنفسه ذلك بقوله صلى الله عليه وسلم ادوا عمن تمونون وكلمة على للانتزاع فاما
ان يكون سببا ينتزع عنه الحكم او محلا تجب على عليه ويروى عنه وبطل الثاني لاستحالة
الوجوب على العبد والكافر فتعين الاول ولانه يتضاعف الوجوب بتضاعف الرؤس وتضاف

قال الشاعر

زكوة رؤس الناس عنه وعبده ... بصاع رسول الله ساع من البر
فراسك اغلى قيمة فتصدق ... بقيل لنا فوق الثمانين او دون

ولا يقال انه يضاف الى الفطر ويتكرر بتكرره ايضا لان ذلك مجاز وهذا لان السبب
يحتمل الاستعارة فاما تضاعف الوجوب فلا يحتمل الاستعارة وتكرر الوجوب بتكرر
الفطر مع اتحاد الراس لمزلة تكرر وجوب الزكوة بتكرر الحول مع المال الواحد لان الوصف الذي
لاجله كان الراس سببا وهو المونة يتجدد بتجدد الحول والاصل في الوجوب راسه وهو عدم
ويلي عليه فيلحق به ما هو في معناه كاولاده الصغار الفقراء ومماليكه لانه يمونهم
ويلي عليهم ولا يروى عن زوجته واولاده الكبار لان الاصل ان الوجوب على الغير بسبب الغير شرعا
الا اذا كان في معناه لسبب الولاية التامة والمونة الكاملة وانولد الكبير ليس في مونته
وولايته والمونة والولاية قاصرة في الزوجة فانه لا يلي مالها غير حقوق النكاح ولا يمونها غير

الرواية بسبب لفظ المماليك اشارة الى انه لا خرج عن مكاتبه لقصور الملك فيه فرج عن الاطلاق
كما في اليمين وفي اشارة الى انه يجب بسبب المدبر وام الولد لكمال الملك فيهما بدليل حل الوطي
قوله لانه ليس في مونته كلفة اصلا مطلقا لان الواجب على كل واحد منهما نصف المونة
قال الطحاوي معنى قوله الفطرة نصف صاع اي صدقة الفطر قوله بالعراقي صاع عمر رضي الله عنه
كان ثمانية ارطال فاخرج الحجاج بعدما افسد وكان يمن على اهل العراق يقول خطبكم
يا اهل العراق يا اهل النفاق والشقاق ومساوي الاخلاق لم اخرج لكم صاع عمر رضي الله عنه
ولا لكم صاعا حجاجيا وهو صاع العراق حينئذ وابو يوسف رحمه الله رجع عن هذا حين حج مع
الرشيد سأل اهل المدينة عن صاع النبي صلى الله عليه وسلم فاتاه بسبعة شيوخ كل منهم يحمل
صاعه تحت ابطه يقول ورثته عن ابي وجدي حتى اسنده الى النبي صلى الله عليه وسلم
قال ابو يوسف رحمه الله فحزرتها فاذا هي خمسة ارطال وثلث رطل فعدل الى الخلاف فيها
اي في الصاع انما الخلاف في الرطل قوله لان سببه الفطر قال الشيخ الامام برهان الدين
السبب هو الراس وطهارة الرأس شرط لوجوب الزكاة والاسلام والحرية والغنى ومنها طلوع
الفجر من شروط ما يكون معنى العلة كشق الزق وحفر البئر وهذا الوقت شرط
معنى العلة فاطلق اسم السبب عليه مجازا قوله ومن مات قبل ذلك لم تجب فطرته
اي مات من اولاده ومماليكه ليلة الفطر قبل طلوع الفجر فليس عليه الصدقة لانه جاء وقت
الوجوب وهو ميت وان اسلم او ولد بعد طلوع الفجر لم تجب لانه لم يتحقق السبب
في وقته قوله لانه لا يسمى فطرا لان الفطر يقابل الصوم وتضاده فيشترط اتحاد المحل
والليل ليس بمحل للصوم فلا يكون محلا للفطر هكذا افاده سيخنا رحمه الله وذكر في الاسرار
الفطر اليوم والفطر عن الصوم عن مراد لان ذلك يكون في كل ليلة والفطر رمضان انما
يكون بما خالف ما تقدم وذلك عند طلوع الفجر لان فيما تقدم كان يلزمه الصوم وهذا
الوقت وهذا اليوم يلزمه الفطر وانما الفطر يختص باليوم اي الفطر المخصوص وهو
الفطر المامور به الذي هو مقابل الصوم ومثل هذا اليوم الى هذا اليوم والحديث
يدل على استحباب التعجيل لان الامر بالاغناء ليتشاغل الفقراء بالاكل في هذا اليوم

لايكون الا بعد تمام الدفع لان الاغنياء هذا اليوم مطلقا انما يكون اذا دفع قبل الصلوة
والا يكون اغنياء في بعض اليوم اذ قدم الزكوة يتوقف وهنا جوز ولا يتوقف والفرق
ثمة ان السبب في الزكوة المال بصفة ان يكون نبقى مرصد ليل نبق لان الواجب اذا تقرر
ما شاء دليل النماء الحولي لان الذمة لا يسقط الا بسقط ولم يوجد والاصح لا تسقط لكن ينتقل الواجب الى التصدق
وهنا السبب هو الرأس بالقيمة لان الارافة لم تعرف قربة الا في وقت مخصوص او مكان مخصوص فاما التصدق
بالمال فقربة معقولة فلا يتقدر وقت الاداء فيها بوقت دون وقت وقوله لان الواجب

كتاب الصوم

العبادات نوعان الايمان
وفروعه والاصل في الايمان التصديق والاقرار بما يلتحق به والاصل في فروع
الايمان الصلوة لانها عماد الدين تشمل ظاهر الانسان وباطنه ثم الزكوة التي تتعلق
باحد شطري النعمة وهو المال وهي دون الصلاة لان نعمة البدن اصل ونعمة المال فرع لان المال
وقاية الروح والاول صارت قربة بواسطة القبلة التي هي جماد وهذه صارت قربة بواسطة
الفقير الذي لدفرب سحقاق الصرف ثم الصوم قربة يتعلق بنعمة البدن ملحقة بالاصل
كما انها وسيلة الى الاصل لا يصير قربة الا بواسطة النفس وهي دون الواسطتين الاوليين حيث صارت
من جنس اتجاه ثم تارك عباده بجزء وسفر لا يتادى الا بافعال تقوم بتقاع مقطها
وكانت دون الصوم كانت شا وسيلة الى شرط الصوم سبب وشرط وركن وحكم وتكبيرة
وشرعا اما تقرر لغة الامساك عن اي شئ كان في اي وقت كان قال التابعة

اي ممسكة عن العلف وقرئ مسلمة وفي الشرع عبارة عن امساك مخصوص من شخص مخصوص
في وقت مخصوص بوصف مخصوص فالامساك ترك في معنى اللغة وسبب شهود الشهر
واما الشرط فثلاثة انواع شرط نفس الوجوب وهو الاسلام والعقل والبلوغ
وشرط وجوب الاداء وهو الصحة والاقامة وشرط صحة الاداء وهو الوقت القابل له وهو
اليوم المتعرى عن الاكل والنية وطهارة المودى عن الحيض والركن وهو الكف عن المفطرات
وحكمه الثواب وسقوط الواجب عن الذمة قال الشيخ الامام شمس الدين رحمه الله قد ذكرت

الدكره من اجل التحقيق انهم قد يشتغلون اولا بالتحرير بالموضوع بتعريف ذاته التي وصدر ون
الكتاب بهذا النوع والنمط وقد يشتغلون بالتقسيم اولا ثم بالتحرير ليسهل امر
التحرير وقد بدا صاحب الكتاب بالتقسيم فلزاما علم ان الاشياء المختلفة الحقائق
تصير واحدا باعتبار الامر العام كالجوهر والبياض والسواد يصير واحدا باعتبار الوجود
ويتكثر باعتبار الامر الخاص كالنون يتنوع الى السواد والبياض تشترك الصور واحد
باعتبار القربة والامساك لكنه يتنوع باعتبار ان هذا الصوم له او عليه فالذي عليه
هو الواجب واختير هذا اللفظ ليشمل الواجب باصل الشرع والواجب بايجاب العبد
سمى وقاية المحصها بينه وبين الزوال وهو الجامع الصغير قبل نصف النهار اي النهار الشرعي
وهو طلوع الفجر الى غروب الشمس وهذه الرواية اصح لانه لابد من وجود النية في اكثر
النهار ونصفه من طلوع الفجر الى وقت الضحوة الكبرى واذا نوى قبل الزوال لا يتحقق هذا
المعنى ولنا ان النية للتعيين الى آخره فائدة النية شيآن التعيين وصيرورته
عبادة والتعيين انما يكون عند وجود المزاحم ولا يوجد هنا لانسلاخ سائر الصيام
في هذا اليوم فلا احتاج الى تعيينه لان تعيين الغير لغو وهذا معنى قوله وانه متعين اي
ليس معه غيره مرادا لكن يحتاج الى النية ليصير الله تعالى لان الواجب عليه فعل وهو قربة
ووجود النية في اكثر اليوم تحصل هذا المعنى لان الصوم ركن واحد وهو الامساك من اول النهار
الى آخره والنية شرطت لتعيينه لله تعالى فاذا اوجدت النية قبل الزوال فقد قارنت اكثر الركن
فترجح جانب الوجود على جانب العدم فيوزع اقتران النية بالجميع وهذا معنى قوله وقد صار عبادة
لوجود النية في اكثر اليوم فان قيل الواجب عليه الامران التعيين وصيرورته عبادة
فما معنى ذكر احدهما دون الآخر قلنا اراد به والله اعلم فائدة النية التعيين فما تجب به الذمة وصيرورته
عبادة فيما تعلق بزمان معين ولم يرد به عدم اشتراط صيرورته عبادة فيما تجب به الذمة وعدم
التعيين فيما هو معين لكن نقول فيما هو الاصح الموضوع لكن هذا التأويل يفتقر الى الاضمار
ويحتمل ان يكون او بمعنى الواو كما في قوله تعالى التعيين فرض فيما هو معين لان تعيين
المعين لغو لا انه لا يجب التعيين ويجب لكن لعلة تعيين نوح ان رخصة الاسلام رحمه الله وما روا

محمول على الحال او معناه لم ينو انه صوم من الليل بل نوى انه صوم من وقت النية او هو عام
فيخص المنازع بما عرف **قال** لانه محل وجوب الصوم وقيل هي معنى يصير بسببه المرء
اهلا لوجوب الصوم وعليه مشى في الاصل لان العدم لا يقضي بوجود الامر فوله لتحصيل
القصر الامساك خارج رمضان يتوقف على النفل فتشترط النية اول ليقع الامساك مراعاة
من العارض الذي يحتمله الوقت فوله لانه معلم وجوب الصوم اي اليوم التاسع والعشرون
موضع يعلم الهلال فيه لقوله صلى الله عليه وسلم الشهر هكذا وهكذا وهكذا وخنس ابهامه
في المرة الثالثة وهذا لان سبب لوجوب الصوم فيطلب امتثالا للامر بالصوم فوله على ما يأتي
اذ الرؤية سبب وجوب الصوم لقوله صلى الله عليه وسلم صوموا لرؤيته قال السيح الامام ولا يدخل
العلة وصف يحل بالمحل لاعن اختيار والغيم والغبار والدخان ونحوه وان كان عينا
غير انه يمنع الرأي المنوط به وهذا اعرض على معنى انه مانع فوله سهاده الواحد اي
اخبار الواحد لانه لالزام فيوجب اذ كل منا الزم جميع الشرائع ولا شرط فيه العدد ولفظة
الشهادة والذكوره وهذا معنى قوله لانه سهاده على نفسه قصدا اي يجب على نفسه ثم
يتعدى الى غيره كالاخبار والاخبار بخلاف الالزامات لما بينا ان شاء الله تعالى فوله
يقع العلم بخبرهم اراد به علم غالب الظن لا العلم القطعي ثم قيل هذا في الكبير اهل المحلة وقيل
في كل مصر اعتبارا بالقسامة فوله كان مكذبا بالظاهر لان الموضع موضع الاشتباه
لان الرؤية بعد المسافة وقد تفرد بالدعوى مع مساواة الناس اياه في آلة الادراك
بخلاف ما اذا كان بالسماء علة لانه قد يتسق الغيم في موضع القمر فيتفق للبعض الخطأ
ووقت الصوم من حين طلوع الفجر الثاني لكثير النون من حين لانه مضاف الى المغرب

واعلم ان الاوقات ثلاثة منها ما يعرف ويحكم فالوقت للصوم معيار لانه
قد يعرف به والظرف وقت الصلاة والمشكل وقت الحج وقد عرف في اصول الفقه
باشرهن اي جامعوهن قال ابن عباس رضي الله عنهما ما ذكره الله تعالى في القرآن من المباشرة
والملامسة والرفث والغشيان كنى عن الجماع وابتغوا ما كتب الله لكم واطلبوا
ما قسم الله لكم واثبتوا في اللوح من الولد بالمباشرة من البيان للخيط الابيض

والكفي

والكفي بيان الخيط الاسود لذاته اللساف قيل ان امية بن ابي الصلت كان ماهرا
حتى كان يعلم لسان الطيور والخيط الابيض البيت ذكره الحلواني انه خلاف المجموع الابيض
والاسود وفي اللام لبيان الخيط النظم وفيه ايضا المنفتق المنفجر والمظلم المجموع
والصوم هو الامساك الى آخره قال السيح الامام برهان الدين رحمه الله ينقض طرده
بما اذا اكل ناسيا فان صومه باق والامساك فاية وبما اذا اكل قبل طلوع الشمس
بعد طلوع الفجر لان النهار من حين طلوع الشمس وينقض عكسه بالحائض في الغد
فان هذا المجموع موجود والصوم فاية فلخرج عن حده النقض لما على الاول فان
الامساك الشرعي موجود حيث جعل الشرع اكله كلا اكل وللشارع بهذه الولاية لان
الصوم سفة فله ان يتقدم على وجود المنافي ويحققه على ما منع منه قوله وما لا كره الله
ولان المامور به هو الامساك بالقصد فلون الضد المنافي له الاكل قصدا والعزم الباقي
المأخوذ من النهار الشرعي وهو اليوم وبالحيض خرج عن اهلية الاداء وقيل الصوم هو الامام
لله تعالى باداء ما فوته وصوم ايام التشريق مشروع باصله وعلى هذا عن السيح الامام
برهان الدين الوسكري رحمه الله **اصل** ان لام المعرفة للعهد وهو ان يذكر شيئا
ثم يعاوده واد العقل العهد حمل على الجنس وقد امكن حمله على العهد ههنا لما
سبق من الاكل والشرب فيكون الواجب عليه الكف عن هذه الاشياء قوله جامع ناسيا
اي ناسيا لصومه لانه ذاكر للاكل والشرب واجماع على ان حاله السيح رحمه الله لم يفطر
بالتذرور بالتخفيف فعلى الاول يكون مسندا الى الاكل وما يضاهيه والقياس ان يفطر
لوجود المنافي حقيقة واتفاقا للشيء مع ما ينافيه لكنا تركناه بقوله صلى الله عليه وسلم
ثم على صومك اي امض عليه واتمه حكم ببقاء صومه حيث امره بامام الصوم واذا
ثبت هذا الاكل والشرب بفتح الواو للاستواء في الركيبة مع انهما في ذواتهما
المنافيه والنسيان مما يغلب ههنا لانه ليس له حال مذكره بخلاف الصلاة ولا فرق
من الذرور والكحل لان الفم لم يتفصل فان قيل الجماع ليس مما يعم البلوى
لان زمان الصوم وقت الاكل عادة فيبتلى فيه بالنسيان وليس بوقت للجماع عادة

والكفي

الصوم فوروده

فلا ملكه في البلوى قيل قوبت بالنظر لما وراه بين الاكل وايجاع ع حكم النظر لاصحاب الاجنبيه
كمن يقول لغيره اجعل زيدا وعمرو اع العطيه سواء يقول اعط زيدا درهما كان متفضيا علان
علامه يعطى عمرو ايضا درهما المرفوع المسند الى النبي صلى الله عليه وسلم والموقوف ما اقتصر
على الراوي واما الجواب عن قوله صلى الله عليه وسلم افطر الحاجم والمحجوم فمن وجوه احدها
ان قوله صلى الله عليه وسلم منسوخ لانه روى انه صلى الله عليه وسلم لما قال ذلك شق الناس عليه الامر فرخص
للصائم بان يحتجم ولانه روى انه انما قال ذلك لرجل واحد مر عليهما وهما يغتابان فقال
صلى الله عليه وسلم افطر الحاجم والمحجوم اى خبث ثواب صومهما ولانه روى بعض الروايات
افطر الحاجم المحجوم **وصحته** انه مر عليهما وقد غشي المحجوم وكان الحاجم
يصب الماء على وجهه فقال صلى الله عليه وسلم افطر الحاجم المحجوم اى سبب لفطره استيفاء
اى تكلف ذلك **ولا يقال** ان حديث ابي هريره رضي الله عنه مخالف للقياس فينبغي
ان يترك الحديث لانا نقول قد تلقته العلماء بالقبول فيكون بمنزله المشهور قوله
لان المباشره لم توجد عنى بالمباشره اجماع ولم توجد اصلا وذكره بعض الشراح لان المباشره
قاصره وعنى بها مس البشره البشره اى بشره كانت مع قضاء الشهوه فيهما اذا نظر
وامنى وجد معنى المباشره وهو قضاء الشهوه ولم توجد صورتها لعدم المماسه قوله
بعد هذا الكل المباشره صوره ومعنى بحمل على القسم الثاني وهو مس البشره لكمال
المباشره معنى لا صوره بحمل على القسم الاول هكذا ذكره شيخنا رحمه الله واختار الوجه الاخير
والحاصل ان المفسد منافيه معنى الموافقه وهو ما يسمى استمتاعا بالمرأه حقيقه على وجه
يتصل به الانزال وهذا لا يتحقق في النظر لان ادنى الاستمتاع محل ان يتصل آله المستمتع
بحقيقه وشيء من آلات الناظر غير متصل بالمنظور الا ترى ان تلذذها الحقيقي بالناظر
والتفكر وهذا شيء تحقق في الغايب فيثبت ان هذا ليس باستمتاع بها حقيقه
فلم يكن في معنى الجماع فلا يوجب الفساد وان كان منزلا من الجماع في حق المنع
انا نسوي بينهما في حرمه المصاهره لانه رد واعيه الا ترى ان الحرمه تثبت بالعقد وليس
في ذلك معنى الجماع والنظر الى الفرج ينافي سبب المس في هذا المعنى وفساد الصوم بالمس
لما كان

ما كان باعتبار كونه داعيا الى الجماع والنظر الى الفرج يناسب المس وهذا الاسم بهذا المعنى
المزامنه ولكن ان فيه معنى الجماع وهو المماسه عن شهوه ومتلذذا والنظر بخلافه فهذا المعنى
يفارقه في الحكم المنوط به لان احد المفطرات الملاقاه لم توجد في الصوره ولا معنى وذكر
والاصل الاكتحال لا يفطر الصايم وان وصل طعمه الى حلقه **ولا يقال** انه تعليل بالعدم
وانه لا يجوز اذ لم يكن مختصا لانه محتمل النظر الى الاصل **لانا نقول** انه جعل عدم الطعم في حلقه
لان ذلك اثر وجه لا عينه وذلك ليس بضابط الا ترى ان ما يصل الى ما عنه بسبب دق الاثمد و
المرة فوق ما يصل اليه بالاكتحال وذلك ليس بضابط لان جماع لا ينزل الغبار والدخان
ولين وصل عين الكحل الى باطنه فذلك من قبل المسام لا من قبل المسالك اذ ليس في العين الى
اخلق منفذ فهو نظير الصايم يشرع الماء فيجد برودة الماء في كبده وذلك لا يفطره اه قيل
يفطره اذا لم ينزل لقصور الجنابه لانه وجد معنى الجماع لا صورته وقد تثبت الكفاره خلاف
القياس في الكل ملحقه فلا تثبت في القاصر **قيل** اراد به الا من على نفسه اذا امن على نفسه
من الوقاع وقيل اراد به الامن من خروج المني وروي ان شخصا اتى ابن عباس رضي الله عنه فسأله
عن هذه المسئله فاباحه فخرج وهو شاب فسأله عن ذلك فكرهه فقال الشاب اليس حبي وبينه
واحدا فقال انه حج وانت شاب الاربه بكسر الهمزه وسكون الراء الحاجه وفي عرف الفقهاء
والاربه بفتحتين الحاجه لاغير الا انه لم يسمع في الحديث والمراد بها هنا حاجه تحمله على الشهوه كذا في
المغرب وذكر الروايتين الاربه والاربه في المبسوط الاكل هو الصحيح والاصل
والصحيح لا يفعل الحصاه فلذلك لا يبطل وانما وجب ذلك القضاء لصوره الفطر وهو ادخال
الشيء من الخارج الى الباطن ولا كفاره عليه لعدم معناه وهو صلاح البدن وهذا لان وجوب المنافي
صوره او معنى يبقى في الجانب احتياطا لامر العباده والكفاره تفتقر اليهما لان جهة المنع
في كفاره الفطر اكثر فتندرئ بالشبهات فمن كان منكم مريضا او على سفر اى راكب سفرا فافطر فعليه عده
والعلة معنى المذكور ولا بد من اعتبار الافتقار وهو اعامه العلماء خلافا لبعض الناس فانهم يقولون
انها وان تمت ما وجب عليها القضاء حاله الصحه والاقامه نظرا الى ظاهر الآيه فما وجب القضاء
على المعذور الآخر **الاصل** هذا ان التمسك بالفرض بطرق اربعه العباده والاستدراك الى الاصل

والاقتضاء وهذا من قبيل الدلالة وليس ان وجوب القضاء مع وجوب الكفارة يقتضي الفرق
بخلاف المعذور لانهما حقان وجبا بسببين مختلفين لان القضاء انما يجب لانه لم يتم
والكفارة تجب لانه هاتك حرمة الشهر فصار كرمي الجمار كذا في الكافي وهذا ظاهر
انه صلى الله عليه وسلم بين حكم الكفارة ولم يبين حكم القضاء والمقام مقام البيان
وتاخير البيان عن وقت الحاجة لا يجوز لانا نقول امره بالاستغفار في آخر الحديث فانه قال استغفر الله
وصم يوما مكانه ذكره ابو داود في سننه روي ان اعرابيا جاء الى رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال
يا رسول الله هلكت واهلكت فقال ما دهاك اصبت قال واقعت امرأتي في نهار رمضان
متعمدا فقال له النبي صلى الله عليه وسلم اعتق رقبة فقال لا املك الا رقبتي هذه واشار الى رقبته
فقال صلى الله عليه وسلم صم شهرين متتابعين فقال وهل جاءني الا من الصوم فقال
اطعم ستين مسكينا فقال لا اجد فامر رسول الله صلى الله عليه وسلم بان يوتى بعرق فيه تمر وقيل خمسة عشر
صاعا ثم قال فتصدق فقال على ما احد اللهم لا بتي المدينة احوج مني ومن
عيالي فتبسم رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى بدت نواجذه ثم قال كلها انت وعيالك فكفر عنه
ولا يجزيه احد بعدك قوله مفسد للصوم لانه وقاع قال اهل التحقيق لو بطل حجه
كذا ورجحه كذا البطلت العلوم والفلسفة ثم وجوب الكفارة بالوقاع باعتبار انه
افساد صوم رمضان وهتك لحرمة لا لان سوال السايل وقع عن الجناية فقال هلكت
واهلكت والواقع عينها ليست بجناية لانه تصرف في بضع مملوك له وانما صار جناية
لانه تقرر للصوم وهتك لحرمة الشهر وانما اجاب رسول الله صلى الله عليه وسلم على حكم الجناية
لان الجواب يبتني على السوال واذا كان كذلك سقط اعتبار الاكل والشرب بدلالة النص لانها
مثله في الجناية بل فوقه لان دعوة الطباع الى الاكل والشرب اكثر فكانا احق بشرع
الزاجر وهذا لان الكفارة شرعت لاقلاع النفس عن المعاصي للانسان يبقى عليه الزجر
عن الشهوات المعتادة فشرعت الزجر ليمتنع منه حوفا لزوم عتق رقبته او كذا وكذا
ومن جامع فيما دون الفرج بان قبلها وهذا لان الكفارة تجب بالاجماع اجماعا
في الموضع المكروه قوله لكمال المباشرة اي صورة ومعنى لاصورة حلها سبق قوله لانه دون
الجماع

الجماع الذي علق به الكفارة لانعدام الصورة وهو ادخال الفرج في الفرج دون وجد معناه وهو قضاء
الشهوة احتقن اي صب دواء ما يعاء موخره استعط اي صب دواء في الانف والضمير
في جاز فيها كذا في المغرب الجائفة اسم لجراحة وصلت الى الجوف والآمة اسم لجراحة وصلت
الى الدماغ كذا في المبسوط قوله او اقطر في اذنه هذا محمول على ما اذا اقطر الدواء فانه اذا
اقطر الماء او اوصله لا يفسد ان الماء يفسد اذا خالط خلط اذنه فاذا وصل
الدماغ لم يتصل شيء مصلح اليه ولا يحصل معنى القطر وهو صلاح البدن فلا يفسد
الصوم لان هذا وجه معنوي فاذا عدم المعنى والصورة لا صلاح لم يفسد الصوم بخلاف
الظهر والدواء لانه يصل الى دماغه فيحصل به صلاح بدنه فيتحقق فيه معنى القطر كذا قاله في الاسرار
او امة بالدواء اراد به الرطب لان اليابس غير مفسد بالاجماع وانما الخلاف بين
ابي حنيفة وصاحبيه في الرطب ووجه الفرق بين اليابس والرطب ان الظاهر هو الوصول
اذا كان رطبا لان رطوبة الدواء تلاقي رطوبة الجراحة فتزداد الرطوبة واذا ازداد
الرطوبة تميل الى الاسفل طبعا لان طبع المايع ان يميل الى الاسفل والدواء مما يصلح البدن
بخلاف اليابس لانه بيوسته الدواء تتشرب رطوبة الجراحة فلا تعود الى الاسفل للحال
ولو وصل الجوف انما يصل بعد مضي زمان لا يبقى للدواء قوة الاصلاح فكان بمنزلة ما
لو وصل الجوف ما لا يتغذى به وقال شمس الائمة الحلواني رحمه الله فرق ظاهر الرواية
بين الرطب واليابس واكثر المشايخ رحمهم الله على ان العبرة للوصول حتى اذا علم ان الدواء
اليابس وصل الجوف فسد صومه وان علم ان الرطب لا يصل لا يفسد
القطر هو ان يدخل الصايم اذا اكتحل او صل غير الكحل الى باطنه والصايم
يشرع في الماء فيجد برودته الى كبده والناسي لان الشارع جعل الناسي غير آكل والعبرة
للوصول من قبل المسالك لا من قبل المسام ثم الحاصل انه متى وجد ادخال ما هو معتاد
يجب القضاء والكفارة ومتى وجد ادخال ما هو غير معتاد ومدخل معتاد يجب القضاء
دون الكفارة ومتى وجد ادخال ما هو معتاد ومدخل غير معتاد ففيه خلاف ومتى وجد
ادخال ما هو غير معتاد ومدخل غير معتاد يعني لا يجب القضاء والكفارة وقوله والاسرار وغيره

ان الفساد يتعلق بالاسم صوره ومعنى او المعنى فاذا انتفى الاسم والمعنى بقى الفساد لكنه
ذكره المبسوط اذا طعن برمح وانفصل الزج ولو وصل الى جوفه يفسد الصوم الا ان يحمله
المسلم طعن بعض المشايخ ذكره الفوائد الظهيرية قوله لان الوصول الى الجوف لم يوجد
لوجود الحائل من القصبة والجوف وهي المثانة **قال** لو كان حائلا المخرج البول
لان البول يخرج من المثانة الى القصبة بطريق الترشح ومأخوذ بطريق الترشح فالظاهر
انه لا يدخل شيء من جنس ما يترشح كالخرف فيجوز ان يكون لا يدخل وهذا امر يابس لطيف
فكانه وقع عند ابي يوسف رحمه الله ان بينه وبين الجوف منفذا ووقع عند ابي حنيفة رضي الله عنه
ان المثانة بينهما حائل للذوق معرفة السبي بقيه من غير دخول عينه فخلقة تعرض الصوم للفساد مكروه لان فرحان جوك اتحمي يوشكران تقع فيه قوله اذا كان طاهرا منه بدليل جواز
طعاما للحاج الى الصوم كالعسل وغيره وهضمها لها لك انما يكره اذا كان مضموما من قبل
اما اذا لم يكن يفسد لانه يقتت المعتبر عندنا خوف الهلاك او زياده المرض وكان ينبغي
ان يجعل نفس المرض عذرا مرخصا كما جعل نفس السفر مرخصا لكن ذاك خارج بالاجماع
وهذا لان السفر لا يخلو عن المشقة فجعل السفر قايما مقامها اما المرض ممنوع فانه يجوز
ان يخف بالصوم فلم يجعل نفس السفر عذرا مرخصا وانما المرخص المرض المخيف قوله
ولم يقدر الان المراد قوله تعالى فعدة من ايام اخر ايام الصحة والاقامة لانه انما يسقط
عنها الصوم للعذر فلا يجب القضاء مع وجوده وفايده لزوم القضاء بقدر الصحة والاقامة
وجوب الوصية بالاطعام لان الفرض وجب عليه وعجز عنه فانتقل الى ما يقوم مقامه
فيجب عليه ان يوصي ان يطعم عنه لكل يوم مسكينا قوله ان سافر فرقه وان سافر تابعه والفرق
ينبغي ان يجب التتابع بقراءة ابي رضي الله عنه فعدة من ايام اخر متتابعات كما يجب في كفارة
اليمين بقراءة ابن مسعود رضي الله عنه لانا نقول ان قراءته لم تشتهر كقراءة ابن مسعود
فصار لمراد الخبر الواحد فلا يجوز الزياده به على الكتاب عندنا مثل صدقة الفطر الكل او صاع
من حنطة او صاع من شعير او تمر وعند الشافعي رحمه الله مقدرا بالمد كذا في المبسوط
لانه قدر على القضاء **الاصل** ان كل من لزمه قضاء ما لزمه بقدره كما
اذا

اداه اضاءه السنة الاولى وهذا لان القدرة خلف عن الصوم وقد قدر على القضاء فيكون
قادرا على الصوم ولا يجب الخلف مع القدرة على الاصل لقوله تعالى فعدة من ايام اخر دليل
على انه قادر على القضاء لانه روى عمر رضي الله عنه انه يغدى ولا يقضي فاحتاج الى اقامة
الدليل على انه قادر على القضاء وهذا لانه لو كان دليلا على العجز لكان ينبغي
ان يقول بالواو ولكن مقدما والتمسك به انه اوجب القضاء بحسب والظاهر انه
جمع الحكم المتعلق به ولم يقيده بوقت فيصير العمر كله وقتا له فمن اوجب الفدية مع
القضاء فقد زاد وانه نسخ وهذا الخلاف بناء على ان الشيخ الفاني عنده وعندنا موسع
كالمريض والجامع بينهما خوف لحوق المرض بالنسيان اذ كل منهما مفوت بآفة
يرجى لها القضاء فلا يلزمهما الفدية كالمريض الفاني الذي قرب الى الفناء او الذي فيه
قوله كما في الكفارات مثل كفارة الاذى وغيره وفي باب الحج وكفارة الظهار واليمين فانه
يطعم فيها لكل مسكين نصف صاع من بر او صاعا من تمر او شعير قوله او على الذين يطيقونه اي يطوقونه
ولا يطيقونه اي يكلفون الصوم ولا يطيقون اداءه وقد حذف حرف لا في الكلام قال الله تعالى
يبين الله لكم ان تضلوا اي لا تضلوا وقال وجعل في الارض رواسي ان تميد بهم اي لان لا تميد بهم
وهذا لان اول الآية قوله تعالى فمن شهد منكم الشهر فليصمه وهذا للايجاب ثم اعقبه بقوله
وعلى الذين يطيقونه فديه فلو اجري على الظاهر بان يعدى المطيق قاصرا وتلزمه على غير المطيق
الصوم عملا بقوله فليصم يفضي الى عكس المعقول ونقض الاصول بان يلزم غير المطيق
الصوم ويكتفي المطيق بالفديه عن الصوم وهذا مما نرفع عنه فلهذا قلنا بان الكلام مخصص
حتى يتزوج الاصول ويتفق المنصوص والمعقول **وقيل** معناه وعلى الذين يطيقونه
فديه فديه اي يطيقون اداء الصوم بالفديه فديه فاوصى به ولا بد من الايصاء
عندنا واذا اوصى يقتدر الثلث وان لم يوص وتبرع جاز والاطعام كما مر وروي عن النبي صلى الله عليه
انه اتي بشيخ من بني فزارة وناولام هان فعرفته بعد قالت يا رسول الله اني كنت
صائمة فهل يجزئ ان اطعم ابي ان اردت سؤر الحديث ان الحرم مع المبيح اذا اجتمعا
فالحرمة اولى لان الحرام يجب الامتناع شرعا والمباح جايز الاتيان ولان الظاهر ان المحرم ناسيا

الفقه الفاضل والعالم الكامل

اذ لو كان على العكس لتكرر النسخ والاصل عدمه ولان الاصل عدم الوجوب والوجوب فيما مضى قد
عرف بدليل شرعي فيجعل الحادث وهو الحكم مترتبا على ما هو الاصل وهو الوجه الآخر من البراءة

فان قيل ما ذكرنا لحكم الحضر وما ذكرتم في السفر الاباحة والاول اقوى قلنا
ما ذكرتم يحتمل الغير حتى التحيل والثاني اصل الاقضاء لانه اطلق اسم القضاء
والقضاء اسم لواجب يقوم مقام واجب آخر في الوقت ويحتمل انه شرع لصوم الفرض
ظاهرا او انه كانت مخصوصة باسقاط القضاء عنها لانها غفلت عن الصوم لفرط
قصدها الى البر كما في طيبة المجاهد غفل عن حرمة الدم لفرط المحبة **فان قيل**
انه محسن وما على المحسنين من سبيل **قلنا** لا نجعل على المحسن سبيلا ولكن لا نجعله
على المحسنين الاساءة وهو الرجوع فيما احسن فاذا رجع وهو تعدى ضمن مثل ما تعدى
لقوله تعالى فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم ولان المثل تبتنى على اصل وهو ان لهذا
الزوج لا يباح له الافطار بغير عذر عندنا فيصير بالافطار جانيا فيلزمه القضاء وعند
الشافعي رحمه الله يباح له الافطار بغير عذر فلا يكون بالافطار جانيا فلا يلزمه القضاء
ولا خلاف انه يباح له الافطار بعذر **قوله** امسك بقية يومها **الاصل**
ان كل من يلزمه الصوم يؤمر بالامساك تشبها بالصائمين كالكافر يسلم والصبي يبلغ
والحائض تطهر لان النبي صلى الله عليه وسلم قال في يوم عاشوراء لا من اكل فليا كل
بقية يومه ومن لم يا كل فليصم ولهذا حرم كان فرضا فامر الاكل بالامساك والصوم
لم يلزمه اول النهار لانه وجب بالخطاب الجاري لانهم كانوا على هذا الوصف من اول
النهار ولزمهم الصوم كما لزم غير الآكلين ولما عجزوا عن الصوم للاكل لزمهم الامساك
كالحائض والنفساء فانه لا يجب عليها الامساك **قلنا** انه عجز عن حقيقة الصوم مع كونه
اهلا له فيلزمه الامساك قضاء لحق الوقت الذي شرع كالذي افطر عمدا او خطأ **قوله**
وصاما ما بعده لوجود الاهلية وقيام دليل الوجوب وهو الحديث دليل وجوب الامساك
قوله رمضان اراد به يوم رمضان يدل عليه ما ذكره في الجامع الصغير **قوله** امسكا

خاص

بقية يومها لان الصوم لو يكن واجبا عليه فهو اشتباه وهو ان المدعا عام والدليل
وحاصله ان صوم اليوم لما لم يكن واجبا عليه فيه لان الواجب ما مضى اولى ولما لم يكن
صوم اليوم وما مضى واجبا عليه لم يجب القضاء اذ هو لعدم سبق الوجوب **قوله**
لانه نواه من الليل وهذا لانه لما كان مفيقا في الليلة الاولى لم تخل عزيمة الصوم ظاهرا
فهو صومه وذلك اليوم بركنه وشرطه فلم يلزمه قضاؤه **قوله** لانه قد يطول وينقض

الاعذار في باب الصوم لانه قاصر جدا كالاغماء والنوم فانهما لا يمتدان مدة
اليوم فالواجب سقوطهما لعدم الحرج وطويل جدا كالصبي فيسقطه لانه علما وضع
يودي الى الحرج ما هو بين الامرين قد يطول وقد يقصر وهو الجنون فان قصر الحق
بما يقصر عادة وهو الاغماء والنوم فلا يسقط القضاء لعدم الحرج وان لحق بما يطول
ويمتد عادة وهو الصبا فيسقط القضاء لوجود الحرج **قوله** واستوعب
تمام الطول واذا حاضت المرأة افطرت يعني اذا كان هذا ملزمه وليس كذلك
لانه ذكر باب الحيض انها لا تصوم ولم يذكر ان الصائمة اذا حاضت افطرت وجاز
ان يكون الحيض مانعا للصوم وليس برافع له كالحدث مع النكاح وغير ذلك **قوله**
افطرت يريد به اذا دخلت وقت الفطر سواء اكلت او لم تاكل وقد روي في الجامع
روي ان امرأة قالت لعائشة رضي الله عنها ما بال احدانا تقضي صيام ايام الحيض ولا
تقضي الصلوة فقالت احرورية انت كنا على عهد رسول الله تقضي الصيام ولا تقضي
الصلوة ولان قضاء خمسين صلاة في كل عشرين يوما حرج بين وليس في قضاء صوم
عشرة ايام في اثر عشر شهر اكبر حرج وقال السيد الامام ابو الحسن رحمه الله الصوم عليها
رخصة لتتقاعد الحرمة الملك الحكيم والحيض في نفسه ليس بمنافي للصوم لعدم اشتراط
الطهارة له وانما يتحقق مع الجنابة ولكن الطهارة شرطت للصلاة التي هي اصل الصوم
فلما سقط عنها الاصل وهو الصلاة تاخر الصوم وحرم عليها لانها لا تلتزم ما يسقط
قوله واذا اقام المسافر المراد منه الذي اكل قبل الزوال او قدر بعد الزوال كذا
افاد شمس الائمة رحمه الله يرى بالضم والراي لامن الرؤية والمراد انه يظن ظنا غالبا قريبا الى

اليقين حتى لو كان شاكا او كريا انه لم تغرب لم تجب الكفارة كذا في المبسوط وفي الاسرار

واعلم ان كل واحد من حالتي الملتبس يقضي احكاما جمة "منها" انا نفسد صوم خلافا للبعض لان ركن الصوم قد فات حقيقة ولا قيام للشيء بدون ركنه والقياس في النسيان كذلك لكنا تركناه بالاثر والخطأ ليس في معناه لانه يمكن التحرز عنه في الجملة لان المرء انما يقع فيه بقرب تقصير والنسيان امر جبل عليه الانسان ولا يمكن دفعه بنفسه **ومنها** انه يجب عليه القضاء لانه فات الاداء وهو متضمن بالمثل **ومنها** انه لا كفارة عليه لانه معذور والاثم موضوع عن المعذور وهذا لانه خاطئ والخاطئ معذور بقوله تعالى وليس عليكم جناح فيما اخطأتم به وهذا معنى قوله لقصور الجناية **ومنها** انه يسن امساك بقية يومه تشبها بالصائمين لان تعظيم الله تعالى بحقيقة الصوم وجب وهذا اليوم لما خلا عن حقيقة التعظيم وجب التعظيم بما يشبهه **ومنها** انه لا اثم عليه لما قلنا

ما جانفعناى لم نخرف ولم نمل جعلنى ما علمنا انه هذا اوان المعصيه معترف

ولقول عمر رضي الله عنه ما جانفنا لاثم قضاء يوم علينا يسير ومن راى حالة الفطر وجده لم يفط للاحتياط في الصوم الاحتياط في الايجاب وهذا الوجب الكفارة في الموضعين لان خبر القليل يكون مخالفا للجماعة فيكون كذبا ظاهرا او هذا لان مخالفة الناس مع مساواتهم اياه في النظر والمنظر مع به فاحش او كاذب

باب الاعتكاف

قدم الصوم على الاعتكاف لانه شطر وتقديم انه حبس الرجل نفسه بشرائطه لطاعة ربه اجابة لندائه كما ترى عاما يحبسون نفوسهم على باب السلطان ليقضي ما ربهم قال عطاء الخراساني مثل المعتكف كمثل رجل له حاجة الى عظيم فجلس على بابه ويقول لا ابرح حتى تقضي حاجتي فالمعتكف جلس ببيت الله تعالى ويقول لا ابرح حتى تغفر لي فحوائج الاعمال اذا كان من اخلاص لانه تفريغ القلب عن امور الدنيا وتسليم النفس الى باريها والتحصن بحصين وملازمة بيت رب العالمين وهو ثابت باشارة الكتاب والسنة اما الكتاب فقوله تعالى ولا تباشروهن وانتم عاكفون في المساجد التمسك بدليل ان المضاف الى الشيء يختص بالمضاف اليه والمس والمباشرة مس البشرة البشرة فيتناول الكل لكن اريد به الجماع على ما قيل فانه يحرم القبلة والمس لانها مقدمة الجماع اذ هو محظوره كما في الاحرام والجماع ليس بمحظور الصوم فلم يعد الى دواعيه ركن الاعتكاف اللبث فكان بنفي الخروج اصلا لان الشيء لا يبقى مع ما ينافيه الا ان مواضع الضرورة مستثناة عن قواعد حوائج الانسان من الضرورات فصار التقدير كأنه في المسجد ثم لما كان الخروج لحاجة الانسان منافضا لان الاصل الخروج الى الجمعة منافضا وهو اعظم الحوائج اولى الاضمار فيتعلق الى مفعولين قال الله تعالى واحضرت الانفس الشر وانما ذكره احضار السلعة لان هذه بقعة مجرده عن حقوق العباد فكره شغلها بالسلع للتجارة ولا بأس بالبيع لان البيع والشرى فرض الكلام المباح ولا بأس للمعتكف به قال الله تعالى قل لعبادي اي قل للمؤمنين يقولوا للمؤمنين الكلمة التي هي احسن وانين ولا يخاشنوهم كذا في الكشاف فيقتضي

شرائط الحرية وجاز ان يطلق اسم الاستحباب على السنة بوجه هذا ما روى عن الزهري

مجاهد الناس كيف تركوا الاعتكاف ورسول الله صلى الله عليه وسلم كان يفعل الشيء ويتركه وما ترك الاعتكاف حتى قبض ثم الخلاف هينا ان الصوم شرط لصحة الاعتكاف الواجب وانما الخلاف بين اصحابنا في التطوع منه **فان قيل** الشرط اتباع الشرع والصوم اجل من الاعتكاف فلا يستقيم ان يكون شرطا له ولان شرط الشيء ما ان يكون شرط انعقاده او شرط دوامه والشروع في الاعتكاف صحيح في الليل وكذلك بقي الليل ولا صوم فيه فعرفنا انه لا يصلح شرطا صوم رمضان عندنا مفوض الى رمضان ومع هذا نقول بوجوب الاعتكاف كالصلوة عبادة مقصودة وعلى انها تام الطواف وكالايمان مع سائر الشرائط وسقط اعتبارا لشرط الصوم في الليالي لعدم الامكان كما لو نذر عليها صوم شهرين متتابعين فانها اذا افطرت بعذر الحيض لم ينقطع التتابع الا ترى ان الركن يزول بالخروج لحاجة الناس حتى سقط اعتباره للعذر على انا نقول المعقول في معرض النفع غير مقبول وقد روي عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال الاعتكاف الا بالصوم ولا تباشروهن وانتم عاكفون في المساجد التمسك بدليل ان المضاف الى الشيء عام يختص البعض ولان المباشرة مس البشرة البشرة فيتناول الكل لكن اريد به الجماع على ما قيل فانه يحرم القبلة والمس لانها مقدمة الجماع اذ هو محظوره كما في الاحرام والجماع ليس بمحظور الصوم فلم يعد الى دواعيه ركن الاعتكاف اللبث فكان ينفي الخروج اصلا لان الشيء لا يبقى مع ما ينافيه الا ان مواضع الضرورة مستثناة عن قواعد حوائج الانسان من الضرورات فصار التقدير كأنه في المسجد ثم لما كان الخروج لحاجة الانسان منافضا لان الاصل الخروج الى الجمعة منافضا وهو اعظم الحوائج اولى الاضمار فيتعلق الى مفعولين قال الله تعالى واحضرت الانفس الشر وانما ذكره احضار السلعة لان هذه بقعة مجرده عن حقوق العباد فكره شغلها بالسلع للتجارة ولا بأس بالبيع لان البيع والشرى فرض الكلام المباح ولا بأس للمعتكف به قال الله تعالى قل لعبادي اي قل للمؤمنين يقولوا للمؤمنين الكلمة التي هي احسن وانين ولا يخاشنوهم كذا في الكشاف فيقتضي

ان لا يتكلم خارج الا المسجد للاخير فاضل في المسجد قيل معناه الصحيح ان يبدأ
ان لا يتكلم اصلا كما شرحه من قبلنا وقيل ان يصمت ولا يتكلم اصلا غير ذكر
كذا قاله الشيخ الامام برهان الدين رحمه الله واليه اشار في الكشف وسهل الشيخ الامام
ظهير الدين رحمه الله في البحث في المسجد فقال اي نوع قعدوا بين يديه حلقة صار الحاج
فقال هذا خارج المسجد الحرام فكيف في المسجد اسم الايام يشملها ما ذا يفهم من
الليالي لغة وعلة بتعالما سماه الله تعالى ولانه ايام الامر اوجز واوفى وذكر الشيخ
ثلاث ليال سويا ولو لما قلنا لصار خلفا لان القصة واحدة فعبر عنها تارة بالايام
وتارة بالليالي قوله ان ذكر العدد من يقتضي دخول ما بازائها من العدد الآخر وقال الامام
والدين موقوف منكم الى قوله وعشر اي وعشر ليال لان الليلة هو شهر ولو اراد الايام
لقال وعشرة وهي تعقد بعشر ليال بايام اربعة اشهر قوله ويكون متتابعا
لان مبنى الاعتكاف على التتابع لانه يدوم الليل والنهار فوجب اجراؤه على وضوعه
الا ان تعين بصريح الشرط لخلاف الصوم لان مبناه على التفرق لان الليل لا يصلح فيه
فوجب اجراؤه على وضوعه **اعلم** انه بدأ في الكتاب بالعبادة البدنية ثم
بالمالية كعادة الزراع ثم بالمركبة وقدمنا وجه تأخير الصوم فلا نعيد

كتاب الحج

الحج عبادة معروفة عن الوطن
ليعرف حق فقه الخلان والاهل والاوطان وامر
بلبس اللفن اختيارا
قبل ان يلبس اضطرارا بالموت كما انه بالتكبير الاولى الصلاة خلع النفس
عن الدنيا اختيارا قبل ان يخلع عنها اضطرارا وكره الصوم قمع النفس عما
وقلها عما هو انفع لها اختيارا قبل ان يخلع عنها اضطرارا قال سمس الائمة السرخسي رحمه الله
الحج في اللغة القصد ومنه **قوله القابل** الحج سنة الزبرقان الزعفران
اي يقصدون له خطبين اياه وصار في الشرع عبارة عن قصد مخصوص الى مكان مخصوص
وآن مخصوص فالاسم شرعي وفيه معنى اللغة ثم له سبب وركن وشرط وماهية
ووقت فيه يتأدى **اما السبب** فالبيت لا خذ نصاب اليه وهو الاحج والعمر

الامرة لان سببه وهو البيت غير متكرر والوقت شرط وهذا لا يتكرر بتكرره والاستطاعة شرط ايضا
وهذا صحيح الاداء بدونه من القضاء والمناسك امور الاحرام والوقوف والطواف والحلق
والركن الوقوف بعرفة والوقت نوعان مديد وقصير فالمديد من زوال الى عشر من النحر
والقصير هو بعد الزوال من يوم عرفة الى طلوع الفجر يوم النحر **ثم اعلم** ان واجبات الحج
خمسة الوقوف بمزدلفة ورمي الجمار والسعي بين الصفا والمروة والحلق او التقصير
وطواف الصدر وذكرنا الركن والفرائض وما عداها هذه الجملة سنن وآدابه وصفة
الحج بالوجوب مع انه فرض عند الدين لما ان لفظة الواجب تطلق على الفريضة
ان الوجوب عبارة عن الثبوت هذا حكما والواجب على المصلي ان يقدم الطهارة الوكوء
واجب وقد بينا قبل هذا هو على الفور عند ابي يوسف رحمه الله وعند محمد رحمه الله
على التراخي وبه قال الشافعي رحمه الله قوله وعن نفقة عياله ولم يقدر النفقة بمدة
لانه مختلف باختلاف الاماكن واختلف اصحابنا رحمهم الله من الطريق لمنهم من
جعله شرط الوجوب كالزاد والراحلة وعبارة صاحب المختصر يسأل هذا فانه ادخله
في شرائط نفس الوجوب حيث عطفه على البلوغ والحرية والعقل والصحة ومنهم من جعله شرط الاداء
ثمرة الاختلاف تظهر في وجوب الوصية فمن جعله شرط الوجوب لم يوجب الوصية
ومن جعله شرط الاداء اوجب الوصية قوله تعالى ولله على الناس
حج البيت وفي هذا الكلام انواع من التاكيد **منها** قوله تعالى ولله على الناس
يعني انه حق واجب لله وعقاب الناس لان على الالزام **ومنها** انه ذكر الناس
ليدل على ان عن استطاع اليه سبيلا بدون تكبير العامل كما فعل في قوله تعالى الذين
استضعفوا لمن آمن منهم وفي الابدال ضرب من التاكيد احدها ان الابدال تثنية
الاول وتكريره والثاني ان الايضاح بعد الابهام والتفصيل بعد الاجمال اذا اراد له
وسوء من مخالفتي **ومنها** قوله وكفر مكان قوله ومن لم يحج تغليظا
على تارك الحج ولذلك قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من مات ولم يحج فليمت ان شاء
يهودي او نصرانيا ونحوه من التغليظ من تولى الله ورسوله مقدورا فقد كفر **ومنها**

ان ذكر الاستثناء وذلك مما يدل على المقت والسخط واخذلان ومنها قوله عز اسمه
ولم يقل عنه لانه اذا استغنى عز اسمه عن شيء تناوله لا محالة ولانه يدل على الاستغناء الكامل لان
اول على عظم السخط الذي وقع عباده عنه والمستطيع هو الموصوف بهذه الاوصاف
لان المستطيع هو القادر المطيق وعند انتفاء هذه الاوصاف يتحقق العجز بدنا او مالا
حقيقة او ما لا حقيقة او حكما **قوله صلى الله عليه وسلم** لا يحل لامرأة الى آخره
كلمة فوق صلة كقوله تعالى فاضربوا فوق الاعناق وقوله وان كن اثنتين فوق اثنتين
والمقدور ملائم اياها فوقها ولا يخفى ان النص يقتضي عدم اشتراط المحرم فكان هذا الخبر
مخالفا للكتاب فيرد لانه ورد بيانا للاستطاعة على ان الاحاديث وردت فيه كثيرة
حتى بلغت حد الشهرة وتقرر المحرم كان لاجل ما فيها من التابيد اما بالاجماع او
بالرضاع او بالمصاهرة واختلفوا ان المحرم شرط الوجوب ام شرط الاداء كما اختلفوا
في امن الطريق قال المطرزي المواقيت جمع الميقات وهو الوقت المحدود فاستعير للمكان
كالمكان استعير للزمان وهو تعليل هنالك للولاية **واعلم** ان الكعبة بيت الله الحرام
والحجر الاسود يمين الله في خلقه من البيت واليمين والعبيد كالرعايا يوقفون
ما شاء ربهم حيث لا هو السخطة واما كنهم السبعة ويتبا هبوط للزيادة ولا بد للذات
من مكان وهي المواقيت لانها اقفية الحرم واخر حرم فناء مكة ومكة فناء المسجد الحرام
والمسجد الحرام فناء البيت وقت اي حدد القرن ميقات اهل نجد وهو الصواب
بالتحريك وفيه نظر قاله المطرزي قوله وهو رواية لاهل العراق ذات عرق روى
ابو داود شبهه ان النبي صلى الله عليه وسلم وقت لاهل العراق ذات عرق وهو رواية عن
لاهل المشرق العقيق وهو ذات عرق اي هذه المواقيت لهذه البلاد
اي لاهلها ولمن مر بها من غير اهلها اي اذا عزم على الحج او العمرة ذات عرق
لا يجب عليه غير الاحرام من محفة وفائدة التوقيت المنع عن تاخير الاحرام عنها
لانه يجوز التقدم عليها بالاتفاق بل هو افضل لانه مساعد على الاداء الواجب
ثم لما عرفت ان مكان الاحرام متعدد فاعرف انواع الحرم وهو ثلاثة اصناف

منه خارج المواقيت ويسمى الافاقي ووقته ما ذكر وصنف داخل الميقات خارج الحرم
كصبيان بني عامر وميقاتهم الجعرانة والعمرة دونها واجلهم احدث تنعيم والحرم ولا يباح
لهم دخول الحرم بغير احرام وهي الحل الذي هو معظم الحج الوقوف بعرفة فيلزم الاحرام من الحرم
لتحقق نوع سفر لانه عبادة مجردة واداء العمرة في الحرم لان معظمها الطواف فيكون
الاحرام من اهل هذا الان التنعيم افضل لورود الامر به للاهلال رفعا لصورة التلبسة
والتنعيم موضع قريب من مكة عند مسجد عائشة رضي الله عنها قوله فان قدم الاحرام
الى آخره الاحرام ان خرج المباحات على نفسه لوجوب هذه العبادة لله تعالى ثم العبادات
ما لها تحريم وتحليل كالصلاة والحج ومنها ما ليس لها تحريم وتحليل كالصوم والزكوة والغسل
اصل الان معنى النظافة تم ولان النبي صلى الله عليه وسلم اختاره وهذا الغسل للتنظيف
وليس بواجب بدلالة انه يؤمر به الحايض والنفساء لوجوب الحيض وكل
غسل يتعلق بالنظافة فالوضوء يقوم مقامه كغسل الجمعة قوله ثوبين جديدين
فيه اشارة الى لبس الكفن وهو كفن الكفاية الرداء والكتف والازار من الحقو
ويكفن في غير مخيط وقدم الجديد على الغسيل لما انه افضل قال صلى الله عليه وسلم تزينوا لعبادة
ربكم قوله تعالى واستعينوا بالصبر والصلاة اي استعينوا على البلايا والنوايب
بالصبر عليها والالتجاء الى الصلاة وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا حزبه امر فزع الى
الصلاة وعن ابن عباس رضي الله عنهما انه كان في سفر فنعي اليه اخوه فتنحى فاسترجع
وتنحى عن الطريق فصلى ركعتين وقال واستعينوا بالصبر والصلاة **فصل** الصبر الصوم
لانه حبس النفس عن المفطرات قال السيد الاستعانة بالله واجبة في جميع الامور
وهذا من اشق الامور واعظمها فيستعان به وهذا يسأل التيسير بقوله اللهم ان
اريد الحج فيسره لي لانه يحتاج في اداء اركانه الى تحمل المشقة فيطلب التيسير من الله تعالى
لانه ميسر كل عسير ولم يأمر بمثل هذا الدعاء من يريد افتتاح الصلاة لان مدة ايسيره
اداؤها يتيسر عقيبه فاما اركان الحج متفرقة على الازمنة والامكنة والانسان في كل منها
عرضة لعوارض المانعة عنه وهذا الدعاء بعد الصلاة عند الاحرام لانها وسيلة

القبول اى قبول الخ والالف واللام بدل الاضافه قوله ثم يلبى الكلام فيه في فصول
استحقاق التلبيه **فقيل** انما مستحبه عقب اقامات الصلوات بالمكان اذا اقام لعارض قوله
القارن لبيك انا مقيم على طاعتك اقامة بعد اقامه لان التثنيه للتكثير والتكرير كقوله
كرتين يقلب اليك البصر وقيل انما غير مشتق بل هي اسم وضع لاجابه الدعاء
وهي منصوبه بفعل مضمر اى اجيبك مره بعد اخرى والمعنى ان الافضل عند ذلك ان يلبي دبر
صلاته وقال بعض الناس الافضل ان يلبي بعدما استوت راحلته والثالث ان
لا خلاف ان التلبيه جواب الدعاء وانما الخلاف في الداعي **فقيل** هو الله تعالى
كما يقال يدعوكم ليغفر لكم ذنوبكم وقيل رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم قال رسول الله
ان سيدنا بنى دارا واتخذ مأدبة وبعث داعيا واذا دعا الداعي فنفسه والاظهر
ان الداعي هو الخليل صلوات الله عليه على ما روى انه لما فرغ من بناء البيت امر
بان يدعو الناس الى البيت فصعد ابا قبيس وقال الا ان الله تعالى امر ببنائه بيتا له
وقد بنى الا فحجوه فاسمع الله تعالى صوته لاولاد آدم في اصلاب آبائهم وارحام
امهاتهم فكل من وفق ان يحج مره وفق لاداء الخ مره وكل من زاد زاد
ومن لم يوفق للتلبيه لم يوفق للحج فاذا التلبيه عند قصد الحج بمنزلة الاذان
فنبه به وبيان هذا هو العلم والدين في الناس الخ والرابع صفة التلبيه وحكمه
في الكتاب والخامس بيان ان قوله ان الحمد بكسر الالف حسن عند محمد رحمه الله
والقراء لان الكسر للابتداء والفتح للبناء والابتداء اولى قوله كذا روى
قال ابن عباس رضي الله عنه لبى رسول الله في دبر صلاته قوله وان زاد جاز لانه
نقل عن الصحابه رضي الله عنهم الزياده في الفاظ مختلفه وهي الدين شاهد والتلبيه التي علمها
جبريل اياهم عرفوا جوازها الا ترى الى ما روى عن ابن مسعود رضي الله عنه انه لبى عند جمره
العقبه فانكر عليه الناس وقالوا الم تلبث هنا فانه ليس موضع التلبيه فقال اعد الله
اجهل الناس او طال عليهم العهد وانما ذهب الى انكارهم لان هذه الزياده متروكه بعد وقت
النبي صلى الله عليه وسلم وقد نسيها الناس والمراد بالعهد عهد النبي صلى الله عليه وسلم فانه ضم هذا

وجه التمسك والدليل على الاستدلال قوله فاذا لبى ناويا للاحرام صار محرما نفس الاحرام
ان يقول الخ اى بقلبه ويذكر بلسانه والذكر باللسان افضل لما فيه من استعمال العضو في طاعة الله تعالى
وبلى واذا نوى ولبى صار شارعا في الاحرام بالنيه عند التلبيه ولا يصير شارعا بمجرد النيه
ما لم يات بالتلبيه او ما يقوم مقامها من الذكر او سوق الهدى او تقليد البدنه
وعند الشافعي رحمه الله لا يصير محرما بمجرد النيه لقوله تعالى فلا رفث ولا فسوق ولا جدال في الحج
هذا في صيغه النفي وهذا اكثر ما يكون مرادا للنهي كانه قيل فلا يكون رفث ولا فسوق وهذا
لانه لو بقي اخبارا يتطرق الخلف فيه لصدور هذه الافعال عن البعض فيكون المراد بالنفي
وجوب انتفائها وانما حقيقة بان لا يكون والمراد من الامر باجتناب ذلك وهو وجوب الاجتناب
على كل حال لانه مع الحج اشبه كالبس الخرقه مع الصلاه والتطريب مع قراءه القرآن واعتبر هذا
في الخصي وغير المحصن اذا زنيا وهذا لان الجنايه تغلظ بموقع الحل كما تخف بموقع فيه
والرفث الجماع او ذكره بحضرة النساء لما روي ان ابن عباس رضي الله عنهما كان ينشد
شهد المشين بنا هبيرا [illegible] لمبسا ٥ والجدال
فقيل له ارفث وانت محرم فقال انما الرفث حضرة النساء والفسوق المعاصي
المراء مع الرفقاء والخدم والمكاريين او المراء وقت الحج فان العرب كانوا يختلفون في وقت
الحج فبين الله تعالى وقت الحج بقوله الحج اشهر معلومات كشفا هو عن الجدال وذلك قوله تعالى
واشهر الحج اى محرمون جمع حرام كرداح جمع رداح واريد بالصيد المصيد هنا اذ لو اريد
المصدر وهو الاصطياد لما صح اسناد القتل اليه قال الصدر الامام بدر الدين رحمه الله تعالى
الاشاره ان يشير الآخر باليد الى الصيد والدلاله ان يقول ان في مكان كذا صيدا والاشاره
تختص باحضره والدلاله بالضد **قوله صلى الله عليه وسلم** فكلوا اى فكلوا على
ما ذكر علامة الاباحه والاشاره ووجه التمسك به انه علق الاباحه بعدم الاشاره حال
السؤال عن الاباحه فعلم ان الاباحه مع الاشاره لو لم يكن محظورا لم يرتفع الحرج الصيد عليهم
بسبب الاشاره فان فعل كيف صح هذا الاستدلال عند لم الصيد لا يحرم تناوله
باشاره المحرم ولا اليه **قلنا** فيه روايتان كذا في المبسوط والاسرار والكعب هنا العظم

الناتج الفاسد الصحيح

المثلث المبطن على طرفه المؤخر لا القطران الثنايان قوله لان النهي ورد عن لبس الخ بل المحيط
خص الجبة وان كان اسم المحيط سنا ولما وغيرها لان النهي ورد فيها خاصا روى ان النبي
صلى الله عليه وسلم راى اعرابيا عليه جبة وهو محرم فقال انزع عنها واما النهي عن المحيط
فلم اجد فيما عندي من الكتب بلفظه لكن النهي ورد عن انواعه فلا اصل لما يلبسوا
القميص ولا العمائم ولا السراويلات ولا البرانس ولا الخفاف الا احد لا يجد نعلين
قوله صلى الله عليه وسلم احرام المراة في وجهها الحديث الاستدلال ان حكم
الاحرام او سنته حق النساء وكذا حق الرجال ستر الملابس لما خرجا تغطيته وجهها مع انها
مورد مستورة بوضع كشفه الفتنة لان الابجوز للرجل اولى غيرانه ذكر الراس في الرجل
والوجه في المراة لان المستور منها في العادة هذا فاما ان يقتضي هذا فقط حكم الاحرام
عليه فلا او نقول الراس اسم لمجموع يدخل فيه الوجه ويجب في كشف جميع الراس ما يجب في
كشف الوجه لا يذهب منه **ولا يغطي** القسمة تقتضي قطع الشركة في تغطية الراس الخ
انتشار الشعر وتغيره لقلة العهد وهو قول صلى الله عليه وسلم ان الله تعالى يباهي ملائكته
بوقوف عبدي جاؤا شعثا غبرا من كل فج عميق يبتغون مرضاتي ويلتمسون مغفرتي
استدل وانا قد غفرت لهم وقوله ترك الشعث اغبر الحديث الاقل ان يترك
التطيب حتى لو جرم وفي رحله طيب كما يكره للميت يكره للمحرم والحق لبس المخيط وطي
الراس والشرح ان المحرم يشبه الميت حيث انه انقطع عن وطنه واهله وملاذ الدنيا
كالميت الرمس يستطيب الرائحة **قل** النقض الكثير وهذا لا يضر لان العبرة
للطيب لا للتناثر الا ترى انه لو كان ثوبا مصبوغا لم يضر تطيبه ولا يتناثر منه شيء قال الحربي
يمنع منه وعن محمد لا بأس ان لا يتعدى لونه الى غيره فان المصبوغ اذا كان حديث العهد يتعدى
لونه الى غيره وعنه لا يفوح رائحته **الطيب** لا يحضر ذلك احد من الصحابة رضي الله عنهم اجمعين
بالكسر المحل فيه الاراهم ويشد على الحقو علا سرواله اي صعد مكانا مرتفعا وقيل شقا
بضم السين جمع شرفة المناسب الحج الصلاة حيث ان لهما حرما وتحليلا اجابوا والمكبر بالحج
كالملبي بالحج حيث انهما شرعا عند افتتاحهما وقد شرع المكبر عند الانتقال من كل الى

وقد ورد في الحديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه قال

فلما شرع القلبة عند النقل من مكان الى مكان ومن زمان الى زمان وخص وقت السحر لانه وقت صفاء
الاترى الى قوله تعالى وبالاسحار هم يستغفرون وقوله والمستغفرين بالاسحار وقوله اجيبوا داعي الله يحجر
الركب جمع راكب كالنجر جمع تاجر قوله ابتداء بالمسجد اي انه اذا دخلها لا يشتغل بعمل آخر
قبل ان يفرغ عما هو جل مقصوده وبكر عند معاينة البيت ومعناه الله اكبر من هذه المعظمة
اي ان حرمتك وجلالك من الله الاكبر كل اكبر لا منك ويعلل اي بقول لا اله الا الله تبرئا عن كل شيء
الى الله وليترائى قطع شركة الغير في الالوهية وكمال العظمة والجلال **وحلى** عن صاحب
الهداية رحمه الله انه استوصى شيخ يقال له بوبان كر فقال له اذا وصلت سوق كذا
ورايت الكعبة فادع الله تعالى ان يجعلك مستجاب الدعوة لما فعل ان من رآها اولا دعا
كانت دعوته مستجابة استلم الحجر تناوله باليد او القبلة والسلمة بفتح السين ولكر اللام وهي
الحجر روي ان النبي صلى الله عليه وسلم قبل الحجر الاسود ووضع شفتيه عليه وبكا طويلا فنظر فاذا هو
بعمر رضي الله عنه فقال يا عمر هنا تسكب العبرات وفي الدنيا عن عمر رضي الله عنه ان الحجر الاسود يمين الله
فلا ما اني اعلم انك حجر لا تضر ولا تنفع ولولا اني رايت رسول الله استلمك ما استلمت
فبلغ مقاله علي كرم الله وجهه فقال اما ان الحجر ينفع فقال عمر رضي الله عنه وما منفعته فقال ان الله تعالى
لما اخذ الميثاق من ذرية آدم عليه السلام كتبه وفي الهداية اشار هو الى ورق منشور ثم القمه
الحجر فمن الله تعالى من قبله فقد عاهد الله والحجر يشهد له بالوفاء بالعهد يوم القيامة بلسان
فصيح والسبيل الاستلام الحجر فيما بيننا للمحدود له ان يكرر الشاهد حتى لا يمنع والادا
وان كان الحجر لا يمنع مرادا الشهادة الا انه شرع على مثال الشهادة فيما بيننا لان الفاعل
المرفوع قوله عن يمينه اي عن يمين الطايف ودل عليه ما ذكره المبسوط ثم خذ عن يمينك
والاضطباع ان يجعل رداءه تحت ابطه الايمن ويلقيه على كتفه الايسر كما يفعله القصار
سمي به لانه يبدي ضبعه اي عضده قوله كذلك السنة روي ان النبي صلى الله عليه وسلم لما قدم مكة
بالعمرة عام الحديبية صده المشركون عن البيت فصالحوه على ان يرجع فيرجع الى العام
القابل ويدخل مكة بغير سلاح فيقيم بها ثلاثة ايام فلما قدم صوب اهل مكة على جبل قيقعان يتظرون
الى اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم يقولون قد اضعفتهم حمى يثرب فقال صلى الله عليه وسلم

رحم الله امرأ أظهر من نفسه الجلادة ثم اضطبع رداءه ورمل حول البيت ملأ ثاورمل اصحابه
قال ابن عباس رضي الله عنه ظننت انه فعل لاجل الكفار فلما جرورمل علمت انه سنة
وقيل حكمة الرمل اليوم ان اراءة القوة والجلادة للطائفات امر حسن خصوصا
في عبادة يتجلى فيها المناسك فيرى ان هذا الامر سهل في مقابلة ما وعد الله تعالى للمؤمنين
من الطمع في ان يوسوسنا في المناسك الا شواط جمع شوط وهو جريان مره الى الغاية هكذا
في المغرب والشوط من الحجر الاسود الى الحجر الاسود يسمى الحطيم لانه حطم من البيت اي كسر
فيكون فعيلا بمعنى مفعول وقيل هو فعيل بمعنى فاعل لما جاء في الحديث حرد عاد على ظلمه
فيه حطم الله ظالمه اي اهلكه فيكون حاطما وسمي حجر الابهم منع من البيت ويسمى حطيما ايضا
وموضع الميزاب هو اصل الله عليه وسلم الحطيم من البيت **فصل** ما روي ان عائشة
رضي الله عنها نذرت ان فتح الله مكة على رسوله الله صلى الله عليه وسلم ان تصلي في البيت ركعتين
فصدها حرزة البيت وقالوا انا نعظم هذا البيت ان لا نفتح ابوابه في الليالي فامر النبي صلى الله عليه وسلم ايا ها ان يصلي في الحطيم وقال انها من البيت
ولو لا حدثان عهد قومك بالجاهلية لنقضت بناء الكعبة وادخلت قواعد الخليل اهلها ولادخلت الحطيم في البيت والصقت العتبة بالارض وجعلت له بابين بابا شرقيا
وبابا غربيا وان عشت الى قابل لافعلن ذلك فلم يعش ولم يتفرغ لذلك الخلفاء الراشدون
فادخل ابن الزبير الحطيم في البيت في اما رته ونقض بناءه الحجاج في امارة عبد الملك
بن مروان واعاده على ما كان عليه فاذا ثبت كون الحطيم من البيت وجب او يجوز الطواف
من وراءه حتى يكون طائفا كل البيت ولا يقال اذا استقبل الحطيم في الصلاة لا يجوز صلاته
لان فرضية التوجه ثبت ببعض الكتاب فلا يتادى بما يشك في الواجب احتياطا والاحتياط
في الطواف ان يكون وراءه لانه ان كان من البيت فقد ادى ما وجب عليه وان لم يكن من البيت
فلا يضره الطواف حوله والرمل السكينة والوقار قوله لذلك السنة روي ان النبي صلى الله عليه وسلم
طاف في حجة الوداع سبعة اسبوع رمل في الثلاث الاول ومشى في الاربع الاواخر شاهد عليه

بعد اعمل هذا الامر بخطوتان
وخطوة اي في اوله
وخطوة في المغرب

الفصل الاول في الرمل
الفصل الثاني في الاضطباع

قوله وختم بالاستلام الطواف اي استلام الحجر والما يستلم الحجر وختم بالاستلام لان النبي صلى الله عليه وسلم
فعل ذلك المقام بفتح الميم موضع القيام وبضمها موضع الاقامة كذا في المغرب قوله في الحجر
والحجر من مقام ابرهيم مصلى اي وطئا الحجر وامنه موضع صلاة تصلون فيه ومقام ابرهيم
ما ظهر فيه اثار قدميه وهو حجارة تقوم عليها حين نزوله وركوبه من الابل حين بنى الى
زيارة هاجر وولده اسمعيل عليهما السلام فلما قدم النبي صلى الله عليه وسلم مكة قام الى الركن
اليماني ليصلي فقال عمر رضي الله عنه الا نتخذ مقام ابرهيم مصلى فقال الم تر مرارا كلما قلت
الشمس حتى نزلت الآية ثم قال ان الركعتان عند الفراغ من الطواف وجب لان النبي صلى الله عليه
لما فرغ من الطواف اتى المقام وصلى عنده ركعتين وقرأ هو الله احد والحجر امن مقام ابرهيم
مصلى فبين ان المراد منه ركعتا الطواف والامر للوجوب فان قيل في الآية امر
بالحجر البقعة ليس لنا الما نفعل الصلاة والحجر لم يعلم **فان قيل**
روي ان النبي صلى الله عليه وسلم علم الاعرابي الصلوات الخمس فقال هل علي غيرهن فقال لا الا
ان تطوع فقد جعل ما زاد على الخمس تطوعا قلنا قد ترك ظاهره فانا اجمعنا ان صلاة
العيدين والجنازة واجب وليس في الحديث بيانه او يحتمل انه كان قبل نزول الآية فان قيل
ينبغي ان يكون فرضا قضيه للامر **قيل** هذه الآية ما هو له فعند قيل مقام ابرهيم هو الموضع
الذي جعل مسجد الحرام فامروا باتخاذ ذلك مسجدا للطواف القدوم اربعة اسابيع طواف القدوم
وطواف التحية وطواف اللقاء وطواف الزيارة يعني بالبيت وهو سنة لمن اتى البيت فليحيه بالطواف ولا يخلو واجبا وان كان ظاهر الامر للوجوب لانه ورد
بالامر مرتين الوجوب وهي التحية لان التحية اسم لاكرام يبتدئ به الانسان كالسلام
كقوله صلى الله عليه وسلم من دخل مسجدا فليحيه بركعتين لما مر به بلفظ التحية نفى ذلك الوجوب كذا هذا
قوله تعالى ثم ليقضوا تفثهم واولى ازاله وادنى الناس بالحج اي تاركي ضبهم روي
انه صلى الله عليه وسلم صعد ابا قبيس فقال ايها الناس حجوا بيت ربكم رجالا مشاة
جمع راجل كقايم وقيام وعلى كل ضامر حال معطوفة على حال كانه قال رجالا وركبانا ما بين صفة
لكل ما مر لانه في معنى الجمع العميق البعيد تكثر المنافع لانها ارض منا في مختصة بهذه

بهذه العباده دينيه ودنياويه لا توجد في غيرها من العبادات وكني عن الخروج الذي هو ذكر الله
لان اهل الاسلام لا يخلون عن ذكر اسم الله تعالى اذا خرجوا او ذبحوا وفيه تنبيه على ان الفرض
الاصلي فيما يتقرب به ان يذكر اسم الايام المعلومات العشر عند الشافعي رضي الله عنه البهيمة
بهيمة الانعام ذات اربع فتشمل الابل والبقر والغنم والمعز والامر بالاكل امر
اباحة للبائس الذي اصابه بؤس اي شدة والفقير الذي اضعفه الاعسار قضاء التفث
قص الشارب والاظفار ونتف الابط والاستحداد والتفث الوسخ والمراد قضاء
التفث وقيل مناسك الحج حلق الرأس والبيوتوا نذورهم ذبح ما اوجبوا
ذبحه العتيق القديم لانه اول بيت وضع للناس عن الحسن وعن قتادة رضي الله عنهما اعتق
من الجبابرة كلما جاء جبار ساء الله ليهدمه منعه الله هذا مجموع من الكشاف وشرح الماوردي
لانه لا يكون لم يجدد العهد بالبيت وهذا الان القادم يفعل هذا الطواف عند قدومه
وحضوره كما يفعل تحية المسجد واهل مكة حاضرون فلم يشرع القدوم والحضور احتراما
ويبدأ به قال البدايه واجبه لان الامر للوجوب فيقصد قال انما يصعد مقدار ما يبصر
البيت لمرأى منه لان الاستقبال هو المقصود بالصعود وقدرنا تقرر المواظبة فيما بين
روى جابر ان النبي صلى الله عليه وسلم لما صعد الصفا قال لا اله الا الله وحده لا شريك له له الملك وله الحمد
يحيي ويميت وهو حي لا يموت بيده الخير وهو على كل شيء قدير انجز الله وعده ونصر عبده وهزم الاحزاب وحده ولم يأمر بالدعاء في الطواف لانه مشبه بالصلاة والدعاء
يؤتى به بعد الفراغ منها والسعي تتمة ذلك فاشبه آخر الصلاة واستقاد الدعاء بالحاجة
دون الطواف بين الميلين الاخضرين قال المطرزي هما علامتان لموضع الهرولة في بطن الوادي بين الصفا والمروة وقال العلامة رحمه الله هما علامتان قد رأيتهما حايط المسجد
الحرام وقيل بان بطن الوادي كبسته السيول ولم يبق اثره الا انه جعل الميلان
اخضر واصفر ليعلم انه بطن الوادي فيسعى الحاج فيما بين الميلين كذا في المبسوط البكري
كذلك السنة روى جابر رضي الله عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم هبط من الصفا ومشى على هينته
فلما انصبت قدماه في بطن الوادي سعى حتى خرج من بطن الوادي وقيل اصل هذه السنة

ان ابراهيم عليه السلام لما هاجر بها جر وابنه اسمعيل عليه السلام الى الوادي غرفي زرع فتركها
عند الكعبة فعطشت امه فسعت الصفا لتجد الماء فلم تجد فرأت تبغي على هيئتها
تنظر الى ولدها فلما بلغت بطن الوادي غاب ولدها فخافت عليه السباع فسعت
فلما خرجت مشت فرأت صعدت المروة كم نزلت ومشت على هيئتها فلما بلغت بطن الوادي
سعت فلما خرجت مشت فعلت هكذا سبعا فلما أيست جاءت الى ولدها فرأت
ماء بنبع تحت رجل ولدها فخافت الضياع فجعلت تضع حوطا بالحجارة او هذا كان اصل السعي
لولد ابراهيم لكن زمزم ماء معينا الى يوم القيامة وصار ذلك سنة وشعارا يحيى ليبقى
لهم ذكر الى يوم القيامة قوله حتى يأتي المروة يسكون الياء لانه لو نصب لتوهم ان السعي
الى اتيان المروة وليس كذلك كذا نقل عن الشيخ الامام برد الدين رحمه الله قوله كما فعل على الصفا
من التكبير والتحليل والصلاة والدعاء لحاجته قوله وهذا شوط ظاهر ما قال في الكتاب
ان ذهابه من الصفا الى المروة شوط ورجوعه من المروة الى الصفا شوط آخر وذكر الطحاوي رحمه الله
انه يطوف منها سبعة اشواط من الصفا الى الصفا ولا يعتبر الرجوع قال ابو بكر الرازي رحمه الله عليه
هذا غلط لانه صار اربعة عشر شوطا وانما عليه سبعة اشواط ومعنى قوله يبتدي بالصفا ويختم
بالمروة اي يبتدي الشوط الاول من الصفا ويختم السوط السابع بالمروة ولو كان الامر على ما قاله
الطحاوي رحمه الله لقال يبدأ بكل شوط بالصفا كذا في المبسوط البكري قال
الواجب في الطواف ان ينتهي الى ما بدا به حتى تعد شوطا واحدا فالسعي ينبغي ان يكون كذلك
قلنا الواجب هناك الطواف بالبيت وهو الدوران حول البيت فلا بد وان يدور
حول كل البيت وانما يكون هكذا اذا عاد الى ما بدا به وههنا الواجب هو السعي بين الصفا
والمروة وهو ساع بينهما كل مرة حقيقة **قوله تعالى** فلا جناح عليهما ان يطوف
بهما اصل يطوف يتطوف فادغم والتمسك به حيث شرعيه الطواف لم يحدث وجوبه وفيه
رد على من ظن ان الطواف بهما فرضه وانما ثبت وجوب السعي بالآية فانه قال ان الصفا
والمروة من شعائر الله وانما يكون البقعة شعيرة لله لعرض يتعلق به اداؤه ليصير علما واعلام الدين
ولفظة لا جناح تنفي الفرضية لانه تستعمل في مباح يسع تركه كقوله تعالى لا جناح عليكم

ان طلقتم النساء فجعلناه بين الفرض والمباح وهو الواجب او نقول ان الله تعالى كتب عليكم السعي
فاسعوا امر ندب وحوبه بالاجماع فالحاجة الى اقامة الدليل عليه وانما اورد النفي
لنفي مذهب عامة من ذكرنا وعمدنا الى ابرهيم واسمعيل ان ظهرا امرنا هما بان طهرا او الطائفين
هم الغرباء القادمون الى مكة للزيارة والعاكفون اهل الحرم والمجاورون والركع السجود
هم المصلون والقنتين اي خاضعين لها والتمسك بالنص انه مطلق
فيجوز اي وقت بدليل قوله قبل يوم الترويه يوم اي اليوم السابع لان يوم الترويه
الثامن عشر ذي الحجة كما في المغرب روي ان ابرهيم صلوات الله عليه رأى ليلة الترويه كان
قائلا يقول له ان الله تعالى يأمرك بذبح ابنك هذا فلما اصبح روى ذلك من الصباح الى الرواح
امن الله هذا الحلم ام من الشيطان فمن ثمة سمي يوم الترويه ولما امسى في الليلة الثانية
راى مثل ذلك فعرفه ان الله امر به ثم سمي يوم عرفة ولما امسى في الليلة الثالثة راى مثل ذلك
فهم بنحره فسمي اليوم يوم النحر كذا في الكشاف وانما سمي منى لان جبريل عليه السلام لما اراد ان
يفارق آدم عليه السلام لما ذا تتمنى فقال ادم الجنة فسمي لذلك الموضع منى وقيل
انما سمي به لما تمنى فيه من الدماء اي تراق وهي قريبة فيها ملاقاة سكك وبقعة وبين مكة فرسخ وهو
فاصلة لانه منحر والمنحر مكان النحر والغالب عليه التذكير والصرف وقد يكتب بالالف واليوم عرفة
اليوم التاسع من ذي الحجة وجمع اسم للمزدلفة وسمي به لان آدم عليه السلام اجتمع فيه مع حوا
رضي الله عنها وازدلف اليها اي دنا منها وقد يذكر بعض النحاة جمع بدون الالف وبعضهم
مع الالف صرفه لانه لم يجتمع فيه السببان ونصبه لانه ذكر المجازي اذا قلت ماخلا وما عدا
ينصب بهما البتة واما من لم يصرفه فمقول انه اسم المزدلفة فقد اجتمعت العلمية والتانيث
وهو اصل الامام اي الامام الاعظم حتى لو كان امام الرفقة كان على الخلاف قوله يتلا في خطبة
خطبة اعلم انه ايجب ثلاث خطب احداها قبل يوم الترويه واليوم التاسع يوم عرفة
بعرفات والثالثة بمنى في اليوم الحادي عشر فيفصل بين كل خطبتين بيوم وقال زفر رحمه الله عليه
خطب ثلاث خطبة الامام متواليه يوم الترويه ويوم عرفة ويوم النحر قوله باذان واقامة
بيانه انه يؤذن للظهر ثم يقيم للعصر بوداد آء الظهر لانه يجعل اداء وقته المعهود فيؤذن بالاقامة

اعلم ان شرط ايجاب الوقت والمكان والاحرام والامام والجماعة عند
وعندهما الامام والجماعة ليس بشرط والخلاف ان الوقت شرط وهو ان يكون يوم عرفة والمكان شرط
وهو عرفات والاحرام شرط وهو ان يكون محرما بالحج قوله كسائر الصلوات يعني ان
المنفرد يساوي الذي يودي بجماعة سائر الصلوات فلا يكسبه اداء الجمع بين الصلوتين
قوله لان وقت العصر الخ في هذا الاستدلال دفع شبهة تعترض عسى وهو ان يقال
انما ساوى المنفرد المودي بجماعة سائر الصلوات لوجود الوقت ولم يوجد هنا اذ
هذا الوقت ليس وقت العصر فقال هذا وقته لان وقت العصر كما ذكره بعض الشراح بعيد
الظهر وهذا يسير الى ان وقته بعد الظهر متصلا به لانه يستعمل بعد زمان محي بعد زمان كمتصلا
به وهذا لو استطال الى قبيل يوم القيامة لا تطول بدا ولو قال يوم القيامة طلقت في الحال
وقد عرفه الزيلعي وذكره بعض الشراح بعد الظهر وهذا ظاهر فقد ذكره بعض مشايخ
البرودي والبكري اذا كان يوم غيم فاستبان انه صلى الظهر قبل الزوال وصلى العصر بعده
فالقياس ان يصلي الظهر وحدها لان هذا من باب الترتيب والترتيب يسقط بعذر النسيان
ولكني استحسن ان يعيد الصلوتين جميعا لانه صلى العصر غير وقته لان وقته هذا اليوم
بعد الفراغ من الظهر حتى لو تذكر انه لم يصل الظهر حتى انه صلى العصر قبل وقته فكان فساده
لعدم الوقت لا لعدم الترتيب ثم اعلم ان المسلمين تقدم الصلوات وجب لصيانة
الوقوف ليصفو الوقت له من اوله الى آخره فيشتغل بالدعاء والتحميد عند فراغ
البال وحق هذا المنفرد والذي يصلي بجماعة سواء والجواب لا نسلم ان نقول
لانشاء بين الوقوف والصلوة بل شرط غير معقول المعنى اوشرط لصيانة الجماعة لان
الوقوف مبناه على الاطراف والحضور بكل من حرج عظيم فالشرع جوز اداءها
في وقت واحد صيانة للجماعة قوله فيعتبر جمع الاوصاف اشاره الى ما ذكر بان المكان
وهو قوله بعرفات والوقت وهو قوله يوم عرفة والامام والجماعة وهو قوله بجماعة
فقد اندرج الاحرام فيما ذكر تأمل تفهم قوله ثم يروح الى الموقف يقف بقرب الجبل
ويسمى الموقف الاعظم والجبل يسمى جبل الرحمة وهو يمين الموقف وعليه قبة آدم عليه

الى حضرته رضي الله عنه

وهنا يقف الامام متوجها الى القبلة ويدعو الحاج ثم عرفات علم الموقف سمي بذلك لان
والمعارف ان اجتمع التأنيث والتعريف لان الالف التي في اخرها ليست للتأنيث وانما
هي مع الالف التي قبلها علامة جمع المؤنث ولا بد من تقدير التاء فيها لان علة التاء
لاختصاصها بجمع المؤنث جائفة في تقديرها كما لا يخفى وقالوا
سميت بذلك لانها وصف لابراهيم صلوات الله عليه فلما ابصر عرفها بطل عرفه
وادرك يسار الموقف فذهب الى النبي صلى الله عليه وسلم فيها الشيطان فامر ان لا يقف في ذلك
المكان احتراز اعنه. **قوله تعالى** ثم افيضوا الآية الافاضة الدفع
عن كره كذا في الكشاف والمبسوط البكري وشرح التأويلات الاشراع في المشي
والتمسك به ان تعالى امر بالافاضة من موضع يفيض الناس منه وهم لا يفيضون من بطن
عرنة لانهم لا يقفون بها ويحتمل ان يكون هذا استدلالا على فرضية الوقوف بعرفة لما
ما ذكره في شرح التأويلات **قيل** ان اهل الحرم كانوا لا يقفون بعرفات ويقولون
نحن اهل حرم الله لا نفيض كغيرنا من قصدنا فانزل الله تعالى فيهم يامرهم بالوقوف بعرفات
والافاضة حيث افاض غيرهم من الناس وكان الناس يتوارثون ذلك عن ابراهيم صلوات الله عليه
وفيه دليل على ان الوقوف بعرفة فرض اذ امر بالرجوع عن عرفات والرجوع عن ترك الوقوف لا يكون
فيكون المراد والله اعلم الوقوف والرجوع **قوله** كذلك السنة روى انه صلى الله عليه وسلم خطب
عشية عرفة فقال ايها الناس ان اهل الجاهلية والاوثان كانوا يدفعون من عرفة قبل
غروب الشمس وان هدينا ليس كهديهم واوثاننا ليست كاوثانهم فاذا غربت الشمس
على رؤس كل اهل الجاهلية يقولون عليها الثبير وقرح اسم ذلك الجبل والصبر اسم
الى الجبل **قوله** باذان واقامة لان العشاء هاهنا مؤداة وقتها المعهود فلا تحتاج
الى افراد الاقامة بخلاف العصر بعرفات لانها مجلة على وقتها **قوله** لم يحرم عند ابي حنيفة
ومحمد رضي الله عنهما ويعني بعدم الجواز انه يجب عليه الاعادة في وقت العشاء. اما اذا
خرج وقته يعود ما اداه الى الجواز **قوله** الصلوة امامك اي وقت الصلاة لان الصلوة
تفعل امامه فلا يتصور ان يكون امامه الا ان هذا اخبار الآحاد فلا يوجب العلم فامر به بلا

الشمس

ما دام الوقت باقيا فاذا ذهب الوقت لو امر به بالاعادة لحملنا بعد ما ادى وخبر الواحد
لا يوجب العلم والفساد ربما به فاما وجوب الاعادة في الوقت فمن باب العمل والاخذ
بالاحتياط **قوله** فاذا صلى الفجر يوم النحر الخ الغلس ظلمة آخر الليل كذا في المغرب
والمشعر الحرام المزدلفة امر بالذكر عنده والذكر يكون مع الوقوف فينبغي ان يكون فرضا الا
ان النبي صلى الله عليه وسلم قدم ضعفة اهله بالليل ولو كان ركنا لم يجز تركه للعذر
فثبت انه واجب حتى لو تركه من غير عذر يلزمه الدم بطن محسر بين مزدلفة ومنى
موضع معروف عن يسار المزدلفة **قوله** فاذا طلعت الشمس افاض الامام قال
صاحب الهداية رحمه الله فكذا وقع في نسخ المختصر وهذا غلط والصحيح انه اذا اسفر افاض
الامام وهذا لان الكفار كانوا يفيضون من المزدلفة بعد طلوع الشمس وكانوا يقولون
أشرق ثبير كيما نغير فامرنا النبي صلى الله عليه وسلم اصحابه بالدفع قبل طلوع
الشمس تحقيقا لقولهم وجاز ان يراد بقوله اذا طلعت اذا دنوت الى الطلوع
فوذكره المبسوط انه يدفع اذا اسفر جدا وروى انه صلى الله عليه وسلم وقف بالمشعر الحرام
حتى اذا كادت الشمس تطلع دفع الى منى فكانه اختار هذه العبارة لتفيد هذه الفائدة
وقضى التفث الحلق ووفاء النذور وذبح ما اوجب ذبحه وسمي جمرة العقبة بها
لتجمعها هنالك من الحصا ومحل الجمار اذا اجتمعوا جمرة على قفاه الحذف
ان يرمي بحصاه او نواه وهو ان يضع ابهامه على وسط السبابة ويضع الحصاة
على الابهام فيرميها ويسمى هذا حذفا وما يرمى به خذف كذا في المغرب وغيره قال
الامام خواهرزاده رحمه الله ينبغي ان يضع الحصا على ظفر الابهام اليمنى كانه عاقد بسبعة
ويلقمها من اسفل الى اعلا فوق حاجبه الايمن ومنهم من يقول يضع راس السبابة على راس
الابهام كانه عاقد بالثنين ويأخذ الحصاة ويرمي ومنهم من يقول يخلق السبابة مع الابهام
يضع راس السبابة على مفصل الابهام كانه عاقد عشرة والكلام في الرمي في عشر مواضع
الاول انه يرفع الحصاة فوق قدر عقد الطريق ولا يرفع فوق الموضع الذي يرمي اليها
الثاني انه يغسل الحصاة **والثالث** انه يرمي بالمغار والرابع

رمي الجمار من ارتفاع الضحى الى الاسفل **والخامس** يستبطن الوادي فيجعل مكة عن يساره ومنى عن يمينه فيرمي من الاسفل الى الاعلى **والسادس** كيفيته وقد بيناه **والسابع** انه يكبر عند كل حصاة لما روي ان ابرهيم صلوات الله عليه لما اخرج ولده للذبح تجلى ابليس عليه اللعنة موسوسا اياه فعرف ابرهيم صلوات الله عليه وامر اليه وقال بسم الله والله اكبر رغما للشيطان ورضا للرحمن **والثامن** لا يقف بعد الرمي **والتاسع** وقت الرمي وهو بعد طلوع الشمس **والعاشر** انه يقطع التلبية عند اول حصاة يرميها قوله ويدل على هذا الاستحباب لان الكلام في المفرد ولا دخل عليه وهذا اولى من بعض الشافعية ان اوجب وذكر في بعضها ان كان قارنا قوله ثم يحلق الى الاجاب وانما استفيد الترتيب من قوله ثم ان اول نسكنا في هذا اليوم ان نرمي ثم ننحر ثم نحلق وضابطه **ذبح** وانما قدم الحلق لانه افضل وفي التقصير بعض التقصير والتقصير ان يأخذ من كل شعرة من رؤس شعره مقدار الانملة **قوله تعالى** ثم ليقضوا تفثهم المراد منه الحلق فدل ان تمسك بالنص على ايجاب الحلق على هذا التاويل وظاهر وان تمسك على اصل كونه مرتبا على الذبح فكذلك لانه ذكر مرتبا على الذبح والمراد بقضاء التفث قوله تعالى وليذكروا اسم الله **قوله تعالى** وليطوفوا بالبيت العتيق قدم تفسيره ولا يقال ان الشارع امر بالطواف والامر لا يقتضي التكرار فينبغي ان يكتفي بالمرة الواحدة لانا نقول اخذنا التكرار من مفسر السنة فهو فعله صلى الله عليه وسلم وهو مورد الشرع فنبقي الى ما انتهى اليه الشرع قوله ووقت الطواف ايام النحر وذلك لقوله تعالى وليذكروا اسم الله الى قوله وليطوفوا بالبيت العتيق عطف الطواف على النحر والمعروف بايام النحر فدل ان الطواف ان يكون موقتا بها لان حكم المعطوف حكم المعطوف عليه **واعلم** ان اول وقت الطواف بعد طلوع الفجر يوم النحر وآخره آخر ايام التشريق كذا في شرح القدوري وذكر في المبسوط ووقته ايام النحر ولا يؤخره عن الايام المعلومات وههنا بلام الظاهر يوم القر وهو اليوم الثاني من النحر الذي يقر فيه الناس بمنى لكل يوم منى النحر ورمي الجمار الثلاث ويوم النفر الاول وهو اليوم

اليوم الثالث من ايام النحر ويوم النفر العام وهو اليوم الرابع وقيل ان ستة ايام تمضي اربعة ايام وهي ايام النحر وايام التشريق فالاول والآخر للاغبر والرابع تشريق للاغبر والمتخللان نحر وتشريق وهذا كما قيل ان سنة اشهر تمضي اربعة اشهر وهي ثلاثة حرم ورجب اشهر ايح والاربعة الاشهر شوال وذو القعدة وذو الحجة منها قوله ولا سعي عليه الاصل هذا ان السعي الواجب ايح موضعه عقيب طواف الزيارة لانه هو الركن فيتبعه واما طواف القدوم فهو سنة فلا يتبعه ما هو الواجب الا اذا رخص له بتقديمه على وقته تخفيفا ويتبين الان ان يوم النحر على الحاج اعم الاكثر فلو وجب عليه السعي لحقته المشقة فاذا ترخص وسعى عقيب طواف القدوم لا يعيده يوم النحر واذا لم يترخص يفعله موضعه قوله لان ايجاب السعي يقتضي التكرار لما عرف ان الامر لا يقتضي التكرار والواجب بالايجاب يكون والايجاب بالامر والامر لا يقتضي التكرار فلا يكون السعي مكررا وهذا الان السعي ان ثبت بقوله صلى الله عليه وسلم ان الله تعالى كتب عليكم السعي فاسعوا فظاهره وان ثبت بقوله تعالى ان الصفا والمروة من شعائر الله فهو بمنزلة الامر اذ الاخبار مجرى الامر واما الصلاة والزكوة فانهما تكررتا لان الشرع خلق وجوبهما باسباب تكرر لا بالايجاب وقد عرف في اصول الفقه قوله فاذا طاف محلة النساء اي الحلق السابق لا بالطواف لان الحلق هو المحلل الا انه تاخر عمله في حق النساء الى الآن الطواف وهذا الان الطواف ركن مراد كان الصلاة ايح والتحلل العباده انما شرع لما هو محظور تلك العباده كالحلق والسلام لانما هو ركن فيها قوله وهذا الطواف هو الواجب بالاية المفروض كما ذكرنا فهو ايح واجب والزكوة واجبة قوله فيكفر بالدم كالحلق قال سخنانه لله تعالى اذا حلق قبل ايام النحر يجب الدم فكذا اذا اخر الطواف لما ان كلا منهما وجد في غير اوانه وهذا الاوفق بين التقدم والتاخر قال العبد الضعيف ويحتمل وجها آخر وهو انه اذا اخر الحلق عن ايام النحر يجب الدم عنده خلافا لهما فقاس المختلف على المختلف ومسلم اكثر قوله ثم يعود الى معنى اي حكمه قوله بعدها بالتي تلي المسجد وطاف الجمرة اربعة اسام جمرة الاولى الا انه اولى الجمرة هي احجار الثلاث التي تستقبلك

وجمرة الوسطى الذى يقضى الناس احجاره حكمه وجمرة التى تلى المسجد الخاتمة
قوله والوقوف عقيب كل رمى بعده رمى فيقف عند الجمرة الاولى والوسطى دون
الثالثة وهى جمرة العقبة يمر لتسك بقوله وهو مطلوب يحتمل الاولين ويحتمل الاخرين
ويحتمل الاول والثالثة لكنه روى ان النبى صلى الله عليه وسلم وقف عند الجمرة الوسطى اكثرها
وقف عند الجمرة الاولى ولم يقف عند جمرة العقبة قوله منها عند المقامين وعند
الجمرتين وذكر بعض الشيخ عند بدون الواو وفى بعضها مع الواو فان كانت الزيادة مع الواو
فالمراد من المقامين عرفات ومزدلفة وان كانت بدونها فالمراد منه المقامان الآتيان
عند الجمرتين وفى المبسوط بدون الواو والصحيح هذا قوله وهى احجار الدلاث اى الحوض
الذى ترمى فيها كذا فى المغرب والحاصل ان ايام الرمى اربعة الاول يوم النحر ووقتى فيه جمرة العقبة
لاغير وثلاثة ايام التشريق وهذه الثلاثة الايام ترمى احجار الدلاث كل يوم واول
وقت الرمى فى يوم النحر وقت طلوع الفجر الى غروب الشمس وفى الثانى والثالث الخامس
وقت الرمى حين تزول الشمس وفى الرابع كذلك عندهما وعند ابى حنيفة رضى الله عنه يجوز قبل
الزوال **وعدد احصبة** فى الايام كلها سبعون سبعة لليوم الاول
واحد وعشرون لليوم الثانى وكذا الثالث والرابع النفر الرجوع والنفر الاول الرجوع
فى اليوم الثانى من ايام التشريق والنفر الثالث الملك الى آخر ايام التشريق حتى يرمى احجار
كلها كذا قاله الامام الناصحى ظهير الدين رحمه الله قوله لقاب قوسين من تعجل فى يومين اى من تعجل فى النفر
اذا استعجل النفر وتعجل واستعجل اجتياز مطاوعة عجل ومتعد من والمطاوعة اوفق
لقوله ومن تاخر كذا فى الكشاف ومعنى الآية اى من نفر بعد ما رمى احجار الدلاث فى اليوم الثانى
من ايام التشريق فلا اثم عليه ومن تاخر فلا اثم عليه اى من اقام حتى يرمى فى اليوم الثانى من ايام
التشريق فلا اثم عليه وفى قوله فلا اثم عليه عند التعجيل والتاخير دليل على انه مخير فيهما كانه قيل
فيتحلو الوتاخروا فان قلت اليس التاخير افضل قلت بلى ويجوز ان يقع التاخير
الفاضل والمفضول كما خير المسافر بين الصوم والافطار وقيل ان اهل الجاهلية كانوا
فريقين منهم من جعل المتعجل آثما ومنهم من جعل المتاخر آثما فورد القرآن لنفى الاثم عنهما جميعا

لمن اتقى اى ذلك التخيير فى الاثم عن المتعجل والمتاخر لاجل الحاج المتقى الذى يتقى معاصى الله قوله
لانه لو ترك الجواز اى ان تركه لما كان جائزا لمن هذا الوجه يشبه النوافل فلا يكون موقتا ويقال
لما ظهر اثر التخفيف فى ترك الرمى لان يظهر اثر جوازه فى الاوقات كلها اولا ونقول
لما خفف حكم الرمى فى هذا اليوم بسبب جواز الترك وجب ان يكون ما قبل الزوال وقتا للرمى فيه
قياسا على اليوم الرمى فى يوم النفر حيث انه شرع فيه رمى جمرة العقبة لا غير وما ذكره استحسان وما قاله
قياس لان يوم الرمى فيه احجار الدلاث فلا يجوز الا بعد الزوال كالثانى والثالث والتعجل بنفر الثانى
والتاء متاع المسافر واهله والمعنى المسئلة ان النبى صلى الله عليه وسلم قال المرحيث رحله فانتفى
ظاهره ان تقوم رحله بمنزله خروجه بنفسه وخروج بنفسه مكروه فكذا هذا مسئلة
الايمان حلف لا يسكن هذه الدار فخرج منها بنفسه وترك اهله ومتاعه فنحانث قوله
تزل بالمحصب هو موضع بقرب مكة يقال له الابطح وهى ارض ذات حصا والتحصيب النزول
ثم ذكر شارح الى نصر البغدادى رحمه الله انه ليس بنسك لما روى ان النبى صلى الله عليه وسلم
نزل بالابطح اراه الله تعالى لطيف منع الله تعالى به لماحصبه بالفجر والنفر واحتمال المشركين
فيكون النزول به سنة وما ذكره الكتاب بخلاف هاتين الروايتين ويحتمل انه اراد بقوله
ليس بنسك اى نسك مفروض فلا يكون آخر عهده بالبيت الطواف بخلاف النزول والآخر نصب الطواف
ويجوز عكسه ايضا قوله ثم يعود الى اهله لانه فرغ عما جاء لاجله وهو علم بنسك الحج فان شاء
اقام وان شاء عاد الى اهله وقال بعض مشايخنا رحمهم الله يستحب له ان يأتى الباب ويقبل العتبة
ويأتى الملتزم وهو ما بين الحجر والباب فيلتزم ساعة يبكى ويتشبث ما استطاع للعهد
ويلصق خده بالجدران تمر يأتى زمزم فيشرب منها ويصب منه على بدنه ثم ينصرف وهو
يمشى وراءه ووجهه الى البيت متباكيا متحسرا على فراق البيت حتى يخرج من المسجد هذا
بيان تمام الحج الذى اراده رسول الله صلى الله عليه وسلم من حج هذا البيت فلم يرفث ولم
يفسق خرج من ذنوبه كيوم ولدته امه قوله لانه لم يترك واجبا وانما ترك سنة والسنن
اذا فاتت لا تقضى ولا يجب لاجلها شئ كالصلوة قوله وهذا بيان لاول الوقت
لان الظاهر حمل امر النبى صلى الله عليه وسلم على عدم تاخير الوقوع ما لم يقم دليل

النحر لا خفض حكمه

ظاهر ان تقوم رحله بمنزله خروجه بنفسه وخروج بنفسه مكروه فكذا هذا مسئلة

التي هو اجبه ﷺ من وقت توجه فقدم حجه التمتع به اتم باب الحج
معلق بمطلق الوقوف سواء وجد عن قصد او عن غير قصد والمختار الاول وقيل وقته الا وجد
ولكن الخطوب ظاهر اعلم ان البر المديد لا يوجد بدون الملك ساعة ولا يقال
ان النيوم توجد لانا نقول النية ليست بشرط الركن وهو بخلاف الطواف فان النية شرط
حتى لو اراد خلف عزم لم يحل البيت لا يتادى به الطواف اذ لم يتوان الوقوف ركن
العبادة وهو ليس بعبادة مقصودة وهذا لا يشتغل به فوجد الشيء اصل تلك العبادة
تفي عن استراط النية وكنه والطواف عبادة مقصودة ولهذا يشتغل به فلا بد من استراط
اصل النية فيهما الا انها لا تكشف هذا اجمالي عرفت بالدلايل التفصيلية والترجيح
صوتها بالتلبية لان صوتها عورة ورفع الصوت بالتلبية سنة ولا يترك الفرض بترك السنة
والاول لانه سبب لبذو ما بطن وعورتها وهو حرام والاخر اقامة السنة بارتكاب ما هو حرام
ولا تشبه لانها لا تكشف بدنها وهي مامورة بفعل العبادة على استر ما يمكنها قوله ستر الى اجل البر
تحرم لان خلقها مثله لانها تتزين بشعرها كالرجل يتزين بالجمعة وحلق اللحية
مثله حق الرجل فلا يحلق شعرها يكون مثله وحجتنا والمثلة حرام قال عمران بن حصين رضي الله عنه
ما قام رسول الله صلى الله عليه وسلم فينا خطيبا الا حثنا على الصدقة ونهانا عن المثلة واذا كان
حراما لا يجوز اقامة السنة بارتكابه قال المطرزي المثلة قطع بعض الاعضاء وتسويد الوجه

باب القران

هو احرام بحج وعمرة ان خرج من الميقات او قبل الميقات اشهر الحج او قبل اشهر الحج وذكر
الحج بلسانه عند التلبية وقصد بقلبه او لم يذكر بلسانه ونوى بقلبه ومعنى بالعمرة وهو
ان يخرج من الميقات او قبله اشهر الحج او قبلها بذكر العمرة بلسانه عند التلبية وقصد
بقلبه او لم يذكر بلسانه ونوى بقلبه وقارن وهو ان يجمع بين احرام الحج والعمرة من الميقات او قبله
اشهر او قبلها بذكر الحج والعمرة بلسانه عند التلبية ويقصد بقلبه او لا يذكرهما بلسانه
عند التلبية ويقصد بقلبه [illegible] بهما بقلبه ويمتتع وهو ان يحرم بالعمرة من اشهر الحج او

قبلها ثم حج عامه ذلك قبل ان يلم باهله الما صحيحا والقران لغة ضم شيء الى شيء
اي جمعت بينهما الا انه متى اطلق في الشرع يراد به الجمع بين الحج والعمرة على الصفة
التي ذكرنا قوله لان القارن يحل له ان يقول لبيك عمرة ذكر بعض النسخ لبيك حجة وعمرة
وفي بعضها لبيك حجة بدون قوله وعمرة اما تقرير الماتن فيقول ما ذكرنا لحكم وما
ذكرتم يحتمل ما ذكرنا لان القارن يحل له ان يقول لبيك حجة ولا ينعكس لان المفرد
لا يحل له ان يقول لبيك حجة وعمرة واما بيان الاولى فيقول ذكر الاسرار ان
افضل الحج الحج والحج الخ اراقة الدم والجهر رفع الصوت بالتلبية والجمع القران
اكثر لانه يلبي بهما لانه يقول لبيك حجة وعمرة ومعناه لبيك بحجة ولبيك بعمرة فكانت
التلبية فيه اكثر وكان افضل من الافراد ووجه الاولى ظاهر فقد ذكر المصنف رحمه الله
في المنثور وما رويناه اولى لان الذي يروي الافراد سمع التلبية بالحج وصح وجوز ذلك
من القارن ولا يجوز التلبية بهما جميعا للمفرد بالحج قوله للحمران ازواج الورد
الميل ومنه الجارية الرودا وهي التي تمايل في مشيتها والفعل قبل الوقوع كان
معلقا بين ان يوجد وبين ان لا يوجد فاذا ورد الاقدام على الفعل فكانت مائلة من الامكان
الى الوجوب وقوله فيسر حالي اي اقطع هو انعما من شق في البئر وهو التقطيع
والتمتع بقوله تعالى لمن تمتع بالعمرة الى الحج انه ذكر الحج بكلمة الى بعد ذكر العمرة وكلمة
الى الانتهاء الغاية فيقتضي ان يكون العمرة مقدمة حتى يكون الانتهاء بالحج قوله كما ذكرنا
الحج اي المفرد بالحج يتمتع اي استمتع بالعمرة فما استيسر اي فعل ما تيسر من النسك وان ورد
المتمتع لكن بيت موجبه القارن بدلالة النص لان القارن ارفق المتمتع اخر هو
باتي بالحج والعمرة من الميقات بخلاف المتمتع والامر انما وجب شكرا حيث وفقه
لاداء النسكين بسفر واحد صام ملايه ايام الحج اي في اوقات الحج وهي اشهره لان
الحج لا يصلح ظرفا قوله آخرها يوم عرفة احتراز عن يوم النحر فانه وقت الحج وليس وقت
الصوم لكان النفي او يكون المراد به بيان الافضلية لا بيان الجواز ولان الصوم جوز
اشهر الحج كله اذا وجد بعد احرام العمرة فمن لم يجد [illegible]

فصيام ثلاثة ايام بالحج اى وقته وهو اشهره وما يليه من احرام العمرة والحرم الحج
وان صامها اى السبعة بعد ما مضى ايام التشريق لان قوله اذا رجعتم للترفيه
القياس يقتضى ان يودى هذا الصوم بمكة لانه بدل عن الهدى وانما يكون بمكة الا ان
النص ورد على هذا الوجه ونحن نعلم انه ورد للترفيه والتخفيف لان الصوم هو طلب
اسهل وابسر لكنه فقه المرافق الاقامة فلو امر عملا على موضوعه بالنقض والابطال
انه معلق بشرط الرجوع الى اهله والمعلق بالشرط لا يسبق شرطه لانه معلق شرط الرجوع
مطلقا فيحتمل ان يكون معناه رجعتم عن افعال الحج اى فرغتم عنها ويحتمل رجعتم الى
الوطن والحمل على الاول اولى لانه تقدم ذكره والفراغ سبب الرجوع فاستقر الحكم
لسببه على ان التعلق بالشرط لا يوجب العدم عند العدم الا ترى ان الصوم حق
المسافر معلق بشرط ادراك عدة من ايام اخر بقوله تعالى فمن كان منكم مريضا او على سفر
فعدة من ايام اخر ثم انه لو صام في السفر جاز كذا هنا قوله ثم الحج الصوم اى ابدا
قوله بالحج المعروف وهذا رفع الاشكال وهو ان يقال ينبغي ان يجوز اذا
صام في السنة القابلة هذه الايام لانه قال في الحج مطلقا فقوله الحج المعروف
دفع هذه الشبهة قوله صار رافضا للعمرة بالوقوف فيه اشارة الى انه لا يصير رافضا
لمجرد النية وهو الصحيح من مذهب علي رضي الله عنه والقياس ان يصير رافضا حتى
تبطل ان النية الى عرفات من مقدمات الوقوف فيعتبر بحقيقته كالسعي الى الجمعة
بحقيقة اداء الجمعة حتى انتقض الظهر بالاستحسان وهو ان الموجب للاداء تقاضى هذا
صيرورة ركن الحج مؤدى حتى يكون بعده بناء العمرة على الحج وهذا اسقط النية للحال
وهناك الموجب لرفض الظهر المناقاة بين الظهر وبين الجمعة والسعي وخصائصها فاقيم
مقام الشروع في انتقاض الظهر به قوله وعليه دم لرفض العمرة لانه خرج منها بعد
صحة الشروع قبل اداء الاعمال فيلزمه الدم اعتبارا بالمحصر قوله لوجود الشروع
فيها دليل وجوب القضاء ووجوب الدم على ما ذكرنا والله اعلم

باب التمتع

بدا اولا بالمفرد لان حكم القارن انما يعرف

بتلاوة حكم القران لانه افضل من التمتع لتمتعه بالترفه باداء النسكين بسفر واحد
من غير ان يلم باهله بينهما الما صحيحا والالمام الصحيح هو النزول بوطنه وغير بقاء
صفة الاحرام وذلك انما يكون اذا لم يبق الهدى حتى اذا ساق الهدى فالمامه لا يكون
عند ابي حنيفة وابي يوسف رحمهما الله وقال محمد رحمه الله ليس مروره كالمام كونه حراما
قوله وحلق او قصر وهذا خلاف القارن فانه اذا طاف وسعى للعمرة لا يحلق بل يوخر
اليوم الى ان يحرم بالحج حال ما يفرغ من العمرة فلو حلق بصر جانيا على احرام الحج بالحلق
والجناية على الاحرام بالحلق حرام وتاخير الحلق جابر فيوخره قوله ويقيم بمكة حلالا الى
ذكره ليس على وجه الشرط لكن معناه اذا اراد ان يقيم بالحج حرامه فليقم حلالا الى وقت
احرام الحج قوله فاذا كان يوم التروية احرم هذا بيان اخر وقت الاحرام اما الوقت
على هذا اليوم جاز وهو افضل وانما جعل هذا اليوم آخر وقت الاحرام لانه اول يوم يبدا
فيه بافعال الحج فلا يجوز باخر الاحرام عنه قوله احرم بالحج من المسجد الزاد به المسجد
والمراد ان يحرم بالحرام المسجد فليس بلازم قوله وفعل ما يفعله المفرد بالحج لانه يهل
بالحج الا انه يرمل في طواف الزيارة ويسعى بعده لان هذا اول طواف له بالحج بخلاف المفرد
لانه قد سعى مرة في طواف القدوم حتى لو كان هذا المتمتع طاف وسعى قبل ان يروح الى منى
لم يرمل في طواف الزيارة ولم يسع

تقليد الهدايا

ان يعلق بعنق البعير قطعة نعل او مزادة ليعلم انه هدي وتقليد الاشعار
ان يضرب في احد جانبي سنام الابل بابرة او سنان حتى يخرج منه الدم ثم يسيل على سنام
البعير ذلك اى يلطخ سنامه بذلك اشعارا لانه جعل علامة ليعلم الناس انه قربان لله تعالى
والاشعار هو الاعلام قوله وقد روى الاشعار في الآثار روي ان النبي صلى الله عليه وسلم
صلى بذي الحليفة الظهر ثم دعا ببدنة فاشعرها وسلت دمها بيده واجرى
لها ان سلت دم بدنة مذبوحة وقد نهى عنه قال النبي صلى الله عليه وسلم لا تذعر
شاة ولا بقرة الا مأكلة وهي بفتح الكاف ليكون موضعا للاكل ويروى بضمها اى للاكل
قوله طاف وسعى اى للحج قوله لتقييم المتمتع الاحرام

والعمل لله عليه وسلم من ساق الهدى فليس له ان يحل ولان يسوق الهدى يأثم ولا يباح الاحرام
ابتداء فكان له اثر في استدامة الاحرام ايضا ولان البقاء اسهل قوله
وعليه دم المتعة وهو دم الشكر لادم التقديم لان التقديم ليس بجناية بل صار فضلا لما فيه
من المسارعة وهذا شيء وصرفه بعض الفقهاء فقد ذكر في الزاد وعليه دم لارتكابه
ما هو محظور احرامه وقد صرح في الهداية انه دم المتعة واليه مال ابو نصر البغدادي رحمه الله
والا لمن لم يكن حاضري المسجد الحرام ذلك اشاره الى المتمتع وحاضروا المسجد الحرام
من كان داخل المواقيت وما بعدها الى مكة وانما لم يكن ساق الهدى قيدا لانه اذا
ساق الهدى لا تبطل متعته عند خلافا لمحمد رحمه الله ومن تمتع بالعمرة لفظ
المختصر واحترز به عن القارن والمفرد وهذا اوضح والنسك اي تمام النسك الآتي ذكره لاختلاف الوقت
لان تحريم صحة المتعة اداء النسكين اعني اشهر الحج فاذا وجد الاكثر اعني اشهر الحج فقد وجد فيها
تقديرا لان للاكثر حكم الكل اما اذا وجد الاقل وهو غير اشهر الحج فيها بجميعها اشهر الحج لا
تحقيقا ولا تقديرا لما كان شرط المتعة ان يكون النسكان في اشهر الحج فيحتاج الى بيان
اشهر الحج فشرع في بيانه والباقي للعباد له رضي الله عنهم مثله لنا
سحرا بدم الاضحية الآية اذا احرم افعال فلا يكون اشهر الحج قبل ميقاته اشهر الحج
والافعال التي تقع في خمسة ايام فيعلم ان المراد به افعال احرام الحج في اشهر الحج وقته
اشهر معلومات فان قيل ما فائدته التأقيت قيل فائدته ان الافعال لا تجوز
ان يتقدم عليها وان قدم الاحرام عليها كما يكره
الثالث اشهر اسم الجمع يتركب من ما وراء الواحد بدليل قوله تعالى فقد صغت
قلوبكما وقيل ان بعض الشهر يعبر به عن كله كما يقال رأيتك سنة كذا او اثنا عشر اذا رأيته في اكثرها
واذا احاضت عند الاحرام ذكر في الهداية عند الوقوف وصحح الحرسمي الامام الكرماني
رحمه الله عليه قوله عند الاحرام لان الاغتسال للاحرام لا للصلاة فيكون مفيدا والمطرزي
عقر الناقة بالسيف ضرب قوائمها وبعير عقير وجمع عقر اي صعبة لا تستقر بحرا
اي لا تقطع وفحل شديد صفة عقر على فعل صفات للماء اذا وصفت

بالشعر وقيل الالف للوقف وهو دعاء لقطع الرجل والحلق او الحلق الرأس وخص
عقر جسدها واصيبت بدأ بخلقها وقيل الامر الذي يجب منه عقر الهدي طلق
احابستا اي ما نعتنا من الرجوع افاضت اي طافت طواف الزيارة لان طواف الزيارة

باب الجنايات

قدم احكام المحرمين
لما كان ارتكاب المحاظورات كالجنايات والاحداث الفوات والجنايات جمع جناية سميت
بالمصدر واصلها رجع الى تذكر الكفارة مجملا حيث ذكر التطيب مطلقا غير مقيد بعضو
دون عضو شرع في بيان هذا المجمل فقال ان طيب عضوا كاملا فعليه دم وهم الى آخره
وهذا ان صاحب المختصر ان يذكر اولا الكتاب او الباب ثم الجامع المشتمل الكتاب
كما قاله الامام برهان الدين رحمه الله لتمام التطيب علاه واضافة كان التطيب تاما
علاه كان او نقاقا كاملا فيلزم جنايته كاملا فيجب عليه الدم قوله لانه باشر محظور احرامه
لان الحرم منع عن التطيب وما منع منه اذا فعله دخل بسببه النقصان في احرامه
والاصل ان نقايص الحج تجبر بالدم كنقايص الصلاة تجبر بسجود السهو
قوله عضوا كاملا مثل الراس والساق والجناية تتكامل عند كمال الاستمتاع
فيترتب عليه كمال الموجب وهو الدم قوله واجب الدم ينادي بالشاة في جميع المواضع الا
ما هو مقدر وطاف طواف الزيارة جنبا او حائضا او جامع بعد الوقوف بعرفة فانه لا يجوز فيها
الا البدنة والصدقة المطلقة التي غير مقدرة في الاحرام فهي نصف صاع وبر الحاج مثل القملة
والجرادة فانه يطعم ما شاء قوله لتمام الجناية فلانه لان الانسان يلبس اليوم وينزع
في آخر اليوم ويعد ذلك استمتاعا كاملا فيجب بالدم قوله لان حر الناس من الحلق
الحر الريح الطيبة والاثل الكثير والهاشمية حلقون ربع الموزة ويدعون ما وراء
ذلك وفي العربية علاة مختلفة حلق الراس بلغ قدر الربع والايم الجميع فيلزمون حلق
الربع مقصود النيل الراحة والزينة فاقيم قدر الربع مقام الكل احتياط قوله
ومن كان منكم مريضا اي فمن كان به مرض يحوجه الى الحلق او اذى في راسه وهو القمل
او الجراحة فحلقه اذا احتاج فعليه صيام ثلاثة ايام او صدقة اطعام ستة مساكين لكل مسكين

نصف صاع وبراد شكل وهو ثماه لكذا في الكشاف وجه الاستدلال بالنص ان الام من احد
الواجبات اذا حلق الراس بعذر فينبغي ان يكون في غير حالة العذر واجبا بعينه كالاداء
مع القضاء حتى المسافر لكذا قاله سخنار رحمه الله فحصل ان يكون وجه التمسك وجه ان الحلق
مضر بالنص والنص ورد في حالة العذر بتراخ ما دام في الربع بعذر وتعرض الاشياء للازالة
كما لو حلق الكل فعلم ان حلق الربع كحلق الكل اذ النص ورد في حق الكل وكذلك الحكم فيما اذا حلق
بغير عذر بسبادي ربع الكل لانه يزيل الشعث وهو قضاء التفث ذكره الكشاف
قضاء التفث قص الشارب والاظفار ونتف الابط والاستحداد والتفث الوسخ
والمراد قضاء ازالة التفث والله تعالى اباح ذلك للحاج الا بعد الفراغ من حجه بقوله ثم
ليقضوا تفثهم ثم انه لما لم يقنع بقوله لانه يزيل الشعث احتراز عن الغسل مثلا
فان فيه ازالة الشعث وليس فيه قضاء التفث فعلم انه ازالة الشعث وقضاء التفث
فكان حلق الراس وهو الان الظفر بتولد من الاذى ويتمو ولا بتاتم الانسان بقطعه فصار
كالشعر وان قص اقل من خمس اظافير فعليه صدقة معناه يجب لكل ظفر صدقة نصف
صاع وحفظ
ولا يقال ينبغي ان يجب الدم بقص اظافير ثلاثة اقامة للاكثر مقام
الكل لان قص اظافير يد واحدة انما توجب الدم لانه كل الجناية لان محل الجناية اليدان
والرجلان بل لانه ربع محل الجناية والربع محل بالكل فيما كان في نفسه ملحقا بغيره اي في حق الكثرة به
لانه لو جاز ان يلحق الاكثر بالاكثر يؤدي الى ما لا ينتهي لان قدر غير المنصوص لا حد
بيانه ان الربع انما يلحق بالكل اذا كان يؤدي الى معنى الكل وهو معنى الزينة والارتفاق
وههنا لا يؤدي معنى الكل لانه لا يتشيه ولا يتزينه ولا ينتفع به لانه يزداد للاذى
بقطع البعض دون البعض وان شاء صام ثلاثة ايام وكان مخيرا ان يصوم
ايام لان الاصل ان طعام كل مسكين يقابل بصوم يوم كما في الفدية حتى ان في الفاق
وكما في كفارة الظهار وكفارة قتل الصيد الا ان النص قابل صوم كل يوم بطعام مسكين
بطعام مسكينين واجزاء الصيد قابل صوم كل يوم بطعام مسكين لانه اقل والاقل
دلالة صيام ثلاثة ايام في البرهة القدر الحر شاف نفسه فقد الدم

هو ام الراس حديث كعب رضي الله عنه القمل والصبكة الدبحة لذا في المغرب
ولا يحل ولا رفث ولا فسوق ولا جدال في الحج فعل الرفث جماع الرجل
الى النساء واجمع اهل العلم ان المحرم لا يحل له ان يقبل امرأته ولا يمسها بيده ونحو ذلك
فاذا فعل ذلك ملكذا في شرح الطحاوي وقال الشيخ الامام بدر الدين رحمه الله
الرفث اسم جامع حتى القبيل واللمس والجماع ومقدماته تعد هذا تعدد الجزاء
في اللمس والقبيل اذا وجد واجماع ان كان قبل الوقوف افسد وجب الشاة
وان كان بعد الوقوف البدنة كما تعدد الاجزية عند تعدد الجنايات فقوله لا يحل
اما جزاء الامر بخبر ربنا الله ورسوله فعلى هذا التاويل القبلة والملامسة محظورة الاحرام
بعباده النص وعلى ما قالوا ان المراد من الرفث الجماع او دواعي الجماع يحمل النفي على
حرمة الوطي فحسب وهو ما ذكره الاعتكاف فسد حجه وعليه دم لفساد الحج
الفاحش لا البطلان وحكم الحج كما مضى من ان حكم فساد حجه ان احرام الحج لا يتم
فالمعنى انه لا يمكن الخروج عن الاحرام الا بالافعال بخلاف الصلاة فانه يخرج عن احرامها
فسد الله تعالى والذين امنوا لا تجلوا شعائر الله الا قوله ولا امين البيت الحرام
والآية نزلت في حجي اليمن وهم مشركون يوسد وقد روي عن جماعة من الصحابة رضي الله عنهم
انهم قالوا من فاته الحج الخ لما روي عن ابن عباس رضي الله عنهما انه روي عنه انه قال اذا
جامع قبل الوقوف بعرفة فقد فسد حجه وعليه بدنة **ولا يقال** ينبغي ان يفسد الحج بالقبلة
والملامسة كما يفسد بالجماع لانا نقول فساد النسك بالجماع عرف بالاثر وهو حديث
مشاهير هذا الباب فلا يقاس غيره عليه كالحدود والكفارات قوله وان جامع بعد الحلق
هذا وقع على الحج والطواف وسيجيء في المحصر بعد الحج قبل الحلق وعمل هذا
ذكر الزيادات فان كانت الرواية قبل الحلق فقوله لانه محرم بعد اي بعد الوقوف وان كانت
الرواية بعد الحلق لبقاء احرام العمرة حتى لبس المخيط وما اشبهه الى
بطوف قوله وفرق بين النسائي العامدة في الصوم اذا بدر له اصل الله عليه وسلم
لتأكد عليه ما قلنا ان الصوم يسقط بعذر فقط شتى النسائي معذورا
الشبه الا ان يقال انه ضعف الصوم باعتبار انه لا مدخل له وهذا

لان النسيان بما يوجب الواجبه عند اهل السنه ظاهرا للعذر لكنه يعذر اذا لم يكن لم مذكر
ولا يعذر اذا كان له مذكر **فصل** الاصل فيما ذكر بعد هذا من المسائل ان كل واجب
يجب الاعاده بتركه او الكره كطواف الزياره والعمره فانه يجب باقله الدم وكل
طواف لا يجب الاعاده بتركه كله او الكره كطواف الصدر يجب الصدقه بتركه اقله ولا
يجب الدم **فصل** آخر وهو ان طواف الحدث معتد عندنا وعند الشافعي رحمه الله
غير معتد به لقوله صلى الله عليه وسلم الطواف صلاه فان قوله حكم الصلاه فيشترط الطهاره فيه
كما في الصلاه ولنا قوله تعالى وليطوفوا بالبيت العتيق والطواف بالبيت ليس الا
الدوران حول البيت فمن قيده بشرط فقد زاد على النص والحديث محمول على اشتراط
الطهاره للكمال لا للجواز حتى لا يصير ناسخا للكتاب وكيف يقال انه بمنزله الصلاه
وهو يودي متحرفا عن البيت ويباح فيه الكلام ولا يشترط فيه طهاره المكان والثوب
وستر العوره واجب وقيل سنه وفي ايجاب الدم عند تركه دليل وجوبه قوله ومن طاف
طواف القدوم محدثا فعليه صدقه الى آخره ذكر شيخ الطحاوي رحمه الله ان تركه لا يوجب شيا
وذكر في الايضاح ان بتركه يجب الصدقه **فان قيل** ما ذكر التقليل يشير
الى انه لا يجب شيء اذا اتى به محدثا لانه لما كان تركه لا يوجب شيا فاما ان يوجب صدقه
كما ذكره في الايضاح او لم يوجب شيا كما ذكره شيخ الطحاوي وانما كان ينبغي ان لا يجب
بالحدث لانه يودي الى التسويه بين تركه ومن الاتيان به محدثا وقد قال الحدث دون
الترك او يودي الى ترجيح الاتيان به محدثا على تركه وهذا فاسد **قلنا** اذا ترك فقد ترك
ما هو سنه فيجب الصدقه لانه اذا اوجب الدم بترك ما يلزم التسويه بينه وبين ترك طواف
الصدر وهو واجب اما اذا اتى به محدثا فقد ادخل نقصانا في طواف هو واجب وانه يوجب
الصدقه كما اذا طاف طواف الصدر محدثا وهذا لان طواف القدوم وان كان سنه
لكنه يصير واجبا بالشروع الا ترى ان طواف التطوع كله هذا فكذا هذا وقيل
ان الدم هاهنا لترك سجود السهو في الصلاه بترك الرمل والسعي فينبغي
ان يكون كذلك في سنن الحج بترك الجبر بدون السهو وهو الصدقه فيما ذكر الطحاوي
فيما ذكر في الايضاح **فصل** في ما ذكر من الواجبات بترك سجود السهو غير مشروع
وان طاف جنبا فعليه بدنه

ان الجنابه الفحش والحدث الاترى انه يباح مرور الجنب في المسجد ويكره في الحش ونحوه والمعدوم
من وجه بمنزله المعدوم من كل وجه والثوب ان كان نجسا نجاسه مغلظه
من وجه بمنزله المعدوم من كل وجه وان كان طاهرا لكن نجسا نجاسه مخففه
من وجه بمنزله الحرف والثوب ان كان نجسا لا يجوز له الطواف
ان يعيد والافضل ان يعيد الطواف ليحصل الجبر بما هو جنسه وفي بعض النسخ فعليه
ان يعيد والاصح انه يؤمر بالاعاده في الحدث استحبابا وفي الجنابه ايجابا لظهور التفاوت
قوله فحيث انه صلاه لا يجوز فيه حيث انه صلاه لا يجوز وحيث انه ليس بصلاه يجوز
فلنا بان الطهاره شرط الكمال فلهذا كان الافضل ان يعيد قوله ومن طاف طواف الصدر
محدثا فعليه صدقه **فان قيل** معنى ايجاب الدم ليلا يودي الى التسويه بين
طواف الصدر وهو واجب وبين طواف القدوم وهو سنه فلو اوجبنا الدم يلزم
التسويه بينه وبين طواف الزياره وهو فرض ولا نالو اوجبنا الشاه هنا يلزم التسويه بينه
وبين ما اذا طاف للصدر جنبا فينبغي ان يجب البدنه فيما اذا طافه جنبا كيلا يلزم
التسويه بينه لانا نقول لو اوجبنا البدنه هنا يلزم التسويه بينه وبين طواف الزياره قوله
بقي محرما ابدا اي بقي محرما حتى يطوفها لانه لم يات بالركن فصار كانه لم يطف شيا والدم
لا يقوم مقام الركن فبقي محرما على حاله وهذا لان الركن في الطواف عندنا اربعه اشواط وما
زاد على السبعه واجب وعلى الشافعي رحمه الله الركن سبعه اشواط حتى لو ترك حظوه من الشوط
الاخير فانه لا يجزئه ولا يقوم الدم مقامه وقاسه على الصلاه وعن قول المنصوص الطواف
بالبيت ولا يقتضي ظاهره التكرار الا انه ثبت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قولا وفعلا تقديرا كما
الطواف بسبعه اشواط ويحتمل ان يكون ذلك لتقدير الاتمام ويحتمل ان يكون للاعتداد به فيسقط
منه القدر المتيقن وهو ان يجعل ذلك شرط الاتمام ولئن كان شرطا للاعتداد يقوم الاكثر
مقام الكل لترجح جانب الوجود على جانب العدم وعلى الامام خواهرزاده رحمه الله
للآيه الطواف مفترض وبين مجملها من وجه لان العمل بما امكن واجب بيان لان الامر بالفعل
وان كان يحتمل الكل الا ان مطلقه ينصرف الى الادنى ومجمله حيث انه يحتمل الكل فهو
الشوط الاخير منه بيقين وما زاد على ذلك يحتمل ان يكون فعله رسول الله صلى الله عليه
بيانا ويحتمل ان لا يكون بيانا فجعلناه بيانا فيه حتى [illegible] عليه

فالحق هذا القدر وهو اربعة اسواط بالآية وما زاد على ذلك يكون واجبا لانه صلى الله عليه وسلم واظب عليه بخلاف الصلاة فانها مجملة ركوعها وقبل عرفة لكون الطواف سببا بالسنة وعرفة لكون الظهر اربعا بالخبر المتواتر قوله الدليل على انه ليس بفرض انما احتاج الى اعادة هذا مع قوله لان دليل الفرضية الكتاب والسنة المتواترة ولم يوجد لان ذلك احتاج بلا دليل وهو ليس بحجة وان كان حجة عند البعض الذي احتاج الى اقامة الدليل على نفي فرضيته وقوله الا ان النبي صلى الله عليه وسلم بيني لانه الدليل على انه واجب لان النبي صلى الله عليه وسلم سعى بين الصفا والمروة وساقاه تعدوان الاضطباب ميزه وكان يقول ايها الناس كتب عليكم السعي فاسعوا فعل النبي صلى الله عليه وسلم اذا كان مؤديا بالامر لا بد وان يدل على الوجوب مع انه قال خذوا عني مناسككم قوله وقد فاته عرفة قبل الامام ذكر القدوري رحمه الله فان دفع احد قبل الامام وقبل غروب الشمس فقد جاز عرفه قبل ان يدفع الامام فعليهم دم وذكر في شرح الطحاوي ووقوفه بعرفة ودفع منها قبل الغروب فعليهم دم فحذا دليل على ان المراد من قوله افاض قبل الامام اي قبل الامام وقبل غروب الشمس وتبين ان المراد من قوله وقف الى آخر النهار اي وقف حتى دخل الليل والتعليل بالجابر من وجهين احدهما انه وقف الى آخر النهار فيكون واجبا لقوله صلى الله عليه وسلم من شهد صلاتنا والثاني انه تم كلامه بقوله من ادرك عرفة بليل فقد ادرك الحج اي وقف وقال اصل الوقوف فكان اسند الابا القول والفعل الا ما قد علق به تمام الحج عرفنا انه لا تمام الا بد من ان يقضي ان يكون وقتها كالوقوف بعرفة الا ان هذا الجنس ليس بحجة المتواتر حتى يجوز اثبات الفرضية به فجعلناه واجبا ولان صلى الله عليه وسلم قد قدر ضعفة اهله ولو كان ركنا لما جاز تركه للعذر قوله ومن ترك رمي جمار ايام التشريق كلها او رمى اكثر الايام بالليل او رمى اكثر النهار فعليه دم لانه ما دام ايام الرمي باقية فالاداء ممكنه فيرجى عوده فلا يلزمه الدم بخلاف ما اذا فات الايام لان الوقت مستحق فلا يقضي بفوات وقتها كالوقوف بعرفة [illegible] كلها وعليهم [illegible] لان الرمي [illegible] ولا يجب الا الصدقة او

ولا بعد ان يكون ترك البعض موجبا للدم كسنة الحلق بترك الكل لان الدم واجب لحلق ربع الرأس مع حلق كله وقص اظفار يد واحدة مع قص الكل وقيل الحلق لكل الرأس دم كامل ليس به بأس وزاد على ذلك اياما فاختص باسم النحر فنقول ان الله تعالى عطف قضاء التفث على النذر اذ هو المراد بقوله تعالى وليذكروا اسم الله في ايام معلومات على ما مر والذبح مخصص بايام النحر فلكا الحلق لان المعطوف يشارك المعطوف عليه في حكمه هذا هو الاصل قوله وان ترك حرفا من الجمار او الطواف الى آخره **فصل** هو مخرج اليوم الثالث وهذا اذا كونه نظروا والاجب بترك الدم **فان** رمى بعد طلوع الفجر اليوم الرابع من ايام الرمي فانه اذا طلع الفجر فقد وجب عليه الاداء ويجب بترك الدم حذرا لكي تطوع اذا ترك بعد الوجوب حتى مضى وقت الرمي فانه يجب بترك الدم لما سيل عن ذلك انه يجب لان المراد به ما سيل عن تقديم وتاخير ذلك اليوم وقد رجح بعض الروايات والجواب ان ابا حنيفة رضي الله عنه ان الحديث كان في ابتداء الاسلام حين لم تستقر افعال المناسك على انه سيل في ذلك اليوم سعيت قبل ان اطوف فقال افعل والحرج مرفوع ذلك لا يجوز بالاجماع وكذا قال والحرج واليوم لا يبقى كمثله ولان في التاخير لبعض الناس ضرورة الكفاية كالتوطين **فصل** الصيد هو الممتنع المتوحش في اصل الخلقة وهو نوعان بري وهو ما يكون توالده ومثواه بالبر وبحري وهو ما يكون توالده ومثواه بالبحر فالبري حلال الاكل والمحرم والبري محرم على المحرم لقوله تعالى احل لكم صيد البحر للاية والدلالة الموجبة للجزاء ان لا يكون المدلول عليه مما لا يمكن الصيد وان يصدق في الدلالة القياس يقتضي ان لا يجب الجزاء على الدال وهو قول الشافعي رحمه الله لان الجزاء يجب بقتل الصيد والقتل فعل متصل من القاتل بالمقتول والدلالة عرض متصل بالمحل وهو الصيد لكنا تركناه بقول الفقهاء رضي الله عنهم والمعقول فيه فانه [illegible] قوله كالرفع [illegible] والعامة والناس الا ترى ان العقد ان يقتدي وهو [illegible] فانه قتله وهو ناس لا حرمة فهو ناس ان رمى صيدا او هو وطئ انه ليس بصيد فانه اعرض [illegible] فهو خطأ والمقيد بالعمد انه ليس بزجر [illegible]

بقوله تعالى ليذوق وبال امره وقيل ذكر العمد هنا للتنبيه لان الاثم قد قام على ان صفة العمدية العلم بما هو موجب الكفارة ليتحقق الحظر به وذكره لا على ان العلم انه لما واجبا للكفارة اذ كان القتل عمدا لان تجب اذا كان خطأ اولى **او قال** ان كان النص لا يقتضيه فلا يتفيه فوجبا بالسنة وقد قال الزهري نزل الكتاب بالعمد وجرت السنة بالخطأ، وانما ذكره المتن ووجهه ان هذا ضمان تعمد وجوبه الاتلاف فيستوي فيه العامد والخاطئ كغرامات الاموال وهذا لان مرد النصان ليس بعضو اذا كان لم يذكر كفاءة الصلوة بخلاف الصوم **والعائد** الذي قتل صيدا مرة قتل صيدا اخرى يلزمه الجزاء كما مر وعند ابن عباس رضي الله عنهما لا يجب الجزاء على العائد اليه ولكن يقال له اذهب فينتقم الله منك وظاهر النص يخالف قوله جنايته العائد اظهر والمراد من الآية من عاد بعد العلم بالحرمة لا ان يكون المراد به العود الى القتل بعد القتل وهذا كقوله تعالى ومن عاد فينتقم الله منه والواو في قوله ومن عاد للاستئناف وليست بواو الحال ولا للعطف على ما قبلها والفاء في فينتقم الله منه للجزاء والجملة في محل الرفع على الابتداء والخبر والعائد الى من محذوف تقديره فينتقم الله منه والانتقام المجازاة على الجناية والمراد به العقوبة في الآخرة وقيل في الدنيا بان يقتل في الاحرام او في الحرم والله اعلم بالصواب

قوله بشيء من الصيد تناله ايديكم كالبيض والفراخ ورماحكم كصغار الصيد فعليه قيمته اي لو كان حيا عند الاصابة لاحتمال انه اتلفه على ان يخلص بفعله ويحتمل انه كان ميتا قبل ذلك فيجب الضمان فيه احتياطا **قوله** والذئب معناها اي معنى الفواسق وبعض الشرح معناه اي معنى الكلب العقور وهذا الان وطبع هذه الخمس البداءة بالاذى وما سواها لا يؤذي الا ان يؤذى اما الغراب فسكناها الجيف ومرعاها حقوق للادميين واما الغراب فالمراد الابقع الذي ياكل الجيف ويقع على دبر الدواب فيفسده وعلامة الاختطاف ولذا اخرها يختطف اللحم والعقرب تلدغ من يجده وليا او نبيا والمتعصب باسم العلم لا يمنع الحاق غيره به الا ترى ان الحق الرمح والخنجر بالسيف مع ورود النص بالسيف **قوله** صلى الله عليه وسلم لا قود الا بالسيف **قوله** تصدق ما شاء اي يتصدق بما شاء وان قل وما تصدق به فهو خير من الفداء وروي عن ابي يوسف رحمه الله انه قال يلزمه ان يتصدق بكف من دقيق قال محمد رحمه الله عليه كفه خير له لان قليلها من ازالة الشعث وقد نفى عز اسمه ولا قال شعثهم ان الاحسن بازالته الا انا اوجبنا الضمان رجاء ازالة الشعث حتى لو قتل قملة ساقطة على الطريق لا يضمن وجمص بكسر الجاء وسكون الميم مدينة من مدائن الشام وروي ان قوما من جمص اصابوا جرادا وكانوا مجاعين فشووا الكبار منه فاوجب عليهم في كل جرادة درهما فلما قوموا على عمر رضي الله عنه ذكروا ذلك له فقال اهل جمص ارى دراهمكم كثيرة **قوله** جرادة اي يجب عليكم ايتاء الدرهم مقابلة الجرادة بل تصدقوا بها فانها بيان بالتوجيه وزيادة **قوله** ومن قتل ما لا يؤكل لحمه من السباع والصيد وحمار الوحش شبهه وقد بحثت بالقول فلم يجيبوا بشيء نفعا

الجزء الخامس من الجزء الرابع

الا ان يقال ان المراد بالصيد هو السباع فيكون عطف تفسير والدليل عليه ما ذكر القدوري
رحمه الله في شرحه وما لا يؤكل لحمه ففيه الجزاء مثل السباع والضباع والثعالب وسباع الطير
قوله يتناول كل ممتنع سواء كان مأكول الخ اولم يكن لان ما هو حقيقة الصيد موجود
في الكل جاز ان يكون سمي الارنب والثعلب صيدا مجازا كما سمي الماء
البطل صيدا لان الاصل اتحاد القضايا لا ما نقول الاصل الكلام على الحقيقة
ولا يلزم من عدم ارادته الحقيقة بصوره عدم ارادة تمام صوره أخرى ولا يتجاوز على
وذهب بعضهم الى بطلان ما لم يسم فاعله وشاة بالنصب لانه مفعول ان كان قاله الامام برد الدين رحمه الله عليه
قوله لانه لا يريد عليه ظاهرا وهذا لان الضمان الواجب لكونه صيدا واعتبار قيمته لا لان
الجلد وعظامه والظاهر ان قيمة ذلك لا تبلغ دما وانما تزيد قيمة السبع لما يقصد به
من التفاخر بامساكه والتلهي به وذلك لا يتعلق بكونه صيدا فلم يضمنه بذلك قوله
لا تجب عليه الدفع اي دفع الضرر عن نفسه كما اذا شهر المسلم السلاح على مسلم يجب عليه
الدفع كذا هنا والاولى ان يقال ثبت حقا للشرع لا يسقط بصيالة لانه
جبار وصار كما لو جال الصائل فقتل الصيد انما حرم قتله التعرض لحق الشرع والا
اذن لشاء الدفع عند التوهم في الفواسق فلا يكون الاذن ثابتا عند التحقق
في الصيال الاولى بخلاف اجمال الصائل لانه معصوم على العبد ولم يوجد الاذن دلالة
قوله لانه بقي صيدا اسما وحرفا واذا بقي صيدا وجب الجزاء ولكونه مدفوعا في القتل
لا يبقى في الضمان كما لو دفع اجنبي وهذا بخلاف صيال السبع لان الاذن ثمة اذن سماوي
والصيال فعل اختياري من السبع قوله والبط الكشكري قال في المبسوط المراد به
الذي يكون في الجباض لانه كالدجاج يتناول نجاسة اما البط الذي يطير فهو صيد
يجب الجزاء فيه والكشكري وطاسي بغداد يشبه اليحا البط السطيوح
الناجية والتمسك بقوله صلى الله عليه وسلم اقتلوا الغربان فهذا النص يقضي
حرمة الاكل حتى المعين والمشير لانه قال انه كلوا ولم يشربوا
واذا حرم الصيد بسبب الاحرام والاذاية لا يحرم بسبب الشرع الفتا اولى

ذكرنا الاشكال وجوابه فيما تقدم وفي صيد الجراد اذا ذبحه الحلال الجراد يزيد بها
قيمة لحلال ها ويطعم والجرادة الصغيرة لا يجب بقتلها شيء ولا يكون بكفاره فلا يكون
الصغير فيها مدخل وانما اجلت لي ساعة فرخار تلك الساعة في وضع فيه مكة
اتبع لقول لقادمكة اختلاه قطعه الخلا الرطب والمرعى المقصود قطع السنجر
والتمسك باخر الحديث وهو قوله ولا ينفر صيدها فقد حرم تنفير صيد الحرم واذا حرم
التنفير فلان يحرم القتل فوق التنفير اولى او الشجرة التي ليست بمملوكة
ان شجر الحرم على اربعة انواع لانه اما ان كان مما جنس ما ينبته الناس او من
جنس ما لا ينبته الناس ومن كل نوع منهما اما ان نبت بنفسه او انبته منبت والكلام في
سائر الاقسام الاربعة قسم واحد وهو كل شجر نبت بنفسه وهو من جنس ما لا ينبته
الناس واعلم ان الانبات سبب للملك لان حيوته مضافة الى المنبت حتى لو كان غاصبا
للنواة فانبته كان له لان الصاحب للارض ولكونه مما ينبته الناس اقيم مقام الانبات
تيسرا لان مراعاة الانبات في كل شجر متعذر ثم بعد هذا نقول الشجر لا يخلو اما ان نبت
بنفسه او انبته منبت فان انبته منبت فلا يخلو اما ان كان من جنس ما ينبته الناس
او لم يكن وايما كان منسوبا الى المنبت لما بينا انه مالك له بالانبات وان نبت بنفسه
ان كان من جنس ما ينبته الناس يصير في التقدير كانه انبته الناس لما ذكرنا فلم يكن منسوبا
الى الحرم وان لم يكن من جنس ما ينبته الناس يكون منسوبا الى الحرم لانه لم يوجد ما يقطع
الاضافة الى الحرم لا حقيقة ولا حكما بعد هذا نقول قد وقع الاشتباه في صوره اولا
وفي لا يلحقه لانه قال او الشجرة التي ليست بمملوكة ولا مما ينبته الناس وهذا ينافي
ما نبت بنفسه وما انبته منبت ولا يجب الجزاء فيما انبته منبت ويحتمل ان يقال
انه لا ينافيه وانما انبته منبت لانه قال ليست بمملوكة ولو كان انبته منبت يصير مالكا له
بالانبات فخرج هذا القسم بقوله ليست بمملوكة فلم يبق الا القسم الذي لا يحل قطعه
وهو الذي نبت بنفسه وهو من جنس ما ينبته الناس وانما عبر بالاشتباه
عن صفة الحرم لانه قال في الجامع اختلاه الخلا الرطب وتصغير صيغة الخوف لان الصبي يخاف

اذ لو كان نفيا حقيقة للزم الخلف لان الاحتلام يوجد حسا والانبياء عليهم السلام عصموا
عن الخلف وجاز ان تستعار النفي للنفي لما بينهما من المناسبة كما بيناه وفي ايراد هذا
والثاني انه حال والمايتسب الى المحرم اذا لم يكن مملوكا لاحد ولا منسوبا اليه بالانتساب
وقد نص في المبسوط لو بنت مملوك رجل احرم غلبان فقطعه انسان فعليه قيمته لمالكه وفيه
اشارة الى ان حرمه احرم لكن يقال عنه بان المراد منه انشاء الحج وهو ان لا يكون مملوكا
لاحد ولا منسوبا اليه بالانتساب لانه جنى على احرامه احرام حجته واحرام عمرته

فان قيل ينبغي ان يتداخل الحرمة الاحرام والحرم فان المحرم اذا قتل صيد الحرم
لم يجب عليه الا جزاء واحد فيما حرمة الاحرام اقوى حرمة الحرم لانه حرم قبل الصيد
والاماكن كلها واحرم لحرمة الا واحرم ولان الاحرام يحرم الصيد والحلق والتطيب
ولبس المخيط واحرم لا يحرم الا الصيد ونوابعه كالحشيش والشجر فثبت ان حرمة
الحرمتين اقوى لا يقال ان الاصل ان السببين اذا اجتمعا اجاب حكما واحدا واحدا
اقوى من الآخر فان الحكم يضاف الى اقواهما ويجعل ما دونه كالمعدوم كما في الوافع
والجارح مع الجارح وليس كذلك الحرم والحرم لان حرمتهما محرمات سواء فلم يتبع
احدهما الآخر وهذا لان الحرم دون الحرم حتى الاداء فاما الاحرام فهما سواء فانه
يحرم قتل الصيد والاماكن كلها ويحرم جميع ما يحرمه احرام الحج والحلق والتطيب
واذا استويا وجب اضافة الحرمة اليهما كما لو جرح انسان رجلا ومات اضيف القتل
اليهما قوله الا ان يجاوز الميقات غير محرم اي غير محرم بالحج ولا بالعمرة لانه لم يجن الا
جناية واحدة وهو قضاء حق الميقات وهذا لانه انما يجب الجزاء ان باعتبار انه
محرم باحرامين فلكونه جانيا عليهما وحيث جاوز الميقات لم يكن قارنا فلم يجن على الاحرامين
الا انه يجب عليه احرام واحد لحرمة الوقت فعليه فيه دم واحد لترك نسكه
وعند الشافعي رحمه الله جزاء واحد حاصل الخلاف يرجع الى الاصل وهو ان ما يجب عليه من الجزاء
بقتل الصيد بالمحرم عن الصيد عند الشافعي رحمه الله جزاء واحد وعندنا [illegible]
كفارة [illegible]

يتعدد ولا اعتبار لتعدد الفاعل ولا لاتحاده الا ترى ان السرقة الى آخره فان قيل
كيف يستقيم هذا الاستدلال على الشافعي رحمه الله وعنده لا يجب الجزاء على الحلال
يجوز ان يستدل بالخلاف للايضاح فان السرقة لما كانت حتى توجب القطع آخر الدلالة
وقد دل الدليل على وجوب الجزاء في الدلالة فيجب بالسرقة ولانه روي عن عمر وعلي وابن
عباس رضي الله عنهم انهم والوا على الدال الجزاء وقال عطاء رحمه الله اجمع الناس على ان
على الدال الجزاء فكانه رحمه الله عد الدلالة كالمجمع عليها لما ذكرنا ولم يعتبر خلاف
الشافعي رحمه الله ولنا ان كل واحد منهما جان على احرام اي ان لاجزاء للفعل
وما يجب جزاء للفعل يتكرر بتكرر الفعل وما يجب بدلا عن المحل لا يتكرر بتكرر الفعل
كما اذا قتل ارجلا خطأ يجب عليه دية واحدة لانه بدل المحل وهو كل واحد منهم
كفارة لانه جزاء الفعل كذا قاله الامام برهان الدين رحمه الله وقوله انه بدل المحل
قلنا لو كان كذلك لما كان للصوم مدخل فيه لانه فوق الدلالة اي انه في
النقض الصيد الآمن فوق الدلالة لانه البيع والتسليم لنقض الصيد الآمن فوق الدلالة
لانه البيع والتسليم لنقض الصيد قطعا وهذه الدلالة لاحتمال ان لا يتمكن المدلول
من الاخذ فلما كانت الدلالة حراما لتوهم النقض لان يكون البيع حراما وقد وجد حقيقة
النقض اولى واذا كان حراما يكون باطلا

باب الاحصار

المحصر هو الذي احاط به عدو او بهام منع الوصول الى البيت امر او نحوه وهو قول
الامام برهان الدين رحمه الله الاصل فيه ان العقد يوجب المضي على ما شرع فيه قال الله تعالى
اوفوا بالعقود واتموا الحج والعمرة لله الا انه اذا اصطجاز له التحرز لعمل
اذا مرض اثناء الصلاة يحل له ترك القيام وكالصلاة اذا اعترض له المرض او السفر
فكذا الحج والعمرة الاحرام الى اوان التحلل وهو الحلق يوم النحر ان كان في الحج فاذا اعترضه
عذر الاحصار بعد وقوعه من غير فعله الترخص بالتحلل ومصداق هذا الاصل قوله تعالى
فان احصرتم فما استيسر من الهدي [illegible] الكي يتم عن قال الشافعي رحمه الله
لا يكون الاحصار الا بالعدو ولان النص ورد في حق النبي صلى الله عليه وسلم واصحابه رضي الله عنهم

وقد احصروا بالحديبية بالعدو الا ترى الى قوله تعالى فاذا امنتم والامان يكون من العدو ولنا
ان هذا النص فانه شرع لهذا الحكم حيثما احصر وليس في الآية بيان انه احصر بماذا
وان نزلت اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم لكن العبرة لعموم اللفظ لا لخصوص السبب وقد قال
اهل اللغة الاحصار يكون بالمرض ايضا والامان يستعمل في المرض ايضا قال صلى الله عليه وسلم
الزكام امان من الجذام وانما عدل اصحاب النبي عليه السلام الى النص وان الآية
وان وردت في العدو لكن غير الاعذار في معناه فيلحق به كما ذكرنا قوله وقيل له
ابعث شاة انما يجب بعث الشاة لان الحصر لا يتحلل عن الاحرام الا بدم الهدي عندنا والحلق
غير مقتصر على الشاة بل يجوز سبع البدنة والبقرة وقيمة الشاة وانما يبعث الى الحرم
لان دم الاحصار قربة والاراقة لا تتوقف قربة الا في زمان او مكان وبواعد حلولهم بعينه
لان التحلل لما توقف عليه وجب ان يعلم وقته ليقع التحلل بعده وهذا على مذهب ابي حنيفة
لان دم الاحصار عنده يتوقت بيوم النحر فلا يصح الا طلاق معلوما مع جواز التحلل
فاما عندنا دم الاحصار موقت بيوم النحر فلا يحتاج الى المواعدة المحصر بالحج وانما
يحتاج اليها المحصر بالعمرة لان دم الاحصار في العمرة غير موقت عندها قوله تعالى
فان احصرتم فما استيسر من الهدي استدل الاصل قوله ابعث شاة تذبح في الحرم ليحل
الشافعي رحمه الله لانه يقول في محصر بالحرم يذبح في الموضع الذي يحل فيه والدليل عليه قوله
والهدي هو المبعوث الى الحرم لان الهدي اسم لما يهدى اي ينقل من مكان الى مكان
ولا مكان ورد الشرع به سوى الحرم ولنا ان قوله وطنا قلنا لا يجوز ذبحه الا في الحرم
اي في هذا الزمان لانه كون لكل احتاج الى قوله وطنا قلنا لانا نقول الهدي بعث الشاة
الى الحرم والنص يقتضي بعثه الى الحرم ايضا لما ذكرنا وهذا الابدال على ان الجواز ذبحه الا في الحرم
او نقول هذا استدلال على انه يجوز بعث الشاة لان المنصوص عليه الهدي وادناه شاة
بقول النبي صلى الله عليه وسلم وانما قال والهدي هو المبعوث الى الحرم ليعلم ان المنصوص عليه هو الهدي
والهدي صفته وهو يتناول الشاة بقوله وانما يبعث الى الحرم
وهذا لان مواقيت الاحرام قريبة من الحل ومواقيت فانظر الحرم كذا ازال الاحصار

قبل الوجوب لانه لا يتحلل بالحلق قبل الذبح والذبح قبل الوجوب لا يجوز والاشارة
بقوله وانما يحل مطلقا الى ان فاسد الحج وهو بعض النسخ فانه يحل بالحلق قبل
ان يفعل العمرة بالنص وهذا معناه ... سنتي ان لا يحج العمرة لانها ليست من الحج في الفائت
والمفسد المتحلل انما يتحلل بالهدي فقد حصل ما هو المقصود من العمرة وهو التحلل واحرام الحج يسقط
افعال العمرة قلنا الهدي شرع لتحليل التحلل عن الاحرام لا التحلل عن الاحرام لانا لو سرطنا توقف
تحلله بالعمرة يؤدي الى الحاق الضرر بالحج عينا بواسطة الاحصار ولان العمرة وجبت للتحلل الا انها
قربة مقصودة بنفسها حتى يجب النذر بها والتحلل بالهدي ان حصل فقربة العمرة لم تحصل فيجب هدي الحصر
فضاء العمرة لتحصل قربة العمرة لا التحلل وعلى هذا يجب الامرين جميعا للتحلل وللقربة
وان قدر على ادراك الهدي دون الحج بان واعد صاحبه ان يحرم عنه يوم النحر فقد يدرك الهدي
حيا يوم النحر الا انه لا يدرك الوقوف بعرفات فسبق حصرا ... بحلاق ذكره العفة يذبح عنه ويحل
ولا يجب عليه الاهداء الى محله وكذا ذكره شيخ مختصر الكرخي وان قدر على ادراك الحج دون الهدي
بان واعد صاحبه ان يحرم عنه اول يوم العشر وهذا التقسيم انما يستقيم على قول ابي حنيفة رضي الله عنه لان
من اصله ان هدي الاحصار يجوز ذبحه قبل يوم النحر فيتصور ادراك الحج دون الهدي ويستقيم التحلل بالعمرة
بالاتفاق لانه غير موقت عندهما ايضا ... لان ذبح الهدي يتحلل بعد انه محله الاصل وقد
كان العذر قائما يوم البعث فلا يبطل حكمه بزوال العذر بعد ذلك كما لو ابطلنا حكم التحلل بزوال
العذر بعد ذلك وجبنا عليه المضي لضياع ماله ... لقدرته على الاصل وهو الحج بحصول المقصود
بالبدل وهو الهدي فصار كالمريض اذا قدر على الوطء ملك الايلاء ويبطل الفيء باللسان فو
فان قدر على احدهما فليس للمحصر ان منع عن الطواف يقف بعرفات يحلق ويتحلل الا حق
النساء وليس فيه كثير فرق وان منع عن الوقوف بعرفة حتى فاته الوقوف فيتحلل بالطواف والسعي
فلا يلزمه الرمي الذي هو امتداد الاحرام على القولين فلا يكون معنى المنصوص عليه وهو ما اذا
كان ممنوعا عنهما ضرورة فلا يستقيم ... بل لانا نقول ... انفاق المركبين تارة يكون
بانفاق ... ذكرها ... ثنتان ... ذكر ... هذا القسم لا خير ... الا ترى ان ... وافق
الا ان ... لان المحصر ... الممنوع عن المحصر على الاطلاق هو الممنوع على الاطلاق وكلا المعنى

ة المحرم والمحرون هو الممنوع عن الوقوف لان الحج عباده عرفة فمن لم يقف بها لم يوجد الحج الركن ولا يكون محرما بالحج فلا يكون داخلا في حجة النفل والله اعلم

باب الفوات

قوله وعليه ان يتحلل بافعال العمرة وقوله وقضى الحج قابل كلاهما مذكوران في الروايات باشارات الكتب قوله الا في ثلاثة ايام يكره فعلها اي يكره الصوم الا يوم الاضحى ايام التشريق هذه الايام اما لو كان قارنا يجوز اداء افعال العمرة في الوقوف بعرفة اي يكره الصوم الا يوم عرفة وغاية الخ يتملى اداء العمرة في سائر الايام قوله والعمرة سنة اي سنة مؤكدة وعندنا بعض اصحابنا منهم الحسن ابو بكر محمد الفضل رحمهم الله فرض لقوله عليه الصلاة والسلام العمرة فريضة كفريضة الحج ولنا قوله صلى الله عليه وسلم الحج فريضة والعمرة تطوع والمراد ما روى انه قال الحج الجهاد اذ ناه شاه هذا لفظ

باب الهدي

قوله لان الهدي مما يهدى الى الكعبة والانواع الثلاثة تستوي في هذا المعنى فيطلق على الكل اسم الهدي الثنايا جمع الثنى وهو من المعز ما استوفى سنة ومن البقر ما استوفى سنتين ومن الابل ما استوفى خمس سنين والجذع من الضان ما تمت له ستة اشهر ومن المعز ما تم له سنة ومن الابل ما تم له اربع سنين والتمسك بقوله صلى الله عليه وسلم ضحوا بالثنيان ان تقول ان الضحايا وان وردت في الهدايا فمعناها لان كلا منهما اقربة تتعلق باراقة الدم فتختصان بمحل واحد وقت العظيم ما لو خلط بالشاة تشتبه على الناظر بعيد اسم للغير وللاذى اي ناقصا سليما متنا من الآفات كالعور وغيره او اطلبوها بنعت التمام والكمال قوله والمقرب البين ظلعها بالظاء المفتوحة وسكون اللام هو الصواب وهو شبيه بالفتح والغلط يقولون ضلعها والخفاء الهزيل كذا في المغرب الشاة الى انكسر رجلها لا يقدر على المشي فلا يبقى اي بسبب انقى وهو المخ والبدنة والبقرة خص البقرة بالذكر وان كان اسم البدنة يشملها والجزور عندنا لان التخصيص باسم خاص لا يمنع دخوله تحت اسم عام كقوله تعالى وكان الله وملائكته يصلون وحرر ذو الفقار وقوله تعالى والنخل باسقات لها طلع نضيد الا ان الشرع

اراقة الدم فلا يتناول الجزور البقرة ليس بحكم فيها لانه لم يرد كلها الا تعالى وهو الان الفرق لان اراقة الدم لا تتصدق اللحم والاراقة لا يقبل الوصف بالجزء لما ان ازهاق الروح لا يجزأ فاذا بطل بعضه كون قربة بطل كله لانه اجتمع المتنافي القربة مع اللامتناهي فاجبر المتناهي كالمسلم والحربي اذا اسر ثم اسلم الخ الترك النصيب لتسميته بالمصدر قوله وذلك بالتصدق واراقة الدم لان المقصود منه الانزجار وحصوله بذلك الوجه اكثر لانه يبقى عليه قوله ولا يجوز ذبح هدايا التطوع الى آخرها وجه الاستدلال بالنص انه عرف بهذا اختصاص الحلق وهو التصور بايام النحر فذكر الاصل يكون مختصا بها لان الاصل هو الموافقة الابدال الاصول ليس هذا استتباع التبع الاصل بل قوله الاصل هو الموافقة بينهما وقد بين اختصاص احدهما بالوقت فيتوقت الآخر ايضا تحقيقا للموافقة

باب القران

على هذا ينبغي ان يجوز الذبح قبل ايام النحر ولا يجوز في ايام النحر كما هو مذهب الشافعي رحمه الله لان العرض هو اختصاصه بمطلق الوقت ثم الوقت المعين بدليل الاجماع او دليل آخر وهو ان دم المتعة واجب شكر النعمة الملائم لله تعالى عليه من الترفق بادائه للمسلمين فشكر النعمة انما يكون بعد تمامها وتمامها بعد يوم عرفة لان معظم الاركان وهو الوقوف فيودى فيه اي بقران انما اختص بايام النحر مختص الهدايا ايضا لكن ايام النحر متعددة والهدايا شيء واحد لا يجوز توزيعه عليها لخلاف الخلف لانه متعدد فاما ان يتعين اليوم الاول او الآخر او ما بين الاول والآخر وقد رجح الاخير لما ذكرنا وجاء ذكره صاحب الاسرار الحج لله فيه وهو ان الترجح فرق بين وقت الاصل والخلف مع ان وقتها الاصل واحد وهو يوم النحر لانه لا يصلح للتصور الموجب بالنحر الوارد ولا يكون عذرا اصلا فلا بد من التقدم او التأخر فقدم بعضه واخر بعضه ليكون عدلا بين الطرفين فان احدا لا يرجح الابدليل وجعل الاكثر موخرا لان الوقت بعده اوسع وقبله الى اول الاحرام ضيق لهذه الفروع خالف وقت البدل الاصل والنص وان ورد في المتعة فالقران معناها وباعتبار ان الضحية عملت عن اكثر ادم قرن وبسبب الاحرام حج وجوز الاكل والادخار والتصدق بجزء منه بعد ذبحه ويوم النحر افضل من سائر ايام النحر لان

قوله المحل هديا بالغ الكعبة لنص وان ورد كفارة قتل الصيد لكن يلحق به سائر الكفارات
بالاولى قوله ولا مكان ورود النص بالنقل الى الا الكعبة قال الله تعالى محلها الى البيت
العتيق وقال صلى الله عليه وسلم منى كلها منحر وفجاج مكة كلها منحر قوله لاطلاق الفرض وهو
قوله تعالى واطعموا البائس الفقير قال السيد الامام بدر الدين رحمه الله التعريف له معنيان
احدهما ان يذهب بدا الى عرفه والثانى ان يعرفها بعلامة مثل التقليد وكلاهما غير واجب
الجلال جمع جل والخطام حبل يجعل حول حنك البعير ويثنى فوقه قوله لانه يجب لتعظيم
شعائر الله تعالى قال الله تعالى ومن يعظم شعائر الله فانها من تقوى القلوب ومحل
تعظيم الهدى وتقوى القلوب التقوى واجب فيكون التعظيم واجبا والركوب ينافى
التعظيم لانه سبب الاهانة التضحية الرش والبل قوله لانه مراعى آنه والاشعار به
لا يجوز وكذا بما هو جزء قوله لانه فات المحل الى القربة متعلقة بهذا المحل فيسقط بهلاكه
كما لو نذر ان يتصدق بثوب بعينه فهلك سقط عنه التصدق قوله واذا عطب الهدى
اى اذا ادنت الى العطب بدليل قوله فخرها وصيغ فعلها ولذا اولم يذكره كما يأتى
هذا لكن المراد هذا اذا عطب بعد ان كان المحل مكررة فانه والا وجب ان
هديا فعطب بعد والا اذا عطب البدنة وليس كذلك لما بينا ان المراد ما اذا عطب
ارادت العطب وقربت اليه وظهر اولا اصناخرها ولم يشغل اصلا ببيان ما يضمن
او نقول الغرض ايراد المحل الذى انتهى اليه انه ان كان تطوعا يفعل كذا وكذا وان كان
واجبا يفعل بما شاء والغرض والاول انه هو الذى يجب عليه اقامة القربة مقام الذى عطب
ام لا فقال ان كان واجبا كذا وان كان تطوعا فكذا ولم يقل ماذا يفعل بالذى عطب
او نقول للاول الهدى والدابة والبدنة والمراد بالنعل قلادتها لان الغالب ان تكون
قطعة نعل الصفة الجانب وقلد اهدى التطوع اراد به البدنة لان تقليد الشاة
غير مسنون الحوجم الاحصار ولم الجنايات لان سائر الحصر التى بقيت ابيح وفاسد الحج وقتا
جانبان ولان الاصل هو الاحصار بالعدو والمنع المضر ورفقه والحصر بالمرض على ما روى
عذر دنا حرقب ابن اسماء [illegible] التوجه والمكره فكأنه حلال والاحرام للحلال

كتاب النكاح

بلا حاجة ولا يكون جانيا بقاء لكل ما يستفحش وحق بالاجتناب قاذوره قد انتهت العلاقات
فرع المعاملات ثم قدم النكاح لما انه يشتمل على المصالح الدينية والدنيوية ومن ذلك
حفظ النسب والقيام عليهم والانفاق ورد لاصيانة النفس عن الزنا وتكثير عباد الله
وامة الرسول صلى الله عليه وسلم وتحقيق مباهاة الرسول بهم وانه فرض عين عند البعض وفرض
كفاية عند المتأخرين من مشايخنا رحمهم الله كالجهاد لظاهر الكتاب وقدموه على الجهاد
لانه سبب لوجود الاسلام والمسلم وهو الولد والجهاد سبب لوجود الاسلام فحبب
الاول الاول اصل الله عليه وسلم من كان على دينى ودين آخر او خليفتى حتى ان امر الله سبيلا
والمنشور النكاح بذكر السلام اشياء العقد والوطى الحلال والمعانى الذى يترتب عليه
احكام هذا العقد كالملك والحل وما فى الاسلام رحم الله النكاح اسم للعقد الشرعى
الذى يترتب عليه احكامه ومقاصده وذكر ويراد به الوطى ثم قيل انه حقيقة لهما لانه عبارة
عن الضم والاجتماع وقال

وقال قائلهم

اى جمعنا بن حمار
الوحش وانه فتنظر هاذا يتولد منهما يقرب هذا المثل القوم اجمعوا على امر ينظر ان
ماذا يظهر لهم ومعنى الضم موجود فى العقد والوطى
لكن حقيقة لهما والاصح ان حقيقة للوطى خاصة لانه لما كان للضم لغة لجعله حقيقة لما فيه معنى
الضم ابلغ وهو الوطى اولى ولا يجوز ان يكون حقيقة لهما لانه يودى الى الاشتراك ثم هذا العقد
لا ينعقد الا بوجود ركنه من اهله مضافا الى محله كسائر العقود الشرعية فالركن هو الايجاب
والقبول واعلم ان من هو اهل لسائر العقود والاهلية شرائط اخر على ما عرف ومحله ما
هو قابل لحكمه وهو شرط الانعقاد ايضا لان المحل شروط وله شروط الصحة وستمر عليك خلال
المسايل والاحكام ومقاصده ما ثبت بنفس العقد يسمى حكما والملك والمحل والوصلة الحلية
وما يتوصل اليه بهذه الاحكام من الولد والسكن وقيام كل واحد منهما بمصالح الآخر يسمى مقصودا
قال السيد الامام بدر الدين رحمه الله النكاح عبارة عن معنى شرعى ينتفع المحل وقولنا زوجت

وتزوجت آلة العقود لكل معنى وهو ايعقد بالايجاب فيشترط هذا ان الباء تدخل على الآلة
كما تقول قطعت بالسكين ونعني بالايجاب اخراج الممكن من العدم الى الوجود حراما هو المعروف
بين المتكلمين لا الايجاب المجاري على السنن الفقهاء وهذا لا يصح لانه آخر ما يترك القبول والاول
تلفظ به اولا ويسمى ايجابا اذا كان التعبير للمبتدي وقال الله تعالى ان كنتم للرؤيا تعبرون
اي تبتدئون تعبرونها مثل ان يقول زوجني اي يقول الرجل الخاطب لولي المرأة زوجني ابنتك
فيقول الولي زوجتك وهذه صورة العقد لان النكاح بلفظ يعبر به عما جاء الماضي والاخرى
عن المستقبل واما صورة العقد النكاح بلفظ يعبر بكل منهما عن الماضي بان
تقول المرأة زوجت نفسي منك فيقول الرجل قبلت تزويجك لان الملتمس وكل ما هو اتى الطالب
لما قال زوجني فقد وكل بالتزويج فيعتبر لو صح بالتوكيل وصح بالتوكيل وقال
وكلتك بان تزوجني نفسك مني فقالت زوجت تم النكاح وهذا لان الواحد لا يتولى
النكاح يصلح عاقدا من الجانبين واذا صلح عاقدا من الجانبين فقد صار العقد الجانبين
اليه ومن كان العقد اليه من الجانبين فانه يتم العقد بالايجاب وحده وان لم يوجد القبول
كالاب اذا قال بعت مال ولدي من نفسي بكذا يتم البيع وان لم يقل قبلت وكذا الوكيل
بالنكاح اذا قال زوجت فلانة فلانا يتم العقد وان لم يقل قبلت وكذا الوكيل عن
فلان والفقه فيه ان الحقوق لا ترجع الى العاقد هنا فبقي العاقد معبرا والواحد
كما يصلح ان يكون معبرا عن الواحد يصلح ان يكون معبرا عن اثنين بخلاف البيع لان الحقوق
ترجع هناك الى العاقد فيودي الى تضاد الاحكام وهو ان يكون مطالبا وطالبا
مسلما ومتسلما مخاصما ومخاصما فقام المأمور بهما جمعا هذا الباب
ان الانعقاد بلفظ المأمور لا غير وان عبارته قامت مقام عبارتين اي قوله زوجت
قام مقام قوله زوجت وقبلت الا انه يرد الاشكال على هذا وهو ان الواحد كيف
يصلح ان يتولى طرفي العقد فقال والواحد يصلح ان يتولى طرفي العقد لدفع هذا
الاشكال وقال في باب النكاح احتراز عن البيع فصل الاب اذا
باع مال نفسه الصغير او اشترى لنفسه مال ابنه الصغير جاز استحسانا
ويكفيه

ويكفيه ان يقول بعته منه والمحتاج الى ان يقول اشتريت او المشابه الزيلعي قلنا
القياس ان لا يجوز لغير الاب لكنا استحسنا وقلنا ان الاب يكمل كمال الشفقة ووفور الولاية
فاما ولاية مقام رأيه وعبارته مقام عبارتين والحقوق ترجع اليه فصار بمنزلة الصغير يرجع الى
الصغير لان كل يجوز ان يتحمل الاب عنه بطريق النيابة حتى لو باع كان هو المطالب دون
الاب فاذا كانت العهدة بطريق التحمل لا بطريق حكم العقد لا يودي الى التضاد
والاستحالة قوله صلى الله عليه وسلم لا نكاح الا بولي وشاهدي عدل
هذا الحديث نفي واشتراط الشاهدين ونحن اسأنا الى اشتراط الحرية والعقل
والبلوغ والاسلام لان من ليست له هذه الصفات لا يصلح شاهدا للان الشهادة
من باب الولاية وقد انعدمت الولاية للكل ولا يقال النص الدال على اباحة النكاح
وهو قوله تعالى فانكحوا ما طاب لكم مطلق عن شرط الشهادة فلا يزاد عليه بخبر الواحد
لانا نقول الحديث مشهور تلقته الامة بالقبول فجوز الزيادة به على الكتاب لقوله تعالى
قوله تعالى فان لم يكونا رجلين فرجل وامرأتان الشهداء ان النص وان ورد في
الاموال لكنه ثبت بالنص ان شهادة رجلين وامرأتين كصلاحية الرجل شهادة
رجلين وهذا لان شهادة الرجلين انما صارت حجة الشرع باعتبار رجحان الصدق
على الكذب وشهادة رجل وامرأتين في هذا الوصف مثله وهذا لو تنازع الرجلان
في دار وبرهن احدهما رجلين والآخر رجلا وامرأتين تقضي منها نصفين
الاصل ان كل من ملك قبول النكاح لنفسه يعقد النكاح بحضوره فيدخل
فيه الفاسق والمحدود ويخرج الصبي والمجنون والعبد فهم الشهود وهو الحضور
جاز ان يكون مصدرا بمعنى الحضور يقال شهد يشهد شهودا ويجوز ان يكون جمع
الشاهد كالسجود جمع الساجد قال الله تعالى والركع السجود والثاني اظهر واما قوله
صلى الله عليه وسلم لا نكاح الا بولي وشاهدي عدل فالمسمى الاسم الشرعي كما
ذكرنا في هذا الحديث والشهادة مطلقة فيما بيننا فتحمل المطلق والمقيد جميعا
فان ذكر في العوالم هذا الحديث والشهادة مطلقة فيما بيننا فتحمل المطلق والمقيد جميعا
فان ذكر في العوالم هذا الحديث والشهادة مطلقة فيما بيننا فتحمل المطلق والمقيد جميعا

المسلمين عدول بعضهم على بعض وهذه المسلمة بناء على ان الشرائع مع الامان والايمان يزول بنقض
عند الشافعي رحمه الله وعندنا لا وقيل هذا الحديث محكم لئلا فائدة ما جعل العدالة
للشاهد لانه ما اضاف العدالة الى الشاهد بل اضاف الشاهد الى العدالة والموصوف
لا يضاف الى الصفة بل بالعكس قوله قائلا كلمة عدل وهو كلمة التوحيد والاساس مسلم
انه لان الشهادة بالملك عليها بعض الحجاة انما شرطت في النكاح لما فيه من اثبات
ملك المتعة على المرأة للزوج لورودها على محل مخطر لما فيه من اثبات ملك المهر على الزوج لان المهر
مال والجاب المال من غير شهادة صحيح كالبيع وغيره ولا يقال لا شهادة للكافر
على المسلم لان الحاجة هنا الى اثبات ملك المتعة على الكافر للمسلم وللكافر شهادة للمسلم على المسلم
وهذا معنى قوله الذميان يصلحان شاهدين عليها قوله لان العقد يلزمهما الى
الشهادة شرطت لصحة عقد النكاح وهو عبارة عن الايجاب والقبول وهو قائم بهما
وكل العقد وهو الحل والوصلة الحكمية مشترك بينهما فصار شهادة الكافر على المسلم وهذا لا يجوز

ثم المحرمات اقساط

قال الله تعالى حرمت عليكم امهاتكم الآية وبنات الاخت واربع بالصهر امهات النساء
والربائب حليلة الابن وملك الاب وكل صنف حرمت بالنسب فانه يحرم بالرضاع
وحرمت ايضا بالرضاع فتصير اثنتين وعشرين وهذه المحرمات موبدة ومؤقتة
فالمؤبدة اربع الجمع بين الاختين وتزوج الخامسة وعدة اربع نسوة وتزوج الامة على الحرة
وتزوج الاربع على المطلقة ثلاثا حتى تحل بزوج وعدة الرجل اذا كان بتا
والمرتدة عند ابي حنيفة على ما يأتي في المشورة قوله من قبل الرجال او النساء اي ام ابيه
وام امه وان علتا ثم حرمة المحرمات ثبت بالنص لان اللام هي الاصل في اللغة ومنه
يقال لمكة ام القرى قال الله تعالى هن ام الكتاب الآية وهاهنا تصرف الى الام
الاقرب للمعروف فعلى هذا يتناول النص المحرمات حقيقة

وقيل

ان اسم الام يتناول
المجازات مجازا لمن قال بجواز الجمع بين الحقيقة والمجاز في حكم واحد وهو قول محمد رحمه الله
بالنص وهي المجهة انتهى قوله بشرط الدخول والاجماع هذا في البنت وذكر في الاسرار

ان اسم الام يتناول عليها وجده وان لم يكن حقيقة فجاز ان يلحق بالام المطلق احتياطا
وهذه الاجزية تتناول بنات الابن وبنات البنت وبنات الاخت الا الاول قوله
والبهية والاخالة فيدخل فيه البنات المتفرقات والخالات المتفرقات وبنات الاخ
او الاخت المتفرقات قوله مطلقا اي لم يقيده بشرط الدخول بالمرأة فمن قيده
بشرط الدخول فقد فيه المض بلا دليل ولا يقال ان الكلمات المعطوفة بعضها على
بعض اذا ذكر في آخرها شرط يضاف الى جميع ما تقدم وقد شرط الدخول في المعطوف وهو
الربائب لانا نقول ما ذكره في المعطوف ليس شرطا لان الشرط اسم لمعنى وجد في محل الوجود
بأوصافها بصفة متحققة في الحال وهي ان تكون من نسائه دخل بهن فيكون هذا الحكم
خاصا موصوف بصفة معطوفا على شخص غير موصوف بصفة وعطف الموصوف على
غير الموصوف لا يقتضي ذكر الصفة في غير الموصوف وهذا ظاهر على ان الشرط اذا يعود على
الجميع اذا امكن ولم يمكن لانه يؤدي الى ان يصير الشيء الواحد معربا بالاعراب المختلفة وانه لا يجوز

وقيل

ان العلة جرت بان ام المرأة تنزل الى الزوج لتحصيل مصالح الزوجية
فثبت الحرمة بينها بخلاف بنت المرأة حيث لم تحرم زوجها ربيبة لانه يزوجها
كاربيب ولان غالب الامر ان البنت تتبع في المال وان لم يربها كذا في الكافي

وقيل

ان الابنة اذا زفت مع الام الى بيت زوج الام
فهذه كانت حجرة واحدة كانت معها بيتها لم تكن حجر زوج امها وفلان فجر
فلان اي كفنه ومنعته ولو لم تكن حجره ليس بشرط الحرمة عند عامة العلماء لان هذا
قيد وقع عرفا لان الغالب ان تكون بنت المرأة في حجر زوج الام وتقيد وقع بوصف على
ذكر الاغلب فقيد الحكم به شرعا كقوله تعالى فكاتبوهم ان علمتم فيهم خيرا سمية امرأة
الابن حليلة لانها حلت للابن من الحل او من الحلول على ما نحن فيه لان حلت فراشه ونحل
فراشها والكلام في امرأة ابن الابن كذا ذكره في نظائره قوله ليلا يظن به الابن
المتبنى اي لئلا يظن ان حليلة الابن حرام للاصل ان حليلة الابن من الرضاعة حرام والمتبنى
فان قيل ان الابن لا يكون ولدا حقيقة فكيف تقع الحرمة عليهم مع هذا التقييد قلنا

مثل هذا اللفظ مذكرا باعتبار ان الاصل من صلبه كقوله تعالى هو الذى خلقكم من تراب والمراد من التراب
هو الاصل قوله الا ما قد سلف لغة ولكن ما مضى معفو بدليل قوله ان الله كان غفورا
وقيل انه استثناء عما كان مضمرا الآية من الوعيد اى ولا يجتمعوا بالاختين فانهم
يأثمون بهذا الجمع الا ما كان سابقا على التحريم فانهم لا يأثمون بذلك ولا يملك يمين معطوف
على قوله بنكاح والاستمتاع هو الوطى
هذا نفى بصيغة الامر وهو ابلغ مما يكون خبرا اى كان الامر قد يكون بصيغة الخبر وتدل
عليه الرواية الاخرى لا تنكح بفوق التاء وكسر الحاء وفايدته التكرار فى قوله ولا على ابنة اخيها
ولا على ابنة اختها لازالة الاشكال فربما يظن ظان ان نكاح ابنة الاخ على العمة الجوز
و نكاح العمة على ابنة الاخ يجوز لفضيلة العمة كما الجوز نكاح الامة على الحرة ونكاح الحرة على
الامة جايز ويكون للمبالغة فى بيان التحريم والمبالغة قد وردت فى باب المحرمات فانه
روى عن النبى صلى الله عليه وسلم انه قال لا يتبع المحظة بالمحظة الا سواء بسواء مثلا
بمثل كيلا بكيل ذكر المماثلة بالفاظ مختلفة والحديث المشهور يقضى على العام
قيل انه مشهور تلقته العلماء بالقبول فتجوز الزيادة به على عموم الكتاب وهو له تعالى
واحل لكم ما وراء ذلكم وقيل انه من اخبار الآحاد لكنه ورد مخصصا للكتاب لانه تعالى
وتخصيص عام ثبت خصوصه يجوز بالقياس وخبر الواحد وخصت الاجنبية والمرئية من
قوله تعالى واحل لكم ما وراء ذلكم بخبر وقيل انه ورد مبينا
لانه شرط فى الاباحة الاحصان والاحصان مجمل وصح بيان المجمل بخبر الواحد ولان نظر الجمع بين العمة
من حيث انه جمع بين ذاتى رحم فكان ثابتا بدلالة النص لكن فيه نوع خفا فبين بالخبر
وقوله يقضى اى يحكم على عموم الكتاب بان صار مخصصا له ولا يجمع بين المرأة وابنة اخيها
هذا مثل الجمع بين الاختين والجمع بين المرأة وعمتها وانما قال احد الماعرف من باب هذا الكتاب
ان يذكر اصلا جامعا يخرج منه المسائل قوله لو كانت احدهما الخ صورة ذكر احد الباب
حتى لا ينقض بالمسئلة التى يليها قوله لان القرابة المحرمة للنكاح اى القرابة لو كانت
سببا لحرمة النكاح بحيث تقطعنا الارحام وصلحا فالنكاح مسبب لقطعها جواز
ان

ان لا تطيع الزوج فيما يأمرها فيودى الى التشاجر كما هو المعتاد وهو سبب للقطيعة
والجمع بينهما مودٍ الى القطيعة ايضا بل القطيعة هنا اكثر اذ المعاداة بين الضرائر
ظاهرة قوله ان الحرمة ليست بسبب الرحم اعلم ان الحرمة اذا كانت بسبب
الرحم يتصور الحاجبين لان القرابة من الامور النسبية والقرابة قائمة بهما فتكون
الحرمة ثابتة من الجانبين والرضاع ملحق بالنسب بالنص والمعنى فيتبع عرفه موضعه
فان فصل منها محرمية بالصهر لان المحرمية عبارة عن حرمة النكاح والحاجبين كما
فى الاختين ولم يوجد انا متى تصورنا امرأة الاب ذكرا لاحرمة المناكحة لانها لا تكون
امرأة ابنه حينئذ قوله لان الوطى الحلال الى آخره تقريره الوطى الحلال اذا كان سببا
للحرمة فانه حلال فان كثيرا من المباحات لا يكون سببا لهذا الحكم بل لكونه سببا للجزئية
والبعضية بين كل واحد منهما وبين الولد ثبت الاتصال والجزئية بينه وبينهما بواسطة
الولادة قوله تحقيقا ان بعض الولد جزء حاضره وقد اضيف كل الولد اليه
فكان جزءا مضافا اليه حضوره وكذلك هذا الاعتبار فى الجانب الآخر وهذا الاتصال
والبعضية امر حقيقى لا يختلف بحل السبب وحرمته فيثبت الوطى الحرام كما يثبت الوطى
الحلال وانما حرم الوطى لان علما كما حقيقة البعضية حقيقة البعضية توجب الحرمة
عند وضع الضرورة فاما عند وضع الضرورة فلا الا ترى ان حواء رضى الله عنها خلقت من آدم عليه السلام
وكانت بعضه وفى حلال له فكذلك يشبه البعضية انما توجب الحرمة عند غير وضع الضرورة وكل
حرمة المصاهرة
من الوطوء ضرورة قوله وفيه خلاف الشافعى رحمه الله هو يقول انه لما ان الله تعالى من علينا
بالمصاهرة كما من علينا بالنسب فقال وهو الذى خلق من الماء بشرا فجعله نسبا وصهرا
وهذا لان الحرام كالحلال فى الاحكام المحضة كالعدة والنسب والحد لكن الحرام لا يصلح سببا
لاثبات الحرمة والجواب عن كلامه ان نقول ان الوطى سبب لحرمة المصاهرة عندنا
سبب المولودية وذلك الوجه لا وصف للحرمة لانه قام مقامها لا بوصف بذلك الوجه هو الولد
كالتراب لما قام مقام الماء نظرا الى كون الماء مطهرا بوسقط وصف الطهارة عنه قوله
لانه لا يكون بعضا منها فان ما يبقى من المنى بعد الجماع لا يجب به الغسل لانه لا يخرج بالكلية لوجود الفاصل

وحن نقول المجموع ثابت دوره لقيام النكاح دوره لبقاء بعض احكامه كالعقد والمنع من الخروج
ويترتب عليه وجوب الحداد او طيء مع العلم بالحرمة ممنوع قوله مالك نكاحها اى وطئها الى
هنا اشار في المبسوط ويحتمل ان يراد به ما يثبت بالنكاح وهو ملك المتعة قوله فلا يجوز ان
الثابت لما ثبت ان ملك المتعة ثابت قبل النكاح بسبب ملك النكاح لم يفد هذا النكاح
الا ملك ثابتا من قبل والشيء اذا لم يفد حكمه يلغو كنكاح المحارم ونكاح المنكوحة
ولا يقال ان اثبات الثابت لما كان محالا لانه غير مفيد حتى اذا اوجد ثانيا كان
معتبرا ولزم وجوبا اثبات الثابت كما لو اشترى رب المال المضارب شيئا من مال المضاربة
او اشترى المولى من عبده المأذون فانه يصح الشراء وان لم يفد ملك الرقبة لانه قد ملك الكسب
وهنا يفيد فائدة وهو ان الملك بالنكاح اقوى من الملك بسبب ملك اليمين لان ذلك يفيد
وهذا يثبت ضمنا لانا لا نسلم لانا نقول بل هذا اقوى لانه اذا اكره عليه ابطله حتى اذا
تزوج امة ثم اشتراها بطل النكاح وهذا لانه ملك مطلق وملك النكاح ضروري و
مرفوع الضعيف لذا ذكره الزيادات قوله والمراد ملكه فلا يتحقق كونها مملوكة
للشافعي رضي الله عنه اجزاء قوله في النكاح لصدر العبد المملوك مالكا لها وضمير الهاء
المالكة مملوكة له والشخص الواحد لا يتصور ان يكون مالكا لنفسه مملوكا له لان الملك اقوى
والمملوك مقهور فانى يجتمعان وله ان حق الملك مختلفة لان الزوج يملك منفعتها
وهي ملك رقبة لانا قلنا مجموع اجزائها جميع اجزاء طول المدى ولان المنافاة متحققة
وان اختلفت جهة الملك لان كل واحد من الملكين يقتضي ان يكون الملك ظاهرا والملك كذلك
قيل اراد بالمحصنات العفايف فيتناول الحرائر والاماء كما في آية الكتابيات بينا ولما
مثوبهن سنة اصل الكتاب قال الطرزي اى اسألوا بعضهن بعضا وعاملوهن
معاملة هو الاولى اعطاء الامان باخذ الجزية منهم لحديث دليل الموجبات والنص
دليل الوجوبات فحمل ان يكون النص دليلا لما اذا الجزية شرعت
اذا خرج الامر من وهو حرعدلا من اليهودية والنصرانية وعبدا والملائكة
كذا في الكشاف وذكر في المبسوط الاختلاف بناء على ان وضع
نهر بور من النصارى
ويعظمون بعض الكواكب كتعظيمنا القبلة

باختلاف الحقيقة
ودفع عذرها ان تعظيمهم لبعض الكواكب عبادة منهم طافحة كتوا كبدة الاوثان وهذا ليس
بظاهر استشهاد على مذهبهم **فصل** بالجواب عروة اصل الله عليه وسلم لانكاح
الا بولي ان نقول هذا نكاح بولي لانه صار **ولية** نفسها بعد البلوغ وعقل
كالرجل انه لقي الله ليلة المعراج جماعة من الحديث وقيل ان الخبر مطعون وقد
ورد في اصول الفقه قال الكرخي رحمه الله لا يتم اسم الامراة الا وهي طاهرة لانها كانت لا تثبتا
وهو الصحيح ومفاسدها اضعر راجع الى العقدة لقوله ما لا يخلو عن صحيحة
الاستعارة الاستيذان في ابضاعها بالكسر انكاحها وقيل بالضم فعل قبل وقال وهو
المتداول ولذلك الضحاك ليل الوصال وصل الله عليه وسلم اذنها
صماتها يدل على ان الفعل لا يكون دليلا لان مثل هذا الكلام لا يصدر شاهده العرف تعالى عالم
البلاد ولا يقتضي كونه عالما الا غير قلنا قد ترك الظاهر اذ نطقها دليل الرضا فعلم انه
اراد به ما يكون اذنا منها بطريق الغالب وما ذكر في النظر يدل على ان فائدة انما يفعل مثل
هذا الكلام اذا كان هناك بلاغة قبلا، غيره لكنه اعلم غيره والضحاك ما يكون دليلا اذ لم
تكن مستحيية والفعل الذي يطرق للاستهزاء معروف بين الناس قوله وكذلك
ما يدل على الفعل كتمكينها من نفسها والمطالبة بمهرها او نفقة لان هذا لا يكون
الا مع جواز العقد ومن غير من اجازة العقد وابطاله اذ فعل ما يدل على الاجازة
قام مقام قولها رضيت بكرة النهار وبالكرة البتة ازاول النهار واول النهار والا بقاء
لو استأجر اجيرا بشرط ان يخبز قوجها بهذه الصفة له ان يردها لانا نقول هي بكر لكنها
ليست بعذراء المعتاد بين الناس انها بشرط البكارة الثرايا بدون صفة العذرة
فاما هنا الحكم تعلق بالحياء او بصفة البكارة وهما قائمان قوله لانها مستحيية كالبكر
فان قيل هذا التعليل وقع لابطال الحكم بنى بالنص وانه باطل قلنا
النص ورد في الثيب فقاسه عليه لانه صلى الله عليه وسلم علل اذنها صماتها بحيائها قوله رضي الله عنه
ان البكر تستحي يا رسول الله فقال صلى الله عليه وسلم علل سبب حيائها بفعل يدل على رضاها
والله اعلم والعلة المنصوصة كالنص فوجب تعميم الحكم حيث ما وجد وان قيل كان سكوتها

قيل الزنا فلا يزول بالسلم والاسلام لنطق يلزمه اشاعة الفاحشة وهو حرام بالاجماع
حيا، البكر حيا، لرجم الطبيعة وهذا حيا، معصيه فلم ان معتبرا كالبلوغ بسبب النوم معتبر
السكر غير معتبر قلنا هي بهذا المعنى، مشترك نفسها والله تعالى امرها بالستر ونهاها عن الاشاعة
ولان المحل، وظهور المعصية يلغو ورد الطبيعة ومن العقيدة حتى والواحد اذا لم
عليها المحل ولم يبق الزنا حلاله لها اما اذا حدث وصار حلاله لها لا يلتفت في بسلامها

فصل

بلغة النكاح اي خبر النكاح قوله لانها منكره اي تنكر لزوم العقد
وما للتة البضع ولا نقال ان السكوت اصل والقول لمن يتمسك به لان الزوج
يدعي عليها الرضا ونفاوه وهي تنكر وهذا بين ان المتمسك بالاصل هي المراة لان الاصل
عدم الرضا وعدم التفاوه صورة المرة ادعى رجل على مجهول رقا او ادعى
المحول عليه انه عبده والرجعة ادعت المراة بعد انقضاء العدة على الزوج انه راجعها
في العدة او ادعى الزوج ذلك عليها والولاء ادعى مجهول على رجل معروف انه معتقده وولاه
او ادعى المعروف ذلك عليه او كان ذلك هو ولاءه المولاه وفي الباب ادعى عليها

والاستيلاد

بعد الموت انه قاء المراة او ادعت ذلك عليه
على مولاها انها ولدت منه هذا الولد وانكر والنسب وهو ان يقول لمملوكته
انه ابني وهو ينكر وهو يدعي عليه واعلم انه تتصور الدعوى من الجانبين في الكل الا في
الاستيلاد لان المولى اذا اقر به صح اقراره كذا ذكر هذه الصور في الاسلام رحمه الله
ثم ذكر الاشباه، السنة وان كانت سبعة ان الاستيلاد فرع النسب فالحقه به
وجعلها شيئا واحدا كذا افاده شيخنا رحمه الله وهذا كله اذا لم يقصد المالك فان قصد به
وجب الاستحلاف بان ادعت امراة على رجل انه تزوجها بكذا ثم انه طلقها قبل ان يدخل بها
فكذبها فطلقها حيا يحلف عند ابي حنيفة ايضا قوله صيانة للعلم ان يظن
به الكذب يعني لو حملناه على الاقرار فقد كذبناه في الانكار ولو جعلناه باذلا قلنا
المحموم خير لكذب فكون هذا اولى والبذل لا يجري في هذه الاشياء فان المراة
لو قالت لا انكح نفسي ولكن ابذل لك نفسي لتتزوجني لا يعمل بخلاف

بخلاف المال فانه لو قال هذا المال لي وسكت ابذل لك لا يخلص وخصومة لو كان يبذل صحيحا وهذا
ان البذل اباحة يجري فيما يجري فيه الاباحة دون غيرها كما ذكرناه في الاسرار وغيره واذا ثبت
ان النكول بذل والبذل لا يجري في هذه الاشياء فلا يستحلف لان فائدة الاستحلاف
النكول والجواب عرفنا انه انما يتبين الآخر اذا امتنع من اجرائها اذا لم يكن
هنا مال وقد وجد وهو تعظيم اسم الله تعالى والافتداء ولظاهر الآية وهو قوله تعالى
امراة مومنة ان وهبت نفسها للنبي ان يستنكحها خالصة لك من دون المومنين معناه
ان اراد النبي ان يستنكحها فوهبت نفسها منه وقد جعل الله الهبة منه اجابة بالاستنكاح
على ما هو السبيل في الشرط اذا اعترض على الشرط ان جعل العقد مؤخرا او المؤخر مقدما
كما عرف في الجامع الكبير نكاح النبي صلى الله عليه وسلم انعقد بلفظ الهبة وما جاز لرسول الله صلى الله
عليه وسلم جاز لامته حتى يوجد دليل الخصوص خالصة لك معناه المراة خالصة لك فلا يحل لاحد
بعدك حتى يكون شريكك في الفراش وحيث الزمان كما قال في آية اخرى وما كان لكم ان تؤذوا
رسول الله ولا ان تنكحوا ازواجه من بعده ابدا قوله وهذا كان التابيد في شرطه يعني لو كان
في حكم المنعقد كما قال الشافعي رحمه الله لكان التابيد مبطلا له والتاقيت شرطا صحيحا كالاجارة
وقد انعكس الامر حتى صار التابيد شرط جوازه والتوقيت يبطله

فصل

الانكاح جعل الغير ناكحا والعصبة كل من ياخذ ما ابقته الفرائض صلب الاب والابن
والاخ والعم والمراد فيه كالمراد في الارث ولا يشترط اجتماع العصبات بالاجماع
او لبطلان معنى الجمعية بدخول الالف واللام قوله لان النكاح صار كما قبل
وشفقة وهذا لان الكلام في العاقل وكذلك الشفقة بابنه لانها باطنة لا يمكن الوقوف
عليها فاقيم قرب القرابة مقامها وحق القرابة قريبة وهذا يتقرض وصاحبها يحرص عليها
طمعا في الشفقة خلافا لان قرابة الاخ ناقصة وهذا لا يستحق الاخ ولاية التجارة
البيع طمعا في الربح والنقصان يشعر بقصور الشفقة فيتطرق الخلل الى المقاصد حتى
فيحتاج الى نصوب الخيار وتشترط ولاية فقال الانسان على نفسه في الغير او في الاصل
في الولايات ولاية المرء على نفسه ثم يعقل [illegible] وجود شرط التقاء

ولن يجعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلا ذكر السبيل نكره في موضع النفي فيتناول كل سبيل من جميع الوجوه فكل سبيل يتصور فهو داخل تحته فيدل على نفي السبيل كما لكن السبيل بالبينة خصه

سئل عن هذه المسألة فردد فيه شهرا ثم قال اقوله فيه بنفسي فان يك صوابا فمن الله ورسوله ثم من عبيد
أرى لطامر مثل نسائنا لا وكس ولا شطط فعلم منه ان بسارا وابو بريح قوما لا شطط
ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قضى امرأة مناع بنت واشق الاشجعية مثل قضائك
هذه قضاء عمر رضي الله عنه مذ لك سرورا ولم يسقط شيئا بعد الاسلام لما وافق قضاؤه قضاء
رسول الله الوكس النقصان والشطط مجاوزة احد الدراهم المغرب ومنقور على الموسع قوله
وعلى المقتر قدره اي على الغني بقدر ماله وعلى المقل بقدر ماله واولا الآية والا لاعتبر الاجتهاد سلمنا
ان طلاقهن النساء ما لم يمسوهن او يفرضوا لهن فريضة معناه ولم تفرضوا لهن فريضة الآية
دليل وجوب المتعة لانه امرها وقرنه بكلمة على المقتضية للايجاب **والاقوال**
قيده بالمحسن والمتقين والواجب لا يتقيد بالمحسن والمتقي لان تخصيص الشيء بالذكر يدل
عليه لا ينفي ان يكون حقا على غيرهم او اعلى حقا على المقتر على انه فسر الاحسان بالايمان فعلم
المثل لا ينتصف لان التنصيف بنت خلاف القياس لعود المعقود عليه اليها سالما
بدون النقصان بالنص وذلك صوره التسمية فيبقى الباقي على القياس ولا يحمل الامر بالتنصيف
المتعة ملاءة اثواب درع اي قميص وهي من الفرق الى القدم وخمار وملحفة وهو
ما تؤدي عباس رضي الله عنهم قوله من كسوة مثلها يشير الى انه يعتبر حالها والصحيح انه يعتبر
حاله لقوله تعالى على الموسع قدره وعلى المقتر قدره قوله لان الحر والخير ليسا بمال كذا في المبسوط
وهذا لان الوقع وقع النكاح بالمال المذكور بقوله تعالى ان تبتغوا بأموالكم اضاف البضع
بواسطة الاحراز والتقوم والبضع احرز تقوما فالاحرز تسميتها لكن لا يفسد النكاح
لان فساد التسمية لا يوجب عدمها وعدمها لا يوجب الفساد على ما بينا فان الاجر
الفساد اولى بخلاف البيع قوله وان تزوجها ولم يسم لها مهرا الى قوله فلها المتعة وهذا
لان هذا الفرض يتعين للواجب بالعقد وهو المثل لا ينتصف لما ذكرنا
فكذا اذا قام مقامه قوله ولا تجب المتعة فيما اذا طلقها قبل الدخول الى قوله
لان ابا يوسف رحمه الله خالفهم في الخلوة الصحيحة بعد العقد
وهذا ليس بابتداء
اومعناه ان قبل الدخول لا يلزم

وقوله بالجر يعم مطلقا سواء كان فرضا او نفلا لوجود حقيقة
والكفارة ودايتين الهر ان المراهقة مانع اجماع او ملحقة بهرم او شرعا الاحرام والصوم لما يلزمه من القضاء
والكفارة والاحرام فساد النسك والقضاء المحبوب الذي استوصى ذكره وخصياه
والجب القطع قوله ويستحب المتعة لكل مطلقة الى آخره انه وقع الاستثناء
هذا الاستثناء وخصوص الكلام امام الاستثناء فانه ذكر المبسوط ويحتمل ان المتعة
تستحب للتي طلقها قبل الدخول وقد سمى لها مهرا فكيف يصح استثناؤه واما صدر
الكلام فلان المتعة واجبة للتي طلقها ولم يسم لها مهرا كما ذكر قبل هذا بأسطر
وجواب ان المتعة المستحبة ليست مستحبة عند القدوري فقوله ذكر انه
ان المتعة واجبة ومستحبة فالواجبة للتي طلقها قبل الدخول والتسمية والمستحبة لكل
مطلقة الا التي طلقها قبل الدخول وقد سمى لها مهرا وذكر الفقيه ان المتعة تستحب
لكل مطلقة لم يستحق لطلاق جميع المهر ولا نصفه والمراد قوله لكل مطلقة غير التي
تجب لها المتعة وهي التي طلقها قبل الدخول والتسمية لانه بين حكمها قبل الكل وحق الكلام
ان يقال هذا سلك ارجح المطلقات قسمين كما فعله في شرح مختصر الكرخي رحمه الله عليه
فلما لم يفعل استوشت المسألة على الناس فغير وامره صدر الكلام ومره استثناءه
محرجا الصواب فقال بعض اصحابنا الا التي طلقها قبل الدخول والتسمية فانها واجبة
وحاز ان يطلق لفظ الاستحباب على الواجب مجازا كما اطلقوا لفظ الواجب على الفرض
فالحاصل ان المطلقات اربع مطلقة قبل الدخول والتسمية وهي التي تجب لها المتعة
ومطلقة بعد الدخول وقد سمى لها مهرا ومطلقة بعد الدخول ولم يسم لها مهرا ويستحب
المتعة لها ومطلقة قبل الدخول بعد التسمية وهي التي لا تستحق المتعة والخامسة لا
تأخذ نصف المهر عوان تسوق الزوج منحا عوضا فزال منزلة المتعة فلا تستحق
المتعة وهذا حاصل الخصية الى آخره الامام مدار الدين والاستاذ جمال الملة والدين رحمهما الله
قال **فصل** متاع بالمعروف حقا على المتقين المتاع والمتعة ما يتمتع به

وهذا محمول على الندب كذا روى عن عمر رضي الله عنه وابن عباس رضي الله عنهما ونكاح الشغار مشروع
عندنا وقال الشافعي رحمه الله باطل لنهيه صلى الله عليه وسلم عنه ونحن نقول انه اتى بالنكاح حقيقة
لوجود ركنه مضافا الى محله الا انه قصد ان يكون المهر شيئا ليس بمال وهو البضع لان
البضع لا يصلح صداقا وتسميته مما لا يصلح مهرا لا يفسد النكاح لما ذكرنا والحجة في
النهي ان المراد منه النهي عن النكاح بلا مهر لانه ذكر بلفظ الشغار وهو الخلو يقال
بلاد شاغرة اذا لم يكن فيها احد وشغر الكلب اذا رفع احدى رجليه ليبول وتزوجوا
شغر بقرا اي تزوجوا كل واحد ومثل هذا النهي لا يوجب فساد النكاح لانه نهي لمعنى في غيره
فيكون كالنهي عن البيع وقت النداء قوله لانه اقل مهرها اي اقل مهور المثليات والا
لان ولاية الاب تعم المال والنفس وليس للابن ولاية في المال قوله لانه مالكها
وتأثيره ان المولى لما كان مالكا لهما والنكاح اوجب شغل مالية العبد بالمهر والنفقة
وفيه ضرر بالمولى فلا يملكه بدون اذنه حق العبد واما حق الامة منافع بضعها لمولاه
للمولى فلو جاز لزمها عليه بضعها وفيه ضرر ظاهر على المولى لوجود الاذن منه واجب حق العبد
لصدوره بسببه واهلية الشهوة ان تحل بين الامة وبين زوجها ويمكنها منه ولا يستخدمها الا
اي لان الامر والشان ان ملك المتعة يدخل تحت ملك المولى ولا ينعكس قوله لان الاوسط
اعدل اي اقرب الى العدل لانه لو وجب الادنى يكون عدلا احقه دونها ولو وجب الاعلى
يكون عدلا احقها لا احقه والوسط ذو حظ من الجانبين اجناس شتى كالقطن
والكتان والخز والابريسم وهذا اذا ذكر الثوب ولم يزد عليه اما اذا قال هروي او
مروي يصح التسمية ويخير الزوج **صورة عقل المتعة** ان يقول لامرأته طلقي
نفسك هذه العشرة لا تمتع بك اولا اتمتع بك او بمعنى نسلها ايضا
والنكاح الموقت ان يتزوج امرأة بشهادة شاهدين عشرة ايام وقالوا
في الفرق بينهما انه ذكر لفظ التزويج والموقت ولم يذكره في المتعة والنكاح الموقت
نكاح الموقت جائز لانه نكاح فيه شرط فاسد والنكاح لا يفسد به
اي معنى المتعة وانما شرط فيه لفظ النكاح لان عقد المتعة ما قصد به التمتع

والازدواج فمتى قصد ما يعلم يقينا ان قصدها التمتع لا المقاصد الشرعية من النكاح لاجله
فصار كمتعة حقيقة وهذا لان قوله تزوجت ظاهر يحتمل المتعة وغيرها والتوقيت يحتمل
المتعة فصار المحتمل صارفا لكلامه محمولا على المحكم كسياقه والفساد لعدم ركنه وهو
اللفظ الموضوع لهذا العقد لا الشرط فقد دخل عليه ولو تقدمت لزمت اي
لو سبق مني امر يصلح معنى المتعة بعد ما قاموا عليها وفعلوها لزمتهم وليس هذا من قبيل
التجربة وانما هو من قبيل الهزء والتخويف والسخرية بالاسلام المعروف بخلاف ما اذا عقد رحمه الله عليه
لزمت اي لقلت قال ذلك على سبيل السياسة زجرا للناس عن المتعة لا على سبيل الحكم
لان الحكم بالشبهة لا يصح النفي عمر رضي الله عنه وقد كان على عهد
رسول الله صلى الله عليه وسلم وهذا النسخ للسنة والرأي لا يقوى لكن كذلك
فانه روي عن النبي صلى الله عليه وسلم انه نهى عن متعة النساء يوم خيبر واعلم ان المتعة على اربعة
اوجه اشار الى واحد بقوله والنكاح اما الاشارة الى الثاني الى النكاح فاحد اقسامه ما هو مشروع وهو
الزوج بالغا الى المسلمين وسفره واحد وعمران يتم باهله فما بينهما الما صحا والباقية
منسوخ وهي ان خرج بلا حج او ان حج واذا اراد ان يخرج لحاجة فاذا كان ناويا فعاد
اليها فحل ثم اذا صار وقت الحج اخرج بلا حج وكذا فهذه كلها مشروعة ونسخت واما
الثاني فالنكاح فاسد الحاقا مشروعة وهي ملازمة الثواب كالمرو للاخرى غير مشروعة وهي نكاح المتعة
كذا في الطحاوي قوله لان الاهلية ولذا وكذا الاهلية انما تكون بلسانه الناطق
وعقله المميز اذ به تعرف مضمون التصرفات من النفع والضرر والمحلية لكونها من بنات آدم
ورأس التصرف قوله زوجت وتزوجت والفائدة سقوط احضار الشهود والخطبة
والاتفاق على المهر وغير ذلك قوله لان التمانع في الحقوق اي التنازع فيما يحق
اليه لانه يصير الشخص الواحد مطالبا ومطالبا مسلما ومستحقا ولا بد ان يكون غيرا في
تحصيل تلك العبادة يثقل الاصل فيكون عقد بتحصين والنكاح حقوق المتعة
الى قوله فيستوفي الاصل بالبيع قوله لانه يحتمل الفسخ في ابتداء
للصغر وعليه نص بقول الاب اسراعاه حقوقه لحلم الابوة وقال ايضا مثل نفسه قوله

لانه كفيل اى لان المذكور كفيل وهو الولد اصيل وهو الزوج فتخير ان شاءت طالبت الاصيل
وان شاءت طالبت الكفيل وهذا القول تعالى للاغارض ولا بكر عوان بنى له وقوله والولد
فقبل له فما اردت كان ذلك قوله لان التطليق رفع النكاح وكل وجه للاخر
التطليق مطلقا ينصرف الى الكامل والكامل منه ما يكون رافعا من كل وجه والرفع من
كل وجه يستدعى الثبوت من كل وجه والنكاح ثبت من كل وجه فلا يكون داخلا تحت
ولا يمكن اثباته بالقياس لانه ثبت خلاف القياس فساد النكاح يمنع صحة الخلوة لان الخلوة
انما اقامت مقام الوطى لانها تثبت التمكن من الوطى وحقيقة الخلوة غير ممكنة منه لوجود
لخلوة الحايض وهذا معنى قول المشايخ رحمهم الله الخلوة الصحيحة في النكاح الفاسد كالخلوة
الفاسدة في النكاح الصحيح لفساد التسمية لان التسمية بناء على العقد وقد فسد
العقد فيفسد ما يبتنى عليه والواجب الاصلى في الابضاع هو المثل وانما يصار الى التسمية
عند صحتها ولم توجد لما فيه من احياء الولد وهذا الذى اذا لم تثبت النسب يضيع الولد
لعدم تربيته لان الفساد عاجزات عن الكسب وللانفاق على الصغير فلا يقدرن على تربيته
الولد وطء الموجب حد الزنا لما ثبت النسب تحقيقا للعدة لئلا تشتبه النسب لانها ربما
تتزوج بزوج آخر فتلد لستة اشهر فصاعدا فيقع الاشتباه قوله وانما تضاف الاقارب الى
واذا شرط القرابة مع ان قوله ان لها محرما نسبا مطلق لان الاضافة انما تكون للملك
او للاختصاص او للتبعيض والاول غير ممكن فتعين الاخران وهما جميعا في الاقارب اذ ليس
اختص بالانسان من الاقارب ولذلك البعضية ثابتة فيما بين الاقارب ظاهرا لكل اقارب
الانسان اول لان الانسان حريص على صيانة نفسه وقيمة الشيء انما تعرف بالنظر الى قيمة جنسه الادنى

فصل المهر

المهر الطول الفضل والمهر ايضا زيادة المال وسمى به لانه يجب بالنكاح شرعا فلما كان
اى من جهة الاعداد فواعزة اى ذات مهر او واصلة او فاحشة او لحرة وذوات جمع ذات

اصل العقد فاشبه الشرط لطحاوي والشافعي رحمهما الله لحاقها فيما اذا كان زوجها
وهذا بناء على ان اختيار الطلاق عندهما الى الزوج وعندنا بريرة ثلاث سنن احداها
هذه والثانية الولاء لمن اعتق والثالثة هي لك صدقة ولنا قوله عليه السلام والاختيار لها
لان علة بتوت الخيار زيادة الملك ولم يزد الملك عليها لعدم العتق لعدم السبب
فبقيله قوله الفسخ واحد اي المانع من الجواز واحدا فمنع الجواز ايضا
ولا يتعدى الى الاخرى بخلاف ما اذا جمع بين حر وعبد وما عند صفقة واحدة لانه يبطل
بالشرط الفاسد وقبول العقد احد شرطي انعقاد العقد الثاني

فصل

امراة رقاء بينه الرق بفتح الراء اذ المراد بها الاماء والرق بسكون الراء
مانع نمنع رسلوك الزوج عنها وحظر وغيره لانه المغرب قوله لان هذه الاشياء ما فات
من الوطء حقيقة اي الرق والقرن اي طبعا اي البواقي والطبع معرب الزوج قال
فترة الجب وفرار كمن الاسد قوله ولانا بيانه الفسخ اخر ابدا فالجواب وجوابه
لانا لو اثبتنا ولانه الرد يبطل حقها المراد عند الجب الكمراد الم مر بما قوله
ولانا لكل المراة هو يقيسه على ما اذا وجدت الزوج مجبوبا او عنينا فان هناك ثبت
لها الخيار لان المقصود بالنكاح طبعا قضاء الشهوة وسر والفسل بهذه العيوب يخل
بهذا المقصود اما الرق والقرن ظاهر واما البواقي فلان الطبع السليم ينفر عن
صحبة مثلها ونحن نقول انما اثبتنا الخيار لها لان حقها لا يصير مقضيا بروج اخر ما دامت
تحته وهو غير محتاج اليها فلو شتها الخيار بقيت معلقة لا ذات بعل ولا
فاثبتنا لها الخيار لازالة ظلم التعليق وهذا لوجد احاديه لاذية تلي تحصيل
مقصوده وجهة غرها اما ملك النكاح ويحتمل ان يكون المهر ولذلك لا ملك
اختارها الزوج فان حقها لا يصير مقضيا لانه لا يتزوج اخر وقد رضيها احد الزوجين
يحتمل ان يكون معناه ولذلك لا ملك اذا وجدت زوجها بعض الصفات والله اعلم
يلين رحمه الله في الاول اوجه وانسب

ملك النكاح ملك ضروري لا يظهر في النقل الى الغير ولا حق الانتقال الى الورثة وانما اظهر الشرع
حق الطلاق ليتخلص به عن عهدة النكاح عند عدم موافقة الاخلاق وهذا لا يقتضي ظهوره
في الفسخ بعد تمامه لانه للضرورة فهو بخلاف الفسخ بعد الكفاءة او بخيار البلوغ
فانه فسخ قبل تمامه لخلل في ولاية المحل فيلاقي معنى الامتناع من تمامه ولذلك الفسخ
بخيار العتق فانه امتناع من التمام زيادة الملك ولان وجوه العيب تأثيره في عدم
تمام الرضا والنكاح لا يعتمد لزومه تمام الرضا حتى قلنا لو زوج امراه بشرط انها
بكر فاذا هي ثيب فوجدها ثيبا جوز اشوهاء بحاشق مايل وعقل زايل ولعاب سايل
فانه اثبت الخيار مع انعدام الرضا قوله ولانا ان هذه الاشياء لا تمنع التحصين بالوطي
المقصود الاصلي من العقد ان يتحصن ويستعف بالوطي الحلال الا ترى ان المولى النبي صلى الله عليه
من يتزوج امراه فقد حصن نصف دينه فليتق الله في النصف الباقي وهذه العيوب
لا تفوت المقصود غاية ما في الباب انها توجب نفرة طبيعية لكن ذلك لا يوجب
الخيار كالجب والقروح الفاحشة العين الذي لا يقدر على اتيان النساء ومن
او اخبث

وعلم

ان المراة اذا وجدت الزوج عنينا ان حملت محالة عند
النكاح او رضيت بعيوبه لزمها النكاح لازم ولا خيار لها وان لم تعلم او لم ترض قبلها
الخيار ان شاءت رضيت وان شاءت رفعت الامر الى القاضي فان لم ترفع الى القاضي
فاقامت معه اياما قليلة لا يسقط خيارها وان رفعت الى القاضي فانه يؤجله بمقدار
بالجب فان لم تختر الزوج يؤجل سنة وابتداء الاجل من وقت الخصومة
والمراد من سنة ان الواجب عليه الامساك بالمعروف او التسريح بالاحسان والامساك
بالمعروف انما يكون بحسن المواقعة والمعاشرة وذا لا يحصل مع انسداد قضاء
الشهوة فوجب عليه التسريح لان نصبر بالامساك طالما والما يتبين ذلك بالعاجز شهرة
لان ذلك يكون لمرض وذا لا يوجب الخيار فيوضع حولا لاحتمال ان يكون لغلبة الرطوبة
فيعالجه فصل الحر او لغلبة الحرارة فيعالجه فصل البرد فاذا مضى الحول ولم يصل الى امراته علم ان الآفة اصل الخلقة وهذا قالوا

يتقدر بسنة شمسية احتياطا فربما يكون موافقا للواقع والامام التي مع القاضي
فحابين السنة الشمسية والقمرية والتفاوت بينهما احد عشر يوما وسئل كذا المشهور
الفرقة تطليقه بائنة لانه لما عجز عن الامساك بالمعروف فعليه التسريح بالاحسان والتسريح
فان لم يفعل صار القاضي كالوكيل عنه والمكان بائنة لان المقصود وهو دفع الظلم
عنها لا يحصل الا بها لاستبداد الزوج بالرجعة والمراجعة طلبها لان الرجعة
فيشترط طلبها كسائر حقوق العباد اذ لا وقوف على حقيقة العفة الا هي فان
يمتنع من الوطء اختيارا فيدار الحكم على ظاهر سلامة الآلة فيتحقق التمكن من الوطء وحقه
وبهذا اخذ عمر رضي الله عنه حين قضى بالمهر على العنين ما دام يختص اذا جاء المهر بتمام
الخصي وكانت آلته قائمة الا انه تنوع اشياء ثم ان كانت بحيث تنتشر الذكر وتصل
الى الفتحة فالخيار لها وان كان لا ينتشر ولا يصل فهو كالعنين لان الآلة قائمة فيرجى منها
الوطء المستقبل كما يرجى من العنين فيؤجل كما يؤجل العنين هذا تحقيق التعليل المذكور
في المتن وانما المفرق اباءه وتقريره ان التفريق وجب بسبب اخلاق الازدواج
لان عنده لتحقق مقاصد النكاح كان مابتا فلا يرتفع الا بسبب مزيل
واسلام الزوج منها لا يصلح سببا لانه شرع عاصما فلا يصلح قاطعا وكفرهن آخر منها
لا يصلح سببا ايضا لوجوده قبل هذا وما كان مابتا لا يزداد به النكاح ولا لبقائه لاخلاله
الدين عينه ليس بسبب كما لو كان الزوج مسلما وقت المرافعة كما به خلاف عرض الاسلام على
الكافرين هما فان ساعدها فقد وجد الامساك بالمعروف وان ابى تعين التسريح بالاحسان
فاذا امتنع ناب القاضي منابه كذا في المبسوط قوله لانه رفع النكاح رجحنا الزوج
حيث فرقه بسبب رجحه الزوج وهو الاباء او الردة فيكون طلاقا لا فرقة بسبب العنة
لتصور خيار المرأة يعني ان هذه الفرقة يتصور حكم المرأة والطلاق لا يتصور منها فكان
فسخا كالفرقة بسبب طلاق الزوج صاحبه قوله عملا بهما اي بما ذكر محمد رحمه الله
في الكتاب وما ذكره موسى رحمه الله في الردة فالحاصل ان فرق وجهان ان الردة ينافي
النكاح باعتبار عدم اهليته او مخليته وطن اتجعل حكمه في الحال والاستقبال

لما انه منافي فصار العدم لهذا الطريق كالعدم لعدم المحلية مثل المحرمية وذلك ليس بطلاق
واما الاباء فليس منافي وطرا بقي النكاح بعد الاباء ما لم يفرق القاضي بينهما فصار
كالعنين بسبب الجب والعنة كذا في المبسوط فرق الاسلام رحمه الله اسلم الزوج وتحته
هو مسة قيد بالمجوسية ولم يقل كافرة كما قالت اسلمت المرأة وزوجها كافر لان الكفر يطلق
الا ترى ان يكون زوجا للمسلمة اما المجوسية لا يصير زوجا للمسلم والكتابية يصير الحق وان اريد
قبل الدخول هذا سهو وقع من الكاتب لما انه ذكر بعد هذا بقوله وحكم الاباء قبل الدخول
وبعده وجهه ان نقول فان ابت قبل الدخول لما انه بين حكم ما بعد الدخول فاحتاج البيان
ما اذا لم يدخل بها كما ذكر في الهداية وفي حاشية سروح المختصر حتى لا يلزم التكرار وترك ما يحتاج اليه
قوله لانها استوفت كل المبيع اي المعقود عليه وهو الان البضع والنكاح معقود عليه كالمبيع
وتوابعه كما يصير قابضا بحصوله في يد صاحبه كذلك البائع اذا استوفى كل المبيع وهذا كل المبيع
ان اراد بقوله الاستدلال قوله لان انفصال العنين شرط الفرقة الآجماعية
ان الفرقة وجبت بسبب اخلاف الدين وهي لا تقع للحال حكما والاستسلام ليس
من اسباب الفرقة لما ذكرنا وكفر الزوج ليس بخلاف والعرض على الاسلام معتول للفسخ
والايجاب رجب اقامة شرط البينونة مقام علة البينونة للتلازم وايجاب الوجود اعني تخليص
المرأة عن الكافر وانقضاء ثلاث حيض شرط البينونة والطلاق الرجعي واقيمت مقام
ثلاث حيض والفرقة يلزمها ان تعتد بثلاث حيض وبعد قوله كما في الخافر
هو الواقع والاسلام لا يرجى له الحيض شرط والثقل حكمه السقوط الى الخلف كانت
مسلكة عملا بالثقل بالعزل المانع فعملا بالثقل حكمه لكن العلة ليست بصالحة
للحكم لان الثقل طبع لا تعلق فيه واذا سلم الشرع معارضه العلة والشرط شبيهة
بالعلة الا تعلق بها وجود حصل الاضافة الحكم اليه وفي بعض النسخ كما في الخافر مع الرافعة وقيل
هذا خطأ من الكاتب لان الضمان الجب على الخافر عند وجود المانع قوله فيقال يدل
لان البقاء اسهل من الابتداء الا ترى ان عدم المسجد يمنع ابتداء النكاح ولا ينافي
بقاءه قوله قال والاستسلام بعضهم في فرعنا لا تتمة من خلقتوه واد المرتب

من نسائكم والتمسك التعلق اى لا تتعلقوا بعقد الكوافر وذكر الكواشف الصحيحة والتشديد
من عقد وسبب يعنى ايامكم وايامهن ولا يكن منكم وبينهن عصمة ولا علقة زوجية والتمسك بحبال التعلق
بعقود حرام للنص ولو بقى النكاح لا يكون حراما ولا نقل ان الدعاء عام والدليل خاص
لان الحكمة تبنى على الصور التى بعباده النص لا الاخرى بدليل المعلوم والمعلوم وبيان
الاولين قوله واما بطل النكاح بتباين الدارين يعنى انما بطل النكاح بالتباين لا بالسبى
والتباين وجد بسبى احدهما لا بسبيهما فلهذا قال ما لها الاولين آمنوا اذا جاءكم المؤمنات
سماهن مؤمنات لتصديقهن بالشهادتين فان علمتموهن فان علمتم اسلامهن فلا ترجعوهن الى
الكفار فلا ترددوهن الى ارض الحرب ولا تردوا عليهم ما انفقوا واعطوا الزوج مثل ما انفق
اليهن من المهور ثم نهى عن حبس الجناح عن تزوج حرة كتابية بقوله ولا جناح عليكم ان
تنكحوهن والتمسك به انه لما لا تبقى الجناح على نكاحها عند الاسلام وجب ان لا تبقى
من شرط العدة فقد زاد على النص وانه نسخ فلا يجوز قوله ان ولد الحامل من الكافر يثبت النسب
قال صلى الله عليه وسلم ولد من نكاح لا من سفاح واذا كان ثابت النسب تجب العدة لان
العدة انما تجب لاحتمال اشتغال الرحم بماء محترم وهذا الماء محترم وهذا استدلال بثبوت النسب بوجود
بولد الى ستين اوطاس موضع على الطائف من اعمال مكة والحبالى جمع حبلى وهى
التى لا حمل لها والتمسك به ان مورد الحديث صلى الله عليه وسلم وطى المسبيات حتى ضع حملهن
ثم حكم الملك اذا خرجت من دار الحرب حاملا لان الوطى فى المسبيات كالعقد على الحرائر
معناه كل موضع للحمل وطى الامة ممانع لاحل عقد اخره وذلك المانع ان وطى الامة المجوسية لا
من الرضاع لما حرم بسبب ملك اليمين حرم بنكاحهما ايضا اذا كانتا اختين فكذلك هنا لما
لما حرم وطى الامة بسبب الحمل الذى هو ثابت النسب من الغير لاجرم نكاح اخرى كذلك لان
اوطاس ان حرمة الوطى ثبتت فى المنصوص لكان الحمل فيه ثابت النسب من الغير وطى الامة
ثبت حرمة النكاح فى تلك الصورة وهو المعنى موجود فيما نحن فيه اذ الحمل ثابت النسب من الغير
فحرم الوطى واذا حرم الوطى حرم النكاح والحامل من الزنا لا يلزمنا لانه ليس بثابت النسب
من الغير فلا يلزم ما ذكرتموه بخلاف ما نحن فيه كما يلزم ما قلتم على ما نمنع على ان الحامل من

رحمه قوله لانه لا دين له لان الدين الذى انتقل اليه لا يقر على ما هو اقبح منه فلا انه
وان كان باطلا الا انه اقر فلا يقر على ذلك وهذا لان النكاح سبب للبقاء والمرتد يستحق القتل
فلا يكون مزوجا لاحتمال ما كان سببا للبقاء، ولان قتله بنفس الردة صار مستحقا عليه فانما
يمهل ثلاثة ايام ليتأمل فيما عرض له من الشبهة فعسى يزيل ذلك كأنه لا حجة له فلا نضر به
عقد النكاح لان اشتغاله بعقد النكاح يشغله عما لا حاجة به وهو التأمل ولانه لما لم
يكن للجهاد والنكاح للجهاد فان قيل مر تركوا العرب على باطلهم لانه لا يقبل
منهم الا الاسلام او السيف ومع هذا صح المناكحة فيما بينهم قلنا لانهم طلبا لا بالاعتقاد
من الملل دينا لعتقد الكافر صحة ولم يكن اقر بطلانه وقد وجد هذا الحرف منهم فان قيل
ينبغى ان تقع الفرقة اذا ارتد احدهما لما ذكرتم من المعنى قلنا القياس يقتضى ذلك
الا انا تركناه باجماع الصحابة رضى الله عنهم فان قيل ارتدادهما كان حال تكليف
يستقر التعلق به قلنا عند جهله التابع يجعل كأنه وجد حالة لا تقر فى الحرمة
والمرتدة وان قيل اليس ان اصل كان البقاء استحال من الابتداء ثم ان ردتهما تنافى
ابتداء النكاح ولا تنافى البقاء، قلنا حظر الاعتبار فاسد فان عدة الغير تمنع ابتداء
النكاح ولا تمنع البقاء، قوله اقروا عليه وهذا عند ابى حنيفة وعند زفر النكاح فاسد
فى الوجهين وعندهما فى الوجه الاول كما قال ابو حنيفة وفى الوجه الثانى كما قال زفر وهذا لانه
لا فساد بالنظر الى الابتداء لقوله صلى الله عليه وسلم اترك الخمر وما يدنون ولا بأس بالنظر
الى البقاء لانهما لا ينافيانه بخلاف تزوج الام والبنت لان كل صفة ترجح الى الحمل
فالابتداء والبقاء فيه سواء، فصل قوله صلى الله عليه وسلم فيما يعلم ولا يعلم
يعنى زيادة المحبة لان عائشة رضى الله عنها كانت احب اليه لذاتها الكشاف الحديث
والله صلى الله عليه وسلم يسوى بينهن فى القسم وللامة ليلة وقوله تعالى
وان امرأة خافت بعلها اى توقعت منه لما لاح من مخايل النشوز وامارات الاعراض
انه يجامى عنها بان منعها نفقته وان يوذيها بضرب او شتم والاعراض ان يقرض
عنها بان يقل مجاذبتها ومؤانستها وذلك لبغض الاكبار او طعن فى سن او دمامة

كتاب الرضاع

أو شيء خلق أو خلق أو طوح عين الأخرى كذا في الكشاف والله أعلم

الرضاع هو المرتضع بعينه من مرضع مخصوص بحيث يكون رضيعا لمرتضى مخصوص وهو ثلاثي الأجزاء مؤقت مخصوص على حسب ما اختلفوا فيه قوله صلى الله عليه وسلم يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب فيه دليل على أن الرضاع من أسباب التحريم وهذا لأن ثبوت الحرمة بالنسب بحقيقة البعضية أو بشبهها البعضية وقد وجد الرضاع بشبهها البعضية لما حصل باللبن الذي هو جزء الآدمية بنبات اللحم وانشاز العظم وكان ينبغي أن يذكره في المحرمات لكنه أفرده بكتاب لاختصاصه بأحكام عامة في الحرمة دليل على أن الحرمة تثبت بالارضاع عشر لما العدد لأن كل حكم تعلق بعلة هي الرضع يثبت الحكم بوجوده لا بوجود شرط العدد زيادة فالحرز والاملاج فعل المرتضعة والمص فعل الرضيع والمتصل بالحلق ما أراد به نفي ما حصل بالعقد بخمس رضعات لحديث عائشة رضي الله عنها كان مما يتلى في كتاب الله عشر رضعات معلومات يحرمن ثم نسخن بخمس رضعات معلومات

قوله صلى الله عليه وسلم لا رضاع بعد الفطام أي بعد الفصال والمراد به نفي الحكم لان حقيقته توجد بعد الفصال وحكم الحرمة ولئن أريد به نفي الجواز فهو حجة أيضا لما ترى إلى ما روي أن اعرابيا جاء إلى أبي موسى الأشعري رضي الله عنه إني تزوجت امرأة فمكثت ثنتي عشرة سنة ثم إن امرأتي فذكر لبن في حاقني فقال رجمت عليك فسأل ابن مسعود رضي الله عنه فقال هي حلال لك وقام معه إلى جماعة فيهم أبو موسى فقال ارضيع فيكم هذا اليماني فقال أبو موسى لا تسألوا عن شيء ما دام هذا الحبر بين أظهركم قوله تعالى والوالدات يرضعن أولادهن حولين كاملين وصف الحولين بالتمام ولا يوصف الشيء بالتمام والكمال إلا وهو ناقص في نفسه والجواب له أنه قال ذلك لأن الأب قد يرتاض منها وتتزوج أو يذكر بعد الحولين أخرى فدل على بقاء حرمة الرضاع بعدهما حتى لا يتراضيا على الفصال ولو كان منقضيا لما احتيج إلى التراضي على الفصال ولما عن أبي حنيفة أن الأجرة فيما بعد الحولين تجب فلا يطالبها بالرضاع ولا يجبرها القاضي عليه فإذا انقضت المدة يقضي على حسب الخلاف المتقدم

أي تزوجها كذا في الكشاف وروي بتقديم الزاي على الراء والتمثيل بالحديث الذي يقتضي أن ثبوت الرضاع مهما وجد انشاز العظم ونبات اللحم فيثبت وما زاد على الحولين ونصف خارج بالاجماع أو أنه لا يشترط العظم ظاهرا قوله لا تحل لك أمها لو أمرأة أبيه أي أن تكون أمها أو امرأة أبيه أي أن تكون أمها أخا لأب وأما أو لأم وإن كانت أختا لأب فهي امرأة أبيه لا أنها تكون أمها إذا كانت هي أختا لأب وأما أو لأم وإن كانت أختا لأب فهي امرأة أبيه لا أنها تكون أمها وظاهر الحديث أنه يقتضي أن كلما وجد فيه أن لا يكون محرما وقد يكون بأن لا يكون الرضاع من الأم لأنه لم يدخل عليه

من صاحب القليل صوره ومعنى فثبت الحرمة بخلاف الخلط بخلاف الحلس لان الثوابت بالثوابت
فيفنى المغلوب لقلته قوله فلا طريق الى الترجيح لان اوان الترجيح بعد الجمع وقد كان
قوله واذا نزل البكر الى آخره المعنى الصحيح البين لان باعتباره تسقط الجوده وهو المراد
الخلاف بين البكر والثيب قوله الا ترى انه لو ضرب صبيان الى آخره كان محمد يميل
صاحب الاخبار يقول يسقط بحرمة الرضاع فانه دخل بخمار ازمن الشيخ الامام اوحنيفة
وجعل يتقي فاخرجه وخبأه بعض الفضول واجاب مسئلة الكتاب وبين هذه المسئلة
التعليل والاكتفاء بالقبح بهما ولا يسمى رضاعا فلا يدخل تحت النص قوله والصغر
نصف المهر ان الفرقة قبل الدخول لا رجعة ولا كذلك بعد الدخول قوله لان الحجب حتى
لان الفرقة جاءت قبلها وهو الارضاع قلنا بل اصل الفعل عرضا واختيارا وبها
الحجر وان يكون مستحقه للنظر ووجوب نصف المهر قبل الدخول بطريق النظر على سبيل المتعة
واما الحجر وان يكون مستحقه للنظر بفعل فعلى وصوف بالحظر ولا يوجد وهذا خلاف الاولين
اذ الارث لحقا بامرأته وهي صبيه الى الدار الحرب فان بقع الفرقة ولا يقضى لها بنصف المهر
لانا متى حكمنا بارتدادها تبعا للابوين صارت كما لو ارتدت وحدها فهو موصوف بالحظر
فلا يكون مستحقه للنظر والحب نصف المهر [illegible] انها ان صغيرة
ترغب وتعلم بقيام النكاح وتعلم ان الارضاع مفسد اما اذا اوجبت شيئا كرها لم تكن متعمدا
والقول بذلك قولها ومعنى قولنا ارضعتها ترغيبا بان تكون شبعانة وعلمت بالفساد
اما اذا ارضعت خاطئ انها جائعة والصغير شبعانة لا تكون متعمدة قوله فان قيل
بالحمل على الشرع دار الاسلام لا يصير عذرا قلنا لا نعتبره لدفع حد وانما اعتبرناه
لدفع الفساد الذي هو بصدد الفعل تقديرا وانما يضر المسبب اذا تعالى اعلم ان جهالة
ما هو علة لحضه سبب للضمان مطلقا سواء كان موصوفا بالتعدي او لم يكن والضمان
التسبيب يبتنى عليه التعدي الا ترى ان حفر البئر لما لم يكن موصوفا بالتعدي
سببا اداره ضمن ما اصاب لان المباشرة على وصفها فلا يبطل حكمه بالعدوان والتسبيب
ليس بعدوان انما جوزنا لعلم صاحب الحق بالحفر والتسبيب انما يستقيم اذا صح علم الضمان العدوان
فيها

وههنا المرضعة ليست بصاحبة علة لان فساد النكاح بالجزئية وسبب ذلك الارتضاع
ازالة اولا الارضاع لم يوجد الارتضاع فصارت هي علة الفساد فيضاف الفساد
اليها لوصف التعدي والارضاع نفسه ليس بتعد لانه فرضه اذا خافت هلاك
الصغير ومتحت اذا كانت جائعة ومباح اذا لم تقصد الفساد قوله الارضاع ما وضع
للفساد ولا يفضي الى الافساد قصدا اعلم ان العلم اما كانت موضوعة ليفضي
ومفضيه اليه قصدا او السبب ما لم يكن موضوعا للتلف جاز ان يفضي اليه والارضاع ليس
بموضوع للافساد لوجوده بدونه والمباشرة هذه الصورة باتفاق الحال قوله لانه جعل
لازم للعبد ما لحجره المراد اقسام منها ما كان من حقوق الله تعالى ولا يسقط فيه العقد
لكن يسقط فيه العدالة ومنها ما كان من حقوق العباد وذلك اقسام منها
ما فيه لزام محض وشرط فيه لفظ الشهادة والعدد عند الامكان ومنها ما لا لزام
فيه فيسقط باخبار الاحاد شرط التمييز دون العدالة كالوكالات والمضاربات
ومنها ما فيه الزام من وجه دون وجه كعزل الوكيل وحجر المأذون وشرطه احد شطري
الشهادة عند ابي حنيفة رضي الله عنه اذا ثبت هذا فقول لا يقبل سماعه الواحد والارضاع لما
فيه من الزام الحجر لا يلزم ويشترط ان كان الحق للملك ان كان بعد العقد وان كان قبل العقد
لجهالة العقد حتى لكل رجل بكل امرأة والمخبر يريد ابطاله ولا يلزم الا بحجة ملزمة والحرمة
وان كانت حق العبد لكن فيها حق الله تعالى وبقبول خبر الواحد فيها شبهة لكنه لا يقبل الفصل هنا عن
زوال الملك فان ملك النكاح مما لا يتبعض بخلاف ما اذا اخبر عدل ان مولاه اعتق امته حيث
لا يلزم لانه ليس في ضرورة ثبوت الحرمة هنا زوال ملك اليمين كما اخبروا هم بالنكاح لما ثبت
القبول شرعا اورد الطلاق عقيبه لان رفع القبيح ما قبله انه من الطلاق البعض

كتاب الطلاق

اعلم ان الطلاق
اشرف بعد وجوده صدور ركنه من اهله مضافا الى محله [illegible]
كل طالق بالنون محله المنكوحة للاجماع على ان النكاح [illegible] زوال الملك حتى
والله اعلم ملوك الزوج لقد ابتلي بتعلق [illegible] الاصل فيه عندنا الحظر والاطلاق

بعارض الحاجه وعند الشافعي رحمه الله الاصل فيه الاطلاق والحظر يعارض ويستدل بقوله الارسال
والشافعي بقوله صلى الله عليه وسلم ما خلق الله تعالى شيئا احب اليه من العتاق ولا خلق شيئا ابغض اليه
من الطلاق ويقول انه مصدر من طلقت كالوداع من ودعت وفعيل وطلقت المرأة
تطلق طلاقا احسن الطلاق الذي هو المراد ههنا حيث قسم وراتب عوامر به
وهو المجيء بالتفعيل لانه الافعال ذكره اصول الفقه الجنوح اللغة هو الكائن عن ميل
الى الطبع وتعليله النفس والقبيح ضده عن ما يميل اليه الطبع فحسن طبعا وما يميل اليه
عقلا وسرعا يكون حسنا عقلا وشرعا لانه ترك لزياده الضرر بها وهي ان لا يتطلق تخليصها
بالنفس اليه لان استباع المخلية فيه حقن ولانها بالطلقة الواحدة يتضرر لانها تنفر
انه رغب عنها فاذا لم يطلقها زاد الغم من غير فائدة فيترك زياده الضرر بها قوله
وبقية الحق لنفسه فيها لانه يبقى له المقاربة العدة بالرجعة وبعد العدة بتجديد النكاح
وحرمان تزوج غيره وابقاء ممكنة المقاربة مندوب اليه شرعا وعقلا قال الله تعالى لا تدري
لعل الله يحدث بعد ذلك امرا كذا في المنشور وطلاق السنة كذا هذا الذي سيأتي الاول
لانه ذكره المبسوط السنة حيث العدد ونعم ان حسن والحسن يا ايها النبي اذا طلقتم النساء
خص النبي صلى الله عليه وسلم بالنداء وعم بالخطاب لان النبي صلى الله عليه وسلم امام امته ومدارة
قوله ولسانهم ولا يستدلون بامر دونه فكان هو وحده في حكم كلهم كما يقال
لرئيس القوم يا فلان افعلوا كيت اظهار المقدمه ومعنى اذا طلقتم النساء اذا اردتم
تطليقهن فطلقوهن مستقبلات لعدتهن لقوله لاستقبلت من الامر ما استدبرت
لها قابل الله الطلاق بالعدة والطلاق ذو عدد والعدات عدد فيقتضي ان يكون كل واحد
من الآحاد الآخر لقول القايل اعط هؤلاء الرجال الثلاثة درهما درهما وبيان ان سنيا يقال
امر بالتفريق على الاطلاق والوجوب ليس مراد بالاجماع فيتعين السنة قوله لان حق
الزوج في ملك التفريق الطلقات الثلاث على الاطلاق فلذا لم يملك ايقاعهن
دفعة قوله وانه ابطال حق الزوج واضرار حتى تعين غير جائز ابطال حق الزوج
في زيادة العدد لها وابطال جنس حيث انه قطع باب الطلاق عنه والمعتبر في الكفاءة الدين

ابتداء

ويذكر ويؤنث القوم
والله تعالى اعلم

اباحة الايقاع للحاجة الى المقتضي عن عهدة الامساك بالمعروف عند تباين الاخلاق وتنافر
الطباع وهذه الحاجة اذا تفقت بالعود فكان ايقاع الثانية والثالثة بغير حاجة فيكون
بالضد بخلاف الطلاق الاول فانه ايقاع لحاجة لان النكاح وان كان سنه موكده لكنه
يفوت بسببه الامساك بالمعروف والنفقة وقد يعجز عن اقامة هذه الحقوق بسبب تباين الاخلاق
فاذن في الشرع قطع النكاح وان كان سنه اذا حاف الوقوع فما هو حرام لان قطع السنة
اهون من ارتكاب الحرام لكن القدرة على اقامة الامساك بالمعروف في الجملة امر باطن فاقيم
الطهر الخالي عن الجماع مقام العجز عن الامساك بالمعروف حيث اذا طلق في طهر فيدل
للانقاع ليلة هذه الحالة على العجز لان الانسان لا يرغب عما يحبه ويهواه الا لضرورة واقيم
الحيض والجماع في الطهر مقام القدرة على اقامة الامساك بالمعروف لان حالة الحيض حالة تنفر
عنها وكونه ممنوعا عنها شرعا دائما على الطلاق وكذلك الطهر الذي جامع فيه لانه قد حصل
مقصوده منها فيقل رغبته فيها ولما قام الطهر مقام الحالة وسقط اعتبار حقيقتها
حتى جاز ايقاع الطلاق بمجرد الطهر حكما وان لم يتحقق الطهر لعدم تجدد الحاجة لا حتى الحقيقة ولا
حيث الاعتبار فكان ايقاعا بغير حاجة

والسنة في الطلاق

مرة واحدة
سنة الوقت وهو ان يختار الوقت وهو الطهر الخالي عن الجماع وهذا بيان ما يحرز به الطلاق
لا الحلف من المدخول بها وغير المدخول بها وهو ان يطلقها واحدة في طهر
لم جامعها فيه ويصبر الى ان تنقضي العدة غير انهما مختلفان في حق الوقت فوقت المدخول بها الطهر
وهذا معتبر حتى يكون سنيا واحسن وغير المدخول بها الوقت فيعتبر حتى لو طلقها
في الحيض لا يكون بدعيا لان الرغبة فيها صلاة وانما سمي الواحد عددا مجازا لان اصل
العدد ان الشهر في حق الصغيرة الى آخره ذكره المبسوط ظن بعض الخلق رحمه الله
ان الشهر التي تحيض فيه المرأة كالحيض وليس كذلك الشهر في حقها بمنزلة
الحيض لان المعتبر ذوات الاقراء الحيض لكن لما يتصور الحيض في الشهر روي
الشهور بعد مرة المعنى فكان الشهر قائما مقام ما هو المعتبر قوله وجوز ان يطلقها
ولا يفصل بينه وبين طلاقها بزمان سوى بقية الطهر الذي جامعها فيه وجوز ان يطلقها

ع حق الفصل بين الطلاقين وفرق بينهما حق الفصل بين الجماع والطلاق وهذا لانهما الحامل
ع انه لا حيض فاحدثهما فيباح ايقاع الطلاق عليها عقيب الجماع كما يباح الايقاع على
الحامل وهذا لان الرغبة انما تفترت بالجماع فوقع بكماله بسبب ان وطيها قد يعلق بحملها
تفريق الطلاق لان الحاجة الى الايقاع زالت بالاول فلا يثبت اباحة الايقاع ثانيا الا
بتجدد الحاجة حكمه وذلك بمضي فصل من فصول العدة او مضي شهر فتولى كالمتدارها الشرع في
الطلاق على فصول العدة ومدة الحمل وان طالت فهي طهر واحد وفصل واحد والفصل
الواحد لا يحتمل تفريق الطلقات على الوجه المسنون كالمتدارها قولي ان الآية تقتضي
بالاشهر لان فصول العدة هي من الاحيض والاشهر والحامل لا حيض ولان جعلناها من انقضاء
العدة وهذا ما هو اقوى من السهر وهو وضع الحمل وهي تفريق الطلاق لم نجد ما هو اقوى
من الشهر فبقي الشهر فصلا من فصول العدة حقيقة ولا يدخل على ما قلنا اذا بقي من مدة الحامل
لان الكلام فيما اذا كان الحمل باقيا مشهورا **قوله صلى الله عليه وسلم** قيل هما
بدل على الوضع اذ لا يتصور الرجعة بدونه ويدل على الاستحباب ايضا وقيل الرجعة
واجبة قضية للامر قوله واذ اطهرت وحاضت ثم طهرت الى آخره وانما لا يطلقها
في الطهر الذي يلي الحيضة لان السنة ان يفصل بين كل طلاقين حيضة والفاصل هنا
بعض الحيضة فيكمل بالتدانيه ولا يجزئ فيتكامل قوله ويقع طلاق كل زوج اذا كان عاقلا
قال الشيخ الامام برهان الدين رحمه الله ان هذا لا ينقض بالحاق البائن البائن حيث
لا يقع لان ذلك حرام وخارج وهو اثبات البائنة وهو البينونة حتى لو كان مرتبا بدار لا
نقول انه يقع كل طلاق كل زوج بل نقول يقع طلاق كل زوج وطلاق بدار الزوج مما
يقع في جملة قوله لان لفظها لا يدل على ارادة صحته **الاصل** ان الطلاق
انشاء تصرف وليس الى العباد ذلك لكن لله تعالى اجرى كلامه دليلا على وقوع معنى من
ع المجاز ملك الكلام ما يسمى كلاما صورة ومعنى ومعنى الكلام لا يوجد الا بالعقل والتمييز
لانه وضع للبيان ولا يقع البيان بمجرد الصوت والحروف بلا معنى ولا يوجد معناه الا
بالعقل فشرط العقل لصحة الخلع هو وجود اصل الكلام لان الكلام عبارة عن العقل قائما مقام ارادة
ايقاع ذلك المعنى حتى يقع طلاق الهازل والمكره ولم يقع طلاق الصبي والمجنون **قوله صلى الله عليه وسلم**
لا يملك العبد المكاتب شيئا الا الطلاق ولما كان مملوكا للعبد لا يكون مملوكا للمولى
لان الملك عباده عن المطلق الحاجز وهذا لان الرق لا ينافي ما لكية غير المال لانه عبر
مملوك من ذلك الوجه وينافي ما لكية المال لكونه مملوكا وهذا الوجه **الصحيح** ما ظهر
المراد به ظهورا بينا بحيث يسبق الى فهم السامع مراده والكناية ما استتر المراد منه
وبعولتهن احق بردهن اي ازواجهن احق تردهن من غيرهن
منع علائق كذا في شرح التأويلات والبعول جمع بعل والتاء لاحقة لتأكيد معنى الجمع
كذا في الكشاف **قوله** ولا يقع به الا واحدة وعندنا في رحمه الله يصح شهد الدلالات لان ذكر
الطلاق ذكر الطلاق لغة فصار كما لو صرح به وهذا يصح تفسيره بالدلالات تقول انت طالق
تلا الكتاب فقولك انت طالق وصف طلاقا بالانطلاق وهو وصف فرد لا شك فيه لانه لا يتصور
الجمع الا في فرد واحد فلا يتصور الا فرد واحد واذا ثبت انه وصف فرد فلا يصح
العدد فيه لان الفرد ضد العدد والشيء لا يحتمل ضده بخلاف ما اذا قال انت طالق لان
المصدر ذكر ويراد به الجنس وبخلاف قوله انت بائن فانه يصح نيه الدلالات فيه لان حقيقته
عدد وهذا الاصح نيه الثنتين ولكن لانه وصف المحل بالبينونة وهي متنوعة الى غليظة وخفيفة
فاذا نوى نوعا منها صدق **فان قيل** هنا الانطلاق متنوع ايضا نقول
ليس كذلك فانه عبارة عن ارتفاع القيد وهو خلاف المجاز القيد وهو مما لا يتنوع لانه
عبارة عن عدم القيد والمحل والعدم ليس بشيء حتى يتنوع الا ترى ان ذهاب الحقائق لا يتنوع
بخلاف البينونة فانه متنوع في الحساب فقد تبين السبب على وجه لا يحتمل الانصراف
ولا يكون على وجه يحتمل فمتى كان في المحسوسات متنوعا جاز في المشروعات ايضا **قوله** ذكر
الطلاق ذكر للطلاق لغة قلنا نعم ولكن طلاق هو عبارة عن الانطلاق الذي هو صفة المحل
كما تكلم العالم وليس بذكر لفعل التطليق وذلك غير مشروع ولا نقول بان هذا تفسير لقوله
انت طالق بل هو تفسير لمصدر محذوف معناه انت طالق الوقوع البائنة الخالية عن اللفظ
الزائد عليها الا تفيد الا التي تبقى بعض محملات اللفظة لان المصدر يذكر ويراد به الجنس

الطلاق

الطلاق مصدر وهو اسم جنس لكل واحد من بعض فالبعض منه الذي هو اقل فرد حقيقة وحكما واما الثلاث فليست بفرد حقيقة بل هي اجزاء متعددة للحقيقة وحكما لانها جنس واصل الا انكاذا اعدت الاجناس كان هذا باجزائه واسم الجنس هذا اللام المفرد واقل الكل بصفة انه واحد لكل الاقل فرد حقيقة وحكما لكن اول ايام الفرد عند الطلاق والاخر محتملا فاصله بين الاقل والكل فعد محض فلا يتناول الفرد

فصل في الكنايات

لانها غير موضوعة للطلاق اي انها محتملة للطلاق وغيره وليست موضوعة له فلا بد من التعيين اودلالة التعيين مثل حاله الغضب وحال مذاكرة الطلاق لان الايمان الحاسم اودل على الطلاق من البته فان البته باطنه والحال ظاهره فكانت الحالية مقيمة مقامها وهذا معروف ان لدلالة الحال من القوة ما ليس لدلالة المقال اعتدي حيضة للامر بالحيض ويحتمل ان يكون مراده اعتدي بغير الا اعتدي بنعمي عليك او اعتدي في النكاح فاذا نوى الثلاث او ال الابهام وجب بها الطلاق بعد الدخول قضاء وقبل الدخول جعل مستعارا عن الطلاق لانه سببه فاستعير الحكم للسبب واستعاره الحكم للسبب جائزة اذا كان مشهورا فلو لم يكن رجعيا وهي استبرئي رحمك تصريح بما هو مقصود من العدة وقوله ثلاث يحتمل نعتها اي انت واحدة عند قوم كل واحدة منهن تطليقة العالم اجمالا ويحتمل نعتها الطلاق فاذا زال الابهام بالنية كان دليلا على المراد لا علما لانوجبه والمصدر وان صار مرادا بقوله انت واحدة لكن التنصيص على الواحدة ينافي عدد الثلاث قوله لان اللفظ يدل على البينونة اللفظ صالح للابانة وهو ارادها والمحل قابل له فوجب ان يعمل عمله اذا كان بعوض وكان ينبغي ان يكون كذلك ايضا الا ان الشرع اخرجه الى زمان انقضاء العدة فان قيل ان هذه الالفاظ كنايات في الطلاق الرجعي والصريح لا يوجب البينونة فالكناية التي هي دونها اولى ان لا توجب البينونة قيل لما سميت كنايات جاز الا تفاوت بين حقيقتها وموجبها والكناية تحمل المكني عنه لا عين نفسه لكنها اذا اضيفت الى المرأة يثبت فيها نوع تحقق لترجحات البينونة والحمل الى اقل الشرطين لتيقن بعض محتملات العدد فاذا وجدت النية وجب العمل بموجبها تصادفه غير او جعل عبارة عن الصريح

والما يدل على البينونة الكاملة والناقصة البينونة نوعان كاملة وهي الحاصلة بالثلاث وناقصة وهي الحاصلة بواحدة فاذا نوى الثلاث فقد نوى الكاملة فيصح هذا ووقوع الثلاث ان وقوع الثلاث شرط لثبوت هذه البينونة والتي يتضمن شرطه وهذا بخلاف قوله انت طالق ان فم مشتوح لان حكمه الحال انعقد العلة فلم يتوقع المضي الا بواسطة العدد فيصير الولد اصلا انت بائن يحتمل معنى يحتمل انت بائن عن وصلة النكاح او عن المعاشرة او عن الحرات او ان مني نسبا وصهرا لان البينونة على صلاة الانقطاع الاتصال متوقع ولذلك بتة لانها عبارة عن القطع اي انت مقطوعة عن النكاح او عن الحرات او عن الولادة والبتل بمعنى البت والحرام هو الممنوع فيكون محتملا لما احتمله قوله بتة ولا خلية محتمل اي عن النكاح او عن الحرات او عن البعضان او عن الولد وجبل على فارقك غير قابل التحليل فاعلم او ارسلوا الناقة يحتمل جبلها على فارقها وتخلوا سبيلها وكان من اولها خليته والعادم من ماشئ السنام والعنق والحبي باهلك يحتمل الحقي باهلك لاني طلقتك والحقي باهلك لاني اوشك ان اطلقك ولكن لا احتمل حبلك على غاربك كناية عن الطلاق لان الحبل ما يشد به الدابة والغارب ما بين السنام والعنق فلا يحتمل الطلاق ولا يصلح كناية وكذلك الحقي باهلك لانه لا يحتمل سيري لبيت اهلك حتى يلحقني باهلك وهو حرف جر وفتح الالف وكسر الحاء خطاء وحبلك لاحلك يحتمل لاحلك عند ما الزمك من العقوبة لاجل اهلك ومحلك وحبلك لاهلك لاني طلقتك سرحتك وفارقتك ظاهرا نه رحمه اي عن عصمة الرق او عن رق النكاح يشتبي واستبرئي لانك بنت ما الطلاق وحرمت علي او تقنعي هل الجانب اغربي ليزوري اهلك او لاني طلقتك معناه تباعدي وهو من الغروب وروي من الغروب ابتغي الازواج لاني طلقتك واطلبي النساء لان الروح مشترك بين الرجل والمراة او ابتغي الازواج ان امكنك وحبلك على غاربك واعلم ان الكنايات اقسام ما يصلح جوابا ورد الاخر وما يصلح جوابا لا غير وما يصلح جوابا وشتمه والاحوال ثلاثة حالة الرضا وحالة مذاكرة الطلاق وحالة تشاجر طلاقها او غيرها طلاقا فحالة الرضا لا يكون سببا عن الاقسام الا بالنية وحالة مذاكرة الطلاق ما يصلح جوابا [illegible] وحالة التشاجر [illegible] والقسم الثالث ما يصلح جوابا لا غير فما

يصلح جوابا ورد الاخر **لسبعة** اخرجي اذهبي اغربي قومي تخمري وما يصلح جوابا لاخر **فلانة** امر كبير لاختياري اعتدي وما يصلح جوابا وشبهه خلية بتة برية بائن حرام **فروع** الاول مذاكرة الطلاق فيه اشتباه كان ما يصلح جوابا ورد ابتداء طلاقا وانما يستفهم في القسمين الآخرين وهو وقع الطلاق بكل لفظ لا يقصد به السب والشتيمة فيه اشتباه ايضا لانه يصدق فيما يصلح جوابا ورد ولا يقع به الطلاق وذكر سح ان في البغدادي رحمه الله في القسم الثالث يدين في القضاء في حالة الغضب وفي حال مذاكرة الطلاق وذلك مثل قوله اغربي تنحي واستتري اخرجي اذهبي قومي فبتة بتلة بما ذكرنا من التقسيم وبما ذكره هذا الشيخ ان من وقع الطلاق بكل لفظ لا يقصد به السب فيه شيء على الاطلاق فينبغي ان يقال وقع الطلاق بكل لفظ لا يقصد به السب ولا يصلح للرد **وقوله** فان كان اللفظ لا يصلح للسب والشتيمة تعين للطلاق فيه كلام ايضا لانه ما يصلح جوابا ورد لا يصلح للسب ولم يتعين للطلاق لان حال الغضب يحتمل الاجابة ويحتمل الرد فما يظهر فلم يجعل جوابا بالسؤال الا ان يقال فان كان اللفظ لا يصلح للسب ولا للرد تعين للطلاق لانه استدعى الرجعي حكما لانه لا يحتمل الارتفاض والانقاض والرجعي تحتمله واذا قال الخصم انطلاق فقد وصفه بالبينونة والرجعي لا يوصف به لانه سني والمراد قوله كالجبل وملء البيت التشبيه في القوة والبيان اقوى والرجعي حكما **فصل** انث ضمير المرأة فيكون الطلاق مضافا الى جملتها الرقبة يعبر بها عن جميع البدن قال الله تعالى فتحرير رقبة اي تحرير مملوك لا الرقبة بعينها وكذا العنق قال الله تعالى فظلت اعناقهم لها خاضعين والمراد انفسهم بدليل قوله خاضعين لانها مخصوصة بالعقلاء ولم يقل خاضعة جاء عنق من الناس لفوج منهم ويقال قد هلك رؤوسهم **وقال الشعر** [illegible] وكذا اوجه قال الله تعالى فظلت اعناقهم لها خاضعين وكذا الفرج جاء في حديث اشراط الساعة اذا رأيت الفروج على السروج اي النساء

واذا كان هذه الالفاظ مما يعبر بها عن جميع البدن صار البدن مذكورا وجب الكناية فصار كالمذكور

مذكرا **واذا** وجب التحرز عن الكل ارتفع النكاح لفوات المعنى المطلوب بالنكاح وهو الاستمتاع **ولنا** انه اخرج الكلام مخرج الفساد لانه اضاف الطلاق الى غير محله فيلغو كما اذا اضافه الى بهيمة وهذا لان محل الطلاق ما يكون محل النكاح ولا يصح اضافة النكاح اليه بخلاف الجزء الشائع لانه محل النكاح وصح عندنا وصح اضافة النكاح اليه فكذا يكون محلا للطلاق واما الجواب فكلامه فنقول المتعدي عن محل اضيف اليه التصرف الى محل آخر انما يستقيم ان لو صار المحل الذي اضيف اليه التصرف مستتبعا للجزء الذي لم يضف اليه التصرف بان كان اصلا في نفسه والجزء الشائع اصل في نفسه لانه لا وجود للمحل بدونه فجاز ان يستتبع جزء امثله في الحكم تصحيحا لتصرفه اما الجزء المعين تابع في نفسه لتصور المحل بدونه فلو قلنا باستتباعه احد الى جعل الاصل تابعا لتابعه وجعل التابع اصلا الاصل وهو باطل **واما** قوله صلى الله عليه وسلم على اليد ما اخذت حتى ترد اي على صاحب اليد الا ان اليد لما كانت آلة الاخذ اضيف اليه كما يضاف الكلام الى اللسان لانه آلته وان كان محله القلب **لان** الواقع واقع بدليل يعني ان نصف التطليقة او ثلث التطليقة واقع بدليل وهو اضافته الى محل قابل للطلاق وغير الواقع بغير دليل اي لا دليل على عدم وقوع عالم يوقعه الا استصحاب الحال وانه دليل ضعيف فيكون عند مقابلة الدليل الظاهر وهو ايقاعه كلا دليل او لان العدم لا يعقل فلا يكون عليه دليل فكان التكامل اولى المتساقط اي جعل ما هو ثابت بلا دليل تبعا لما هو ثابت بالدليل اولى العكس لان فيه صونا للكلام العاقل عن الالغاء واعمالا للدليل مع ان فيه تقليل الجرح على المبيح **ثم** ترك خمسة اشياء مشاهد لاله محل الكلام وقوله اصلا [illegible] رفع عن امتي الثلاث بين هذا القبيل لان المحل لا يحتمله قبل ان غير الخطأ [illegible] لا صورة فصار المراد حكمه وهو نوعان حكم الاثم وحكم الدنيا [illegible] فيراد به كلاهما ويستعمل بعباره النص في المكره وحد الله والسكران لان الاقدام القصد الصحيح في الصور غير [illegible] فوات [illegible] فلا عدم [illegible] حكم الآخرة فيراد بالاجماع

فلا يبقى الآخر مراد ولا يقول احكم مشترك ولا عموم له وباقي التقرير كما مر المعنوه فان قليل
الفهم مختلط الكلام فاسد التدبير لكنه لا يضرب ولا يشتم كما يفعل المجنون لذا فالتوازل
لان الاشاره المعهوده الى آخره اى اذ محتاج الى ما يحتاج اليه الناطق فجعل اشاره
المعهوده بمنزله النطق اذ لو لم يفعل كذلك ادى الى ان يموت جوعا وهذه الضروره لا تخص
الناطق فقوله ضروره يحمل هذا الذي ذكرنا ويحمل معنى آخر وهو ان اشارات الاخرى
لما صارت معهوده حتى تفهم هنا ما يفهم من ناطق بحيث اقامتها مقام العباره لانا انما
الكلام مقام ما في القلب ضروره ليفهم السامع ما في قلبه وهذه الضروره موجوده في
الاخرس ولا يرتفع ذلك الا بواسطه جعل الاشاره منه كلامه

الناطق

فصل

الاصل ان المعلق بالشرط لا ينعقد سببا واثر التعليق في تاخير الحكم فعنده الملك سبب في الحال
وعند الشافعي رحمه الله ينعقد سببا واثر التعليق في تاخير الحكم فعنده الملك سبب في الحال
يكون ايقاعا في الحال وانه قبل النكاح وعندنا انما يصير سببا عند وجود الشرط وانه بعد النكاح
لو قال الصحيح لامراته ان دخلت الدار فانت طالق ثم تزوجها فدخلت الدار وقع
طلاقه ولو كان ايقاعا عند الشرط لشرطت الاهليه عنده فلما اجعلناه متكلما
في تلك الحال حكما والحوق اهل الملك بدليل حق ذوي ارحامه بملكه كذا شرح الى آخره وانما
لانه ينبغي ان يكون غالب الوجود الى آخره اى الطلاق ينبغي ان يكون موصوفا باحد هذين
وهذا لان اليمين انما تنعقد لحمل الاثبات والمنع او النفي وانما يتحقق ذلك باحد هذين الامرين
ان كان ظاهرا كان محققا فيتحقق معنى اليمين وهو المنع وعليه الوجود بان يكون الملك
بان قال لامراته ان دخلت الدار فانت طالق ان الظاهر كل بات ودوامه خصوصا
فيما هو عقد عمره بعض الوجود فالاضافه الى الملك كما ذكره او لان الفصل قال الشارح
بدل الزمن رحمه الله المجزوم به الباب صوابه الجزاء لان نحو الاصل في اليمين حتى يقال خلف الطلاق
اذا كان الجزاء طلاقا او بالعتق فان كان الجزاء عتاقا فيعتبر الخروج والوقوع عند الشرط فاذا
كان ما ذكر مجهولا [illegible] بخلاف ما اذا اضاف الى ملكه لان عند وجود الشرط [illegible]
[illegible] الاخص [illegible] المطلوب هو ايمين المنع لا الجزاء [illegible]

على الزوج

عن الشرط ولا اضافة الى الملك احترز عن تعجيل الملك كذا لا تحصل الفايده المطلوبه بالتمزيق فلا ينعقد
قوله والفاظ الشرط ذكر الالفاظ لتشمل الكل لان بعضها اسم وبعضها حرف وبدا بان
لانها ادرج للشرط ليس فيها معنى الوقت وما وراءها على عكسها واذا يصلح للوقت والشرط على
السواء فجازي بها مره ولا يجازي بها اخرى

قال وقال اخر

ومتى اسم للوقت المبهم ولزم جواب الجزاء مثل ان لكن مع قيام الوقت وكل للاحاطه على
سبيل الافراد وهي تعم الاسماء لانها تلازمها فاذا وصلت بما اوجبت عموم الافعال
قوله لان مسئله التعليق بالتزويج تعليقا بالملك صار الشرط كل ملك يوجد في المستقبل وذلك
غير موجود لها وجد الشرط تبعه جزاؤه وهو عدم لاي فيما اذا قال كلما دخلت الدار يتعلق
بالملك المطلق بالدخول انطلاق الثابت له في هذا الملك وهو الملك الموجود لا الانطلاقات الثلاث
ووقوع الطلاق الذي ملكته في هذا النكاح لم يبق اليمين طلقت ولم تطلق
فلانه الاصل وهذا ان المراد ما موجوده باطنا وحكما لان كتمان الحيض فرض وعليها
لقوله تعالى ولا يحل لهن ان يكتمن ما خلق الله في ارحامهن وقد تعلق باظهاره احكام الشرع
فصار ما موجوده بالاظهار ضروره واذا صار ما موجوده بالاظهار يقال لها طهري فيفيد الاظهار به
وهذه الضروره احترزنا لا حيض فرجاء لا يمكن جعله ما موجوده باعتبار انها منهيه عن الكتمان
والنهي عن الشيء امر بضده لان الصيغه ليست بنهي بل الكتمان منسوخ لا باعتبار ان النص
نفى الحرمه والحرمه حكم النهي فيثبت النفي ضروره لان ذلك انما يصير ان لو لم يجب الحرمه
وليس كذلك من حيث ما ثبت حتى لو لم يكن دخول بعافه وحبت نزوج
آخر بعد الرونه قبل التمادي كما تمادى بها الدم كان النكاح صحيحا ومطالبه [illegible]
الكامله وطلاحا على حديث الاستبراء وكما بانتهائها وجد [illegible]
يثبتي ان يخرج صدقه الليل ينتهي بالنهار وقال رضي الله عنه واقرؤ الذي اذا دخل في الحيضه
حيضه فانت طالق يكون بدعيا واذا قال اذا حضت حيضه يكون سنيا لانه في الفصل الاول

يقع الطلاق في الحيض وفي الحامل في الطهر وعلل الشافعي رحمه الله الطلاق بالرجال وبمرتين في موضعين في آخره تحت عبد وامة تحت حر وله ان ملك الطلاق متعلق بالتصرف فيعتبر بحال المالك دون الملوك لان المالكية في باب الكرامة في حق المالك فوجب ان يزداد بزيادته حالا وينقص بنقصانه حالا ومعنى الآدمية في الجزاء كما في كفارة ما لكيفية الكرامة بيانه ان ملك الحر الذي تحته امة الكرامة المالك العبد الذي تحته حرة وقع الثلاث ولنا قوله صلى الله عليه وسلم طلاق الامة ثنتان ذكر الامة محلاة بالالف واللام فلا بد وان يكون طلاق كل امة ثنتين ولان الطلاق شرع مبنيا على الحل فيتقدر بقدر الحل الا ترى ان حل المزوج لما انتقص برقها فبنقص به وعلى هذا وهذا لان حل المحليم نقد حقا والرق اثر في تنصيف النعم لما عرف فينبغي ان يكون الحل اوسع في الحرة التي تحت عبد حر الامم التي تحت حر وفيه وقع الثلاث

فصل

بدفعة واحدة بان قال انت طالق ثلاثا وكان ينبغي ان يقع واحدة لانها بانت بقوله انت طالق فيلغو قوله ثلاثا لانه صادفها وهي اجنبية الا انا نقول الطلاق متى قرن بالعدد فالواقع بذكر العدد لان الموقع وهو العدد وهذه الوصاية لما بعد قوله طالق قبل قوله ثلاثا الا ترى ان فرق الطلاق بان انت طالق طالق طالق او قال انت طالق ثم طالق ثم طالق تجب الثلاث لان الصفة وقعت بعد الاول لوجود سبب الوقوع ولم يوجد آخرا لكلام ما يوجب الوقف

فان قيل

الجمع حرف الجمع كالجمع بلفظ الجمع فصار كما لو قال انت طالق ثنتين فلنا بل الكل الجمع لم يصر لانها بانت بالاول فالثانية صادفتها وهي اجنبية قيل لنا بل الوقف ينبغي ان يوقف الاول على الثاني ليتحقق الجمع لان الواو للجمع قيل لو وقف لصار القرآن ولم يوضع للقرآن ولا يقال لو لم يوقف لصار الواو لم يوضع للقرآن ولكن لمطلق الجمع الا انه وقع الطلاق بالاول لوجود الايقاع وعدم المانع فلم يبق محلا للثاني لانها صادفتها وهي اجنبية والواو لمطلق الجمع لا للقرآن فيتوقف الاول على الثانية تحقيقا لمراده وهذا بخلاف ما لو قال انت طالق واحدة قبل واحدة او بعد واحدة صفة المذكور اولا اي اذا كانت مجردة عن الكلام يرد وهذه الصفة مبنية على اصلين احدهما ما ذكرنا من ان الايقاع في الماضي ايقاع في الحال لان ضرورة الاستناد الوقوع في الحال وهو معنى الكل لا يقاع عن ذلك الاشتراك فاذا اوقع الثلاث

ولغة

واحدة قبلها واحدة وقع ثنتان لان القبلية صفة للثانية واقتضى اقترانها بالماضي وليس في وسعه تقدم الثانية وفي وسعه القران بان تقال معها واحدة وتقصد القبلية يكون قاصدا للقران فسقط تقصده فقد ملأ في وسعه واذا قال انت طالق واحدة بعد واحدة وقع ثنتان لان البعدية صفة للاولى تقتضي تأخر الاولى وليس في وسعه تقدمها او جبناها وسعه الجمع بان يقرن الثانية بها فسقط تقصده فقد ملأ في وسعه واذا قال قبل واحدة فهي صفة للاولى ولو لم نقيدها بعد الوصف وقعت الاولى سابقة فهنا اولى واذا قال بعدها واحدة فهي صفة للثانية وهي متأخرة وان لم يذكر واذا كان اولى بالتأخر كان اولى بالسابقية احتراز عن قوله انت طالق واحدة قبل واحدة لكونه سابقا ذكرا متأخرا معنى انت طالق واحدة بعد واحدة لكونه متأخرا ذكرا سابقا معنى ولا يتصور وقوع الثلاث في الحرة وذكر بعض الشراح الا بصفة القران والجمع وساقه ان الواو لمطلق الجمع ونفى بها ان لا تفرض للقارنة والترتيب لكن وقوع المطلق في الواقع لا يكون بصفة الطلاق والمملوك بصفة القران والجمع او التعاقب ونفى الجمع القران وذكره على سبيل التردد لكن لقائل ان يقول انه حرر الوقوع في الواقع فلا صلة حاشر الصفتين وليس كذلك فانه يحتمل ان يقع بصفة الراجح الا ان يبقى بالتعاقب الترتيب فحينئذ وذكر علماء الشرع الا بصفة القران او الجمع واراد بالجمع هذا والله اعلم الوصل مع التعقيب كما هو موجب الفاء والتعاقب الترتيب بصفة الراجح كما هو موجب ثم وعلى قوله فاحتمل ان يقع بصفة التعاقب ما هو المشترك بين موجبي الفاء وثم وهو نفس الترتيب وعند ما يقع ثنتان لان الواو لمطلق الجمع الاصل في هذه المسألة انها تقولان ذكر الطلقات متعاقبة موجبة الاجتماع لانها جملة ناقصة فشاركت الاولى والاولى تعلقت بها واسطة فلكونها ناقصة وهذا لانه تكلم بالحال بالطلاق وليس بطلاق فحصل الترتيب في الكلام الا ضرورته طلاقا كما فصل القليل بشرط تخالجها ازمنة كثيرة واذا كان موجب الكلام الجمع لانها لمطلق الجمع لا للترتيب فوقعن جميعا عند وجود الشرط ويجب ان يكون ثلاثا لان الواو لمطلق الجمع اي انه لما كان للجمع بحرف الجمع وقع ثنتان واذا

الكلام الترتيب لان الثاني اتصل بالشرط بواسطة والاول بلا واسطة فلا يقع هو الا بترتب
لعكس الكلام بالواو لانها للتشريك المقارن واحد بالترتب بالتعليق على الترتب الوقوع
ضرورة وجواب الاخر الشرط وهي المسئلة التي تلبها بوقف اول الكلام على ذكر الشرط الاخير كما
ما يقع حكم الصدر وتعلق الكل به عند ذكر الشرط الطلاق لا يختص بكان لانه اذا وقع في
ة الاماكن كلها وقوله الى محل الوقف كاد او ان ينه طالق راس الشهر فانه يتعلق الحال الذي به
لان المخيرة لها مجلس العلم لان التخيير تمليك الفعل منها لانها ازوجها القدرة نيابة الشرع
لا لغرضها فكون تمليكا لا استنابة والتمليكات تقتضي جوابا في المجلس لان ذلك من الفعل
الحال فقصر على الحال الا ان مجلس التمليك الحق بالحال نظرا للناس والمجلس الذي يتبدل
بالذهاب عنه ومروره والاشتغال بغيره فالمراد مجلس الاكل عن مجلس المذاكرة ومجلس القتال
عرفا قوله لانه لا يتنوع لانه عبارة عن الحلو والصفو وهي عبارة عنه لا يقال
صفو خمسه وصفو فلسطين فاما بثبوت البسونة هنا وطريق الاقتضاء
لانه لولا البسونة لا تحقق اختيارها نفسها ولا يتحقق حجية ولا عموم المقتضى فاما
بثبوت البسونة وقوله ان بائن طريق الاقتضاء اقتضاء هناك تصحيح الكلام فلا بد من
ان نصحح هنا قوله ان بائن دال على البسونة لغة والكلام
الاختيار لكما نفوا ثبوت البسونة بالحال بعد الفصل بطريق الاقتضاء يكون المعنى ان
الكلام بظاهره غير صحيح لانه بعد ثبوت البسونة سابقا ولبسونة بالحال اخلك وحد الان
يدل على المصدر الغائب بالموصوف لغة ليصير الوصف من المتكلم ثناء عليه واما ان يصير الوصف
ثابتا بالواصف بحقيقته بصحيحا الوصف فامر شرعي ليس بلغوي
الى آخره يعني اخا قالت اخترت جاز ان يراد به اختيار الزوج وعلى هذا لا تقع الطلاق
وجاز ان يراد به اختيارها نفسها فيقع ولا يقع بالشك ذكر المطلق وهو ان الفعل
لان اهل الاصطلاحات لغة لان الامر فعل مستقبل وضع لطلب الفعل ضارعه
من قوله تعالى قل الطلاق والمختصر الكلام والمطول سواء فصار البسونة
مذكور لغة فيقع على

بدرج فلا يعارضها دلالة الاقتضاء على المجلس وهذا الخلاف كله ان لان الشرط وقد
قاموا لطلب الجواب في الحال فاعترض على الحال لاطلاق التوكيل لانه امر بالفعل مطلق
والمعنى الايتمار على الفور اعتبارا بالامر بالسرح وسائر الوكالات وهذا لان الاناية
استقامة والاستقامة لا تقصر على المجلس لانه لو اقتصر لم يفد لانه رضي الامور على الفعلي
المجلس والاصل الفرض وكان القياس في الخيار ان لا يقصر لان التخيير الزوج صار مطلقا والمطلق
فيما يحتمل التأبيد يتأبد لكنا تركنا القياس بما روي عن الصحابة رضي الله عنهم والوكيل ليس بمعناه
حتى يلحق به دلالة لانه تفويض البه لانه علقه بالمشية والتفويض الى المشية من امارة
الملك قوله تقرر الوكيل الملك بمشية فكان ذكر المشية وعدمها سواء ولنا
على المشية المستفادة قائم السبب الدال عليها مقامها والخبر الاستفهام يصلح للنفي
الذي هو عارض بطريق احرى فاقامه السبب الداعي مقام الملك هو صلة المرض والسفر
والباقي الاول مقام الملك لوجود المنع الحسي متحقق في الجبة فعمل ذكره له فاقيم السبب
الدال مقامه بخلاف السفر والمرض وجاز ان يراد عنه سبب سوء
الظن بالجبة قوله حديث تماضر روي ان عثمان رضي الله عنه دخل على عبد الرحمن رضي الله عنه
يعوده فاشتكوه على طلاقها فقال له عثمان رضي الله عنه انك لو مت ومرضك هذا او تشتهي منك فوزت
عثمان رضي الله عنه فاصابها بمدارج المرة فماتوا في الفور فقال ان الزبير قال لو كنت
اتلمذ رشتها فلا يكون اجماعا قلنا ما روي هو القول باماراته ولا سبق الاجماع فلا
يتقيد به قوله الزوجة قد زال قلنا الملك بالعلة سبق على عرض الزوال
ان سبق اوان نافعة والكلام عرض فلا يصلح مبقيا للملك فلما كان صاحب الشرع
وجاز ان لا يقع رجوع بنفسه كما يعتاده الاصحاب قوله ولو كان طلاقا والوجه ايراد النص
ليبان ان الاستثناء حمله اخراج الكلام عن موجبه ان كان له موجب وعدم موجبه من
البسونة وعدم افتقاره انه لم يبق وعدا اولى وهذا كان قبل
خلفا منه لانه لم يصر ولا يخلف عن الشيء الا بعد زوال ذلك الشيء قال
النبي صلى الله عليه وسلم آية المنافق ثلاث وان صام وصلى وزعم انه مسلم اذا حدث كذب

واذا عاد اخلف واحد اليمين فان واحدا كان اثره واخراج الكلام عن موجبه وقوله ان طالق
الحاب بحقيقة فحرم الاستثناء، فان يكون الحاكما والمفسر الامام ابو منصور رحمه الله اعلم
لما علم الشيطان ان اثر الاستثناء هدما وسوس لبعض الناس حتى فتوحا بكلمة السوء قوله
لان المستثنى يحرم ما اصدر فبقي المستثنى منه على الاصل الاول سعان وهو المذهب واطلق قوله
ان لا يصح الاستثناء، هو الفصل الثاني لان استثناء الاكثر الاول هو موجود الكلام العرف فانا
لا اراه موجودا لاصول العلماء ان جهلا ليس لاحد سلطان الامن ابتعلم من الفقهاء ان استثنى
الفقهاء وهم الكثر المومى كما ورد النص والحديث قوله لان النكاح عقد مرغوب اليه قوله
اثبات النفس لانه استثناء على الحرم لان الاصل فيه الحظر واثر الحرمة هو رفع الاباحة الثابتة
وهذا الا يقبل الفسخ الا ضروري فصار معنى الصحيح كان لا قوله مقتضى ذلك الا يعني ان يكون
خلوا ماء محذوما ومقتضى ذلك النكاح نفسه فلو اجمعا دون الاان يكون كل واحد منهما
خلوا ماء محذوما وهو فاسد

كتاب الرجعة

الرجعة اسم من رجع رجوعا او رجعا والاصل ان العمل المشروع على وجهين لما ان لهذا
اما ان على الاحكام فاذا ان يحلف لحكم هذا فحرره وطلق رجعيا وقوات والنكاح قوله
فيه مندوب اليه والله تعالى يرحم علما ما خرا لحكم عن هذا العلم الجليل اراك ما فرطا منه وهذا
اذ انظر المرء لمعشته حتى افتقر على اطلاقه والطلقة اما اذا افرغ دلوه ان طلقها الا الرجعة
الا الفرد والما سرطنا قام العدة لان الله تعالى سمى الرجعة امساكا وهو عباره عن استدامة
القائم لان ما هذه الزوائد والما يحقق الاستدامة اذا كانت العدة باقية لان الملك اثر
العدة زائل بعدا نقضائها قوله احق بردها اي برجعتها قال
فكيف جعلوا الحق اكان للشيء حتى قلت المعنى ان الرجل اذا اراد الرجعة وابتغاها
المراد وسعه ابتغاء قبوله على قولهما وكان هو احق منها لان لها احتفاظ الرجعة وهي لا
تملك ذلك بالشرع شرعية الرجعة وشرط العدة وعدم سرطية رضاها لم الرجعة ما
هو صريح فيما ذكرنا مرة بعد مرة ثبت والله اعلم لفعل الذي يحتمل النكاح قوله والبينة
حلا الا بتقدم الرجعة فان قلت على الملاق فكان الوطي حلا الاوان لم تثبت الرجعة قلنا

الاولى ان يقول

٩

وهو خبر بواو

ولما متى لم يجعل الوطي دليلا على الرجعة ظهر ان الوطي حرام لان الملاك اذا زال عند انقضاء العدة
من وقت الطلاق لانه سبب الزوال هذا كما اذا باع عبده بشرط الخيار ووطئها كان الوطي
من قضايا البيع لانه لو لم يجعل فسخا لصار واطيا ملك الغير لان الملك يزول وقت البيع فكان
ما ذكرت من المعنى موجودا في النظر الى الفرج بعينه لانه لا حل للاجنبي النظر الى الفرج الجنسه
لا عينه ولما قد تحل له كالطبيب ونحوه فاذا بلغن اجلهن وهو آخر العدة فانهم
ملكوا ان يمسكن بالرجعة وان شئن فترك الرجعة والمفارقة واسقاط العدة عند الرجعة والفرقة
جميعا وهذا الاستحقاق مندوب اليه ان فعل قضية الامر الايجاب فينبغي ان يكون
واجبا قلنا هذا دليل على ان المراد عند الندب وهو اقتران الرجعة بالمفارقة قال الاستحقاق
مذكور فيها والاستحقاق مندوب في المفارقة فكذا في الرجعة لاستحالة ان يكون اللفظ الواحد
خاطا واحدا شاملا للمعنى مختلفين وهذا منا اسد الادلة الاجماع وقوله في الكتاب
فهذا دليل ان الرجعة واجبة او مندوبة لان حكم الامر الايجاب وقد يحمل للندب
اما الاول فلانه اذا لم يفعل لم يحز اما اذا كان مذهبا فظاهر واما اذا كان واجبا لان ترك
الواجب يوجب التاثيم لان وطء الرجعة والاقوال اذا كان واجبا يفسد
عند علمائنا كالاستحقاق النكاح لما كان واجبا يفسد النكاح عند علمائنا الا قول
انما فسد النكاح لانه سرط جوازه لانه واجب وهو في سرطيته بقول اصل الا علمه وسلم
النكاح الا بشهود وهذا النص وان دل على الوجوب عند الخصم فلا دليل على انه سرط اليس
ان الواجب على المحرم ترك الفسوق والجدال بالنص وترك هذا الواجب لا دليل على عدم
جواز الحج فكذا هذا بظهور هذا بيقين ثبت بمقتضاه الروح والرجعة
اول الاول لان الرجعة تحقق بلا وطء لان الرجعة ضد العدة والعدة وان عدمها ما فيه
لم تخرج بالانقضاء، والرجعة تسقط العدة فتضي الرجعة وسقط العدة والما
اخرجه بالانقضاء بقول سقوط العدة وليس بطل ولا دليل الاخ
قول صدر [illegible] الانقضاء
مقبول لانها امينة اخبرت عن امر محتمل ومتى قبل قولها لا يزال تحكم بالانقضاء سابقا على كلا

لان صحة الخبر تقتضي سابقة المخبر به زمانا ويلزمه ان كان يلزمه فقد صادفت ما قبل العلة
وان كان زمانا فقد صادفت حالا انقضاء العلة في الوجه الاصح مع انقضاء العلة الا ترى
انه شرعت ما لمض في العلة المطلقة الموجودة مع كل وجه والعلة حال الانقضاء لا تكون
موجودة مطلقا لانه لو كان كذلك لطالت حال الوجوب مع انقضاء علتها لان المزيل لا يعمل اذا
فارق الزوال فكذلك الاصل المثبت حال الزوال اذ هما في الاصل حال السواء لان في احدهما
ازالة الزايل وفي الآخر اثبات الزايل وان فعل لما كان قولها انقضت علتي
مقتضيا سبق الانقضاء كان قولها راجعت مقتضيا سبق الرجعة فتكون الرجعة سابقة
على الانقضاء فعل بعكس ذلك لان قولها راجعت انشاء وهو اثبات امر لم يكن
فلا يقتضي سبق الرجعة وقولها انقضت عدتي اخبار وهو اخبار عما مر وكان قولها هو المقتضي
لانقضاء العدة لان الخلاف في الحاصل قبل تمام العدة وانقضائها بعد رجعة الزوج وانظر
اعرف بالكائن الزوج والمولى فكان قولها اولى وعندهما القول قول المولى لانه امر ما هو طارئ
للزوج فشاهد الاقرار عليها بالنكاح حال الاغتسال من الحيض اذ الكائن ما هما الزوج
القره قال السعدي رحمه الله حديث بضعة عشر اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم ان الزوج احق
برجعتها ما لم تغتسل قوله وكذلك لو لم تغتسل الى آخره ولا يلزم ان لا يحل
حرمة القربان الى تمام الاغتسال فيبقى ما لم تغتسل لان الاغتسال انما صار غاية للرجعة
لانه ما لا غتسال خلط اداء الصلوة وانه من احكام الطاهرات حد الذي وجد فيها
اداء مضى وقت الصلوة فصار كانها قالت حتى تغتسل بعدي اذا
اغتسلت انقطعت الرجعة وكذا اذا لم تغتسل ولكن مضى عليها وقت الصلوة سقط
حقها قوله وكذلك لو تيممت وان كان لها سفر ولم تجد الماء قوله لقيام التيمم
بعد التيمم حال عدم الماء طهارة مطلقة حتى بنت عليه الاحكام حالة الاغتسال
من [illegible] وقراءة القرآن واباحة الاقدام على الصلوة والمرور
في المسجد صلوة قد اتت وبيان حكم الجواز [illegible] على عدم الوجوب
ضرورة انه تلويث وتلطيخ حقيقة وهذا لان الامر لا يرفع الحدث مقتضى ان التيمم

كان مجرد الامر السابق والماء جعل طهارة ضرورة احتاج الصلوة وما عدم حل الاحكام توابع للصلوة
وشرط طهارة احتى الصلوة انما يتحقق بعد الفراغ لان قبل الفراغ كون التيمم طهارة مترقب
لترقب شرطه وهو عدم الماء الى ان يفرغ من الصلوة ان عدم الماء الى ان يفرغ حتى ان
الطهارة بانية حكما والحكم كالطهارة ثابت وان وجد الماء قبل فراغه تيمم بنى ان
الطهارة لبثت بنابة حكمها لفقد شرطه فلا تكون الحكم كالطهارة الصلوة ما قبله
ولا يبعد ان يكون ضروريا ويظهر حتى الوجه لان ذلك من لوازمه وكان الكل تركوا الاصل
في هذه المسئلة تأمل تتفقه قوله وان كان عضوا مثل اليد والرجل وان كان اقل من عضو
مثل الاصبع والفرق ان ما دون العضو يتسارع اليه الجفاف لقلته ولا يبقى بتوصل
الماء اليه والعضو الكامل لا يتسارع اليه الجفاف ولا يتقلل عنه حاله وفي هذه المسئلة
قياسان احدهما ان لا يبقى الوجه فيها اذا غسلت الاكثر وله حكم الكل والثاني ان يبقى
فيما دون العضو لان حكم الجنابة والحيض لا يجري فاذا بقي البعض بقي الكل اقيم عام
والتشوف لخارج الوجه الامر الذي يحدثه الله تعالى ان يقلب قلبه وبعضها الى
بعضها فيراجعها ولا ترى خطاب النبي صلى الله عليه وسلم وهذا اشارة الى امر كلي في الصلاة
وهو ان الصديق اذا جفا فعليك بالصبر والمواظبة على الصلاة عسى الايام ان تبرجع قوما
كالذكر انوا حبيبها ما دام لا يخرج محافظا على صحبته وفاء لعهده فلعل ذلك الوفاء يحرك داعي الوصال
قوله حتى يؤذنها اي بالتخيير وهذا اذا لم يكن مرتقبا الرجعة وحقق التغاير بين
الطلاق الرجعي الخروج الوطي حتى لا يؤخر العقر بالوطي عند من قال للمسافر رحمه الله فان قيل
والحال ان بعد انقضاء العدة حتى يرتد بعضي زوال الزوجية لا يسمى الرجعة رد او هو اعادة الزايل
الا استدامة القايم ولان الكناية ترجع الى المطلقات والطلاق رفع القيد فيكون الى
وهو عين ملك النكاح فلم كان سمي رد اسمي امساكا بقوله فامساك بمعروف وهو
استدامة القايم لا اعادة الزايل وسماها مطلقة لوجود سبب [illegible] الرجعة
عليها غير راضية ولو كان الملك زايلا لا كتب الرجعة اسناف الملك عليها ابتداء فيشترط
رضاها وايضا سماها مارية الا يرد سبب الزوال الا ما كانت لا تبين بمضي المدة ثم

صارت تحت ستين تطليقها فيرجعها الزوج الى الحالة التي لا تبين فيها الملاعنة كما اذا باع بشرط الخيار
وفسخ سمي رد الطلاق مرتان اي الطلاق الذي يملك الرجعة مرتان لان الكلام
قوله وذلك بالنكاح الصحيح لان غير الصحيح لا يوجب الوطء ويجب التفريق والحد لخلو الوطء
فلا يكون الزوجية ثابتة مطلقا **قوله الحال** حتى يملك زوجها ان يراجعها لان
ان فعل الوطء لا يضاف الى ما شرع ابتداء وفعل الملاعنة الوطء حلا للكلام
على الاقلاء دون الاعلاء اذ العقد استفيد باطلاق ما طلق الى اسم الزوج وهذا اولى
لانه حينئذ يكون مجازا حقيقة واعلاء وبما ذكرنا مجاز حقيقة واقلا جاءت
امرأة رفاعة الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالت انكنت عند رفاعة فطلقني فبتا فتزوجت
بعده عبد الرحمن بن الزبير وما معه الا مثل هدبة الثوب فقال صلى الله عليه وسلم اتريدين
ان ترجعي الى رفاعة فقالت نعم فقال لا حتى تذوقي عسيلته ويذوق عسيلتك
العسيلة تصغير العسل ويذكر ويؤنث فجامعها الا اصابة حلاوة الجماع ولذته
المراجعة الذي كنا نحكم وهو الذي تحرك آلته وتشتهي وانما شرط هذا لانه صلى الله عليه وسلم
شرط الذوق من الطرفين قال العتابي رحمه الله شرط جماعا مرتبا وحتى ورقصدها الحل
ولم يشترط ذلك في العقد هو الصواب وهو خلاف ما في هذه المسئلة حتى الاولياء قولهم
ان شرط الاحلال كما تقول وتزوجها لذلك فالنكاح صحيح وهو الى حنيفة وزفر رحمهما الله
ومكروه للثاني وهو الاول وهو قول ابي يوسف رحمه الله النكاح الثاني باطل وهو الاصح للاول
قال محمد رحمه الله الثاني قاصد لحرمة المطلقات الثلاث بالنص والغاية
والتحاق لمزيل النص للعبث ولا يفصل بعض الشيء عن كله فيلغو قبل وجود الاصل وهو
قولنا فانه سمي محللا والمحلل من يثبت الحل كالمسود من يثبت السواد وانما يحل
ان ثبت الحل حازان يكون فان فعل التحليل لا يتصور الا بمحل يحرمه ولم يوجد
الحل فلم يوجد ولكن الحل ان كان لا يقبل اسمه اصل الحل لكن يقبل اسمه اصل
حتى يقبل ابتداء وصفة فيحمل الحل لما تعارضه بالطلقة والطلقة حرة فيقوى الى الاخرة النكاح حتى كان كل المطلقات فجزء الواحدة منها معقول كما لو كانت ثلاثا

المقيد

المعاملات التي تتعلق عن معنى الالتزام وان كان مأمورا لان تعلق الحل به فلذلك كما لو اجره وليد
نفاسه الماء كما في شرى الجارية وشرى الطعام بان قال احد هذين الطعامين لحلال وانا وكيل
بيعها حل له الشراء اذا غلب على ظنه صدقه ولذا قالوا ان هدايا ذبيحة المسلم وغير ذلك

كتاب الايلاء والتظاهر والخلع

والكفارة وحكمها اما تفسيره لغة فهو الحلف

[illegible]

وهو الشرع اليمين من لا يمكنه قربان امرأته اربعة اشهر الا بشيء يلزمه بسبب اجماع وركنه
والله لا اقربك وشرطه كون اليمين معقودة على قربان المنكوحة واهل الايلاء عند ابي حنيفة
من كان اهلا للطلاق وعندهما من كان اهلا لوجوب الكفارة وحكمه الكفارة عند الحنث
والطلاق عند البر والتمسك بالنص لبيان شرعية الايلاء، ولبيان انه اذا حلف على ترك
وطئها اربعة اشهر فهو مولى خلافا لما يقوله الشافعي رحمه الله قوله لانه يمين لان تقديره
في الشرع ان قربتك فعلي الكفارة وان لم اقربك الى مدة فعلي الكفارة فانه طالق باين وقوله
فصار رجعيا لانه يمين وجوب الكفارة لان المغفرة تقتضي تلقي الجناية بالاخرة لا الحد
وسقط الايلاء، فان الله سمع ما لا يلاء علم بالعزيمة وان كان حلف فما لا بد ان قال
والله لا اقربك ابدا او قال والله لا اقربك ولم يقل بعد الاربعة الاشهر مذكورة او لم يذكر
نصا كما اذا حلف لا يكلمها فلانا ان تزوجها بعد زوج اخر اي تزوجها بعد زوج الثلاث
والتزوج بزوج آخر قوله وان التعجيز يبطل التعليق وهذا الان معلوم او ما
لا اقربك ان لم اقربك فانت طالق ولو قال هكذا وعجز الثلاث لا تطلق
هذا ما ذكره هنا فكان المراد بالتعجيز وقوع الطلقات مضى الشهور وعدم التعليق
وقال لا اقربك ويحتمل ان مراده ان التعجيز يبطل التعليق عندنا وعند الشافعي
لان الطلقات المملوكات قد استوفيت وصح التعليق ما لم يقع تلك الطلقات
فلا يبعد اليمين حتى الطلاق ان لكن يبقى حتى الكفارة ويحتمل ان يراد ما عرف ان الايلاء
عقده عرفه استدرك ما مضى اربعة الاشهر وهو ان دخل الامرأة كلما مضى عليك اربعة

اشهر وان طالق فمضت الشهور حتى طلقت ثلاثا ثم تزوجها بعد زوج آخر ومضت اربعة اشهر
لم يقع شئ لان هذا الطلاق لا يبنى على فعله الا الايلاء لانه يمين وحكم اليمين ان لا يجب شئ سوى
البر وبحنثه الكفارة عند الحنث وهذا ليس بمكروه على ما عرف وهذا لان
وهو قادر على مدة معينة فيقتصر عليها وهذا طلاق بعد الايلاء فيصدق ان قربتك فعلى حجة او صدقة او فلله على صوم شهر ومكث حتى مضت اربعة اشهر ولم يقربها فلله على صوم هذا الشهر لم يكن موليا لكذا في المبسوط قوله لان الزوجية باقية ولا شك
ان هذا معنى الايلاء على اقوال اربعة اشهر لانه محتمل ان يمتد طهرها فان قيل
مولى الفئ ما للسان متروك الظاهر لانه يدل على ان الفئ لا يكون الا باللسان وليس كذلك
فلما روى عن ابن عباس وابن مسعود رضي الله عنهما الفئ هو الجماع فيحمل هذا على حالة العذر
وذلك على حالة الحرج فكانه قال في الفار على الجماع او الجماع وفي العاجز عنه باللسان والله
اعلم اما اذا كان قادرا على الجماع وانما قصد الاضرار بمنع حقها في الجماع ففيئته بالرجوع
عن ذلك بالجماع واذا كان عاجزا فلم يكن قصده الاضرار بلسانه ففيئته بالرجوع عن ذلك ان
يرضيها بلسانه لان التوبة بحسب الجناية سئل عيسى عن ان يقال الجمل على الجمل والبعير
فهو كما قال لانه وصف الى حيث لا يفهم فيكون ذكرا وقد نوى حقيقة كلامه فيصدق
اقل اسباب الحرمة اليمين لان حرمته معتادة الى عامة الكفارة بخلاف الحرمة بالظهار
في الظهار وان كان موقع حرمته بالكفارة لكن كفارة اليمين اسير من كفارة الظهار
ولان الحرمة في اليمين اقوى بخلاف الظهار حتى تحل له مباشرتها بعد الايلاء بخلاف الظهار كذا

كتاب الخلع

الخلع النزع وهو راجع الى الترك قال
الله تعالى هن لباس لكم وانتم لباس لهن كما ان كل واحد منهما يترك لباسه عند المخالطة
المخالفة مستعار من الخلع لان كلا المتعاقدين يستر صاحبه حال مخالطته
من مواجب الزوجية فلا يباح جلها فيما افتدت به فلا يصح على ما لا يصلح مهرا
فيما اعطت فيما اخذت من نفسها فلو اخرت الاسيرة آخذه منه مالك وهو لا يملك
يتضمن عوضا كما ورد به الاثر لانه كناية لان الخلع من اسماء الانواع عن المباينة

وهو الكف واخذ المال في طلبه يمين الاخلاع عن النكاح لانه انما اخذ منها المال ادا امتنعت
اما عن عوض ولا يكون ذلك الا دليل على قصد الطلاق وحكم الطلاق المشروع كراهة ذلك واعدد
منها صاحبه والزوج بسبب ذكره الالهي وآياته عظيم والتقتير طار المال العظيم وقيل
الفدية بناء والضمير منه يرجع الى الفطار وما ذكره مع صريح الذي الذي تخلعوني فيه المعنى
وهو زواله الاحباش فصار كالبيع وقت النداء بخلاف النكاح اذا تزوجها على خمر فانه يجب
مهر المثل والفرق ان البضع عند الدخول متقوم وعند الخروج لا وظهر حياء تزوج المرض
وقع المعاوضة وما جاز ان يكون مهرا جاز ان يكون بدلا فالجمع لان ما صح ان يكون بدلا للمقصود
لان يصير بدلا للغير المقصود اولى وما لا يجوز ان يكون مهرا جاز ان يكون بدلا فالجمع كما دون العشرة
او اكثر ثم ما لا فلم تغره بالتسمية والرجوع انما يكون بحكم الغرور وهو موجود آنفا فاذكر
المال لانها غرته بتسمية المال فلم يكن راضيا بزوال ملكه فصار الابعوض ولا يكون اصل المال تسمية
ولا الى قيمه لانه مجهول ولا الى مهر المثل لان الرجوع الى قيمة البضع انما يجوز ان لو كان قيمة والقيمه
لا عند الخروج توجب الرجوع الى ما قام به محل الزوج وهو المسمى دفعا للضرر عنه فلم يكن زيادة على
اشارة الى ان ارادته البدلية الحسية وهي صورة المثلية ينصرف الى الذات ولا تعالى
بحيث ان لا يكون له الذات لان من للتبعيض كما قاله الجامع ان كان بيدي حر الا ترى انه لا يصح
فعبيد حر وفي اربعة درهم حائنا لان حر يكون للتبعيض وقد يكون صلة كما في قوله تعالى
واجتنبوا الرجس من الاوثان اي في كل موضع بعضر الكلام بدونه كان للتبعيض كما في المثل الجامع
في كل موضع لا يصح بدونه كان فعله كما في مثل الجامع فانه لو قال اطعني حلوا في بيدي حر لم
كان الكلام محمولا كذا في المبسوط وان فعل وجب ان يحد درهم واحد لما
لا سبيل الى العدد بعد له انما يحمل اللام على الجنس اذا لم يكن [illegible]
على المعهود وهو قوله اعلم اما في بيدي او نقول انما يحمل [illegible]
منصوبا والتقدير هنا لا سبيل له ان يكون الكلام [illegible]
زائد حرف الجر وكلمة ما يكون [illegible]
اول الفصل وبراءة العبد [illegible]

صار بائنا لكل عبد منه الا ترى ان المعاوضة تقتضي المساواة وهو نقول الشرط
قال الله تعالى ﴿يا يعنك على ان لا يشركن بالله شيئا﴾ اى بشرط ان لا يشركن وامكن المهر لحقه
ع الطلاق لانه مما يحتمل التعليق بخلاف البين، والاحاطة لانه لا يحتمل الفصل بخلاف ما ذكر لان
الاتصال بينهما واذا كان للشرط فلا يتوقع تكرار الا ان يراد ان وطئت فانت طالق
وهذه فانت طالق بدا ما وطئت احداهما تقع سنية وهذا لان الشرط اجباره عن العلامة
اشراط الساعة والشروط وشرط المحكم وقد جعل الكل علامة لوقوع المجزاة فلما لم يوجد الفعل
لا يقع سنية كذا قاله الشيخ الامام بدر الدين رحمه الله فوقع السؤال وهو ان المراد من الحاجة
والمعاوضة ام الشرط فلو كان للمعاوضة يقع واحدة مائنة بملك الالف ولو كان للشرط لا يملك
ولم يجب شيء فلا يقع الواحدة البائنة وايده تأمل تقرر ع بعض الشيخ فوقع السؤال الاول
فلا يحب وهذا ظاهر

صورة المبارأة

اذا برئ كل واحد منهما
صاحبه وترك له حقا، وفيه تسمح الاستعارة لان اصل الترك ابراء من الدين
او من بدل الدين وهي حل الزوج نوع ضعف بلزوم موجب النكاح واحتمالا
لان النكاح رق فبسبب المبارأة كانه حصل الابراء عن المرض والمبارأة كالخلع الى ان قال
الطلاق البائن كالخلع وهذا لان لفظ الخلع الما وقع البائن لانه كناية ولوجود
وقد وجد المعنيان في المبارأة فيقع البائن بدون النية قوله والخلع والمبارأة يسقطان
كل حق الا حق

صورة مسئلة

ذكر حافظ الاسلام رحمه الله فقال اذا اختلفت في شيء
مسمى معروف وطالبها عليه مهرها وقد دخل بها او لم يدخل لزمها ما سمته ويكون المهر للزوج
صداقها فلو كانت المهر والروح بخلوة قبل ان يدخل بها على شيء فهو جائز والمهر كله للمرأة
وكذلك لو برأ احدهما على شيء كان الامر كذلك لانه يقع كل واحد منهما صاحبه بعد المبارأة
بسبب المهر وقد لكل واحد منهما بما قبضت منه نصف المهر او اقل او اكثر ثم اختلفا
في المهر وسماه قبل ان يدخل بها فالزوج ما سمت له الخلع ولا يسقط عنها من
صاحبها من المهر فالحاصل ان مقتضى الخلع عند ابي حنيفة رضي الله عنه براءة الزوج عن
المهر اذا كان المهر مقبوضا تسوية طلقها قبل الدخول او بعده وبراءة المرأة اذا كان المهر
مقبوضا

مقبوضا عما يستحق الزوج عليها بالطلاق قبل الدخول فعلى هذا معنى قوله يسقطان اي حق
يسقطان حق طلب المهر للمرأة وحق الرجوع بنصف المهر للزوج مما يتعلق بالنكاح من حل
الاستمتاع والمهر وهذا احتراز عن حق واجب بسبب آخر فانه لا يسقط فظاهر الرواية
وفقه الحديث لا يسقط اصلا لانها غرور واجبة عند الخلع المباح شيئا فشيئا والخلع
والمبارأة لاسقاط ما هو واجب بحكم النكاح في الحال ولا ممتنع ان يجب حق ثم يسقط ابو يوسف
رحمه الله فرق فقال المبارأة تقتضي البراءة عن الجانبين لانها مفاعلة من البراءة فيقتضي البراءة
من الجانبين وانه مطلق لكنا قيدناه بحقوق النكاح لانا نعلم انهما لا يريدان ان يحط
البراءة من حقوق النكاح اما الخلع يقتضي فصلا وقد حصل بنفس النكاح وليس اللفظ
ما ينبئ عن البراءة فلا يقتضي البراءة قوله والاطلاق يقتضي حقيقته معنى ان الاطلاق
من المطلق يقتضي حقيقة المعرف ان المطلق يجري على اطلاقه والحقيقة حقيقة بان ترد
والعدول عنه للضرورة بان صار مهجورا قوله والعرف مشترك الجواب عن كلام محمد رحمه الله
فانه قال لو ان اللفظ مطلق لكن المطلق يقيد بدليل وقد وجد وهو دلالة الحال فقال
ابو يوسف رحمه الله كما يراد ما ذكر يراد به جميع الحقوق الواجبة بالنكاح فلا يصلح مقيدا
لانه لما كان مشتركا صار متعارفا فيما يتعلق الاطلاق سالما عن المعارض وهذا مذهب ابي حنيفة
ان اطلاق اللفظ لا يقيد الا بدليل صالح كما في الوكيل بالبيع بملك البيع بما غبن وبما
وبثمن كان وفي الوكيل بالنكاح يملك ان يزوجه او امه

كتاب الظهار

وخطه بالجمع وقدر القراءة المفروضة وقد لك
الظهار في اللغة مفاعلة من الظهر والظهر في الشرع عبارة عن تشبيه [illegible]
على التأبيد [illegible] وشرطه ان يكون [illegible]
الظهار اهل الكفارة وحكمه حرمة الوطء [illegible]
والدليل [illegible] امرأة او نسائه [illegible]

فقالت يا رسول الله ان اوس تزوجني وانا شابة مرغوب في فلما كبرت سني ونثرت
بطني اي كثرة ولدي جعلني عليه كامه وروى انها قالت ان لي صبية صغارا ان ضممتهم
اليه ضاعوا وان ضممتهم الي جاعوا فقال صلى الله عليه وسلم حرمت عليه فصنعت
الى الله تعالى فنزلت تعمر يا للتلفيف قيل التماس لان المصدر اذا اقترن بحرف الاستفهام
اجراء يراد به الامر فصار التقدير فحرروا رقبة وهذا لانه تعالى اخر عن محرر الرقبة والاول
تبقيته اخبار الامة تؤدي الى الحلف فحمل الامر لما مر في قوله والعود الاول
الكفارة ان الكفارة تجب بالظهار والعود لان ذكر التحرير يقتضيهما وهذا
لان الظهار منكر من القول وزور فلو كبره محضه فلا يصلح سببا لايجاب الكفارة
التي هي غاية في العبادة والمضمون يتعلق الوجوب بالظهار والعود لتعذر معنى الحرمة
باعتبار العود الذي هو امساك بالمعروف وطء احترازا عن الكفارة بعد الظهار قبل
العود فلو كان العبد نفسه سببا لما جازم يعودون لما قالوا اي يقربون على ما قلوا من
الفعل مع ان المصدر به يصير بمعنى المصدر والمصدر يحمى بمعنى المفعول كضرب الامير ونسج
يراد من القول النساء تسميه للحال باسم المحال كقوله تعالى خذوا زينتكم عند كل
فصار المعنى يقربون على مباشرة نسائهم كذا في شرح لي فرود كره الكشاف محتملة
ان يراد لما قالوا التحليل ما حرموه على انفسهم بلفظ الظهار على حذف المضاف وتنزيل
القول منزلة المقول فيه وهو المظاهر منها فعليه بلا فصل تعقيب ملائم محبوبا تام
كل واحدة رقبة فتشبث البعض والانسكاب الانصباب ومعنى البت عرفا
الطلب من حبت امراته اسمها كثيرة الظهارة اللغة تشبيه الظهر بالظهر
تشبيه جملتها بظهر الام وحده الاعضاء اعني البطن والفخذ والفرج مثلا
او مطلقا او كرهة فيثبت الحكم فيها بالدلالة وثبت الحكم في الظهار بالدلالة ايضا
وفي الجزء السابع ثبت فيه بعد ذكر الطلاق وهو على الابد فيتأثر
عن المطلقة البائنة اقتضى المناسبة بينهما في المناسبة وهو كون وصف البر
والكرامة اي انت عندي في استحقاق البر كامي وهو كون وصف الحرمة فاذا ارادوا

المناسبة بالحرمة صح لانه نوعان فانما نوى صح اما الظهار لانه
يجمع الام ولو شبهها بظهر الام كان ظهارا فاذا شبهها بجميع الام اولى ان يكون
ظهارا واذا نوى الطلاق فهو طلاق بائن وان لم يكن لانه حمل على البر والكرامة
لان الظهار منكر من القول وزور فلا يحمل عليه حتى يمكن حمله على البر والكرامة او لما كان
محمل البر والكرامة ويحتمل الطلاق فلا يقع الطلاق بالشك هو لا يكون الظهار
الا في الزوجة احتراز عن الامة وام الولد وهذا لان الله تعالى سمى حكم الظهار في النساء
بقوله والذين يظاهرون من نسائهم وهي المنكوحات لان النساء انما تضاف الى
الزوج والاماء لسيدهن معنى المنكوحات لانه لا حق له في الاستمتاع فبقي على اصل القياس
وهو ان لا وجب التشبيه الذي هو كذب الا التوبة والاستغفار وهذا معنى قوله
معنى لفظة الظهار منكر من القول وزور فانه تمثيل بالنص والاوبي انه للنساء
الا النساء التي اضيف البناء بالمعقول للدلالة الحال او بقال الظهار بنية
عرفا وهو لا يتناول الحل والحل فيه مقصود فاختلف القياس فلا سقط الى الاداء لان
الحل بين تبع وقد يتبع الملك الحل كما في الجارية المجوسية والاخت من الرضاع او يقال
الظهار صار سببا للكفارة على خلاف القياس لانه كبيرة فلا يصلح سببا للحقوق ابتداء
بالظهار والاباحة واقتصر على ما ورد به النص فلا تتعدى الى غير الاظهر بن الدلالة ولان
لهذا الساوا على ما بينا لكن هذا لا يستقيم لما بينا ان السبب هو الظهار مع العود
لا الظهار وحده كان مظاهرا منها لان الظهار يوجب تحريما موقتا بالكفارة
فاذا وجد اربع نسوة بكلمة واحدة يتعلق بكل واحدة منهن حرمة لا ترتفع الا
بالكفارة

فصل

استعفر الله تعالى ولا تقدح
ان الوجوب بسبب الصور الدلالة دون النص ولانه
او حرف القسم يتعاقب ليتعاقب الاعلة وهو الملك بين الرقبة
عبارة عن الاوصاف المرقوم
الا ان قيد الكفارة العتق انما يطلق محل المقيد عند اذا كان مطلقا ولعدد

واول ان الحمل اذا ورد على شئ وقد عرف موضوعه الاصل ان قوله صلى الله
يمنع والاحتمال لا لان مطلق الرقبة يقتضي قيامها مقام كلها والاقام وجه دون وجه
من وجه وهو الان التحرير ؛ مستدلا كقوله فروض لقوات حتى المعقه وهو البعرفان
الادى لمنافعه معنى فيفوات حتى المعقه يكون حالكموتى والمراد والاصل
اذ اصاح انسان ؛ اذ فد يبيع حتى لو كان بحال لا يبيع اصلا ان ولد ام
وهو الاحرى لانحوز كذا في المبسوط قوله فلم يكن حالها كاوجه نكره موضع
حالها كوجه ما ملوك فالما مركاوجه الابهام اصل الاصابع تفوت بفوت
فصار فوتها كفوت اكثر الاصابع ؛ لا يعقل شيا اصلا حتى لو كان مجنونا
يجوز لان العقل غريزة لا يوجد ما هو دائم بل تستمر مرة وتظهر اخرى التحرير يقبض مرة
حرا وكله كل الرق والرق ناقص ؛ المدبر واما الولد استحقا تهما الحرية وطلب
لاحتمالان القبض ؛ المكاتب الذي ادى بعض البدل حقه بعوض وهو لا يعادل
استحقاق العتق اثبت بالكتابة فوق ما ثبت بالتدبير والاستيلاد وهذا
احد سبب ومنع المولى عن التصرفات فجعلنا الواجب اعتاق الرقبة وقوله
المكاتب عبد ما بقي عليه درهم ما حديث ولا سلم النقصان ؛ رقه بسبب الكتا
العتق الكتابة معلق بشرط الاداء والمعلق بالشرط عدم قبل وجوده ولا يثبت
التعلق الاستحقاق كما ؛ سائر الشروط اول لان التعلق سائر الروايا
الفسخ وهو الامتناع وانما تسلم الاكساب لانه كما يرجع الى اليد والعين
لان سبب العتق القرابة لا يصلح ان يضاف العتق الى الثر الا انه اثبات
ازالة وسببها مضاف ؛ واذا كان الكلام يوجب قران الثاني بعد العتق والاستثناء
لعبد القران استثناء حرم اشراه سوى بالكفارة وليس ان سر القران
ان الشراء وجب الملك والملك والقربة يجب العتق لان الا
وان الزكوة يجب صرفها للفقراء ما يجب سببها ؛ شراء استحقاق
وكان ابن عباس متعارضا بما روى عن ابي

آخر ما وجد اجلها كما ومعنى يضاف الحكم اليه وآخر الوصف هنا الملك فيكون تدبيرا معلقا وهذا
كالزنى فانه لو جب بفور السبب ومضيفه اطوا ؛ والمضي سبب الوقوع ؛ المرمى والوقوع
سبب الزاق الصورة وذلك سبب الموت ويضاف والكل الى الرمي الذي هو العلة
الاول فيضاف الموت بالواسطات كلها حكما للرمي وقوله فيعتقه اي بالشرا
فيظهر سقاه فارواه واطعمه فاشبعه فجعل نفس الشراء اعتاقا لانه لا يشترط فوره وهذا
لان الفعل اذا ذكر عقيب الفعل معطوفا بحرف الفاء فانه يقتضي ان يصير فاعلا الفعل الثاني
بمباشرة الفعل الاول لا مباشرة مبتدأ كما ؛ النظائر تحقيقه ان الفاء للتعقيب
مع الوصل فلو لم يعتق بنفس الشراء وشرط الاعتاق المبتدأ كما هو مذهب اصحابنا الظواهر
تقتضي موجب الفاء الجواز ان لا يعتق قال الشيخ الامام شمس الائمة الكردري رحمه الله عليه
الا بسبب لاحيائه قال ان لا يصير مجازا به الا بهذا الطريق وقد وجد لان الرق
اثر الكفر والكفر موت قال الله تعالى اومن كان ميتا فاحييناه اي كافرا فهديناه
وما روى ان رسول الله صلى الله عليه وسلم لن يجزي ولد والده الا ان يجده مملوكا فيشتريه فيعتقه
ويضاف بانه بان كان موسرا حتى لو كان معسرا فانه لا يجزيه ؛ قوله اما عنده فظاهر
وكذا عندهما لانه ملوك اعتاقا بعوض لما كان العتق غير متجزئ عندهما فاذا اعتق نصيبه
فقد عتق كله فلا يجوز لانه ملك نصيب صاحبه بالضمان قوله لان نقصان نصفه الى
آخره اي هذا النقصان ؛ آثار العتق الاول فصار كانه ؛ المرة الاولى اعتق النصف
وسلط المرة الثانية اعتق ما بقي واستقام ذلك لان الرقبة كلها مملوكة له فالنصف
؛ النصف الآخر انما حصل ؛ ملكه فيمكن تحريره ؛ الكفارة اذا اكمله بخلاف الفصل الاول
لانه لم يتم ملكه فلم يكن ذلك تنقيصا لاعتاقه فلم يصر معتقا كله قوله لانه فصل
لا اعتاقه لانه لم يمكن اضافة قدر الحرية الذي ثبت ؛ تكميل الاعتاق لعدم
الملك ؛ نصيب شريكه فيكون انما اعتاقه صادف ملكه فصار نصيبه مستحق الازالة
معتق البعض كالمكاتب ؛ قوله ومنعت العتاق ؛ كما لو اعتاق نصيبه
لانا نقول اعتاقه صادف ملكه ومنعت العتاق ؛ نصيب شريكه لانه اعتاق بواسطة

وهذا الان فعلم وحث انه صلاف ملكه اعتاق وحث انه افسد نصب السراية الا
لان اتلاف ملك الغير متصور واعتاقه لا اذ لا عتق فيما لا يملكه من آدم وهذا كالاكراه
على الاعتاق وانه ينسب الى المكره وحث الاعتاق لوجود الملك وينسب الى المكره
من حيث الاتلاف لانه لاعتماد الملك قوله ثم اعتق باقيه لم يحرم هذا عند
لان الاعتاق يجزى عنده والرطء الاعتاق ان يكون قبل التماس فاد الاعتاق
بعد التماس لم يوجد الاعتاق المامور به والاجزء عندهما اعتاق البعض اعتاق
فصل الكل قبل المسيس فور ابو يوسف رحمه الله يقول المهر
على المس مرط وفيما ذهبت اليه بعدم البعض وتاخر البعض وفيما قلنا
الكل عنه فكان ما ذهبت اليه اولى بخلاف ما اذا اطاع فجاء امتد ابن
فجا او من سواها فانه يستانف الصوم وهو ظاهر لانقطاع التتابع وما
الواجب عليه صوم شهرين متتابعين قبل التماس وضروره كونها قبله اظهر
هو فاذا اطاعهما فقد تقرر الجزاء قبل المسيس ولم يتقرر اخلا وجاعه وبان
سقط عنه اعتبار احد الشطر لمكان التعذر لابدل على سقوط الشرط الباقي و
اعتباره التشرى الجارية سرية والسرية فعليه والتسراع او فعنه
والسيادة وفي السرية عباده عرطلب الولد ان مع التحصن والاستكان عباد
لابي يوسف ظاهر الماء الفصل الاول فان فصل سكينا فاذا احرم العبد باذن
المولى اجير فارق المولى عامة محزوجها لو كفرعنه المال لا يجزئ قلنا العبد المأ
اما لا يملك المال اذا لم يكن مضطرا اليه فاما اذا اضطر اليه فانه يملكه وفي الاحتمال
صار مضطرا الى ملك المال العدم شرعه الصوم فلو قلنا انه لا يملك ليبقى في الاحرام ولا
كذلك هنا الا ترى انه يجوز ان يصوم لعدم قدرته قوله فتاوى صوفة الفطر السائغ لغير الامام
نوع الفطر المستكن وقدره هذا دليل ان اطعام العبد كان فذلك اي
اطعام الفقراء وهو طعام الغداء او فسكنهم في طعام العشاء وهو طعام الغني
والمعتبر طعام الاباحة فيطعمهم اكلة واحدة على ما قلنا لان الواجب هو

طعام

طعام الغداء وهو ان يكفيهم فعشى ولا للان غداهم وعشاهم او غداهم غدائين
او عشاهم عشائين ميسوا في الاسلام رحمه الله في الروايات وطعام الاباحة هو الغداء
والعشاء او عشاء ان او غداء ان او عشاء وسحور ويستوي في خبز البر ان يكون مادوما
او شبعا دوما والفضل ان كل اكله مشبعة طعام الاباحة لمن لزمه من الحفظة او متوسط
من الحفنة الاولى تقومان معا نصف صاع من البر وان كانت الرواية ما لوا و
فتاوى او فتاوى وبيله ان يغديهم غدائين او يعشيهم عشائين او
يغديهم ويعشيهم او يعشيهم لذلك فلما اكلوا او كروا اي بعد ما حصلت
الاكلة المشبعة وجعل الفرطا عما وذلك بكون عند الملك فعلم ان النص تناول
الاحمة والتمليك دلالة لان خروج المال كثيرة والملك سبب لبعض ابذا كلها
فصار النص واقعا على الذي هو حرام فاستقام تعليله
الاكل الذي هو على النصوص وغيره قوله فكون لطعام مسكين واحد بين يوما
لان كان الملك الواحد بمنزلة الاباحة معنى المالكين لان المقصود سد الخلة وذلك
يتحقق بالاباحة وكان هو اليوم الثاني معنى مسكينا آخر فقد استبان جوابه
وسدس صاع خلافا لما ذكره في الجامع قوله ولا يجزئ الا ان لم يوجد الوالد الا جنسه
والاصل فيه قوله تعالى الآية ان النص الاطعام مطلق واما منع المسيس قبله
فلحق الاذى صيام متتابعان بعد المسيس والنص اذا لم يكن
فيه لاقتضى الفساد وعدم المروعة بين الجنس الواحد لعفو
ان الواحد لا يحلف الغرض فالحاج الى التمييز ان كل طعام اخراجه
الفقراء سواء كمن عليه صيام ايام رمضان عن قضاء والواجب عليه
الشهر لا يجزئ الصوم على السواء وان لم يعين
والله اعلم
كتاب
الشرع عباده عرفا

من الشهادات الاربع والفرق ان تسمى الكلمات الخامسة فيها لعن الله عليه ان كان من الكاذبين
وسجودا لذلك وركنه الشهادات اصداره منها وشرطه الزوجية وسبب وجوبه
قذف الزوج زوجته واهله من كان اهلا الشهادة عند مالك والشافعي رحمهما الله
من كان اهلا للقسم بالله تعالى عند ابي حنيفة رحمه الله وحكمه سقوط حد القذف
من الاجنبي مقرونا باللعن فاما مقام حد القذف فاجابه عنه حد الزنا اذا
و عند الشافعي رحمه الله ايمان موكده بلفظ الشهادة و
شرط ذلك فاجابه الا انها ان كانت من اهل الشهادة فربما كان
بان زنت وحدت لان كل واحد منهما شاهد
بالزنا والمراد على الزوج بالقذف وحد الان الله تعالى و
انفسهم استثناهم من الشهداء فدل انهم من الشهداء وان
ولانه بالشهادة احوج حتى اسم الشهادة على كلامه فيه
موكدة بالايمان والتاكيد بالقسم لاخرجه من ان يكون شهادة و
ولدها لانه لما قطع ونفسه فقد صار قاذفا لها ولا يقال حاز
ولا يكون زانية ان وطيت بشبهة لان هذه الشبهة عرفت
عن ابيه المعروف فانه تصرف فاذا الاحتمال
الى الكذب كما لا يخفى وهو النسبة الى الكفر قال
ان ذلك حق ظاهر لكل
ووجوب الحبس لانه لما
او كافرا فان كان
وحد الزوج
او زنا
اي
اللعان

باللعان كالمتضاربين وسميا متلاعنين
اللعان بينهما حكما والمحرم
صفة اللعان
بقذف الولد
الزوج
اللعان قائم مقام حد القذف

وقال في المبسوط هذا رجع الى المسألة الاولى لان [illegible]
لوجود العلوق لاحتمال اولادت لاقل من ستة اشهر بيقينا بوجود [illegible]
بعد الولادة سواء ولا بعد الولادة لانعدام وجود العلوق [illegible]
وهذا لانه بصرح المقدر كانه قال ان كان بطنك ولد فهو [illegible]
فقوله لانه لاحتمال التعليق بالشرط لان المعلق بالشرط لا يكون موجودا [illegible]
لانه لا يكون زائلا قبل وجود الشرط لانه زائل بوجود الشرط ولا يقال [illegible]
معلق بل هو موقوف حتى يتبين الثاني من الزمان انه موجود عند [illegible]
وحده يتبين انه وقع طلاق لانا نقول في سبب التعليق لان كان [illegible]
وشبهه التعليق يجري مجرى التعليق في الحدود تقبل وتتباع على [illegible]
المبسوط وغيره وقيد بولد امرأته احترازا عن ولد الامة لان نسب [illegible]
نسب ولد المنكوحة يثبت بالفراش وهو قائم وانما ينتفي بالنفي [illegible]
الزوج عن الرد بطل حكم النفي الذي وجد وقد ثبت بالفراش [illegible]
الا ترى انه اذا طالت المدة الى آخره ينتفي النفي صح في المدة القصيرة وهو [illegible]
بالاتفاق وفي الطويلة لا يصح بالاتفاق ومدة النفاس تتصل فاصلا لا [illegible]
من حيث انها لا تقوم ولا تتصل فيها مع ان الولد للفراش بعض [illegible]
وكذا اقراره ظاهرا ان الولد منه فلا ينتفي نفيه كما اذا وصل الاقرار صريحا وان الولد [illegible]
النسب ما بينه فلا يصح نفيه الا لكن الشرع جعل له ولاية النفي عند [illegible]
لم يف عندها تقرر النسب [illegible] يصح نفيه بعد ذلك الولد للفراش اي ثبات [illegible]
الفراش وهو الزوج والفراش في المدة التي يثبت للزوج حق استيفاء [illegible]
والاستمتاع كذا في [illegible] لانه يتصل لان القوام لا ينفصل [illegible]
الاخوان يثبت [illegible] بعض المدة حملا واحدا فيكون [illegible]
فكما لا ينفي نفي [illegible] وثبت [illegible]
كالاقرار بهما وفي [illegible]

[illegible] الاقرار لا يصح وحيث الزوج في المسألة الاولى لانه لما اقر بالدين فقد اكذب نفسه فكانه قال
[illegible] امرأته انت زانية ثم قذفها وهناك صفيه ويلاعنها المسألة الثانية لان اللعان يقبل الفصل عن الولد

كتاب العدة

العدة التربص الذي يلزم المرأة [illegible] بزوال النكاح او [illegible] وهي اسم لمعنى العدود الفرقة الطلاق مثل الفرقة بخيار العتاقة [illegible] عند الكفاءة وفوات البلوغ وطلاق احد الزوجين صاحبه والفرقة بالنكاح الفاسد قوله [illegible] والمطلقات مرتبة [illegible] انفسهن ثلاثة قروء اراد المدخول بهن ذوات الاقراء لانها العدة [illegible] غير المدخول بها والصغيرة وهو خبر بمعنى الامر وليتربص المطلقات واخراج الامر صورة [illegible] الخبر لكمال الامر وانه مما يجب ان يتلقى بالمبادرة الى امتثاله وذكر الانفس تنبيه [illegible] على التربص وزوال [illegible] لان النفس طواح الى الرجال وامرن ان يتفقن النفس [illegible] ومجرى خاطر الزنا [illegible] الكساف ثم قيل النفس ساول المطلقة ثلاثا وعادوا فتحاقبا الزاد [illegible] ما دون الثلاث [illegible] وهو الاصح وبعولتهن احق بردهن في العدة الاولى ظاهره الطلاق الثلاث [illegible] وعن الاول الذي [illegible] لما وجبت العدة فيما اذا افضى سبب الزوال ولم يتحقق الزوال [illegible] لان سبب [illegible] مع تحقق الزوال اولى وهذا لان مرجع النكاح ان يستدام ولا يزال والعلة [illegible] تنتفي الزوال [illegible] ان الاستدامة بعد سبب الزوال قضاء لحقه وبيانا لخطره فعلى [illegible] اقراء لان الاول للتعرف براءة الرحم والثاني لحرمة النكاح والثالث لتضييع [illegible] زال الاقراء [illegible] عندنا وقال الشافعي رحمه الله الاطهار وفائدته هذا تظهر فيما اذا طلق امرأته [illegible] طهرها فانه لا تنقضي عدتها ما لم تظهر الحيضة الثالثة وعنده كما سوى الحيضة [illegible] الثالثة تنقضي عدتها اخذ بان الطلاق يعقب [illegible] ان يكون الزمان الذي [illegible] الطلاق فيه بقيا من العدة ولن يكون ذلك الا اذا [illegible] الاطهار ولنا ان [illegible] اوجب ان [illegible] والحلات اسم لعدد معلوم ورد [illegible] بعض الطهر [illegible] يدفعه الطلاق وطهرين آخرين [illegible] غير الحيض وصفة [illegible] والاقراء هو المختار [illegible] الحيض [illegible] الى الحيض

عند عدم ما هو اصل فقوله ان الاصل هو الحيض والايسن صلى الله عليه وسلم وان طلاق الامة
وعدتها حيضان ولا خلاف ان عدة الامة على النصف من عدة الحرة فهما الحيض
ولان الفرض منها تبين فراغ الرحم وهذا انما يحصل بالاقراء لان الاشهر
الدموع الطهر ولان القرء عبارة عن الاسقال يقال
ينتقل كل مدة الاماس مقدرة بخمس وخمسة وعلم العقول
عن دور الاجرام والاشهر تتفاوت كثيرا والايام اضبط
ان يكون ثلاثة او اربعة الا عشرة والاكثر الايام وان كان
فتقدر التنصيف فعلمنا بالتكميل كذا قاله الشيخ الامام بدر الدين
عدة الحرة لان العدة نعمة حق الشارع لما فيها من تعظيم ملك النكاح
النعم لان استحقاق النعم بوصف الادمية وقد تأثر الرق
نقصان النعم ضرورة والدين يتوفون منكم ويذرون ازواجا فقال
بعضهم اى يعتددن وقيل عشرا خصها بالذكر لان الحمل
الكشاف على اكثر ما للوجه الحامل تفتد ما بعد الابطن اما
وعلى حاله البارح فجمع بين الآيتين احتياطا وهذا الان قوله تعالى واولات
المطلقة والمعنى عليها ذوجها وقوله تعالى يتربصن بانفسهن متناول الحامل
فتخصص المعارضة ضرورة وعامة اصحابنا رضي الله عنهم قالوا الواجب عليها
الحمل لان قوله تعالى واولات الاحمال آخرها نزولا فكون ناسخا لآية الوفاة
مخصصا على ما قيل المبا
البخلة الله على الكافرين منافرة اى لعنة الله وعلى هو مبتدأ وعبارة
الشاعر القصرى التي يوسوسه الشبابن والطول الى يعال
ى عليها اربعة اشهر وعشرا فيها ملاث حيض وهذا اذا كا
اما اذا كان رجعيا فعليها عدة الوفاة بالاجماع ميتوفى عنها
اعطيناها الميراث ما اعتبارا ان النكاح بينهما كان قائما الى وقت الموت لان

ملاءة لاستحقاق الميراث وايجاب نصف حق الميراث وهو الاشبه بالشكل
ان ست اعني العدة ايضا حتى على الاحتياط اول لان النكاح باق وهو الظاهر يزال ملك
النكاح وان تعلق كل ملك النكاح عليها والعدة والملك الكامل يستقر بملاقاة حيضتها
عدد السنة فقوله الملك قلا استكمال بالتعلق الزائد على المحل جوهره والعدة حكم زوال
الزوجية اعني ان الطلاق سبب لزوال الزوجية وزوال الزوجية سبب للعدة
وهذا عند ابي حنيفة رحمه الله زوال الزوجية جعل الشارع سبب الزوال كوجوده وحكم
زوال الزوجية يستند عند زوالها لان اثر السبب يظهر عند وجود المؤثر فيستند بحسب حال المحل
عند الزوال اي فيستند حكم الزوال وهي العدة بحسب صفة الشهر الذي يجب عليها
العدة عند زوال [illegible] الذي هو سبب للعدة وقد كان المحل عند وجود البيونة موصوفا
بوصف الرق فيصير [illegible] عليه الامة وان قلت [illegible] وجعل الشارع سبب
الزوال كوجوده [illegible] حتى وجب العدة فكان ينبغي ان تستحب حال المحل عند
وجود سبب الزوال ولا يعتبر قلت [illegible] الشرط الاخر اعني ان لا يتقرر لكن العدة
[illegible] الى الكمال تعرض التقرر والتقرر لا يوجد سبب الزوال وقد ابتقرر
[illegible] الى الشهور فيتقرر بعضها الى ملاث حيض احتياطا قوله انقضت عليها
[illegible] عليها ان تستأنف العدة بالحيض قال القدوري رحمه الله هذا اذا طعنت
في الاياس واما اذا طعنت انها آيست بذرات الدم تبين انها لم تكن آيسة
والعدة بالشهور واما على الرواية التي قدروا الاياس باذرات الدم بعد لم تكن حيضا كما رأته
الصغيرة لا حيض مثلها وكان ابو بكر الرازي [illegible] لا يشبه اذرات الدم
ان هذا الخبر [illegible] بعبارة ومعناه الى طعنت انها آيست [illegible] فما رأته من الدم ليس
[illegible] والحبران [illegible] الحيض متحاكم بمجرده لبني الآيسة
[illegible] السبع انوثة وفرة وهو الظهر
[illegible] يبطل الاياس
[illegible] المشهور [illegible]

ای لا یمکن الوقوف علی الوطی الاخر لعذر الزوج کمرض المفرق والمتارکة لا یطلع علیه
غیرها وان لم یمکن الوقوف علی الوطی اقیم الدلیل الدال علیه وهو الاختصاص الحقیقی والافراش
مقام الوطی واذا ارتفع ذلک الاختصاص بالمفرق او العجز استدامة الفرد حقیقة
و لانقالک اجاب الی معرفة العدد حسها وهی عالمة بالوطی الا نقول اعتبار الوطی
کما یکون حسا یکون حکما کما اذا اخبرها عدل بموت الزوج وراجع بعد ما
و الذی یدل علی ان یزورها کذا قاله الشیخ الامام حمید الدین رحمه الله **فصل**
حداد المراة ترک زینتها وخضابها بالحمرة وغیرها وذلک اذا مات زوجها او طلقها
عنه وقد اختلف احداد او صدقت حدادا کذا فی المبسوط وغیره والمعروف فی الاخبار
روی عن ام حبیبة رضی الله عنها انها قالت سمعت رسول الله صلی الله علیه وسلم انه قال لا یحل
لامراة تومن بالله والیوم الاخر ان تحد علی میت فوق ثلاثة ایام الا علی زوجها فانها
تحد اربعة اشهر وعشرا ذکره فی مبسوطه وذکره فی جامع الصغیر للصدر الشهید رحمه الله علیه
وهو الکتاب بعد هذا اولم یذکره فانها تحد فعلی هذا وجه التمسک بالحدیث فی الجانب
احداد ممسک بان مقتضاه احداد المتوفی عنها زوجها الا انه استثنی من العموم
و الاستثناء من التحریم احلال ولا کلام فیه انما الکلام فی الجانب فعلی ان قوله
لا یحل یحرم ترک الزینة وتحریم الترک الجانب فیکون هذا استثناء من الجانب فیکون احدادا
لان الاصل ان یکون المستثنی من جنس المستثنی منه قال القاضی الامام ظهیر الدین رحمه الله علیه
وفی الاستثناء علی التمسک بهذا الحدیث اخبار واما فاهو اما فیه ثلج الفواد سؤل
ان سمعت هذا من الشیخ الامام [illegible] ان لو سکی رحمه الله وقال لکن ان قال ان قوله الا یحل
نفی لاحداد الاحداد ونفی الاحداد فیکون الاستثناء هنا للاحداد فیصیر
العذر المتوفی عنها زوجها فانها تحد اربعة اشهر وعشرا فحینئذ یکون وجوب احداد
علی المتوفی عنها زوجها فیکون واجبا احترازا عن خلاف [illegible]
البدیع رحمه الله علیه سئل عن هذه المسئلة کثیرا فی الحوارزم فلم یذکروا جوابا شافیا
ذکر هذا الحدیث فی الصحیح وزاد فی اخره الا علی زوج فانها تحد علیه اربعة اشهر

والذی یدل علی ما ذکره البدیع ما روی من مبسوط شیخ الاسلام رحمه الله وان العدد الضعیف رحمه الله علیه
وجه التمسک کما ذکره الطاهر انه لم یذکر الحدیث بلفظه بل نقله بالمعنی فجاز ان یکون مراده
ما روی من مبسوط شیخ الاسلام والی الاسکاف علی ما ذکره الجامع الصغیر واما وجوبه علی المتوفی
وهی الصغیرة فلان الحداد والحلیة بطریق الدلالة وهو ان الحدیث وان خص عنه الوفاة للزن
الماوجب ذلک لان الزین تعرض للمتزوج ولیس لها امکان ذلک سرا فکان ذلک
الی الزنا واظهار المسرة ولیس لها وان دلیلا فانها ترفع النکاح وهذا المعنی
وجد فی المبتوتة والی هذا اشار بقوله اظهار التلهف علی فوات النکاح وصیانة
عن التعرض للزنا وان **فصل** کفه یجوز اظهار التلهف والتاسف وقد قال
لکیلا تاسوا علی ما فاتکم ولا تفرحوا بما آتاکم **فصل** المراد به فرح خاص وهو الفرح
الصباح والاسفع الصباح الا من عذر بان کان لها وجع العین فتکتحل
او حکة فتلبس الحریر وان **فصل** ینبغی ان یجعل الصغیرة الحداد کالبالغة **فصل**
ینبغی ان یجعل الصغیرة هی الخاطب بما هو اعظم الحداد وحقوق الشرع کالصوم
والصلوة فکذا الحداد واما العدة فلا تخاطب هی بها ولکن الولی الخاطب بان لا
یزوجها حتی تقضی مدة العدة علی ان العدة مجرد مضی المدة فیثبوتها احتیاطا لا یوجب ال
توجه خطاب الشرع بخلاف الحداد والاساس التفویض والخطبة اراد بها التلوی
عنها وجها لان التعریض لغة للمطلقة لانه لا یحوز لها الخروج وشرطا اصلا والسنة
من التفویض طاعة وجه یخفی علی الناس فاما المتوفی عنها زوجها فانها الخروج نهارا فیجعل
التعریض علی وجه لا یقف علیه سواها کذا شرح القدوری **قوله تعالی** [illegible]
نهاهم عن خطبة النساء التعریض ان یذکر شیئا [illegible] کما یقول الحاج للمحج
الی جنبک [illegible] علیک والناظر الی وجه الکریم فعلک [illegible]
والکنایة ذکر الموصوف واراده المردوف کقولک فلان [illegible] ذکر الرماد یعنی ان
طویل القامة ومضیاف والتعریض فی الخطبة ان تقول انک لجمیلة وحری ان اتزوج او ان
تنکح [illegible] ولا یوصف ولا تذکره [illegible] والمعتدات والمستبرات

نعول ولكن لا تواعدوهن سرا اوطئا لانهم مما يسر الا ان تقولوا قولا معروفا وهو ان يقول
ولا تفرحوا الا بستا، تعلق بلا تواعدوهن اى لا تواعدوهن مواعدة معروفة لا بأ
قوله الا ان يأتين بفاحشة مبينة قال ابو حنيفة رضى الله عنه الفاحشة خروجها
من بيتها وقال ابو عبد الله رضى الله عنه الفاحشة ان تزنى فتخرج لاقامة الحد وهذا
لان كلمة الا ان غاية والشئ لا يجعل غاية لنفسه وهذا كما لو حلف لا يضاجع
البعد ليخرجن الا ان تكلمن الفاحشة بالخروج وهذا بالمنع من الخروج كما يقال
لا يزنى الفاسق ولا يشرب الخمر الا فراى اذا فعل ذلك كان فاسقا وكما فى الحديث ان
نساء احد شكون الوحشة وامرن بلزوم رسول الله صلى الله عليه وسلم بالتزاور ونهاهن عن التوالى
المشهور وذكره مبسوطا فى شرح مختصر الطحاوى رحمه الله استشهد رجل يوم احد فقامت
ست هند وكن متجاورات الى ان والى اذا كان ذلك الليل فليبات كل واحدة منهن الى
بيتها وهذا يعلم ان المراد من الزيارة التزاور فيما بينهن والله اعلم **قوله تعالى**
من بيوتهن البيت المضاف اليها هو الذى تسكنه للمرأة وقد ذكرنا ان الاعتداد
فى منزل الزوج عبادة واخراج الورثة طاعة والعبادات موقوفة على الاعذار والاصل
ان يعتبر الزوج بالمطلقة الرجعية **فصل** هذا الخلاف بناء على السفر
رجعة عندنا وقد رجع الله لان دليل استدامة الملك كدليل التعجيل والتمسك بهذه وعندنا
يكون السفر رجعة لانها غير محبوسة بالملك كالمحلوة والمواكلة **وفصل** هذه المسئلة
مبناه على قول الحلوة والنكاح فيها قائم وقد اجرى العوارض بعدها فلهذا ان يسافر بها
لكنه مكروه بقول الله تعالى ولهن مثل الذى عليهن بالمعروف وقال محمد رحمه الله لها نصف المهر لانه
قبل مجئ المنتهى وتمام العدة الاولى لان ملك العدة كان واجبا بالطلاق
الاول الا انه لم يظهر حال الزوج الثانى فاذا ارتفع بالطلاق الثانى
بنكاح الاول بانى مرجعة لبقاء اثره وهو العدة ووجوب الدخول بذلك النكاح
فصار كانه وطئها فى هذا العدة بين ان الوطئ فى هذا الباب كالقبض ولهذا
القبض حكم مجرده الا ترى ان الغاصب [illegible] مشترى من المغصوب منه المغصوب يقتضى

الوطئ
استغنى بحملها آنه لما سبق وطيه فصار بمنزلة ابتداء
فصل طلاق بعد الدخول فيه كمال المهر والعدة
الاصل [illegible] ان الحمل ان كان فالمانع الزوجين يستند العلوق الى اقرب
[illegible] وهو [illegible] اشهر الا ان يكون فيه اسباب الرجعة بالشك او ايقاع الطلاق
بالشك [illegible] يستند العلوق الى ابعد الاوقات لان الرجعة والطلاق لا يثبتان
بالشك وحتى لم [illegible] الحمل فانما يستند العلوق الى ابعد الاوقات لحاجة اثبات النسب
احتياطا [illegible] نسب الولد الى آخره محتمل ان مراده اذا اقر الزوج بالحبل او
كان الحبل ظاهرا [illegible] ان بشرط الرجعة لما انه ذكر بعد هذا ان المعتدة اذا ولدت ولم
تسم نسب الاول [illegible] ولادته ولان والعدة باسارة المبسوط [illegible] ما ان الانقضاء
العدة بوضع الحمل [illegible] يستند العلوق الى ما قبل الطلاق اذ لو استندناه الى اقرب الاوقات
صار مراجعا [illegible] ولا معنى ان نصير مراجعا لان الطلاق الرجعى
والاصل [illegible] الحوادث ان تحال الى اقرب الاوقات لان الرجعة بالفعل طلاق السنة
ولا يثبت [illegible] فعله والما علق بوطئ العدة والوطئ العدة رجعة فلا يحال
محتمل [illegible] تزوجت بزوج آخر ودخل بها وعلى هذا يتحقق الشك فى الرجعة فلا يثبت بالشك
لان الحكم [illegible] النكاح الاول عند الاحتمال استصحابا لحكم ما فسخ بنكاح آخر فعلى
ان الزوج بعد البينونة لا يتصور له الوطئ بعد البينونة وقد بينا حدوث العلوق بعد
الطلاق [illegible] الاخوز حمل امرة على الفساد وعزب ليل ومزون الماء فراشه العام بسبب العدة
[illegible] نسب الولد كما يثبت النسب الصبى بخلاف ما اذا جاءت بالاول من سنتين لامكان اسناد
[illegible] قبل الطلاق تحملا لامرها على الصلاح [illegible] رجعة لانه التزم وله وجه
ان وطئه [illegible] العدة بشبهة [illegible] واذا اعتزلها [illegible] مقتضاه عدتها اى
[illegible] تحيض وهذا الحكم شامل [illegible] سواء كانت عن
او طلاق وقد [illegible] قوله ان زال من راسه اى الاول
[illegible] ان يكون الولد

الا من اصاب حبلى فلا يقربنها فان البضع يزيد في السمع والبصر وابضاع ... ذلك كثيرة وفوائد الجامع الصغير القاضي الامام ظهير الدين ... وان لم يثبت نسبه **اعلم** ان ذكر الطلاق عقيب النكاح ... وذكر الرجعة بعد طلاق ثم ذكر الايلاء لانه كان طلاقا في الجاهلية ... مضى المدة ثم الجامع لانه طلاق ايضا ثم ذكر الظهار لانه كان طلاقا في ... الى المحرم مرتفع بالكفارة ثم اللعان لانه طلاق بان تأخر العود ... ثم ذكر النفقات لانها تجب للمنكوحات والمطلقات

كتاب النفقة

النفقة مصدر انفق اذا صرف المال او من النفاق الرواج وفي ... وفيه فا، فذلك على معنى الخروج والذهاب ونفقه الفرس الغ ... والملك والعرامة ضدا، بنفقه الزوج **فوله العيال** وهو ... بوله له وهو الوالد والرزق اسم لما يدر النفع على المحاج كفاية ... والاعضاء ويجوز المنكوحات وفي المطلقات والاول هو الظاهر والاصل ان ... المنفقة ترجع الى الغير ونفقته على الله تعالى هنيئا له القوي والمكتسب ... الفرع بالاحتباس له فلكن نفقته عليه وطرافنا ان نفقه الوالي والق ... مال المسلمين لانه محتبس لله والنساء محتبسات للازواج صيانة لهن ... وللنفس عن الانتباس فصح ان نفقتهن عليهم سواء كن محتاجات او غنيات ... اذ الصلة تنفسها من المبسوط وظاهر الرواية وهو صحة العقد ... طاوعت او لم تطاوع الى ستة اشهر في رواية عن ابي يوسف رحمه الله وهذا ... نفسها لا سيما ... ان الزوج ... لك لا تستوجب النفقة ابدا او ... وجب طا ... عدم ... ان ... ورث احمد ... وهذا ... ابي يوسف ... واورده ...

... ولا تجب ... ولا تجب ... وعلى ... والكسوة ... ... ار وان كان معسرا ... وان كان معسرا ... وان كان ... الى الزوج ان كان معسرا ... موسرا فللموسر ... ... له سعة والمقتر الضيق الحال وقدره مقتراه الذي يطيق ... والعدم والنص وان ورد في النفقة لكن النفقة في معناها اذ هي ... ان ترك التسليم لمعنى فيه حتى منعها حقها الواجب عليه فالذي ... وحبسها في حال النشوز وقبله وسبب استحقاق الحبس قائم وهو ... بابا الاحتباس فقد قاما مقدرا فوجوبها قبل ... سعة ... سعة اي لمن هو على اعسار موسر والمعسر ما بلغ وسعه ... ... الانفاق على المطلقات ... وجب ... ولده اذا كانت حاملا لان النفقة للموت ... ان طلاقها ... وجب ... النفقة ... الزوج ... سببا للنفقة ... ... وان طلقها ... وهذا اذا ... قبل الطلاق ...

الرجعي لاحتباط النفقه لما ذكران الفرقه [illegible] النفقه طلاما [illegible]
وقعت بالطلاق البائن لا بالردة والملعن فلا ملون [illegible]
لكن المرتده تحبس حتى تتوب ولا ملون وبت روحها و[illegible]
حتى والوا ارتدت ولم تحبس بعد فلها النفقه والمهر [illegible]
متخاصمه بعد الطلاق وسائر المعاصي لا يسقط النفقه [illegible]
لان المعاصية تشحى النفقه اى حق النفقه البائنة بالفرقه [illegible]
النفقه طلا يصير المعصيه سببا للنفقه اذ هي لا تستحق بهذه المعصيه
الفصل لان النفقه لو وجبت هنالك لكانت مضافة الى المعصيه
هذا مضمون ما ذكره المبسوط وذكر الزاد خلاف هذا
اى طلاقا رجعيا وان مكثت اى بعد الطلاق البائن او
الانس اى السبب للنفقه هو الاحتباس الذى يستمتع به او
وهو الاستمتاع للمواقعه والمباسه فلا يسقط النفقه
نزل الزوج بيتا الى انها اذا مرضت ثم سلمت نفسها الى
الزوج النفقه اذا كان موسرا والمراد بهذا نفقه الخادم لان ذكر نفقه
ولانها تجب مع اليسار والاعسار فلا فائدة في التقييد وطلا ذكر
على الزوج اذا كان موسرا نفقه خادمها وقوله اذا كان موسرا
للكتب نفقه الخادم عند الاعسار للضروره الى الخادم وهذا
كنايتها وهذا من تمام الكفايه لاحتياجها اليه لاتخاذ الطعام وغيره
لبعض الناس لانه يحتاج الى اصلاحها المصالح داخل البيت والى
البيت السكنى في [illegible] يحاف على متاعها ولا تقدر على
الا ان تختار الا [illegible] وقد رضيت فهو لانه طلكه
وجاز عوضا [illegible]
المنع من دخول طلكه لانه من صلة الزوج لانه عرض ولا ضرر فيه للزوج ولا كذلك المنع لانه

[illegible] اذا اعرض وبعث [illegible] على عليه وعادته الامر بالاستدانه ان تحتمل
[illegible] على الزوج فيطالبها بالدين وان لم يرض بذلك واما اذا استدانت بغير امره القاضي لم تؤمر
[illegible] من المطالبه على الخاص كذا في الايضاح قوله كذا في الجبة والعنة وهذا الاتحاد
[illegible] الامساك بالمعروف وذلك ايفاء حقها في الوطء مع اقرار الفقه عليها عند اذا
[illegible] حقها في المطالبه بالتفريق في النفقه اولى لان حاجتها
النفقه اكثر ولهذا [illegible] ان له ترك التفريق تأخر حقها ان النفقه تصير دينا على الزوج
[illegible] بقاء الملك على الزوج وضرر الحاضر دون ضرر الابطال بخلاف ما ذكر لان
وطء اجماع لا [illegible] على الزوج بمضي المدة وكان له ترك التفريق ابطال حقها واستوى
الجانبان فرد الامر [illegible] يعرفه اى يقربه المودع بالمال الذى هو وديعة عنده
وباخذ منها اى [illegible] بعض النسخ وباخذ منه اى من اصل النفقه او من كل واحد من
الاصناف المذكورين [illegible] يحبس حتما لان الكلام فيما اذا كان المال حتى حينئذ
او اذا [illegible] او كسوه وحبس حقها اما اذا لم يكن حبس النفقه لم يعرض طلاسي لانه
او اذا كان [illegible] حبس النفقه لكن ذلك قضاء على الغائب لان طلان تبديدها او تاخذ منها
ما تكفيها [illegible] قضاء القاضي فتوى منه واعانه على اخذ حقها فلا اساس لذلك قوله
[illegible] نفسه اما [illegible] قرابه الولاد لقوت الجزء واما الزوجه فلان لذلك منفعتها
[illegible] الى الزوج بواسطة الاحتباس فصار بنفسها معنى بنفس الزوج اولان
الجزئيه [illegible] بهما حكما بواسطة الولد لانه يضاف الولد الى كل واحد منهما كما لا يكون
[illegible] ما الى الضروره وطلا بحبت نفقتها وان كان [illegible] كما بحبت نفقه نفسه وطلنا
[illegible] طول ولا يحوز دفع الركود اليهم لما ذكر [illegible] معنى نفسه قوله
[illegible] والمصاهرة والمحارم بالقضاء والقصاص على الاصل [illegible] من نفقه المراه
[illegible] الاخر نفقا [illegible] انما تجب النفقه لتمكن الاستمتاع [illegible] على الزوج والسكن
[illegible] الزوجه وحقيقه [illegible] بالاحتباس
[illegible] لكنها [illegible] للزوج مزيد لا تستمتع بها وبعض [illegible]

للشرع مروح لانها هو الاحتباس ثم ذكر وجه تحصيل الولد وصيانة
عن الزنا وهو حق الشرع فالشبه الاول يستقيم ان يكون عوضا عن الاحتباس والشبه الثاني
لان الانسان لا يسمح عوضا لاجابة حق الشرع فيكون صلة
فعلنا السبب ما لصلة لا يصير بناء الامر غرضا والارضا
ما عواض يصير بناء الامر حتى وجب القضاء او الرضا فهذا امر
اي يجب بالامر قبل القضاء وبعده ومروح صلة الحث الا ان
وبعض الشروح ومروح صلة فالحث الا للبعض ويقرره ان البعض
المنافع على ما ذكرنا ومروح صلة لان الصلة بدل ما شرع
لا نقول ان يكون عوضا عن البضع لان المهر عوض عنه والجمع
يصلح ان يكون عوضا عن البضع لان المهر الاستمتاع لان
عوضا قوله فهذا لا يوجب على الاطلاق اي قبل القبض
يتنوع الى ما قبل القضاء وبعده ومروح صلة الحث الا بعد القبض
لا تستحق الا بالقبض فعلنا ان فرض القاضي او صلح
صلة محضة وهذه تشبه الاجرة وانما قال احد الا نها لو كانت
وان فرض القاضي الا بالقبض فقال لا نها فوق الهبة وجاز ان يجب قبل
الصلة المحضة ولا يجوز ان يجب قبل القضاء لا نها ليست بعوض
توقف الوجوب على القبض يلزم الشيوع في الراح وهي الهبة
قبل القضاء والرضا يلزم الشيوع في المروح وهي الهبة وبين الراح وهي
قوله واذا زوج العبد بها معناه اذا زوج ماذون المولى والتمسك
فصار في الاجارة والعبد وانما قدر بالحر لانه اذا زوج امة فليس
وعلى البتة الى
لان المولى
زوجها عبد
وجب المهر

مر الارضاع ان راعى الرجل المرأة اجر ارضاعها وابت المرأة ان ترضعه فسترضع له
سوى موضعه اخر على الام وهذا يقتضي ان لا يلزم الام الارضاع اطوكان واجبا
على الام والحال هذا ايضا يجبر خدمة داخل البيت واجبة عليها دائما حتى لو تركت
شيئا عظيما واصعب حمل هذا ما روي ان النبي صلى الله عليه وسلم جعل امور خارج
البيت على كرم الله وجهه وامور داخله على فاطمة رضي الله عنها واراد بالعبد اذا
كان عبدا بين رجلين واما اذا كان عبدا بين اثنين فعليه رواية ان مراعاة
الامرين جميعا احرجا دفعه بالروح لعدم الحاب زوجه الاجرة والباقي دفع خير الصبي
حيث بقي في اجر الام ان الام شفقة واقدر على الحضانة والذي اشار الصديق رضي الله عنه
يقول اجير لمن شئت وعبد لمن شئت عندك فاعمل الحلاف ما اذا اختلفت زوجه وانه لا يمكن
الامرين بجعل ادنى الضررين لدفع اقواهما وضرر الاب اقوى لان ما فوت عليه مال
على ما القوام وما فوت على الصبي زيادة شفقة لم يتعلق بها القوام قوله
وشفقة الصغير واجبة على ابيه وان خالفه دينه صورة المسلمة
روح ذمي ذمية وصغيرا لهما ولدهم اسلمت الام حكم باسلام الولد يتعالها وشفقة
على الاب وهذا قبل عرض الاسلام عليه وتحمل ان تعتقد الكفر صغره وكفر صحيح
عند ابي حنيفة ومحمد رحمهما الله قوله لان نفقتها اجرة مروح وان فعل انها صلة
من وجه تام وهو الظاهر الحد الجامع كنفقة ذي الرحم المحرم فالواجب بالسلاسل
لما تعارض الجانبان وجمع بينهما كما ذكرنا فيما تقدم قلنا بالوجوب بعد القضاء وعدم
الوجوب قبل القضاء ولا يمكن الجمع بينهما بوجه آخر لان الترجيح بالمالية بعد الجمع والترجيح
لجانب النفقة لان ما يصلح للترجيح وهو بعد غير لازم من اشتمال مصالحه على
احد الجانبين النفقة جعل الشرع ولايته على الصغير لانه قادر على الانفاق
وجوب الحبس الا ترى ان الاب
فجعل حق الحبس

واصلاف الابن منع التوارث لكن الاعتبار لاهلية الارث لا لحرزه فان المحرز
خال وابن عم يكون نفقته على خاله ومراعاة محرزه ابن عمه وقوله نفقته يرجح
الامة العالقة والابن الزمن يدل عليهما ما ذكره سرح القدوري وجب
على نفقة بنته المسلمة وجبر المسلم على نفقة ابنته النصرانية لان
فحب نفقتهم اختلاف الدين وظاهر ما قاله المبسوط البكراي وسيد
يدل على احدا ويحتمل ان يرجع الى جميعها تقدم قوله والحق على الفقير كذ
والحق على الفقير لا نفقة زوجته وولده الصغير والمسار مقدر بنصف صاع
الصدقة واد اكان للابن الغائب مال وانما اعادها ليبني عليه الفروع
لعدم الملك البيع لا يصح الا من المالك او ممن له ولاية على المالك والاب
مالك وولاية انقطعت ببلوغه رشيدا وله ان للاب وولاية المال
وازالة المنقول عن ملك الابن لحاجة الاستدلاد بعد البلوغ وهي ليست بحاجة فيز
فلا يكون لاحدهما ولاية ولا حق لحاجة ضرورية اولى والفرق بين المتاع والعقار ان
محصن بنفسه فلا يضيع والمتاع يوضع للتوى فيضيعه بكون خراب الحفظ وافاد
قوله بغير اذن القاضي لانه اذا اذن لا ضمان عليه لان القاضي ولاية عامة فكا
دفعه ما دفعه لكن فعله ما دفع المالك قوله لانحاصله محضه اي هي صلة محضة كفاية
فصلت الكفاية فيما مضى فلا يرجع بشيء فان قيل ذكرتم هنا ان نفقة الا
فهله محضه وذكرتم هذا ما دل على انها ليست بصلة لانه قال وغرضه الفرق
معنى الصلة والهبة قيل الغرض هنا ما دل على انها صلة محضة في قوله اجر
وهو الاينافي كونه نفعة على نفسه دون وهناك غرضه في كونه نفعة على نفسه دون
الا ان ما دل القاضي الاستدانة عليه متصل بقوله سقطت وهذا الان اعني
كما ان الاب لسفه ولده ولاية فصار دينا حدثه الغائب فلا يسقط بمضي المدة
كسائر الديون نفقة الاب لغرور بالغنم الكسب او انفاق الان نفقة الاب
بقاء الملك حيا وبقاء ملك المالك فيه محال اذا لم يملك بالكسب فان كان

دينا والاجارة لانتواجر مثلها لانه لا يمكن ردها بالجانبين فيؤمر بالبيع وذكر العتاق
بعد الطلاق لان كل واحد منهما اسقاط بني على السراية والامور والله اعلم

كتاب العتاق

العتق اللغة عبارة
عن قوة يحل بالطير اذا قوي فطار وكره ومنه عتاق الطير لزياده قوة
في وقيل انه عبارة عن الخلوص يقال طين عتي اي خالص والرق
عبارة عن القوة الحكمية التي بظهرها الادمي قادرا على التصرف والايجاد
ابتداء او على منع تصرف الاغيار عن نفسه فزوال الضعف الحكمي فيه وهو الرق كالقوة المحسوسة
في المحل وهو الصحة فزوال الضعف الحقيقي وهو المرض والحرية الحكمية الخلوص
الحكمي الذي بظهر في الادمي بانقطاع حق الاغيار عن نفسه فيصير خالصا لنفسه او لمن
له الله تعالى والكتابة هذا الوصف الحكمي سمي اعتاقا وتحريرا وشرطه كون المحل
مملوكا وكونه ذا ولاية وركنه ما يثبت به العتق وهو نوعان صريح وكناية
الخلوص زوال الرق والملك عن المحل وصفته انه مندوب اليه لكنه ليس بعبادة حتى
يصح من الكافر قوله العتق يقع في الحال اخرج به شرط الخيار ليصير الملك للعبد
لا بملك ان ملك البلوغ لان الصبي ليس باهل لما هو متردد بين النفع والضرر
الا ان لا يملك اضداد المحض اولى والعقل لان الجنون ينافي الاهلية والولاية
وكونه ملكه لقوله صلى الله عليه وسلم لا عتق فيما لا يملكه ابن آدم لفظ الصريح
او ما قام مقامه فاستغنى عن النية وحده الالفاظ اعني قوله انت حر وما يشتق
جملة انساء شرعا وان كان موضوعه للاخبار ولكن الكلمات العتق قوله
لا سبيل لي عليك ولا رق لي عليك لان نفي السبيل والملك قد يكون ما يثبت
يكون بالعتق فلا يعين احدهما الا بالنية السلام عليكم عبده عن التحرير قال الله تعالى
وكيف اخاف ما اشركتم الى قوله ما لم ينزل به عليكم سلطانا وقال لعلان
سلطنة وملك على الرعايا وان عدم الملك فلم يكن حجة وابنته سلطانه عنه
انه آلة التملك تتركب اذ المولى يستغني عن تملكه وهو مملوكه بخلاف قوله لا

عليك فان مرضوده انتفاء السبل حتم من كلوص العتق لان اهل الكتاب
بدل الكتابة قال سحارم لله وهم الفرق العتق والسلطان ا
المحمل فلا يعتبر لان نفي السلطنة محمل نفي التدبير في المدبره بقي الوص
بالكتابة وقوله لا سبيل لي عليك محمل فيعتبر لان لا سبيل لي عليك محمل
لا سبيل لي عليك محمل انتفاء السبل بالبيع ومحمل انتفاءه بالعتق
عن الكرخي رحمه الله قال ما اتضح لي وجه الفرق وقد قيل في جواب
على ذلك فصل ان شرط السات لوجوب الشت لا لوجوب العتق اذ
العتق لا يصير وحر النسب يصير فيه حر الاسلام رحمه الله فصل وشر
على موجب اقراره وكانه احترز بهذا عما اذا كان لا لولا مثله لمثله لم
يكون حر الثقل بكسر التاء، وفلان لك بالقاء، وهذا دليل على قوله هذا ابني فجاء
لا بد وان يكون حرا لما ذكرناه اول الكتاب فلذلك ابنه يكون حرا لان ولد الم
لا يتصور ان يكون عبده فان كانت الرواية وكذلك يكون حدا للملتقى ا
المولى يراد به المعتق والاستعمال ولا تصور ان يكون معتقا الا وان يكون
وثقل بفتح التاء اي المولى الذكر الناصر والمولى الاعلى والمولى الاسفل وولد
الاسفل مراد الان المولى لا يستغرق مملوك عبده وامتي الاولى ونسب
معروف وامتي الثاني وكذا الثالث لانه عبده فلا يكون معتقه فتعذر الا
يراد اذ العتق الصريح قوله لان النداء لا يراد به اثبات المعنى لان الن
لاستحضار المنادى وتفهمه ليحضر غيره اذا كان يوصف بملك اثبات
كان يحقق ذلك الوصف في المنادى استحضار له بالوصف المخصوص كما
واذا كان يوصف لا يمكن اثباته حقيقة كان لمجرد الاعلام دون اثبات الوص
والشهود لا يمكن اثباتها حال النداء حقيقة لانه لو كان محلوقا ومات عنه
ابنا لهذا الرجل فكونه بهذه الاعلام والاكرام دون العتق وقوله لان
محال واذا كانت محالا فلا يصار الى المجاز لانه حلف عن الحقيقة وشرط تصور

يصير وبان الاستحالة ان قوله هذا ابني معناه انه مخلوق مرباني وابن خمس سنة
يحتمل ان يكون مخلوقا من ماء عشر سنة واذا كانت الحقيقة ترد ويلغو لقوله
اعتقل قبل ان اخلق قوله لان هذا مجاز عن الحرية يعني نقول انه محال لحقيقة لكنه
صحيح مجازه ومعناه عتق على حر حين ملكته لان البنوة والملك سبب لعتقه
وان السبب واراده المسبب شائع بخلاف ما استشهد به لانه يلزم صحة
نقض الالغاء وقوله ان هذا مجاز عن الحرية جواب عن قولهما وانهما قالا ان
حقيقة محال وهو قولهما انه مجاز عن الحرية وهو متصور وهذه المسئلة مبنية على ان المجاز
عن الحقيقة هي الحكم عندهما وحكم الحقيقة وهو البنوة لما كان مستحيلا
صار الاستعارة لان شرط الخلف ان يفعل السبب للاصل على الاحتمال
وامتنع وجوده بعارض كما في الحلف على عتق السماء وعند ابي حنيفة رضي الله عنه
عطف عن الحقيقة هي الحكم فيشترط صحة الاصل من حيث انه مبتدأ خبره موضوع
للاخبار بصيغته وقد وجد لكن واحد اوحد وتعذر العمل بالحقيقة وله مجاز متعين
صار مستعارا بالحكم عن نفسه كالسلاح بلفظ الطبيب قوله واذا قال لامته
طالق الى آخره فان فصل لما صح ان يستعار العتاق للطلاق ينبغي ان يصح
عكسه لانه لا يناسب الشيء غيره الا ولكن يناسبه كالخرز قلنا الاستعارة
نوعان احدهما اتصال الحكم بالعلة والثاني اتصال الفرع بما هو سبب محض فالاول
يوجب استعارة الطرفين والثاني يوجب استعارة الاصل للفرع دون الفرع
لان اتصال الفرع بالاصل هي الاصل كما مر قوله لانه اثبات الحرية تابع
لان كلامه اسند الى النفي والاسات وهذا لا يكون حرا لاسات دليله كلمة الشهادة
واذا اوصف بالحرية بعتق بدون المالك دفع المالك لما ان يعتق والا فسيبيعه
ولا عموم له فوقع الشك في الحرية فلا عتق فصل الوجه الرابع قريب
كالولادة وبعيد كبني الاعمام ومتوسط كالاخوة فالاول يوجب الحرية وتقرره كما
من حرم نكاحه على التابيد لاجل النسب والمتنافي يحرم النكاح ابتداء وبقوله لعله

ظاهر فانه يقضي بحرية العتق والرق وهو لا يقوله فعلى ايراد العتق وزوال الملك وثبوت
بقاء ذلك لما ان بزوال الملك وثبوت العتق وبقاء الملك وبقاء الرق معارضة والحكم
بان ورد في العبد المشترك لكنه يصح الاحتجاج به هنا لان الخلاف فيه بناء على
اصل واحد وهو بحري الاعتاق القياس في مسئله اعتاق احد الشريكين الشقص اما
عند ابي حنيفة ان على المعتق في حالتي اليسار والاعسار لاستناد نصيب الشريك وانه
كالمتلف واما ان الجب عليه الضمان بحال لان المتصرف في ملكه لا يلزمه شيء وان
تعدى بتصرفه الى ملك الغير كمن احرق حصايد غيره فاحترق شيء من داره ولكنا
نترك القياس بما روي ان النبي صلى الله عليه وسلم قال من اعتق نصيبه ان كان له شركاء فعتق
منه فهو يسعى في حصة الآخرين وان سماه استسعى لان ملكه ناقص بصار لهذا القول فعلة ان
سماه اعتق وكذا القوله ان سماه اعتق وان سماه استسعى في طرف الاعسار فعلى هذا سقط
ذكر الاول فيهما المعتبر يسار المشتري وهو ان يملك المال قدر قيمة نصيب الآخر ليسار
العتق في كفاية المبسوط ويعتبر القيمة في الضمان والسعاية حال الاعتاق وفي الحال
لان العتق في الحال ثبت في نصيبه فلو اعتبرنا القيمة في الحال لا يتصور الاعسار
فلا ضمان عليه **وصورة اخرى** امراة اشترت ابن زوجها فاعتقته ثم ان زوجها اعتق
عن زوجها عن محمد قوله يضمن الشراء له لانه اعتاق احد الشريكين لان الخلافة
ثابت فيما اذا اطلقه بجهة او صدقة او وصية قوله لان سبب القرب اعتاق قلنا
ما ذكرناه اللفارة واذا كان اعتاقا صار كانه اعتق نصيبه عن عبد مشترك بينه وبين غيره
وهذا معنى قوله واذا احد الشريكين اعتق احدهما قوله لان شريكه رضي بشرائه ولما كان
راضيا بسراية كان راضيا باعتاقه لان سبب القرب اعتاق واضيا بالاعتاق يسقط
الضمان وهو الان المشتري صار كالشخص واحد فلا يتصور الحاب حق الرابع والسعاية لان كل
واحد منهما راض بالتملك في نصيبه فلو ضمن راضيا [illegible] فلو ضمن راضيا [illegible]
بالعتق فروزه انه حكم التملك [illegible] قوله مع العبد لكل واحد منهما

ء الولاء البعضه اد الاصل الاخلاف البعض الكل ونستدل بقوله صلى الله عليه وسلم من
محرم فهو حر وفيه دليل على ان سبب العتق الملك مع القرابة المؤبدة فالمؤبد
هذا لسان صاحب الشرع لسان السبب كما قال صلى الله عليه وسلم من برا
وقال الله تعالى فمن شهد منكم الشهر فليصمه وهذا لان حرمة
هذه القرابة لمعنى الصيانة عن ذل الاستفراش والاستخدام فهذا
الاستدلال من الاستفراش وهذا معنى قوله هذه قرابة صيانة
فلان يضمن عن اعلى اجاول عتق ذلك البعض اي زال الملك عن
ولم يرد به حقيقة العتق وانما اراد به ثبوت اثره وهو زوال الملك وثبوت
انه لان العتق شيء باعتاق البعض عنده والاصل في هذه المسئلة ان السراية
تجري عنده وعندهما لا تجري واضافته الى البعض كاضافته الى الكل اما ان
اما اثبات العتق او اسقاط الرق وهما لا يتجزيان ولا تجري الاعتاق عندهما
لانه حينئذ يلزم وجود المؤثر دون الاثر او وجود الاثر دون المؤثر او تجزي العتق وهو
محال ولهما ان الاعتاق ازاله الملك لان الملك حقه والاصل ان التصرف
انما يتصرف فيما هو حقه فاما الرق فحق الشرع شرع حرا وعقوبة على كفره فاذا كان
ازاله الملك بطريق الاسقاط يتعقبه العتق الذي هو جزاء عن القربة لان الرق
الفعل المزيل ملاقيا للرق كالقاتل فعله لا يحل الروح وانما يحل البنية
البنية ترهق الروح فيكون فعله قتلا مرهقا للروح ولئن كان فعله اعتاقا
ينبغي على الاعتاق لا يجري والاعتاق في نفسه يتجزى وهو نظير اباحة اداء الصلوة
ينبغي على فعل اعضاء هي محترمة في نفسها حتى يكون غاسل بعض الاعضاء
ثم يتوقف اباحة الصلوة على اكمال الغسل فهنا ايضا نزول العتق في الجزء
على تمام العلة ما بقي وان كان عتق البعض معتقا وهو اصل الشافعي
عتق كله اي يسعى عبدا في اخراج الباقي الى الحرية بالسعاية فلو ابرأ فيه ان اقام
البينة استدام الرق فيما بقي وان لم يقم [illegible] فعلى ما يستدل به ابو حنيفة رضي الله عنه من قوله

منعه الاستمتاع بالبيع وبقيت منفعة الاستخدام وقضاء دونه حرمانه بعد موته الاستيلاد
اذا مات فمنفعتان فتوزع القيمة عليك والله اعلم

فصل الاستيلاد

سواء الولد بالملك على قول الجمهور خلافا لداود وعلى هذا الكتابة الى سعيد الخرقي
هو وقفه وقوله لها، الملك فيها لانه لو كان بابنا فيها ولم يوجد مايزيل
حل الحرمة لاستمرار الملك جاز الوطء والغلة فيها حل الحرمة
يجوز فان ولدت فصار ان الملك حتى يجوز وطئ الام وبيعها والولد حر
لان البضع اجل الاعضاء كملك اليمين او ملك النكاح بالقص وهذا لان
المحرمة منهما حق الله فيزول من غير رضا العبد بعد ما ثبت حرمة والرق فعله
والكتابة موثرة في نقصان الملك لان الرق وطء الاجل وطئ المكاتبة ولهذا لم يملك
حق زوالها فلو اعتق المكاتب عن كفارة الظهار يجوز اذا لم يود شيئا من بدل الكتابة
حق المدبر والام الولد وهذا لان الغاية للمكاتب ملك اليد فيزول عن المولى ما ثبت
اذ يستحيل ان يكون الشخص الواحد مملوكا بملك الجهة وهذا بناء على ان الرق
من الملك لان الرق مختص ببني آدم والملك لا الاترى ان غير العبيد والاماء
الملك فيها دون الرق والكفار اذا فاءوا الى دار الحرب والملك لاحد عليهم
وبين وسط وضعيف وهذا لان الفراش بناء على الملك وملك اليمين فراش
من ملك النكاح لانه يملك نقله بالتزويج الى غيره وبالاعتاق وخلاف ملك النكاح في
ملك الازالة بالاسقاط بان تطلق بحيضة ولان المنكوحة لا تقصد بها الا الولد
لحاجة الى الزوجة وذلة وقد تقصد بها قضاء الشهوة وقد تقصد بها الولد
فاذا ادعى الولد الاول نفى الولد مقصودا منها فالتحق بالمملوك فثبت النسب
بعد ايراد العقد لما روت [illegible] القبطية ابرهيم عليه السلام قبل لرسول الله صلى الله
ان القبطة ام ولدت منها وقضيته تحريم الحرية ولم تثبت ذلك [illegible]
[illegible] فان الحرمة قد حصلت

وسط ان ذكرنا ان النكاح لكل الحرمة لو كانت بابنة حقيقة لجعل العتق حقيقة
ولو لاثبت الحرمة حكما حتى العتق في الحال وحقيقة والمال ليست الحلم بعد الولد
[illegible] لغرم ولا لوارث لان الاستيلاد حوائجه كيلا يضيع ماله وحاجته
[illegible] بالتحرير والكفر بخلاف التدبير فانه ليس من اصول حوائجه فيوكل فيه ولهذا
[illegible] حقيقة عرفية والواقع كذلك ولهذا حقيقة للكتابة انتهى ام ولد لغرفا
[illegible] الاب جاريه ابنه ذكر الحاوي ليتبين انها محل للملك حتى ام ولد الابن او مدبره
محتاج الى الاب بالقيمة فالدعوة باطلة شرط دعوة الاب انما يصح بشرط ان يلوط
الجارية وعلى الابن مرور وقت العلوق الى وقت الدعوة وان يلوط الاب صغيرا ولا مرخلة
[illegible] الى وقت الدعوة بان لا يكون كافرا فاسلم او عبدا فاعتق وهذا لا يصح دعوة
[illegible] الاب لانه لا ولاية له مع بقاء الاب قوله لانه محتاج الى التملك الا ترى
النسب يثبت على الملك لان النسب بناء على الفراش والفراش بناء على الملك فثبت
قبيل الوطء ضرورة ثبوت النسب فان الحاجة الى البقاء كالحاجة الى الابتداء
الملك ورحمت انه ليست ما على ملك ولا فضول الحوائج يجب عليه القيمة بخلاف الوطء
فانه تملك بغير القيمة لانها حاجة اصلية تتعلق بها البقاء، قوله لان النسب يثبت
بهما امكن وقد امكن لانه لما ثبت النسب انقطع الصداقة ملكه بنفسه البائع ورده
كما لا يجزى لما ان سببه وهو العلوق لا يجزى اذ الواحد لا يتعلق وقد ظهر الغرور
من جهة المولى كذا في المبسوط وغيره وذكر المبسوط البكر اذا نبت الحبل الزنا
كانت نشناء جعل الزنا مع جماعا لو جاز الاستحقاق بالزنا فالقول الذي تشاء
على الزنا بجعل عقرها [illegible] بنت نسم منها معناه اذا حملت على ملكها حتى لو كان العلوق
على ملك احدهما دون الاخر بشركة فيهما او فيما لو الذي حصل العلوق على ملكه اولكت
عمر رضي الله عنه الى سرح عن الله اجاريه سرية كرم فقد ولدت ولدا، فقال لا شافلبس ايما
[illegible] وهيئا لبيت لها هو ابنها ويرثها ويرثانه وهو قول [illegible] وهذا
في احد الاقوال [illegible] وعلى هذا [illegible] اي الولد [illegible]

احدهما حتى يكون كل واحد منهما اصلا وعلى كل واحد منهما نصف
فربما يقوم احدهما بالدراهم والآخر بالدراهم فيدفع الدراهم ويأخذ الدراهم
جاز ان يسقط احدهما حقه فبقي حق الآخر فتتوجه المطالبة حينئذ
محال لان الولد الواحد لا يتبعض رقا، وطين فجعل موزعا على ان
ان كان يقبل التجزئ يتوزع عليهما كالميراث والنفقة والحضانة
في المال وان كان لا يقبل التجزئ يثبت حق كل واحد منهما كملا كما
الانكاح فانه اذا ثبت لكل واحد منهما كملا لانه لا يقبل التو
ما لحق كفاءة الاسرار اعتبر بصدق المكاتب لان المولى حر نفسه عن
المكاتب فلا تفد تصرفات المولى فيه الا بصدق المكاتب والوجه في
خلاف الاب واذا ما جر نفسه عن التصرف في مال الولد عند الحاجة
ابتداء اجرع الولد وحال الابن حتى قال صلى الله عليه وسلم انت ومالك
فالحاج الى صدق الولد وعليه قيمة ولدها لانه يعتق المغرور حتى
دليلا والمملوك لا يملك لان حق الملك ثابت له بكسبه وذلك كاف لاثبات
والاجنبي الى المملوك كالاب لانه ليس له مال الولد ملك ولا حق ملك ولا يمكن
الفسخ منه الا باعتبار ملك الجارية وطء اباح للابن ان يطأ بجاريته

كتاب المكاتب

الكتب الجمع
الزام والمولى يلزم العبد البدل والعقد يلزم المولى العتق عند اداء البد
ل المطرزي قوله انه ضم حرية البدل حرية الرقبة ضعيف والصحيح
واحد منهما كتب عن نفسه امر احدهما الوفاء وهو الاداء والمنشور سمي كتابا
تخلو عن العوض والحال ولا يكون الموجود عند العقد الا الكتابة وسائر العقود
عن الاعتراض عليها وز
المتعاقدين وشرط كون العبد مملوكا للمولى
العبد
حال وبقوت الحرية المال ويجوز موطنا ان

ع الرق واجره وذكر في بعض النسخ دخل كسابهما ومعناه اذا كان
فيدخل الولد كسابهما ولكن باعتبار تبعيته الام حتى يكون كسبه
منفرده والصحيح هو الاول بدليل قوله تبعا للام وموافقته
كتاب المكاتب اهل ان يكاتب كاهل التحرير والحاد الاسرى
المكاتب اذا اسر ابنه يتكاتب عليه تحقيقا للصلة لقدر الامكان
لانه امام ولده ومعناه اذا كان معه ولدها وان لم يكن معها ولا فلا
حلافا لابي حنيفة رضي الله عنه تغيير الملك على المالك بدون رضاه الا اذا دخل الاب
بيعا ووطيا ولاخوذ تغيير الملك على المالك بدون رضاه الا اذا دخل الاب
الولاد ضد الجرثة والبعضية اذ الاصل ان الجزء لا يخالف الكل وهو اجزء
اي اذا ملك الجزء فان فصل وصل الدليل وهو وجوب الصلوة و
الولاد وولاد الاخوة فصل المكاتب لا يكتسب وليس للمولى ان يستخدمه
للصلة ع الولاد حتى ان الولاد على الكسب يخاطب بنفقة الولاد والولاد
موسرا ولا يكفي لغرمها حتى يجب عليه نفقة الاخ الزمن الا اذا كان موسرا
فصل البحر الطالع سمي به لوقت سمي به ما يودى قبل الظهر
كان له دين يقتضيه اراده بيعا لو اراد ان يقبضه ليتملكه او ملك الكتابة
بان كان له بضاعة مع انسان يصل اليه منذ وقت الا سرا لان مولاه الى كاتبه
عجزه كم لجزه يتوالى يتتابع هذا العقد مبني على الارفاق وفرده ع الرق عن
بجما واحدا تضييق عليه فلمعنى التوسع والارفاق شرط ان يتوالى عليه نجم
ع كلها وان الادمن القضاء بالفسخ او الرضا وكذا ع شرح الطحاوي رحمه الله عليه
بعض الروايات ينفسخ حالا بالفسخ ولا يشترط رضاه وحكم بعتقه ع آخر
اجزاء حتى يكون ما بقي ميراثا لورثة المكاتب ويعتق اولاده قوله وا
الصحابة رضي الله عنهم وقال ابن مسعود رضي الله عنهما كما
وقال زيد بن ثابت رضي الله عنه ينفسخ الكتابة بموته والمال كله للمولى رحمة الله

فصل اذا عقد معا وقبله لا ينفسخ بموت احد المتعاقدين وهو المولى
ينفسخ بموت المكاتب بعد القبض وهو الاصح لان البيع
ابدا، ما للمكاتب بعد موته لحاجته الى الحرية لانه مركب
ابدا، وصار اداه كاداء ابيه الوجيه رضي الله عنه فوق بين الولد ع الكتابة
مشترى ع الكتابة فقال الاجل شرط ع العقد فصح ودخل
يجوز الولد ع الكتابة لانه متصل وقت الكتابة فيثبت الحكم اليه وصح دخل
ويجعله والمشترى لم يدخل لانه لم يضف الى العقد ولا يثبت الحكم الا بالاضافة
ولم يثبت الاجل ع حق صار مال الكتابة حالا بموت المكاتب لان المولى اذا
مات قبل الاجل فصار لمكاتب ان يعجل اجله والحكم فيه ان يودي او يرد الى الرق واذا
يسلم عبدا على خمر او خنزير مثل ان يقول كاتبتك على الف درهم خمر او على خنزير او يقول
على هذه تفسد لانه شرط فاسد دخل في صلب العقد الكتابة تشبه البيع
يوم وهو انها تحتمل الفسخ ع الابتداء وتشبه النكاح حتى انها لا تحتمل البيع
بوجه المقصود بالاداء فيوفر حظها عليها فلشبهها بالبيع تبطل الشرط الفاسد
اذا لكن ع صلب العقد ان جعل البدل ما ليس بمال كالحر والخمر وتشبهها بالنكاح
تبطل اذا لم يمكن الشرط في صلب العقد كما اذا شرط ان لا يخرج من الكوفة الا باذنه
فان هذا الشرط باطل ولا تبطل به العقد قوله الولد ع الكتابة الفاسدة هو المختار
ولد ع العقد فاسد فيلزم من رد رقبته لاصل الفساد وقد تعذر رده بفوت العتق فيلزمه
بالقيمة يوم ولد اذا عتق المبع بعد القبض وكان ينبغي ان لا يعتق عند اداء النجم
الا ان يعتق لان البدل صورة يخالف المسمى والدم لا نهما ليسا بمال فلا يصلحان
عوضا اصلا وخلاف الموت لانه لا توقف فيه على ما هو الحقيقة لاختلاف اشباهه
بينهما اذ الكتابة عقد يتيمه بنفسه ينبغي ان يودي قدر ما يختلف فيه المتعاقدون فيكون ثبوتا
القيمة بعقد وان كاتبه على حيوان غير موصوف معناه ان يعين ولا يبين النوع والصفة
وينصرف الى الوسط ويجبر على قبول القيمة اذا مرد بنير الخيار والفساد وهذا

لان الحوان لاستحقاق الرضا بدناء مقابله مال المال وشرا
ما ليس بمال كالنكاح وهذا العقد حيث انه مبادلة مال بمال
الحوان بالرضا وحيث انه مبادلة مال بما ليس بمال لا يفسد
على الفساد لان امور المسلم محمولة على الصلاح والسداد حتى
عبديه كتابة واحدة فان عجز احدهما عتقا وان عجزا رد الرقيق
فايهما ادى عتقا لان المولى جعل لهما هذا الحكم كشخص واحد وكانه
كل واحد منهما علق عتق صاحبه بادائه وطلب ادائه فاقبل احدهما
ان ياخذ كل واحد منهما جميع الكتابة ويرجع على شريكه بنصف ما ادى
ولو رجع بالكل لا يستحق الا ما اداه هو له لئلا يؤدي الى ابطال حق
لان الكتابة سببت لحريته وسببت حق المراجعة فلا ابطل بموته كالتدبير ومرض
المكاتب وهو الموت لان المولى استحق ولاء حين الكتابة والانفساخ يؤدي
هذا الاستحقاق والى هذا اشار في المبسوط بقوله كالبيع والاستئجار
المكاتب باطل والكفار اذا استولوا على مكاتبينا لا يملكون خلافا
لبعض الشيوخ والاستدلال

وصورته ما ذكره الجامع الصغير والمبسوط
امة بين رجلين كاتباها فوطئها احدهما فولدت ولدا فادعاه صح دعوته
الملك فيه وصار نصيبه ام ولد له لان المكاتبة لا تقبل النقل وملك الولد قبل
امومة الولد على نصيبه وذكر في الفتاوى اذا وطئ الاب مكاتبة ابنه او
لا يثبت النسب لانها لا تحتمل النقل من ملك الى ملك وان اختصوه صحت
القياس ان لا يعتق نصفها المتصل الى ما ليس بملكهم وفي الاستحسان
يعتق ويجعل هذا بمنزلة الاقرار حتى ما يستسعى بدل الكتابة وهذا الان على
مسقط لبدل الكتابة عنه فيكون اعمال كلامهم بطريق المجاز وهو ان يكون اسقاطا
منهم لبدل الكتابة ومع تعذر العمل بحقيقة الكلام يصار الى المجاز اذا امكن
اعتق احدهم لان عتق البعض الشائع يسقط عنه شيئا من بدل الكتابة وبعضها

ذلك ما يأتي ام الولد والمدبر يحرز نصيبه منه وعلى المكاتب
يعتق في حال تبقى منه الى آخره وهذا لانه
جهة جزء عاجل ببدل وآجل بغير بدل فيختار اسهلهما وادا كاتب
ذكر الحسام مولاه ان جنسه وقال ابو يوسف رحمه الله يسعى الاول منهما
يسعى ان [illegible] ويلي قسمتها وتلي بدل الكتابة لان حجة ان بدل الكتابة
عاوضة المستحق بالتدبير لان موجب الكتابة بيوب ما لم يملك ما سالم المكاتب
بمقابلة ذلك لا بمقابلة ما هو ابت وقد عرف ان التدبير موجب استحقاق
فكان مقصودا استحقاق ذلك بالكتابة لمولى المولى بمقابلته واذا ثبت ان بدل
الكتابة بمقابلة ما وراء المستحق بالتدبير وهي رد لكي لم يسلم للعبد حتى المولى الاعلى
فيه من بدل الكتابة خلافا لما نوكاتبه اولا ثم دبره لان بدل الكتابة هناك بمقابلة جميع
المستحق بالتدبير رقبته عند الكتابة واذا اعتق بعض الرقبة بعد ذلك التدبير سقط
حصة من بدل الكتابة الاصل ان الشيء يضمن مثله ولا يضمن فوقه فملك المكاتب الكتابة
والملك لا اعداق على ما مر وقوله لان المكاتب ليس له ان يكون معتقا لانه ربما يعجز
فيخلفه فيه اقرب الناس اليه وهو مولاه ذكر العتاق ثم اسبابه من التدبير وغيره واخر
الكتابة لانها تقبل الفسخ دون التدبير والاستيلاد ثم الولاء لانه حكم الاعتاق يكون

كتاب الولاء

وولاء موالاة وهو مشتق من الولي وهو القرب اي القرابة الحاصلة بسبب العتق
او المولاة وسببه ولاء العتاقة العتق لان الاعتاق لانه اذا اورث قريبه سمي عليه
ويكون ولاءه له ولو كان سببه الاعتاق لما ثبت للولاء لعدم صلاحية للاعتاق
العقل والارث لان الميراث معلول بعلة التعاصب بالنفس وكذا العقل واجب على العاقلة
وقد كانت العرب تتفاخر بالولاء بوجهه وقوله صلى الله عليه وسلم قوله وماوه له
يعقل ويرثه لانه مال الاعتاق حتى [illegible] كالمال قبل العتق كالميت وصار
ملكا بالاعتاق وادرها قول النبي صلى الله عليه وسلم لن يجزي ولد والده الا ان يجده مملوكا

فيكتسب به فيعتقه بنى كونه مجازيا لان الاعداق لانه سبب للجلاء
سببا لايجاده الاهذا الطريق فلا يكون مجازا به الاز
من حيث انه يعتقه بالايجاد نحو المراد فكذا المسبب
الحق به وعن ابى الحسن رحمه الله ان المولى الاسفل يرث من الا
بالنسب والنسب وجب للمراد الطرفين فكذا الولاء ولنا
الولاء لمن اعتق ذكره بالالف واللام وانه للجنس فيفيد
ولانه قال صلى الله عليه وسلم انما انت عصبته والموضع موضع الحاجة الا
عن البيان والحاجب الارث على انه لا يرث عبده سائبته اى معتقه
قوله لانه خلاف النص حمل قوله تعالى واجعل الله حرة ولا سائبة فيفيد
كان الرجل اذا اعتق عبدا قال هو سائبة فلا عقل عنه ولا ميراث
ويحمل الحديث المذكور في المتن ان فاشترط الله عنها اذا اعتقها
وتعتقها وكان من شرطها ان يكون الولاء لها فسئلت النبى صلى الله عليه
اعتقها فالولاء لمن اعتق فابطل الولاء للمعتق وابطل الشرط بقوله
اعتقه اى بالكتابة السابقة فاشبه العتق المعلق بالشرط وهو كذا ذكر
الى اخره وان فعل المرء عام والاول خاص فلما شرع القريب
باعتبار انه سبب الملك والملك القريب اعتاق فتبت الحكم بالاسباب
موجود وهو الموت وثبوت العتق الاصل ان العتق متى ثبت قصدا
الولاء، ومتى ثبت بطريق السراية ينتقل حالا دون حال فى الحكم وهى ما اذا اعتق
عتقه الاول ومرت ستة اشهر عتق الولد قصدا لان الحمل جزء منها واذا اعتق العتق على
فعلا وقع عليه ايضا كذا يراجعه ما فى الحاوى والحكم الدائم وهى ما اذا ولدت بعد
مرت ستة اشهر عتق الولد بطريق السراية بقاء للام لانها لم تنفك بقيام وقت الاتصال
يعتق مقصودا وهذا لانه يحتمل ان الولد حرث بعد العتق ويحتمل انه حدث قبل العتق
فلا يقع الايقاع المتردد بالشك فيعتق بقاء للام واذا بقيت العتق بقيت ولاء الولاء

ايضا

[illegible] الاب [illegible] اى خطه وولده
[illegible] قال الولاء [illegible] والنسب الى الاب فكذا الولاء يكون اليتيم وانما
كان النسب الى الاب لعموم [illegible] صيرورة اليتيم وانما يكون الى الامهات عند الضرورة
لعدم اهلية الاب فاذا [illegible] زالت الضرورة عاد الولاء اليه وانما فعل الولاء
كالنسب ينبغى ان لا يثبت [illegible] بدونه كهو فعل انه لا يصح لكن حر ولاء اوث
فلان على كما اذا احدث [illegible] اولى الخ والمراد لا يبطل تعصيبه لكنه يتم عليه

صورة المسئلة

عبدى تزوج معتقه [illegible] الاخره حر عبدى لبعض
ولم يدخل [illegible] تزوج معتقه انسان عرف باساءة المسوط وقال
اردت [illegible] اكذا بهم الخلاف [illegible] المعتقه والوضع معتقه الغير وقع اتفاقا فاعلم
ان محمدا مع [illegible] كما اذكره الاصل الى يوسف رحمه الله ان الولاء ضرب من
التعصيب فصار [illegible] كما اذا كان الاب عربيا والام ان الاب لو كان عبدا كان
ولاء ولاء [illegible] لانه لا عاقلة لابيه كذا هنا قوله صلى الله عليه وسلم الولاء لمن
اعتق معناه ان لم تعلموا انه آخر فاخوانكم الدين وقوله صلى الله عليه
[illegible] المجازاة على ما صنعت اليه فخير له انه انتدب الى ما ندب الله تعالى
[illegible] صلى الله عليه وسلم من اتت اليه نعمة فليشكر حاشر لا انه يصل الشكر بشر الثواب
[illegible] بقدره فيؤتيك الآخرة وان كفرك فهو خير لك لانه يبقى ثواب العمل
[illegible] وشر الان لقران الفهم ملحوظ قال صلى الله عليه وسلم من لم يشكر الناس
[illegible] المراد فرد من افراد صلى الله عليه وسلم ولم يترك وارثا العصبه وسبيبته والمراد
[illegible] اوذبون اوذبون اى اذا ذبت المراة ملوكتها ام اولد
[illegible] بولد اخر عتق المدبر اذا حدث مثله يكون ولاء الاول طابت
[illegible] المراة [illegible] والعبد بالله وحكم الحاكم بعتق مدبر يتم على
[illegible] ارتداد [illegible] عتق عبد او جبره وهذا
[illegible] ولاء [illegible] هذا فعلا افضل على [illegible] وجمهور

صورة ثبر

ولآء الاولاد لمولى الام لان الاب عبد وان [illegible] العبد حر حين الولد الحر
ولآء ولده الى نفسه م جرت المراة الى نفسها كذا [illegible]
لا يقتضي ان يكون حكم ميراث المعتق مقصورا على [illegible]
واولاد ابن آخر معناه من ان آخر لبل هو احق [illegible]
انهم والولآء للكبر فقبل اى لاكبر السن وعند ما [illegible]
اول باستحقاق الميراث بالولآء حتى اذا مات المعتق [illegible]
وكذا اذا مات عن ابن وابن ابن والميراث للابن خ [illegible]
نسبا لان اكبرهم سنا لان الكبر بالضم يستعمل في الحال وما [illegible]
خرج مخرج العلة فان الابن يكون اكبر من الابن وهو اعم الاحوال [illegible]
مروي عن الصحابة رضي الله عنهم لما ان هذا مما لا يعرف رايا والاثر فيه

فصل

ولآء الموالاة بشرائط **منها** ان يكون المولى حر عن الاصل ان
اي قبله وذلك كفر فرضه الموالاة [illegible] ان لا يكون معتقا
ان شرط الميراث والعقل ومنها ان يكون لم يعقل عنه ومنها
عند البعض والصحيح انه ليس بشرط وولآء الموالاة يخالف ولآء الع
احدها ان ولآء الموالاة سوا كان من الجانبين اذا اتفقا على توريث كل
بخلاف ولآء العتاقة والثاني ان ولآء الموالاة يحمل النقض وولآء الع
والثالث انه موجود عن ذوي الارحام وولآء العتاقة مقدم عليه قوله تعالى
فآتوهم نصيبهم يعني نصيبهم من الميراث والمراد عقد الموالاة بدليل ما سبق
موالي مما ترك الوالدان والاقربون وكان المراد من الآية ان النصف
اوثنا لا على سبيل المعونة والبر ابتداء ولذلك المراد ما جعلها
حكم المعطوف عليه ولان المراد بقوله عقدت ايمانكم [illegible]
ان المتعاقدين لكل واحد منهما يمين صاحبه [illegible]

[illegible] ان معنى جعل ولآء الموالاة [illegible] تفصيل ميراث ملكوم للمسلم وارث آخر
[illegible] ان [illegible] آخر لقوله تعالى والذين عاقدت ايمانكم فآتوهم نصيبهم اولي بعض ولا
[illegible] احق من الاولاد [illegible] خلاف الحنفية ظاهر الآية **قوله الحر** والولآء لا يقبل
اولا يهب اي والولآء لحمة [illegible] اولى بالميراث بالولاية من الذين كان المكفول عنه في صدر الاسلام
[illegible] وبالجملة لما اقره الله بعد نسخ ذلك لما دخل الاسلام وعز اهله
[illegible] الله تعالى اللوح [illegible] ظاهر الموضوع والمهاجرين يجوز ان يكون معناه اولى الارحام اي
الاقربين حولا بعضهم [illegible] على ما في ميراث بعضهم الاجانب ويجوز ان يكون ابتداء الغاية
اي الولآء الارحام في الكتاب [illegible] اولى بالميراث من الموضوع في الولاية من الذين والمهاجرين في حكم الله
وابن الاخ لبيان [illegible] من مولى الموالاة موجود عن ذوي الارحام **قوله** لانه وعد اي انه
وعدل عن العلة [illegible] **قوله** لانه تمليك [illegible] عن الغير فصار كالهبة **قوله** لانه تمليك
[illegible] الرجوع كالهبة **قوله** والطبيعة ولانه يقضي به القاضي **قوله** وقد تاكد حيث لا يبطل
[illegible] ولآء الموالاة واما ان يبطل ولآء العتاقة وامة الكفر او لا يبطل واما لا يجوز ان يبطل
[illegible] ان ولآء الموالاة ادنى فلا يظهر به الاقوى بل الايمان يناسب ما تقدم وحيث

كتاب الشهادات

الشهادة عبارة عن الاخبار **قال الشاهد** اذا علم شيئا
اداها اذا دعي **بخلاف** ما لو تحملها عند الاداء بالنسيان
وقوله عبارة عن عقد ورد على الحزم المستقبل لتحقق الصدق منه بولا لما
ان الشهادة [illegible] على تحصيل الشرط او الامتناع عنه **قوله** الايمان على بلاية
[illegible] عدد الايمان فان ذلك كثير ان تحصى والمراد اليمين بالله تعالى
[illegible] الاداء اقسام بعض العلوم كضبطهم علم الطب والنفس العقل
[illegible] النفس ضبط [illegible] الاثم فعول للمعنى فاعل وقوله هو الحلف على امر ماض
[illegible] الكذب ثم التعمد انما تتحقق في الحال كان ذكر الماضي بسبق او خطاء
[illegible] ان [illegible] مع [illegible] ولكنهم يمينا لحال المتعود

والعظمة والعزة والجلال والكبرياء صفات [illegible] وهو الاصح
وهو الصفات الذات ما لا يجوز ان يوصف بضدها [illegible] وصفات الفعل ما يجوز
بضده يقال اعطى فلانا ولم يعط فلانا وهو ان [illegible] الذات
صفات الفعل لان كل الذات واحلف بالله مشروع [illegible]
عندنا لانهم يقصدون بهذا الفرق الاشارة الى [illegible]
عندنا ان صفات الله لا هو ولا غيره فلا تتم الفرق [illegible] وصفات الفعل
والاصح ان يقول ان الايمان مبنية على العرف فما تعارف [illegible] به يكون يمينا
والا فلا واحلف بعزة الله وكبريائه وعظمته متعارف [illegible] وغضبه متعارف
ولهذا المحمل قوله وعلم الله يمينا لان الحلف به غير متعارف [illegible]
ولا غرو من حيث انه لا هو لا يكون يمينا ومن حيث انه لا غيره [illegible]
ان كان مما يحلف به عادة يكون محلها بالذات فيكون يمينا وان [illegible]
يذكر ويراد به المعلوم كما يقال اللهم اغفر لعلمك فينا اى معلوم
من فرق بين صفات الذات وصفات الفعل فاما على القول المختار فانما لم
غير متعارف

وعلم ان الحلف بالعلم والرحم والغضب مشروع [illegible]
القائمة بذات الباري كذا ذكر الامام المحقق ابو المعين رحمه الله عليه [illegible]
كالنبي والقرآن معناه ان يقول والنبي والقرآن اما لو قال اما برئ [illegible] القرآن لكان

فصل حروف القسم الباء والواو والتاء اما الباء
هي الاصل وهي تدل على فعل محذوف واما حرف [illegible] الاستعمال والكثرة
فيقتضي ملصقا وهو الفعل ثم لما مست الحاجة الى حرف آخر توسعوا [illegible]
استعاروا الواو لمعنى الباء لانها تشابهها بسبب صورة ومعنى اما الصورة [illegible]
منها بضم الشفتين واما المعنى فلان الواو للجمع والباء [illegible]
التاء ملحق الواو لانها من حروف الزوائد تستعمل [illegible] حروف واطراف حروف
مخففا فكذلك بالنصب عند اهل البصرة والخفض عند اهل الكوفة لان حق الله [illegible]

[illegible] سائر الرضاع كالطاعات والحلف بالطاعات لا يكون يمينا لان الحلف بغير الله
فقد اخرج الحلف اى اخرج الحلف بلفظ وضع للحال لجعل الحال فيها حالا والحلف بالله
هو المشروع فصرف اليه والحاجة الى النية ولا تشترط بعهد الله اى بيمين الله بدليل
سياق الآية وهو قوله تعالى ولا تتخذوا ايمانكم دخلا بينكم الآية ولان الوفاء على مذهبه
بذر الله ان لا افعل كذا فحنث بعقد يمينا وموجب اليمين قوله لانه تحريم الحلال
لانه لما جعل الشرط علما على الكفر فقد اعتقده واجب الامتناع فكأنه قال حرمت
على نفسي فعل الفعل وهذا يمين لانه يمتنع عن محرم الحلال كما يمتنع عن محرم حقيقة
اسم الله تعالى خلاف قوله على غضب الله وامثاله لان الغضب قد يحقق بارتكاب
المحظورات التي هي من فروع الاثم كالزنا وغيره وقد لا يصر حالفا لان حرمة هذه الاشياء
مما تحتمل النسخ والتبديل فلا يلزم [illegible] معنى حرمة اسم الله تعالى

فصل الكفارة
الفضلة التي من شأنها ان تلقى الخطة اى تشترى الزهري وما قال ولو تعالى او
كسوتهم انه الازار فصاعدا وعن محمد ادناه ثوب لكل مسكين لان الكسوة ما
كمل المرء به مكتسيا وبالاجماع يكون مكتسيا حتى يجوز له ان يصلي فيه والمراد الازار
الذي يلاقي اكثر البدن لما روي ان اسم الصغير الذي لا يستر العورة لا يجزئ ولو اعطى كل مسكين
ثوبا ذكره القدوري عن محمد رحمه الله وجزم به لانه يكون ملتبسا به سرعانا فيجوز
بعلامة ذكره الطحاوي وصرح في نصاب المذكورة الكتاب مروي عن محمد رحمه الله وعلى
قول الكرخي باعتبار ما يسمى به ملتبسا لان السراويل يسمى عريانا [illegible] لانه لا بد
ان يكون كسوة اكثر البدن وهذا لان الاصل ان يجب عليه كسوة كل بدن فصنة
للاضافة اليهم وذلك لا يكون عريانا فيجب عليه كسوة اكثر [illegible]
عن جنس الاعتبار يصار الى اقل المقدر في [illegible]
وهذا التعليل لا يسلم ظاهرا على ما ذكره الكتاب [illegible]
المراد منه ما قال الشيخ الامام ابو الحسن رحمه الله ان الاصل [illegible]
وزنه خلان ما قلناه واليوان ما [illegible]

سائر الكفارات هو الاصل في بدنه او كله او يكون المراد من قوله ادناه ما هو الواجب الادنى
الذي هو كالردا، على ما ذكره في المبسوط وهذا هو المذكور في الاتقاني لانه قال واعلاه ما ذكرناه
فيه الصلاة ولم يقل ادناه ادنى ما يجزئ فيه الصلاة قوله يقال من اوسط ما تطعمون
اهليكم الاوسط اكلتان مشبعتان لان الاكل على الاشباعات اوسط وفيه نوع نقصان فلهذا قال ترك الاشباعات مرخصة واعلاه الاكل على الاشباعات وفيه
نوع نقصان حيث اله يورث التخمة كذا ذكر صاحب الهداية رحمه الله وذكر الاتقاني رحمه الله
اهليكم اراد به الاولاد والخدم والزوجة فصيام ثلاثة ايام ذكر الحاكم الامام
اي المذكور اذا حلفتم اي اذا حلفتم وحنثتم قوله وكلما وقع التكفير قبل الحنث
احرز اعمال اذا استعملت في موضع الجزم والاباحة فانها تقتضي التكرار
وتوجب العموم والباقي قوله فتقييد المطلق به فان فعل المطلق عندنا
يجري على الاطلاق والمقيد يجري على تقييده هذا معنى قوله فتقييد المطلق به فعل الاصل
عندنا ان الاصل مطلق على مقتضى ما اذا ورد امر واحد من الكفارة القتل وسائر الكفارات
او في السبب كصدقة الفطر فاما اذا ورد امران حكم واحد كما في هذه الصورة فيحمل
المطلق على المقيد لان الصوم في وجوده لا يقبل وصفا متضادين واذا ابطل
بطل اطلاقه قوله وقال الشافعي رحمه الله يجوز اي بالمال دون الصوم وهو طرف
اراد به القسم على ان اليمين جملتان احدهما مقسم به والاخرى مقسم
واراد به البعض وانه سائغ شائع فاليات بالاكثر فالبعض بالاولى فالاولى للتقديم
يجوز ايضا قال الشافعي رحمه الله امر بالتكفير قبل الحنث وقال
اجمع اهل نقل الاثر في الروايه فليات بالذي هو خير ليكفر
ثم كان حراما ثم واحدا لان الامر يقتضي وجوب حقيقته وقد امكن العمل بالحقيقة
بما ذكرنا لان الكفارة واجبة بعد الحنث وعلى ما ذكرنا يمكن العمل بحقيقته لان الكفارة
بعد الحنث غير واجبة قوله فلنا ان الكفارة عن الجناية لانها توبة
قال

قال الله تعالى توبة من الله ورسوله والتوبة قبل الذنب المكفر والذنب قتل حرمة اسم
بالحنث لانه عقد اليمين معظما اسم الله تعالى فالمكفر قبل الحنث كالمكفر قبل اخذ
خلاف كفارة القتل لانها جزاء جناية وجناية الجرح اذا لم يصر له في ذهوق الروح

فصل

ومن حلف على معصية الاخير التمسك بالحديث ان يقول ان
ظاهره يقتضي وجوب الحنث اذا لم يكن المحلوف عليه معصية بل يختار الرفق من البر
والحنث لكن الحنث خير من البر فاولى ان يجب عليه الحنث اذا كان معصية وقوله تعالى
واحفظوا ايمانكم محمول على ما لجب اتمام البر فيها كالمعقود على الطهارة او على ما يبقى
فيه البر والحنث والمعنى القتل يعني ان يكون موقتا بوقت معين اما الحالف
ليقتلن فلانا مطلقا فانما حنث باخر جزء من جزاء حيوته قوله لانها عبادة لان
الكفارة كما سماها ستاره للذنب وذلك لا يكون قربة وطاعة قال الله تعالى ان الحسنات
يذهبن السيئات ولانها تؤدي بالصوم الذي هو محض العبادة ويشترط فيه العبادة
قوله لم يصر محرما لان تحريم الحلال لا الى العبد بل الى الله تعالى لانه قلب المشروع الى
العبد لم يجعل نفسه عرضة لذلك الشيء فيصير ذلك محرما لغيره فاذا اقدم فعل ذلك الشيء بعد
مباحا على كفارة يمين لانه استباح ذلك المحرم لغيره لان يصير محرما عليه عينا شرعا
بتحريمه اذ ليس لكل العبد وقوله استباحه اي عامله مثل ما يعامل المباح
ان افقره عليه وباشره كذا قاله شمس الائمة رحمه الله وقال ان النبي صلى الله عليه وسلم حرم
العسل على نفسه وقال ما رويته فنزل قوله تعالى يا ايها النبي لم تحرم ما احل الله لك الى قوله قد فرض الله لكم تحلة ايمانكم اي قدر الله لكم ما تحللون به ايمانكم وهي الكفارة المقدرة
قوله كل جزء على حرام الى اخره القياس ان يحنث كما وقع لانه
النفس وغيره والاستحسان يقع على الطعام والشراب
دون الجنث ولو حملناه على العموم لا يتحقق معنى البر فيتصرف
الى الاكل والشرب دون ما ذكرناه للاثم فيه واما الفواحش
رواه ومساحناء بهم الله قالوا يقع به الصدق ذكره في اول الاستثناء وذكره في المبسوط

البزدوي وبعض المشايخ بسم قيد مقولا فرقا هر جه بدست راست گيرم بروش خود
يجعل طلاقا ولا يتوى ذلك ويقولون مراد العامة هذا اللفظ الطلاق ولم
يتضح لي عرف الناس هذا فان حرام امرأة له بواحدة الحلف ايضا ولو كان العرف
مستفيضا لما استعمله الاذ والحليله ولانه مبني على لفظ التناول والمذكور انما
انه يراد به ما تناول بالبد وهو المأكول والمشروب والصحيح ان تقييد الجواب هذا
ونقول ان نوى الطلاق يكون طلاقا فاما مجرد لا له فالاحتياط ان يقع الأقسام
والحالف المتعمد مخوف ومن نذر نذرا مطلقا **الأول** ان هذا من مسائل
الاول ان ينذر نذرا مطلقا فان نوى له على نذر واحد فعليه كفارة يمين وان
الثاني الالتزام لكفارة اليمين ابتداء بعد العارة قال صلى الله عليه وسلم من نذر نذرا ولم يسم فعليه
الوفاء به ومن نذر نذرا ولم يسم فعليه كفارة يمين **الثالثة** ان نقول لله
صوم يوم الجمعة فعليه الوفاء به وهو المذكور في اول الفصل هذا مطلق وحنث ان فعله
بشرط يعني لم يفعل اذا الخ، فلان قال لله على صوم يوم الجمعة **الثالثة** اذا علق
نذره بشرط كما ذكرنا **الرابعة** على نذر اللهان قال على نذر ان لا افعل او نذر الله
ان لا افعل كذا فهذا منعقد يمينا وموجبه موجب اليمين كذا ذكره الشيخ الامام
روى ان عمر بن عبد الله بن خالد الترمذي رحمه الله قال خرجت حاجا فلما دخلت الكوفة
قرأت كتاب النذور والكفارات على ابي حنيفة رضي الله عنه فلما انتهيت الى
قال قف فان من رأى ان يرجع فلما رجعت من الحج اتيت ابا حنيفة فقال لي
الوليد بن ابان اما رجع قبل موته بسبعة ايام فعلى التخيير فثبت بهذا ان قوله
الاخير على التخيير وقول محمد رحمه الله يشير لقول ابي حنيفة
اجابه مرغيناني يمين وهو قول محمد ويخرج عن العهدة
اذا كان لا يتمكن لان فيه معنى اليمين لانه قصده المنع عن الحنث لانه ممنوع من الالتزام
ان شرط فيه ان يفعل شيئا ففيه الوفاء

وقيل الان هذا خلاف ما اذا كان شرطا بزيد كونه لانعدام معنى اليمين فيه وهو
ان هذه مواضع لا يراد بهذا اللفظ عرفا لان البيت اسم اعد للبيتوتة وهذه
البقاع ما بيتت لها فان قيل اليس ان الله تعالى سمى الكعبة بيتا بقوله ان
اول بيت وضع للناس وسمى المساجد بيوتا بقوله في بيوت اذن الله ان ترفع ولما
ان ما جاء على لغة القرآن وقد سمي بيت العنكبوت بيتا وهذا الدليل على
تعالى مطلق اسم البيت يتناول اذا قارنه الصلاة لا يسمى متكلما لانه يقال
في العرف قد لان لم يتكلم في صلاته وان كان قد اتى باذكار الصلاة وفي عرفنا الحنث
في غير الصلاة انه لا يسمى متكلما فيه وان مكث ساعة وكذا حنث الا ستلام
على ما يستلام كالانسان قال الله تعالى واما ينسينك الشيطان فلا تقعد بعد الذكرى
مع القوم الظالمين اي لا تمكث قاعدا او راكبا وما يستلم الا الاعرابي او من يعرف له هذه
يعالج ركبتي يوما بخلاف الاول فانه ليس بمستلم وهذا الاعرف فلا يقال
ودخل يوما او شهرا اسم للعرصة عند العرب والعجم لا دار عامرة ودار
عامرة الا ترى ان العرب اطلقت اسم الدار على الخربات التي لم يبق منها الا الآثار

قال القائل ... قال آخر

... رمية ... تستشد ... والبناء وصف فيها غير الوصف في الحائط
وان الاشارة ابلغ في التعريف فلا حاجة الى ذكر الصفة التي هي للبيان والتوضيح
في الغائب معتبر لان الغائب يعرف بالصفات فان جعل البناء ان كان
هذا المسمى فلا فرق حال ما التعريف والتنكير وان لم يكن داخلا فكذا الحالف
ان الحالف لا يكلم رجلا يعتقد فيه رجل عالم فكلم
فاذا كان كذلك فيه الرجل جاهل الصفة
ولم يوجد التعريف المعين كذا في الجوهر فان جعل لو كل
رد يقع هو على كل ... تعريف مرجع بيان التعريف والتنكير كذا في الصغرى
ان الشرط في قضية الطلاق لغو الخ، اشرعان كان كذا وهو المعتاد

بمقتضى الاطلاق اى حكم كونها مذكوره مطلقا لان المطلق يجرى على اطلاقه
لعموم الحاضر لانه صفة الصفه وهى غير معتبره فى الحاضر ولم للتعريف لا للشرط واجراه
الاضافه للتعريف لان المراد مقصوده ما لم يعين بعينها فلا ينعقد اليمين بها
كحلف الدار والعبد وان الدار لا يقصد بها انها لعينها بل الاذى وظاهر انه الكل
واليمين ينعقد بمقصود الحالف كما قال مادامت لفلان وكذا العبد لا لذاته
لذاته لسقوط منزلته عند الاحرار لكونه ملحقا بالبهائم والظاهر انه اذا كان الاذى
منه لا يقصد بحرانه باليمين ولا يجعل له حد المنزله ولكن انما يحنث اذا اكل
الاذى من مالكه وبهذه الزوائد يخالف الجامع الصغير اضافه الطيلسان للتعريف
لان الانسان لا يعادى لعينى الطيلسان فكان صاحبه مقصودا بالحرمان
فلا ينعقد اليمين به

فصل

الاكل ايصال الشئ الى جوفه بفيه ممضوغا
او غير مضوغ مما يمتاز فيه المضغ والمضع واذا علم ذا علم ان
لا يوكل ان الحقيقه تترك بدلالة الاستعمال واذا
وبدلالة اللفظ نفسه وبدلالة حال المتكلم وبدلالة محل الكلام وسمى الكل اكلا
المائع فهو على اطلاقها الرواية بخلاف الخبز فانه يحنث باكل اللبن والرطبه
والتمر وانه يتناول الكل بخلاف التمر فانه لا يتناول اللبن فيه وانما يتفرع
اليمين لانه سبب لانه يحلف واطلاق اسم السبب على المسبب والمحل على الحال شايع
حلف لا يأكل من هذا البسر اخره لا يحنث فيه انه متى عقد يمينه على
يدعوه ذلك الى المستقبل يتمر بيقا وذلك الوصف كما اذا حلف
الرطب فصار تمرا لا يحنث لان صفة الرطوبه داعية الى المضغ
الاسنان ويتناول الرطب دون التمر وكذا صفة اليبوسه داعية الى التمر بخلاف
ما اذا حلف لا يأكل هذا الرطب فصار تمرا او هذا الشاب لان المسلم لما منع الكلام
فلم يبق الداعى الى المضغ والمجوز شرعا كالمعجوز عنه بخلاف ما اذا حلف لا يأكل

ثم هذا اذا حمل ان صفة الصغر في هذا البيت بداعيه الى اليمين فان الممتنع منه اكثر
امتناعا من لحم الكبش يستطيب بالبسر الثوب وقد ثبت اذا بدا الارطاب
من قبل ذنبه فالرطب المذنب ما كون ذنبه قليل البسر والبسر المذنب
من عكسه فعلى هذا كل البسر والرطب فعلى هذا كل المحلوف على حقيقته يحنث
بحلف البسر اذا صار في حمله فيتضع القليل في الكثير ولان اللحم والشاى
من بدو الانعقاد يتم الجرب اذا استد واستداده بالادم يكون ولا دم فيه
كونه الماء فيكون قاصرا في الحميه ومطلق الاسم يتناول الكامل لخروج عن مطلقه
بدلالة اللفظ والجواب في النص ان ذلك بطريق المجاز من معنى الايمان على العرف
واعلى لفظ القرآن بدليل ان حلف لا يركب دابة فركب كافرا لخنث وقوله تعالى
ان شر الدواب عند الله الذين كفروا الكفر يتناول الماء بالعموم موضعه فانه يعلم
اهل اللغة كلهم ان يشربون مرة بعد مرة والمراد به الشرب لا الاذن والاعتراف بالبديهة
فصار شربه مرة بعد مرة ما لم يرع وهو ان يضع فاه على الجلة فيشرب وهو حقيقة مستعمله
فصار شرب النبي صلى الله عليه وسلم قال لعمر هل عندكم ماء بات في شن والا كرعنا
فصار المصرف المجاز وان كان متعارفا وهو اتباع على ان الكلام اذا كان له حقيقة مستعملة
ومجاز متعارف فالعمل بالحقيقة اولى عندنا وعندهما العمل بعموم المجاز اولى لما عرف
عندهما خلف في الحقيقة عن الحكم وفي الحكم للمجاز رجحان لانه يطلق على الحقيقة
وهو على الخلف فيه والتكلم فصار الحقيقة اولى ومسئلة الخضة
خرج على هذا الاصل ايضا لان ذكر ما في جملة الشرطون الماء منسوبا الى هذه
النسبة يتضمن الاختصاص فصار من هذا الوجه والفرق لابي حنيفة رضي الله عنه بين هذه
المسئلة وما تقدم ان كل من لا يبتدأ الماء فاذا قال لا
جمي جلة واذا قال من ماء جلة
ان جلة القصد الاكل باعتبار ال
عند ما لو اكل عينه ما لم يحنث وذكر

منسوخ

فصل

الحلف وقال استحسن هذا على هم استحسن آخر هذا الكلام وهو قول ابي حنيفة آخرا
وهو قول ابي يوسف رحمه الله هو معنى الشرط وقوله [illegible] ان الجامع قوله
استطاع الصحة دون القدرة الاستطاعة الحقيقة القدرة التي يقارن الفعل
ويطلق الاسم على سلامة الآلات وصحة الاسباب [illegible] ارتفاع الموانع والعوارض
فعند الاطلاق ينصرف الى ما هو المتعارف وتصريحه الا [illegible] وهذا لان القائل
يقول لا استطيع ان افعل كذا على معنى انه ممنوع مانع [illegible] قال الله تعالى
الناس حج البيت من استطاع اليه سبيلا وفسرها النبي [illegible] صلى الله عليه وسلم بالزاد والراحلة
فاذا كان الظاهر هذا فحمل عليه **فصل** [illegible] ثمنون وساعة تضجون والمراد وقت الصلوة ويدل
قال الله تعالى حكاية عن الانسان حين [illegible] الدهر وعند الاطلاق [illegible] الوسط وهو
ان خير الامور اوساطها [illegible] فحمل على الاقل المتيقن بدائ
تحمل على ما هو الاقل من اربعة وهو ستة اشهر للمتيقن به وهذا
شيئا فهو على ما ينوي والزمان احد اكما ذكر لانهما يستعملان استعمالا
يقول الغزو لم الفك منذ زمان ومنذ حين قوله وكذلك الدهر عند
اصحابنا من قول احد الحلاف فيما اذا ذكره منكرا واما اذا ذكره
على جمع العمر والابد على قول الانسان حين [illegible] الدهر فوجب حمل اليمين
ان ينوي شيئا ومنهم من قال الخلاف في الكل كذا في المبسوط لهما ان
استعمال الحين ومعنى الايمان على العرف وقد دل الدليل على ان المراد به
الدهر وله ان نصب المقادير بالرأي لتكون ولم اجد تقدير الدهر
التوقف حوله وقال ابو حنيفة رضي الله عنه لا ادري ما الدهر اراد به المنكر
اذا قال ان صمت الدهر فعبد حر كان مثل الابد لان الدهر
ان صمت دهر فعبد حر وان نوى شيئا فعلى ما نوى وان لم ينو شيئا
لو صفعه ولا امتنع عن السحور واعتبر عليه ذلك الا ترى ان ابن عمر رضي الله عنهما

حتى يتبين الخ قال لا ادري حتى سمعت سفيان وقال لي ابن عيينة شيئا لا ادري
فقال لا ادري وهذا يدل على ان النبي صلى الله عليه وسلم سئل عن خرز البقاع فقال لا ادري حتى
جاءه الوحي فقال الخرز كل شيء ليس فيه لا ادري حتى اسئل اني سمعت قولا قال اني خرز البقاع
الماء جد وخير الطعام ما مسه النار اول الناس دخولا واخرهم خروجا فعلمنا ان الوقف
من هذا الكلام معنى ان يكون عن الكلام فصل اما قال لا ادري لانه حفظ لسانه
عن الكلام في معنى لم يرد صاحب الحديث لتسبوا الدهر فان الله هو الدهر اي انه
هو الذي يفعل ما يضاف الى الدهر والالف واللام ينصرف الى المعهود او الى الجنس بدليل قوله
والامر المعهود هو الجنس وهذا لان حقيقة للعهد والمعهود في الايام الاسبوع
فتحمل عليه حملة على المتعارف ينصرف الى الجنس وهو الاسبوع اما صلاته نهاية الايام فلم
الجنس معرف في الجنس عند عامة اهل الاصول كذا في محرر اللبيشي وبهذا
سئل ابو حنيفة فقال انه يستغرق الجنس والايام ينتهي الى الغد اسما
فصل قوله لانه لا يصير تاركا الا بتركه مطلقا لانه نفي الفعل مطلقا
فقد [illegible] عموم النفي وفيما اذا حلف ليفعلن كذا الموضع موضع الاثبات
يتضمن [illegible] المتزم فعلا واحدا غير معين مرة حلف الحج امرأته الا اذنه
الا خرة الا [illegible] النكرة في موضع النفي تعم وان الفعل يقتضي المصدر وان
المطلق [illegible] جنس المشي منه وان الباء يقتضي ملصقا به فصار التقدير الحج
امرأتي خروجا ملصقا اذني فيكون ما وراء الخروج المقرون بالاذن داخلا تحت
اليمين [illegible] وجد الخروج لاعدام الاذن لوجود الشرط الحنث قوله فلا ينحل
بمرة واحدة الخ ما اذا جعله قائما فانه ينحل اليمين كما اذا اذن لها لانه
منها حتى خرج حال قيام الاذن واذا وجد الاذن انحلت اليمين لان حكم ما بعد الغاية
تبتدأ [illegible] اسارع هو وعند القائم ينتهي ما سناوله صدر الكلام
ولا كذلك الا سنة قوله [illegible] الا ان يحلف بكل
الا ان ان مع الفعل يعني المصدر [illegible] فعل يستغرق

كتاب الحدود

الحدود جمع حد وهو لغة الباب حداد المنع الدال عن الدخول ويسمى الخط المجامع المانع خروجا لانه
مجمع العقود ومنع دخول غيره وسميت العقوبات حدودا لكونها مانعة
اسبابها وفي الشرع اسم لعقوبة مقدرة حقا لله تعالى وهذا الاولى
ويسمى القصاص لان ذلك لبعد واسباب الحدود ما يضاف
انه تقدر قبض الكل دفعة واحدة فيصير هذا القدر مستثنى عنه حتى
من اجر آخر حتى لو حلف بطلاق امرأته فلا ميراث لها ان لم يدخل بها ولا عدة
عليها وان كان قد دخل بها فلها نصف مهرها وتعتد ان بعد الاطلاق بمنزلة المرأة الغائب
كذا في المبسوط لما ذكرنا الايمان وكفارتها التي في دايره سر العداوة والعقوبة اورد عقيبها

الصدر لعدم المجانسة ولا يلزم عقد الصدر بالصدر لانه لو قلت لا اخرج الا ان
تدخل او خروجا اذ يكون محتملا الحمل مجازا عن الخارج لان الاستثناء يناسب بقاء
فان حكم الصدر والمجيء بنهى المستثنى والغاية وهو مجاز لكون محالفا
وهذا عندنا وعند القراء هو منزلة الاذن والحق
النفي الا ان يؤذن لكم ويكون تكرار الاذن شرطا
والاتصال للمصدر لما تقدم الا بصله فوجب تقدير
وهو الحقيقي الاستثناء والعلة وجب لان العلة
الاستثناء متعذره فصار المجاز خلاف قوله الا اذني
لانه للالصاق يقتضي ملصقا به واما شرط تكرار الاذن
يوذن لي فيستحي منكم قول فهو الكرم والسجاي الشرع
احدهما وهذا الان العرف شاهد لذلك فان السوقي
فلو شالته ان تسلل فقول اسكن سكه كذا الاصل
ان المحتمل محله ملحق المحتمل حقيقة لانه عاجز عن
نقول محل اليمين جزء فيه وجد الصدق وجد الموجود وان العقود
حقيقة الا ترى ان الملائكة يصعدون ثم اذا كان البر منصورا
لخلفه ثم حكم البر الغائب عنه كما اذا مات الحالف وا
العادة الحنوة وان قبل البر الغائب اذا اعتبر للاخلال
المنع الانعقاد قيل اليمين انما شرعت لفائدته وقد وجدت
والحكم بقاء اليمين واخر جزء من اجزاء جيوته لا فائدة فيه سوى تحقيق
النوع البر فلا فائدة في ابقاء اليمين ذكره المبسوط الزوف ما ذ
ولكنه يروج فيما بين التجار والتبسم حيث ما يشرح البخل
والمستقصى منهم لا يتخذ
لانها تكون موجبة الجانبين ما لم تفضه وتكون وسطا بخيا ساوردا

ان لم يجد ما يشتريه ويستوفيه فان كان الغالب
زوجته ما يشتريه ويستوفيه
حاز فلم يشترط بقاء القبض حتى لو انتقض بعد ما تفاسخ القبض لان حكم البر الحمل الانتقاض
ان الغائب
جاز ان يكون مستوفيا حقه بالقبض الاول
جوزه
والسلم الجواز وان استحق المقبوض مزيفا لم تحنث لانه مستوف
مزيفا لو استحق بعد الافتراق بالصرف والسلم جاز لان الاول
ما ظهر ان الاداء قضاء الدين انما تقضى بما ظهر وهذا الاستحقاق
جعله مستوفيا وهذا يجوز بالصرف والسلم جوزوا ولم يكن مستحقا
مزيفا حتى يتبين الابطال الصرف والسلم وانه لا يجوز فهو لا يقبض حقه
وهذا لان درهم مكان درهم درهم نكير معنى حتى لا يجوز شرط الخيار فيقبض
وقف تقرير سالم بقبض جميعه متقررا لا يحنث
لانه تقرر قبض الكل دفعة واحدة فيصير هذا القدر مستثنى عنه حتى لا يحنث
من اجر آخر حتى لو حلف بطلاق امرأته فلا ميراث لها ان لم يدخل بها ولا عدة
عليها وان كان قد دخل بها فلها نصف مهر وتعتد ان بعد الاطلاق بمنزلة المرأة الغائب
كذا في المبسوط لما ذكرنا الايمان وكفارتها التي في دايره سر العداوة والعقوبة اورد عقيبها

وفعل كل واحد منهما بخلاف ما يفعله صاحبه فهو قوله تعالى
كما يشهد فعل الواحد منهما فعل الاثنين وانما ذكر
شهدوا بفعل احدهما فوجب الحد
قضاء شهوة الفرج في المحل المخصوص الخالي عن الملك
زعم ان كل وطء
العنان تزنيان وزناهما النظر والسواد الكحل
الزنا الجواز ان يكون العمل متقوما او التقوم
عن الوقت احترازا عن الزنا في الصبا المكحلة
مجالس المقران لاتحاد المجالس لان جمع المتفرقات
الاقرار وهو قائم بالمقر فيقيم الحد في مجلسه دون مجلس القاضي
كلما اقر فيه حتى لا يراه يمحي فيتركه المروي ولم يذكر
هنا لان التقادم يمنع الشهادة دون الاقرار وصل
زنا واصباه رجم رسول الله صلى الله عليه وسلم ماعزا وكان محصنا وعلي
رضي الله عنهم بعده فعلهم بوحي لان الانسان قد يجتزئ على اداء
ثم اذا آل الامر الى به اية امتنع ذلك وكان في بدايته احتمال
سقط الحد لان الامتناع دلالة الرجوع فيلحق بحقيقته قوله لانه
شهداء احد لانهم قتلوا ظلما بعد ما قتلوا حتى صار مقتولا حكما فكان

فصل

قوله الزنا الزانية والزاني تغايره التي
والالف واللام بمعنى الذي وهو يتضمن معنى الشرط وطلب
ضرب الجلد كما يضاف الحكم والعلية والحظر
عليه بهو الاجماع
نشأت الجناية لان الحال قد يتغير
فيه

والسؤال
على الزنا
والجزء
من الزنا
ان يظهر له

ولهذا كان اصلا واولا يبدى بذكرها وقدم السارق على السارقة لان الرجل هو الاصل
في السرقة لكثرة التلصص وغيره والاية عامة فيتناول المحصن وغير المحصن وقد اشتهر
حكم المحصن فبقي في حق غيره معمولا به وخص المملوك بقوله تعالى فعليهن نصف ما على
المحصنات من العذاب لانه لا عقوبة عليه وشرع عنه تتأيد معناه
دون الازدلان في شرعه كشف العورة فوله ليفيد التأديب حتى ان يكون
الفعل مسندا الى ما هو الحروف وهو الضرب ويكون التأديب منصوبا وحتى
ان يكون مسندا الى التأديب ويكون الفعل محذوفا وقوله تحقيقها العدل لانه
لما وصلت قضاء الشهوة الى جميع اعضائه فليفصل الزاجر في الكل تحقيقا
للعدل فعزله لانه يتوقع منه الهلاك وذهاب الحواس حتى ان يكون فيه ضعفه
اللف والنشر فرجع الاول الى الفرج لما قلنا ان الضرب على الفرج متلف والباقي
ان الراس والوجه وحتى ان يكون الاول راجعا الى الكل لما ان تفوت الحواس
استعمال الكل والباقي . الراس الوجه فحسب والتمثيل كما في الظهار اثنان تفاحتين
فلهما نصف ما على المحصنات من العذاب ان المراد من الجلد ان الرجم لا يتنصف
او لعدم الاحصان لفقد شرطه وهي الحرية واذا ثبت التنصيف في الاماء المكان
الرق هو المقصر للكرامات والعقوبات بنت على الله والماخصهن
لغلبة تحقق الزنا فيهن قوله لانهم شبهه لان الرجوع خبر صدق والكذب
كالاقرار فيتعارض كلاماه فيثبت الشبهة للتعارض . الحبس والضرب ان
عند العوده يحصل الملبوس فيزعان ليتخلص الا انه لا بد منها وتضرب جالسة
ويضرب الرجل واما الحدايا بهم بسلون الملم كذا في المغرب عن ابن
رضي الله عنهم موقوفا ومرفوعا اربعة الى الولاة الحدود والصدقات والجمعات
والفيء والدين وحرب . هذا بالحدود باعتبار الادمية لان الله تعالى الحق على المال
والعبد بقي على الحرم فيما يختص بالادمية كالنكاح والطلاق وغيرهما فيلحق
اقيموا الحدود على ما ملكت ايمانكم ولم يخاطب الامة او نقول عن ابن عباس وابن

احد الشهود بعد الحكم لا آخره اما سقوط الحد عن المشهود عليه لان العارض بعد
ما يجب يرد كالعارض قبله بدليل رد الشهود وهو الاصل فيما يجب حقا لله تعالى
القضاء وبالاستيفاء منه لان المقصود منه الانزجار عن المعاصي وذلك لا يحصل
الا بالاستيفاء القضاء هو الحكم البات قال الشارح
اي صنعيا واحكم صنعيهما وقولنا
بالامضاء اي وذلك بالامضاء فاخرجوه لانه مرتبة القضاء فهما لا غير فاحكما
القضاء بالامضاء فهما لا يحصل الحكم البات وهو الاصل القضاء لان
لاعلام بالحق بحقه او لتمكينه من الاستيفاء وذلك لا يحصل بحكمهما
لان للعامل الحق علمه خافه فلا حاجة الى الالزام بحقه والقاضي يستفيد العلم
بالحادثة قبل الحكم فلا حاجة الى اللفظ بلفظ القضاء فعلم ان الحكم
حقيقته الاستيفاء قوله وضرب الشهود الحد وهذا عند ابي حنيفة
رضي الله عنهما وعند محمد رحمه الله حد الرجم وجوابه ان الله تعالى
حد القذف بجلده على العفة حجة ولان الله لما عز فيه لا يبطل بالرجوع
الباقين لان القضاء تم بالامضاء قوله لانهم تلفوا بهم جميعا فتلف
المالك ربع الحق لان المعترف بقي له ثلاثة ارباع من رجم الاربعة الذي هو
وجوب الرجم لا يتصور الا بسبع شرائط احصن منها اتفاق واثنتان منها
خلاف اما الحصن فالبلوغ والعقل والحرية والنكاح الصحيح والدخول بالنكاح
الشان واحد احدهما كون كل واحد من الزوجين مسلما والصاحبة سابع شرائط الاحصان
زمان الصابي حكم النكاح والمسلم والذمية سابع شرائط عند ابي حنيفة
قوله وهما اهل صفة الاحصان الواقع منهما الحال شرط صفة الاحصان
الدخول حتى لو دخل بالمنكوحة الكافرة او المملوكة او المجنونة او الصبية
وكذا اذا كان الزوج مجبوبا او عنينا او مريضا او شيخا فانيا
ء المسوط وغيره قوله لكون تمام النعمة سببا لكمال الجناية والعقوبة

الاسباب تتكامل النعم بالبلوغ والعقل والحرية ولان نقصان الصغر والرق من
نقصان الدار يمام طبع المرء الى الكاملة العاقلة واما الحرية والاسلام فظاهر والنكاح
الصحيح يمكن له من الوطي الحلال وما دونه لا يتكامل به النعمة لعدم الاشباع
والرجم اغلظ العقوبات لانه موت للروح فيستدعي اغلظ الجنايات وبزواله
النعمة تزداد غلظ الجريمة وهذا هو الذي نسخ رسول الله صلى الله عليه وسلم
بضعفه احد به غيره وعوتب الانبياء عليهم السلام على الزلات مما لم يواخذ
به غيرهم والجرم قام على الحد الكامل دون العبد وقال الشافعي رحمه الله عليه الاسلام ليس شرط
لانه صلى الله عليه وسلم رجم يهوديين ولنا ان ذلك كان بحكم التوراة ثم نسخ بدليل وانه اغلظ
من اشرك بالله فليس بمحصن قوله لان كل واحد كاف الى الجلد وهو غير المحصن كاف
لكونه جزاء الزنا وهو المحصن كافيه لكونه حدا فلا يجمع بينهما والرجم حد والاجماع
انما وقع على الجلد وانما قلنا ان كل واحد كاف لانه ذكر في عرض الجزاء بدليل دخول
الفاء في احدهما وهو قوله فارجموها واذا كان جزاء كان كافيا لان الجزاء ما يحصل
كل الواجب وعليه اشتمل احدهما وهو الجلد فحزئ اي قضى جزء الجزاء كفى وتنوب كل المزدوج فلان
كل الواجب ان الموضوع وضع الحاجز الى البيان فيكون الحاصل صفة الزاني الذي هو غير محصن
والرجم جميعا ظهر الزاني المحصن فلو زيد النفي على الجلد والجلد على الرجم لكان كل واحد
منهما بعض الحد فيكون زيادة على النص وانما تقدر النسخ فيبطل بعد الوفاة اصحاب
الظواهر اراد بحلال المحصن عن رجم وما روي ان رسول الله صلى الله عليه وسلم الثيب بالثيب جلد مائة
ورجم بالحجارة الى الجلد احق غير المحصن والرجم احق المحصن البكر بالبكر الذي لم يزوج
والثيب بالثيب اي الرجل المزوج الداخل بالمملوكة المدخول بها الشيخ والشيخة
اي المحصن والمحصنة النكال العقوبة المخزية لان اصله الحجر اللجام بدر الدين رحمه الله
اعلم ان المنسوخ انواع نسخ التلاوة والحكم كصحيفة صلوات الله
ونسخ الحكم دون التلاوة كالاخوين بالسنة ونسخ التلاوة
ونسخ وصف الحكم مثل نسخ التلاوة النفي عن الجلد قوله جعل الله

لهن سبيلا اسان لما اجمل في قوله تعالى واجعل الله لهن سبيلا تعرض له ما حرمت ايه فقال
البكر بالبكر جلد مائة وتغريب عام لان المراد من التعريب تغييبه وتغريبه عن البلد الذي
نقول ان الجمع بين الجلد والنفي كان في الابتداء ثم انتشر بنزول سورة النور او النبي
الحبس على سبيل التعزير فصل واول بوادي وينتفوا من الارض اي الحبس
قال القائل ومن يك امسى بالمدينة رحله وانى لقيد نازح المتغرب
اي محبوس وحين نقول يحبس بطريق التعزير حتى يظهر توبته وانت الذي عرفت
بطريق الصلحة الا بطريق اخر كما في عمر رضي الله عنه نفى نصر بن الحجاج والمنفي يجوز
تقول هل من سبيل الى خمر فاشربها او هل سبيل الى نصر بن حجاج
ونصر بن حجاج كان رجلا جميل الفتى في النساء وبجمال الاوجب النفي لكن وجد
وانه قال اما ذنبي يا امير المؤمنين قال لا ذنب لك ولكنا الناس لجمالك
الحجة عند الحذاء المبسوط وغيره تقال اي توقع بريدا يخرج منه وهذا لان النفي
حكم المرض لان دور الامر يضبطها والحدود كفارات فدون النفي لا تقام عليه
لانه اذا قصم الجلد الى المرض كما يروى الى الموت وهو حد يقيم عليه
البرء والحاصل ان حد الزنا كان في الابتداء الاذى بالتعنيف بما ذكر بقوله تعالى
ثم انسخ الحبس بقوله صلى الله عليه وسلم خذوا عني الحديث ثم نسخ ذلك بقوله تعالى
كل واحد منهما مائة جلدة ثم انسخ الرجم في المحصن وفي غير المحصن
فصل
الاصل ان كل حد هو محض حق لله تعالى كالزنا والسرقة وشرب
يسقط بالتقادم لان الشاهد مخبر والاخبار حسبة حسبة الشرع فيه
اداء الشهادة فلما اخر الشهادة عرفنا انه مال الى الشر فيرد هجة اضعفه
وحكمة العدالة عند ان يرد الشر وتشهد عليه فلا يكون حده سعاية بطريق
الحسبة بخلاف الاقرار وان معنى الضعف لا يتحقق فيه بعد التقادم لان الانسان
لا يعادي نفسه على نحو ما ذكرنا بخلاف حد القذف لان الرجوع شرط
فيما اذا رجع عن الشهادة الرجوع ولان فيه حق العبد فبطل التقادم من وجه

وجه ولا سعاية فلم يتم الحديث عرف باسناده المبسوط وروى اجنبية فما دون
الفرج بان ادخل ما عزر لان ارتكب جريمة ليس فيها حد مقدر فيقدر بما يصلح
تقويمه وتاديبه والتعزير تاديب دون الحد نحو ان لا يحد على عبد وطئ جاريته ولده
الاخر الاصل هذا ان الزنا الموجب للحد وطئ الرجل المراة في غير الملك وشبهة
الملك لان الحدود تدرأ بالشبهات بالحديث والشبهة نوعان شبهة في الفعل
وهو ان يظن غير المحل لبيا او شبهة في المحل او لدليل الدليل المبيح
على الكل لكنه اشتبه عليه المانع وهذه لسقط الحد سواء علم بالحرمة او لم يعلم كوطئ جاريته
الابن لان قوله صلى الله عليه وسلم انت ومالك لابيك اورث شبهة في المحل لان جزئيته
بعض اجزاء الملك للاب الا انه تركت حقيقته بالاجماع فبقي الشبهة لان الشبهة
دليل المدليل يعارض المدلول فالشبهة في الفعل تسقط الحد ادعى المحل والاولا
كوطئ جارية ابيه وامه وزوجته لانه لا شبهة في المحل للابن من حيث الاباحة
في المال فظنه الاستمتاع فهو امور بالشبهة في فعله وهو ما ذكرنا فيسقط الحد
قوله لانه ليس موضع الاشتباه لانه لا بسوطة في المال حلاله وهو المقبل شهادة
احدهما على الاخر قوله لانه موضع الاشتباه لان خبر النساء انما لمشاهدة دليل يورث
شبهة لان خبر الواحد يحتمل في امور الدين والمعاملات كما اذا احلف امه وعلمت ان
مولاها يعتق اليوم حر وقع وقبل انها صادقة حل لها ان تتصاب قوله وعلى هذا
اي مهر المثل كما مضى على اكره امه وجهه وروى ان اباجهم رضي الله عنه سئل عن اخوين
تزوجا اختين فزفت امراة كل واحد منهما الى زوج اختها فلم يعلموا بذلك حتى اصبحوا
فذكر ذلك لابي جهم فقال ليطلق كل واحد منهما امراة تطلقهم يتزوج كل واحد
منهما المراة التي دخل بها قوله لانه ليس موضع الاشتباه لان الانسان لا يميز بين
امراته وغيرها لان الوطء فاما اذا لم تزف الى [illegible] لا تسقط عنه لانه يعلم انه تزوج
عقوبة او اعلام ذلك وعند هما ان كان عالما بذلك فعليه [illegible]

فيلغو الان محل النكاح ما يكون محل الحكم وكله محل واحد حرمه على التابيد فكان
محل الحل فلا ينعقد العقد كبيع المضاف الى الميتة والدم وقوله لان
اى النكاح ينعقد ليرد اصلا وهو محله وهذا العقد مضاف الى محله
المرأة بصفة الانوثة محل للنكاح لانه امتنع سوء حكمه لعدم المحل او
وقوله لان الشبهة ما يشبه الثابت وليس بثابت وقوله الى
الموضع المكروه اراد به الجنسية ودخل فيه المسوط والى امرأة اجنبية
وذكر الخلاف وذكر في الفتاوى الظهيرية مثله وفي روضة الزندويستي ان
الغلام اما لو اتى امرأة في الموضع المكروه منها لا خلاف وقوله في
او امته او منكوحته لا خلاف وعندهما هو كالزنا اى يوجب ان
وخلافا ان كان غير محصن لهما ان الزنا قضاء الشهوة وقد حصل
وجد في اللواطة وزيادة فحش لان الفعل هذا لا يفضي الى
طبعا على الحرارة واللين ودعوة الطباع وذلك لا خلاف فيه قال
هذا استدراك لقوله لان الداعي موجود ومحض الحرمة هنا لا يمنع لان ذلك
ولا لذلك هذه ومعنى سقوط الحد هنا ان يكون هذا الفعل حراما
يعبد الله تعالى ولا توهم لذلك هنا والحاصل ان الكلام
باب حصوله الحدود والزنا كامل لحله لانه غلب الموجود والمعدوم
من الطرفين واما هذا الفعل فقاصر لحله لان الداعي الذي هو
فليس في طبعه داع الى فيفسد الاستدلال بالكامل على القاصر
وان فعل امرأته في قبلها اذا اتى الرجل الرجل فهما زانيان
وعلى كل محارمه بفعل امرأته ينبغي ان يقتل الاطء ومازني وكذلك اهل الذمة
فصلوا بينهما

فصل القابل

هما مجبوبان لو طئ وزنا
وقوله لو كان زنا حقيقة لما موافقة بعض اصحاب الصحابة رضي الله عنهم فعلى هذا

انهما مجبوبان بالنار وعن علي كرم الله وجهه كما هو مذهبهما وكان ابن عباس رضي الله عنه
يقول يقتل اعلى الاماكن من القرية ثم يلقى منكوسا ويتبع ما يجاوره وهو قول الشافعي
في احد قوليه عالجا سافلها وامطرنا عليهم حجارة ولو كان زانيا لكان محصنا ولا يظن
بالاجتهاد في موضع النص فكان هذا اتفاقا منهم ان هذا فعل غير الزنا والا لمن
اسباب حد الزنا غير الزنا وقوله لقصور الداعي لان الطبع السليم ينفر عنه وقضاء
الشهوة قد يكون لغلبة الشبق وفرط السعة كما يكون بالكف والاليه وقوله
في احكامنا الجزاء عليه لانقطاع ولاية الامام عنهم لمنعه اهل الحرب واذا انقطعت
ولاية الاستيفاء لقصوره امتنع الوجوب لان المقصود منه الاستيفاء

باب حد الشرب

اوقراي اوادخر شرب الخمر طايعا او مكرها تورد محمد الشرب كان ما يجرد والفعل
عبد رسول الله صلى الله عليه وسلم نقل الى المبسوط وذكر عمر رضي الله عنه باجماع الصحابة رضي الله عنهم
وكان ذلك منهم طريق الاستدلال فانهم قالوا اذا سكر هذى واذا هذى افترى وحد
المفترى كتاب الله تعالى يقولون الرائحة محتملة لانها قد تكون من
يقولون لي انه شربت مدامة فقلت كذبتم بل اكلت السفرجلا
وقال آخر سفرجلة يحكي بذي المتواهد وعرفة ذي قسيس صفرة زاهد
الملتلم والتردد اخبرك المزمزة التحريك بعنف والاستكراه طلب الكلمة
علق ذلك المعلق للشرط حرم قبله وهذا الحد اخر ضعيف لعدم ورود النص فيه
والاقدام الاول الذي ورد الامر والتعزير الرواح يمكن المستدل وانما
تشتبه على الجهال النبيذ التمر ينبذ جره الآن اي يلقى فيها حتى يغلي وقد يلقون
بالزبيب والعسل كذا في المغرب وهو مباح كالنبيذ وبين الزمان وحد السكر
المراد من السكر الاشربة المحرمة سوى الخمر لان الحد وقد اجمع
محمد بعد القطرة والتمل حد على كرم الله و
بالدال الا في حرمة الاشربة دون حرمة الخمر حتى

ان ولاية المطالبة باعسار المسلم لا تنقطع بالكفر واما بقوله الخلاف ارثا وليس طريقه
عندنا وهو الخلاف اذا اسلما اول الوقف لنسلم لان الموقوف المحصن والكافر
ليس بمحصن اقاد ولا بد ان يقتل به والحد ان ورد القصاص لكنه سقط
الجزع الوقف لانا نقول هذا الان سبب القصاص صفتي به وهو القتل وسبب احد وهو
الوقف عرضي فلا يحمل ان يكون صدقة فالم يعارض ضائع التيقن بسبب
وقوله لان الاعتاق اولى قوله بوقف اعتق الحرة اي بوقف مولاة امة الحرة
قوله لتعلق حق الموقوف لان حد الوقف لجميعه حتى ان حق الشرع وحق العبد
فانه يسرع ارفع المعارض المعروف ويسرع عز اجر الكل الغلبة فيه عبدا وحق الشرع
وهذا ليس فيه السلطان ولو كان الغلبة حتى العبد لما سرى الاستيلاء كما لو
واذا كان كذلك ولا يعارضه الرجوع لان الحصص صرف لجهة القربة ملك له الرجوع
التطفيل من الناس يسوغ الاعراض المواجر بطل وقوله واحمل الامام الوقف
وهذا الذي اختصه بعضهم الى غير ابيه وانما وجب الوقف لكنه يحمل على ارادته
التسبيلة جهة الصلاح بحسبه لان الوقف منسوبون الى الصلاح والشر
واهل سواد العراق منسوبون الى الفساد والخيانة فكانه قيل ان كان نسبك
من العرب الا انك تشبه العجم في الاخلاق قيل وما نفع الاصل من هاشم
اذا كنت لنفس من باهله فلا احتمل ان يكون صدقة الا يكون وقوله اما السيئ
الاطراء المبالغة في المدح وماء السماء هو بذل النعمان من المنذر لقب به لصفاية
وسخاية فيكون المدح انك تشبه في الجود والصفا وقوله لم ابق محصنا لبقاء
العفة وهي شرط الاحصان ولا فرق بين ان يقذفها زوجها او غيره كما ان كان شريكه
والملاعنة بعد العود وكما قال لاعن الزوج امرأته ولاعنت وجبا
قوله لان هؤلاء الاحصان لهم اما العبد والاصح والكافر اما الكافر والصبي
من اشرك بالله فليس بمحصن قوله لاحتمال العبد اما المعارض
اجتمل الكلام الصدق فيعود لبطل كذبه وحصل [illegible] لانه

لان حرمتها احتياطا وحرمه الحرة قطعية ولان القوة والمعاشرة [illegible]
عن على كرم الله وجهه فلا يراعى في كل فرد ولان قليله يدعو الى كثيره وهو ما
خواص الحر وطهارة الرقبة لاستلزامه الملك لا لاستكماله منه بخلاف سائر الملك
وان لزمته في الاسلام لكن وقتا استكمالا وكان مفضيا الى الشكوى
هوله ومن اقر بسر الحر والسكر فصحح هو السماع وهو عصر الرطب او السكر
وجه ما الخاص مثل المزيد من سائر المسكرات الى وجب الحد سوى الخمر
لانه العلة فلا يجب وطاز ان يراد به السكر وعلى التقديرين لا يدل الشراب
لجواز الاقرار بالسكر لاجل الحد مع انه سكر الاسرة الحرة وكما الخمر
بسر السكر لاجل الحد مع انه وصف السكر وصف السكر الذي يعلق به الحد
ان يصير حالا لا يعرف الارض من السماء والذكر من الانثى والرجل من النساء
ان يصير حالا يختلط كلامه ولا يستمر على شيء وخطاب والجواب

باب حد القذف

قال المحصنات الذين يرمون المحصنات الحرائر المسلمات العفائف
النص اسناده الى وهو اشتراط اربعة من الشهداء وقد ذكرنا ان الاحصان
لكنه يثبت الحكم في المحصنين بالاولى لان الوجوب يتعلق بالعار والشناعة
تتعلق بالمحصن وانما خصهن لان القذف الاغلب وقيد بصريح الزنا لان
الحب بالكناية حتى ان قذف رجلا بالزنا فعلا اخرصه قذف لاحد وشرط طلبه
المقذوف لان فيه حقه حتى دفع العار والمجرد عن شأنه لان سببه وهو القذف
غير مقطوع به هوله الامن نفع القذف ونسبه بقذفه لخصوصه هو الطلبة
من ينسب الى الميت بالولاد او ينسب اليه الميت بالولاد لانه يلحق العيب
بل لكن بجزئه لكون القذف منشأ ولا معنى حتى لو مات ولا مطالب
للمجروح المؤاخذ [illegible] يثبت لولد البنت كما يثبت لولد
والابن للاخ لانقطاع النسبة الثاني ووجود حاء الاول هوله لانه

كما قلت
بخلاف ما لو ولاه هو

لو لم يقدر واحمل المشتق منه ان يكون موصوفا بهذه الصفات بالمبادرة الى
ما ذكر اولا حمارا لام لاحقة الشيء به المشتق بكذا وهو الوجه الاخير
ان كان المشتق من العلما، والقلوبة يقدر
والمراد هنا ادب دون الحد
تقويمه اى المقصود تاديبه وذلك يحصل بشيء وبالاسر او بالقتل
يحصل الامران او لا يتوقف على القتل فرتبة ثم غير الحد الى الحد وهو من العشرين
عن العلامة رحمه الله عليه ان معناه هركه بوسد يحذد درهم وهو المعنى
يفهم اذا كان بالخفيف لانه لو قيل التسديد لصار المعنى ربع الحد الى قوله
والاخفاء بطلانه ولو قدرت المفعول الاول محذوفا احتمل المصحف اى ربع
التقويم حدا ويدل على الحذف قوله ثم غيره وهو كقوله تعالى يا ايها الرسول بلغ
ما انزل اليك وان لم تفعل فما بلغت رسالته فيقدر بلغه حدا او يوسف نظر الى الحد الاخير من
نقص منه خمسة فتقدير العالم ادبه بحبسه وضربه الى ادنى الحد وهو
حد العدد وذلك اربعون فنقصانه منه سوطا هو له ليتقاضى الجناية لانه
حرام والاصل ان كلما فعله بحسب الوصف وحدوده الامام اى نائبه
لا يتناقض لانه بامر الامام والامام نائب عن الله تعالى فكانه امر المسلم
وفعل المامور لا يتقيد بشرط السلامة كالقصاص والبزاخ ستعرفه ان شاء الله
لا يقال وان ثاب لان الاستثناء ينصرف الى ما يليه وهو توبوا واولئك هم الفاسقون
لان الاصل ان كل كلام تام لا يوصل بما قبله الا اذا كان ناقصا بحيث
ولا يقبلوا الا وان كان ناقصا لكنه رجع انه يصلح جزاء واحد المعطوفين الشرط
فجعل ملحقا بالاول الا ترى ان جزاء الشهادة ايلام كالقذف واما قوله تعالى
هم الفاسقون فمقطوع عن الاول لانه اخبار عن حاله قائمة غير مفوض الى الائمة
بخلاف الجلد الاولى فانه مفوض الى الائمة فانه اذا ثاب بالسان يعفو بعفوات متفقة
لتكون جزاء وفاقا ولانا نقول استثناء توبتهم يكون صلاحا وعدم

كتاب السرقة

السرقة لغة اخذ الغير خفية سمي به لانه يسارق عين حافظه ويطلب غفلته ليأخذه
او يسارق عين اعوانه على الحفظ وشرعا اخذ النصاب الى آخره شرط العقل
والبلوغ فلان الله تعالى سمى القطع جزاء وليس بجزاء لغير السرقة جنايته
والجناية لا تتحقق الا بصفة المالكية والمملوكية والحرز فان اخذ المباح يسمى
اصطيادا او احتطابا لا سرقة وما ليس بمحرز لا يكون اخذه سرقة لانعدام مسارقة
عين الحافظ وما كان دون النصاب شرطا لنفي وشرائط العقوبة يرتفع وجودها
بصفة الكمال لانتفاء النقصان شبهة العدم والاحراز انما يتم في المال المحفوظ دون الحقير
والعامل تافه لا يقصد الانسان احرازه عادة فصار ما تم به الاحراز وهو كون
المال خطيرا ثابتا بالنص وكونه مضروبا شرط ظاهر الرواية وهذا لصفة الكمال
في باب العقوبة حتى لو سرق عشرة دنانير لا يساوي عشرة دراهم لا يقطع فيه
والعشرة دراهم مروي بسبعة فانه المعتبر عادة عند اهل البلدان وهو قوله
او ما يبلغ قيمته عشرة دراهم يشير الى ان غير الدراهم يعتبر بها حتى لو سرق دينارا
يساوي عشرة دراهم لم يقطع لان النص ورد باسم الدراهم فيعتبر غير المنصوص
بقدر مقام المنصوص عليه ما صيانة الفهم وله من حيث لا شبهة فيه لان
ما يتدارى بالشبهات لا يستوفى مع الشبهات وقوله لانه وهو النصاب
اى العشرة هي النصاب الموجب للقطع وسر ايجاب الموجب [illegible]
لان كل واحد منهما جناية وقوله لانه الاصل [illegible] روي ان النبي صلى الله
قال القطع في ربع دينار فصاعدا وما خذ [illegible]

لا تقطع الخمس الا خمسة يعني اليد التي هي خمسة اصابع لا تقطع الا خمس
لانه الكامل وعشره ولا تقطع فيما هو اقل من عشره دراهم فاضل ما الا
لانه الاصل بسبب علم الخيانة وهي مقدارية للحد
تشريع لما اصل اولا والمتصل الحديث ما ليس
التافه وهو الحقير وما هو دون خمسة معناه الاصل
نقل الرغبات فيه فيلحق التافه فقدروا دون النصاب واما الذي
اد اسرقها من الصورة التي وجد اما احتاط ان كان
روى عن محمد رحمه الله قوله كالغزالة الى قوله والبطيخ نظير لما يتسارع الى
قوله الفاكهة هو الجر عطف على ما يتسارع وما يتسارع اليه الفساد
جنسا فان الناس يتفاوتون فيه فما يتسامح فيتلحق بالتافه وقدروا
اتلافها وعدم عصمتها هذا دليل الاشرفية المقرية والطنبور وقوله
عندهما وعنده ان كان يحوز بيع الطنبور وغير المحرم الاشرية لها المالية
والتقوم للكن بنفس الاخلاط لورث الشبهة قوله لانه لا يمكن
قراءة القرآن يعني ان لكل احدا وقلاع احد المصحف للقراءة منه والكتابة
عن قراءة القرآن فكان مادونه احد للقراءة فيمكن الشبهة وقوله
وان كان عليه حلية اي وان كان المصحف مفضضا حتى بلغت قيمة الحلية
نصابا لان المقصود هو المصحف فلا يجب القطع باعتباره فصار
كمن سرق ثوبا خلقا قيمته الف درهم او لم يعلم السارق لانه
القطع وكذا اذا سرق آنية فيها جوهر لا يلزمه القطع وان كانت الآنية
تساوي نصابا هذا قوله ولا الشطرنج ولا النرد لانه مبتذل واراد
الكسر نهيا عن المنكر لا فرق بين ان يكون الصبي الذي يعبر عن نفسه او لا يعبر
قوله لانه لا يعبر عن نفسه اي الكبير له يد على نفسه وذلك مانع من تقرر
عليه وهو اراد من العبد الصغير الذي لا يعبر عن نفسه ولا يتكلم ولا يعقل

كالدابة

كالدابة فاما اذا كان صبيا يعقل ويتكلم فهو والبالغ سواء اعتبارا برده قوله
وان كان كتب الحكمة كالعلم باخلاق النفس وما يضاهيه والدين كعلم الكلام
الا ترى ان اجسابا كثيرا من اهل الديوان واحساب الاذى امضى لحسابه
لانه ما فيها لا يقصد بالاخذ فكان المقصود الكواغد فان كان نصابا قطع فيه
كذا في الايضاح وغيره لقصور عصمتها لمعنى في نواسطة الاختلاف في الحقيقة
وصاحبه يقومها قوله ولا طبل هذا اذا كان طبل الحرب واما طبل الغزاة
فقد اختلف فيه المشايخ اعتبر خشبه بالعراق وقناة الرماح خشبها
وانها لا توجد مباح الاصل في دار الاسلام واما توجد اما في دار الحرب في بلاد الاسلام
الشبهة لان الاموال في دار الحرب كلها على الاباحة وان كان اصلها مباح
الاصل في دار الاسلام لورث الشبهة ان جنسه لما كان يوجد مباحا في دار الاسلام
والخشب لا يتبدل بالاحراز ولما لم يقطع بسرقة جنسه صرف للشبهة قوله
قواة العود من الخشب اوان وابواب والوالجب القطع في المركب
والمجنب اذا كان خفيفا لا يثقل على الواحد حمله لانه لا يرغب في سرقته
الثقيل قوله ولا قطع على خائن ولا خائنة قال شيخ الامام برهان الدين
هو ان يأخذ ويكون ماذونا في اخذ الشيء المأمون والخيانة للمؤتمن خريسة الجبل
ما سرق من المواشي في الجبل والمختلس احترس عن سرق كذا في الاوان والمقرض
فوطء المسارق جار على طريق التعكيس والمنتهب ان القطع لما لم يجب
في الخلسة لقصور في الحرز فلان لا يجب في الخفية والحاين وجوده اتم قصورا فلان لا يجب
ان ناخذ على العلانية فقد امن ظاهر بلده او قريته والاختلاس ان ناخذ من اليد
بسرعة جهرا وهذا لان فعل السرقة غير موجود هنا لانه يجاهر بفعله ولا سارق غير
صاحبه والمنتهب لقوله صلى الله عليه وسلم سارق اموالنا كسارق احيائنا
مشكل وان كان التشبيه لا يوجب العموم والحاصل [illegible] يوجب العموم
اذا كان المحل ابلا كقوله عليه السلام [illegible]

كا موالنا وهذا الحل قابل به مقتضى العموم — لانه يسكن الناس
فحب القطع بالنص ولنا ان ع المالية بخلاف ع الحرز خلافا لما
ولانها عبارة عن القبول والاحراز لغة الجمع وهذا غير موجود والكفن
بوضع القبر للبلى فاما الحرز فلان الكفن غير محرز بالحافظ لان الناس
فانى حرز غيره والمكان حفرة الصحراء فلا يكون حرزا الا ترى انه لو
لثوب اخر حبس الكفن ولا يمكن دفن الميت ملاء من الناس ورفض
الاحراز فلا تخفيه عن الناس ولو فعل لا ملاء منهم تنسب الى الخون واذا
المالية والحرز لا يحقق السرقة والحد القطع لان السرقة اخذ مال احرز وانما
الجواب عن الاول فكاف التشبيه تقتضى التعميم اذا كان المحل اعلا بالام وجوازه
من المعانى واطلاق اسم السارق على قطاع الطريق لدليل انه ينفى عنهم هذا الاسم وهو
الانتقاء ما ينفى علامه لزوم مجازا وان قيل ليس ان القطع على
والناس وحكمة الظرفية ليعلم ان اختفاءه لمزية او نقصان فيظهر
ثم الناس اختص به لقصوره وفعله على ما ذكرنا والقدوة لعلة خاصة
ع الحدود باطل اما الطرار فقد اختص به لفضل جنايته وخرقه وفعله المرتب
وتقدير الحدود لعلة ع فحاله الصحو والاقرب ان يكون القبر بيت مقفل
او هو الصحيح قوله لان له فيه منزلة لان مال المسلمين وهو منهم فانه اذا
احتاج بيت له يحتمى فيه بدور حاجته احرز ويكون بالمكان المعد لاحراز الا
كالدور والبيوت وقد يكون بالحافظ كمن جلس ع الطريق او المسجد وعنده
متاعه فهو محرزه والحرز بالحافظ اما يعتبر فيما لا يكون محرزا بالمكان لان الحرز
بالمكان قوى الحرز بالحافظ لان الحرز حقيقته ما منع وصول اليد الى المال فيظهر المال
محصنا وقد لا يحصل بالمكان والاقرب ان يكون الحافظ مستيقظا او نائما
والمتاع عنده او محتبيا مع بعض النسخ حفظ او عن حفظ اى عن موضع حفظ او هو
الموضع المعد للحفظ [illegible] وصاحبه عنده راجع الى الوديع او غيره [illegible]

الحرز بالحافظ هو — لانه محرز به اى بحرز بالحافظ لا بالمسجد لانه ما نوى احراز الاموال
منكون هدرا والغياث سواء بخلاف الحمام فانه لا يقطع اذا لم يكن صاحبه عنده لانه نوى
الاحراز فكان المكان حرزا فلا يعتبر الاحراز بالحافظ وكما دخل الناس فيه دخل الخشل

مسئلة الضيف

بالحرز بالمكان والحد القطع تخرج عليه
الذرى لان البيت لم يوجد حرزا حقيقة لكونه مأذونا فلا خلاف في قوله وان القاه في
الذرى الآخرة فان فعل لو جب القطع فالحد الالقاء وهو غير موجب للقطع كما
لو خرج ولم يأخذ او مال الآخر المسئلة وهو كالوجب القطع ايضا بعسر كما لو اخذ غيره
قيل انه اخذ المال من الحرز وخرج والمال انما كان في يده
حقيقة وهذا لان يده تنقطع عليه ما لم يأخذ ويلقى الى الطريق لم تزل يده حكما لعدم اعراض
يزول حكمه ما دامت بقاء يده حكما ويقرر الباقي فكان موجبا للقطع كما لو
واذا دخل الحرز جماعة صورة المسئلة ذكرها المبسوط وان دخل
جماعة فاخرج احدهم المتاع وحمله على رأس صاحبه او على دابة خرج به وقد خرج معه
او بعده وقد اخرجوا قبله ثم خرج هو وهم يلزمهم القطع استحسانا لان كل واحد
زاد على حيلة من الباقين ان يباشر حمل المتاع واحدهم واصحابه يستدون لدفع صاحب
البيت فهو لان الاخراج ممكن بيقين لان شرط الحد وسببه يراعى وجوده بكمال
الجماعة لملء المنصار وسد العلم وهتك الحرز شرطا كما حصة هتك الحرز في البيوت
ان يدخلها وهو ممكن والحد القطع لا كونه خلاف الصندوق والجيب لان المكان
هذا ادخال اليد دون الاخراج

فصل

قال فقد اتى الاصار رحمهم الله
المستحق قطع اليد اليمنى من الرسغ وقالت الخوارج من المنكب لان اليد اسم للجارحة
من رؤس الاصابع الى الابط لكنا نقول الحدات مقاطع فلا يدخل فيها الا ساغ والمرافق
والاباط وكل قطع منها محتمل ان يكون مراد الكل الا بيقين ذكر ان سارق الذي صلى الله عليه وسلم
وانه امر بقطع السارق من الرسغ ولان هذا القدر [illegible] المنافع
توجد والمتصل الحسم الكي لينقطع الدم [illegible]

العمومات

نعوذ السرقة الكبرى وهو قطع الطريق اذا اخذ مال مسلم او ذمي او امرأة فانه
على جماعتهم اصاب كل واحد منهم عشرة تقطع لكل واحد يده اليمنى ورجله اليسرى
ووجهه الاستدلال به الصغرى ان قطع اليد والرجل مما استحق كل واحد منهم
كونه وظيفة له وقاطع الطريق لم استحق ضابحث ان يكون ذلك له والكبرى
لم نسلم لعرفتش لتعلق جنايته حق الله تعالى والعباد ونحن نجاهر بمنعه والسند
وانه يفوت الامن على المارة وظاهر الحد قطع اليد والرجل من كل واحد منهم
قطع اليد والرجل هنا كما من عرفا وكذا اضافة الله سبحانه وتعالى على ما
ذكره في المبسوط قال النبي صلى الله عليه وسلم اذا سرق السارق فاقطعوه فان عاد
فاقطعوه فان عاد فاقطعوه الى ان قال في الخامسة فان عاد فاقتلوه وروى
مغيرة في المرة الاولى ذكر اليد اليمنى وفي الثانية ذكر الرجل اليسرى وفي الثالثة
اليسرى وفي الرابعة الرجل اليمنى وفي الاسراء والحمام ذكر القطع اربع مرات
ايضا وذكره ان في ثلاث مرات محمل انه وقع ذلك في اماكن متفرقة وحمل انه
اقتصر عليه لما ان الاستدلال بما ذكرناه لما يجب القطع في المرة الثالثة
بحد القطع في المرة الرابعة وهذا الحديث طعن فيه الطحاوي رحمه الله فقال
فانا بعنا هذه الآثار فلم نجد لبعضها اصلا وهو محمول على انه سهو وان الصحابة
رضي الله عنهم اخلصوا ولم يجمع احد بينهم في الباب فنقض ابو الزناد في الباب
ولا نقول ان اليسرى محل للقطع بظاهر النص الا ان اليمنى تعينت
بالاستدلال بالاجماع ورد الاعتبار لليسرى لانا نقول قد ثبت بالقراءة
المعروفة بقراءة ابن مسعود رضي الله عنه لان التقييد والاطلاق ورد في الحكم
ان يكون اليسرى مرادا بالنص ولان السارق اسم فاعل وهو يقتضي صدورا منه
فيتناول الا الذي ادى كل السرقات حتى مرادا بالاجماع وبالفعل الواحد لا يقطع الا
يد واحدة ويد تعين اليمنى بالاجماع خرج اليسرى حتى يكون مرادا ويتعين
البطش يفوت اذا كانت اليسرى مقطوعة ومنفعة المشي تفوت اذا كانت

الشارح

اليمنى مقطوعة لانه لا يعود على المشي من قطعت يده ورجله وفاق
واذا كانت رجل اليسرى شلاء حتى تقطع يده اليمنى لانه يتمكن من المشي بعصا والحاصل
ان الخلاف في زيادة الايلاف وهذا الاقدام في الحر الشديد والبرد الشديد ولذا يطلب الارض
ويقاتل الشخص بقاء منافعه فاذا فاتت المنفعة فكأنه فات الشخص حكما وبسببه الايلاف
فيما تتلاشى ذات حيوان لتحقيقه قوله ولا يقطع السارق الا ان يخرج المسروق منه
لعموم قوله ﷺ لا قطع الا في حرز ولكل من يحفظ سوى المالك كالمستعير والمستأجر والمضارب والمستبضع
ولا بد من خروج المسروق منه بالاخراج والاخراج عند الاداء وعند القطع لان ظهور
فعل السرقة لا يكون الا به ولا بد ان يكون المسروق مملوكا لغير السارق فلو سرق قطع قبل حضوره
كان حد الاستيفاء للجمع بينه وبين حقه جوازا ان يرد اداره فبقي المال مملوكا لمن هو في يده او كان
اقراره بالملك يقوم مقام البينة عند ابي حنيفة وان وجد السارق مضاربا او مستبضعا
فتعلق به القطع فهلك المال في يده فضمان السرقة لا يقطع عند ابي حنيفة لان كمال النصاب لم يكن شرطا
فيه وقالا عند ابي يوسف رحمه الله يقطع لان الضمان يستحق به كون العين ناقصا في
الاسداد بخلاف المستهلك لان العين لا تضمن فلم يكن ناقصا واما القطع او اداء الضمان
فلكمال النصاب فيهما وعنه ابي حنيفة ان قطع السرقة وغرم المسروق فاقره واكداء الايضاح
ولم لانه لم يوجد الخصوم عند القطع فيه اشاره الى ان العوارض اذا اعترضت بعد
القضاء قبل الاستيفاء يعوله الله كما لو ماتت عصمته له الى الخره اعلم ان هذا
التعليل مشكل على الاصل في مواضع فوات عصمة العبد وسوء العصمة لله وزوال القطع
حقا لله وبشوب الشبهة العالمية المقومة الدائمة والاولى في ضرورة والشافعي في
تقرير المقومة العالمية يقول القطع حق لله تعالى الخلوص لانه سماه جزاء والجزاء ما يجب
لله تعالى على مقابلة فعل العبد ولا حق الاخذ له وافقه على حقه خالصا وضرورته
تحول العصمة لله لانه لو لم يسقطها للعبد والاحترام المتأخر الحرمة لله تعالى واذا
تحولت العصمة الى الله تعالى التي حق العبد الا قيمة له ولا [illegible] على الماشي له
ما دون جزء اي قضى جزء ما الجزاء الى كفى [illegible] بنايه وذلك بسبوط

عصمة العبد لصير المحل حراما عليه كالحر او لو بقي حق العبد لكان حراما لغيره فلا يملك
بنفسه ولا اصل لما وله سببا لاكتساب العقوبة التي تتدرى بالشبهات فهذا
هذا فصول ناكرد الى المالك ان حل حقيقة العصمة بقيت بسببه
نظرا الى المحل المالك والعبد واما ابتداء بالعبد والغرل استف
من المحل المحارب حد القطع ما شاء وقال الشافعي رحمه الله يجتمعان لان
مال الغير يعرض فيضمن له كالغاصب ولنا ما ذكرنا من انعدام العصمة الا
واذا انعدم العصمة لا يبقى المحل معصوما حتى المقطوع يده والرجل او نسب
اكتساب مقدورا حقا للعبد عند الاخذ وهذا لان اليد الاخرى كنفسه وفيما
العدوان يستوي على المماثلة بالنفس ولا مساواة بينه وبين عضو من اعضاء نفسه
الى الشارع لتعلق الجناية على حقه اولا لتحقق المساواة لان الجناية تتغلظ
حسب المجني عليه فان قتل هي المقتولة العصمة ان قتل قتل المرتد فقد سقط
على السبب وان قتل بعد السرقة فهذا اعم فيد لان السبب صلاف فالحق
للعبد وان قتل مع السرقة فهو باطل ايضا لان السرقة وقت الوجوب لاستيفاء
تكليف شرط الحكم وكذا الوجود فلما سقط العصمة قبل السرقة ضرورة استقام
القطع وطرأ على الضمان اذ لم يستوف القطع واذا ادعى السارق ان المال
ملكه فمتاه بعد ما شهد الشاهدان بالسرقة ولا علم قوله فسقط القطع لان
السقوط لعمل سابقة الوجوب وهذا لان الحد الاصلي يحتمل الشبهة

فصل وشرط ان يكون الجماعة ذات منعة لان قطاع الطريق محاربون بالنص والمحارب هو
الذي يكون علاوة من قوم ذوي منعة وشوكة وشرط ان يكون المأخوذ مالا مسلما او ذميا لان
العصمة المؤبدة ثابتة بهما قد قطعوا الطريق على المستامنين لانعدام عليهم الحد
لهم من خلاف اي يقطع يده اليمنى ورجله اليسرى فلهم حد الله وحق العبد فيه
الجناية على الله تعالى لان المسافرة والمفاوز لامان الله تعالى وحفظه فيها
رحمة لله الواجب اقتضاؤه **قول الله تعالى** انما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله

المراد محاربون اولياءه فان اصل المحاربة لله وفعل المرء ينبئ
قطع الطريق كانه محارب لله لانه تعرض بمن هو امان لله واما الكلام في صفة
وهو الخارج اذا كان لمنعة فكل من خرج مصر سلاح او خشب ولا منعة
فهو محارب وقد فعل ذلك المصر فليس بمحارب ثم هذا الحد مشروع على الترتيب
عندنا وعند الكرخي رحمه الله على التخيير نظاهر حرف او وقد ذكرت
في سبيل المعاملة بالمحاربة والمحاربة معلوم بانواعها فاذا عرفت فاعلم ان
او قتل او قتل واخذ مال او استوفى عليها والنفي باطلاقها فصارت انواع الجزاء
تقابلة بانواع المحاربة واوجب التقسيم على حسب جنايتهم وتفاوت الاجزية
اذ لا يحمل ان يقال عند غلظ الجناية يخفف الانواع وعند خفتها يغلظ
الانواع والمراد بالنفي المذكور في الآية الحبس بالاجماع لان المراد منه دفعهم عن
جميع الارض وذلك لا يتحقق ما دام حيا او المراد نفيه من ولايته الى بلدة اخرى وبه
لا يحصل المقصود وهو دفع اذيته عن الناس او المراد نفيه عن دار الاسلام الى دار الحرب
وفيه تعريض للورثة فعرفنا ان المراد نفيه عن جميع الارض الا موضع حبسه فان الحبس سمي محاربا

قال القائل خرجنا من الدنيا ونحن من اهلها ... فلسنا في عداد الاحياء ولا
اذا جاء نا السجان يوما لحاجة ... لعجبنا وقلنا جاء هذا من الدنيا

وان قتلوا واخذوا المال الى آخره المذكور هو الى صحة رضي الله عنهم وعندهما يقتل او يصلب
ولا يقطع لانه اجتمع عليه العقوبة والنفس وما دونها فيستدخل الكل السرقة والعمد
ان مبنى هذا الحد على التغليظ والقطع مع القتل اقرب اليه فكان للامام ان يختار ذلك
قوله وقتلهم وصلبهم الواو لمطلق الجمع او وكذلك الواو في قوله والقتل والصلب دليل قوله
وان سار قتلهم وان سار صلبهم وهذا واضح في المبسوط والجامع الصغير لمحمد الا شيء
البعض في البطن قوله وان كان منهم اي من قطاع الطريق صبي او مجنون الى آخره وانما اورد
شركة شبهة الانتفاء واحد وهو قطع الطريق وان [illegible] لم يقع
فعل بعضهم موجبا كان فعل الباقين بعض العلة وهو لا شيء كما اذا رمى واحد سهما

كتاب

اعلم ان المامور به انواع اربعة ما حسن لعينه وهو نفسه وصفاته وما حسن لعينه بنفسه سره كالصوم والزكوة وما حسن لعينه لغيره كالقرائض التي تفعل المامور به كالجهاد والصلاة الجنازة واقامة الحدود وما جمع سيرة وهو سمي هذا الكتاب لانه بين فيه سيرة المسلم في معاملة المشركين والمرتدين الذين هم اخبث الكفار لانكارهم الاقرار مع العلم بحالهم وصف حال المشركين وان كانوا ملاحدين وما لهم ويلزمهم بذل الطاقة ومحل المنسوخ مصدر قولك جاهدت العدو مجاهدة وجهادا

قوله تعالى انفروا خفافا اي اخرجوا الى الجهاد خفافا وثقالا اغنياء او شبانا او شيوخا فقراء والانسان لسان اسمان نسخ الفرضية الاسمان صفة الكل

الآية الاخرة تدل على ان الخفاف من غير قوله الآيات الواردة في الجهاد كثيرة

قوله تعالى وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة وقوله اقتلوهم حيث ثقفتموهم

وقوله وقاتلوا المشركين كافة وقوله اذا قام به فريق سقط فرض الكفاية

لان فرض العين لا يسقط باقامة البعض بل يخاطب كل واحد واحد منهم كالصلاة

لان المقصود اعلاء كلمة الله تعالى المقصود من الجهاد احراز كلية الدين

المشركين وظهوره حسنا والا فنفسه تعذيب عباد الله وتخريب بلاد الله

فاذا حصل المقصود بالبعض سقط عن الباقين وهذا لانه لو جعل فرضا على كل واحد

لتعذر على وجوههم النقض والمقصود ان يامن المسلمون ويتمكنوا من

دينهم وتناهروا اذا اشتغل الكل بالجهاد لم يتفرغوا لذلك فوله

واجب وان لم يبدؤا اعلم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان مامورا في الابتداء بالصفح والاعراض عن المشركين ثم امر بالدعاء الى الدين بالموعظة والمجادلة بالاحسن ثم امر بالقتال اذا كانت البداية منهم ثم امر بالبداية بالقتال اذا كانت البداية منهم ثم امر بالبداية بالقتال فقال اقتلوا المشركين حيث وجدتموهم واستقر الامر عليه وصار منسوخا جميع الايات وصار حرمة القتال اشهر الحرام منسوخا عند اصحابنا الا عذر بنزول آية المخلفين قوله تعالى ليس على الاعمى حرج الآية لما دخل الاعمى والمريض لم يحمل على الصبي والمراد دلالة لان الاعمى مخاطب بتكبير العيد والصبي ليس بمخاطب اما اذا تكلف فاداه تقوت حق زوجها وحق العبد مقدم على حق الشرع لحاجته وله وهو دفع الشر الا نفس او القتال سبيل الله التي فرضية الجهاد لدين المفسدين وهو فرض على الكل وهذا اذا لم يقدروا على اداء جميع الناس بترك لكن هذا المقصود وهو دفع الشر والقتال سبيل الله اذا حصل بالبعض جعلناه فرضا كفاية واذا لم يحصل المقصود الا باقامة الكل يصير فرض عين ليحصل المقصود قال السرخسي الامام ابو بكر الاسكاف رحمه الله اذا وقع النفير وقبل اهل الروم على كل من يقدر على القتال ان يخرج الى الغزو اذا ملك الزاد والراحلة واذا سبيت المراة والصبي كان على اهل الغرب ان يستنفروها اما لم يدخلوا دار الحرب قوله صلى الله عليه وسلم امرت ان اقاتل الناس الحديث قال الاستاذ رضي الله عنه بهذا الكلمة لم نحقن الا اذا لم يصدق بالقلب لانه قال عصموا مني ولم يقل صدقوا لله وكان كافرا فعلم ان الله خالد في النار ويقبل منه هذه الكلمة ان لم يقر بمحمد صلى الله عليه وسلم لان معتقدهم لما كان الشر فقبولهم هذه الكلمة دليل الخروج قولوا محمد رسول الله عليه واقروا به وبالله فان استعدوا هو هجم الى اداء الجزية هذا حق ويقبل منهم الجزية من اهل الكتاب وغيرهم ولا يقبل منهم كالمرتدين وعبدة الاوثان من العرب لا فائدة في دعائهم الى قبول الجزية لانه لا يقبل منهم الا الاسلام او السيف قبلوا والمراد بالبذل القبول والالتزام وكذا المراد بالاعطاء المذكور في النص حتى لو قطعوا لسنة

ولا تقاتلهم قبل الاعلام بالنقض لانه خيانة فعرفها ابو داود للكل فيجوز قتالهم قبل النبذ وقيل ان علموا
بذلك ليعودوا الى ملكوا بواطم الحصن وكان ذلك للتحرز عن الغدر وقاتلهم ولم يسبهم اى
الخروج بالنقض لانه لا يكون حذرا اذا كانت البداءة بالخيانة عاف الدابة لعلفها
العلف واعلفها لغة والمفعول محذوف اى دوابهم والطعام كالحنطة والارز وما
يستعمل فيه كالسمن والزيت وسواء الحاجة اليه ولو لسرية اغزاها والى
الامام فما سمسل الامام السرية حتى يحرم لانه لان السنة ورد مطلقه وقال الله على
كلوها واعلفوها ولا يحملوها خلافا لانه الكراع فيدخله الاحراز فصار كما قالوا
بما يجاوزه من السلاح ما لم يعد الاحتياج اليه بان سقط سيفه او لم يكن له سلاح
قوله الشيء الجذه مالا وقنية فيطلق على القماش اذا دوست فحما وان لم يماثل
بالاحراز فلان يختص منها شيء قبل القسمة وهذا لان البيع سيرتفع الملك والاختلاف
قبل الاحراز وانما هو اباحة فصار كالمباح له الطعام وانه لا يجوز له التملك وما سلم
منهم فناه دار الحرب محرز بما سلاحه كسائر الاراضي جمعه وحكما وسائر الاموال
منافي للتبعية قوله واولاده يعني اولاده الصغار لانهم صاروا مسلمين باسلامه
تبعا لخلاف الكبار قوله لانهم اختص بهم المالك لانهم اجراؤه وطريق التسليم مع
اختلاف الدين ولا اشتراك لولد احد في نصيب ولدت بالحديث ان اسلامه سبب لاحراز
ماله باصبارا ان ماله يحص به ولان سبب احراز نفسه واولاده الصغار اولى فلان
من عوالهم كالاب اولاده الصغار اضعاف وانما اعاده ليستدل عليه قوله لانه ولده صغيرا
اعلم انه اذا كان وديعة عند مسلم اودعي لا يصير فيئا واذا كان وديعة عند حربي
يصير فيئا والفرق ان دار المسلم والذمي صحيحة على حد المال فكل ما فيها احرازا للملك
اياها واذا لم تصر عنه كانت يد المودع فيها كيد المودع فيصير هو الحرز لها بخلاف
واما دار الحرب فليست بيد صحيحة الا ترى انه لا يكون داخله لماله واذا لم يكن
كان هذا المال والذي لم يودعه احرازا سواء
دار الحرب يقال لها وان اغلبه الغنيمة اسم للمال المأخوذ من اهل الحرب يكون فيه

اى شيء قطعتم من اللينة النخلة الكريمة فاذن لله فقطعها باذن الله وابن ورد ذلك
حتى امر ان يقطع نخلهم وقالوا يا محمد قد كنت تنهى عن الفساد في الارض فما بال
النخل فكان في نفس المؤمن من ذلك شيء فنزلت ولا يطئون موطئا يغيظ الكفار
ولا يدوسون زرعا من امكنة الكفار ولا ينالون منهم عدوا نيلا الا يوجب لهم به
اسر او قتل او غنما او ذراية وهو هام وكل ما يسوءهم ويغيظهم من قتل
وقتل ولا يطئون موطئا يغيظ الكفار ولا ينالون منهم نيلا الا كتب لهم به عمل صالح ان
والغيظ بهم وكسر شوكتهم وتفريق جمعهم وقوع اعلاء كلمة الله تعالى وايجاب حسناته
لان هذه اعمال مقصودة وذلك خواص وتحمل الضرر الخاص لدفع الضرر العام واجب
دمهم لانهم لو منعوا اولئك يعذر عليهم قتال المشركين فالحسنون قتلوا الخاطئين
عن الاسارى وهم عزل عاجزون عن التعرض بهم لكفهم يصدون المسلمين بالرمي
لو قدروا على التعرض فعلا لم يلزمهم ذلك وقد روا على التعرض بالسنة يلزمهم وقال
الطاقة بحسب الطاقة لن يغلب اثنا عشر الفا من الحرس يحرسون
صاروا مغلوبين وقت فليس ذلك بفرض قليل التفرق الكلمة اى الخلاف بالتفرق
التبرية عدد قليل يسرون بالليل ويكمنون بالنهار كذا في المبسوط وقال الليث
مقدارا ربعمائة قوله لان طاعة الزوج والمولى واجبة وطاعتهما حقوقا
العبد مقدم على حق الشرع والا ان يجيء العدو لان الصوم عرض غير فرض
لا يظهر حق فرض الصلاة الصوم الغلول السرقة من الغنيمة والغلول
العدو والعي وقيل الفساد معلوم بعلامات كفرض غير مفروض الى الخراب فصار
الحكم الصبي والشيخ الفاني الذي فيه قوة ولا يرجى عوده الى قوة فهو بمنزلة الاول
وهما كتبت ام قرقة قال كان لها ولدان ابنا وكانت محرضة
ولا يجوز الدفع للغرماء بعاجل فيقبل دفعا لشره وضرره وقد يضع صاحب
العدد فقضه قال الخوف يعني العلم وقال على حقيقته
اى الق اليهم الخبر بانك نقضت العهد ليكون انتهاضهم

اعلاء كلمة الله تعالى والغنيمة اسم لمال المصاب حرفا بالقهر بعلو او قصر الدار دار الاسلام
بقرينة قال وحكم الاول ان يخمس وسائره للغانمين وحكم الثاني ان يكون لكافة المسلمين
والتخميس كالخراج والجزية قوله لان الدار دار الحرب اي الدار دار الحرب وهو
بقعة حربا فعلوها فيكون فيها كسائر البضاع وزوجته في لانها اذا قصرت على اسلام
زوجها فيكون فيها وولده عليها بحكمة بسبب النكاح وعلة الملك للغنام
كما يدل على العقار التي دار الحرب ليست بدار احكام ولكن احكامها الاجر حرا جائز ان
يدخلها اولاده الكبار في لانهم كفار حربيون ولا قدرة عليهم ولا امان للبقعة
والجزية البهم حتى ان دخلها الحاج المسلم مالك لما لم يبقها منه جبرا على عادتنا
بانا انما نمنعهم ولا يقاد دون بالاساري اي الحر المعاد اه بالنفس والاملاك
وعندهما الحر بالاول دون المال والمفاد اه فداء النفس بالنفس او بالمال اذا اراد
من الاسراء استعبد منه بمال والحر المن عليهم اي على الاساري وهو ان يطلقهم
مجانا كما كان المشروع الى عهد الامام بدر الدين رحمه الله هو ان يتوهم ويعرض
خراج والجزية عليهم وعدم جواز المن منفي عليه وكان وجهه ان ذكره قوله تعالى
الآية على جواز المفاداة عند هما كما ذكره في المراد بالخراج المعاد هو مال
يجوز الاداء عليه الدليل عليه لكنه ذكره هنا استدراكا لما هو من حقوق الحر المن عندهما
كما يجوز عند الشافعي رحمه الله الامران فصل العمل واما منا بعد واما فداء اي واما
يمنون منا واما تفادون فداء والمعنى التخيير بعد الاسر بان يمنوا عليهم فيطلقوا بغير
وبين ان يفادوهم بحكم اساري المشركين اما القتل واما الاسر واي ذلك عدل الحاكم
وقوله ذكر المن والفداء المذكورين في الآية اي مراد الله تعالى هو هذا بشرط ان يعلم
هذا النص الكلي من ان يكون منسوخا او لم يكن وان كان منسوخا عندنا ان الجواز الذي
كما هو هذا اي حسب ما ذكر في عامة وان لم يكن منسوخا بعندنا لان يجوز الامران كما هو هذا
الشافعي رحمه الله قيل انه غير منسوخ ودليل المن المذكور في النص انه لعل

كما فعل عمر رضي الله عنه بالسواد كذا في شرح الطحاوي وروى عن محمد رحمه الله ان ذلك
كان في عهده الاوان حرب لاحد الجوازين فتحتم فلم يبق المن والمفاداة بطال
من الغانمين قوله اما اسقاط حق الغانمين لان الملك لهم بنفس الاصابة عند الشافعي
وعندنا الحق يتأكد بالاحراز وقد حصل الاحراز بفعل الله واجراء احكام الاسلام فيها
والجواز اسقاط حقهم العنوة الذلة والخضوع وفتح صلحا اي قسرا وقهرا لغير اجراء
خمسة اي في وضعه قوله من على اهل مكة فاطلقهم روي ان رسول الله صلى الله عليه وسلم
جاء الى باب الكعبة وفيها وسادة قريش فاخذ بعضادتي الباب وقال ما ترون
اني صانع بكم فقالوا اخ كريم وابن اخ كريم ملكت فاسجح فقال اني اقول لكم كما قال
اخي يوسف لا تثريب عليكم اليوم اذهبوا الآن فانتم الطلقاء فكانوا مواليه
المواشي جمع الماشية وهي الابل والبقر والغنم قوله فتخطو رقابها ان خرج
الحوان حوز لغرض صحيح والاعراض اصر وكثر شوكة الاعداء وخرق الثياب ليقطع
منفعته عن الكفار قوله والقسمة بعد ان ما جمع لاحدها بعضه كان لها بعضه
كان لصاحبه فهو باخذ عوضا عما بقي في حقه فصب صاحبه فكان مساويا له وهذا
الوجه واما قسمة القسم فخيار الرؤية وخيار الشرط والحواب عن الحديث الذي صلى الله عليه
قسم غنائم بدر بعد ما قدم المدينة فعارضت روايتا فعله فبقي المثل قوله
سالما وهذا ان ملكت عنده بنفس الخلوص عند ما الاحراز لان السبب هو
القدرة بما هو القدر بالاحراز لان قبل الاحراز هو قاهرون هم وهم مقهورون
والدار دار حدود وهم يكون ضعيفا فيحتاج الى هو لا وهو الاحراز واذا كان
كذلك واذا اشار الملك بجيش الاحراز الذي هم به السبب فيشارك في منهم الا يحتاج
كما اذا حقيقة فحاله القتال قوله فقد وجدت المشاركة السبب اي الاذى
تم به السبب وهو الاحراز في بعض المتسع وقد وجدت المشاركة السبب والمراد من
السبب جاوزه الارب على وصل المال وهو تحقيقة المشاركة فهو السبب
والسرقة بشبهة فما دون ذلك الى وهو الاحراز فيستأنف

فصل

قوله صلى الله عليه وسلم المسلمون تتكافؤ دماؤهم اى تتساوى في القصاص والدية لشرف كل وضيع وشبهه لعدد ناهيك اذ اعطى احد من عندنا ما ليس للناقص نقضه واحد المسلم العبد والمراد بالذمة العهد وقد كان ابو بكر اذكر الامان وعقد الذمة الامان حرمات اولاده لانه تتعدد الدول على المقر سواء كان الاولاد لكافر او مسلم قال الله تعالى ولن يجعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلا الاسير والتاجر مقهورين تحت ايديهم فلا خوف منهما والظاهر انهما اجيرا اهل الامان فلا يكون منهما ولا منهما للكافر ما مقهورين تحت ايدي

لانه مملوك واهل الحرب فصار ماله نفسه لزوال العاصم بخلاف العبد المأذون
لانه مال مولاه حكما لقيام مولاه اهل الدار مقام مولاه بخلاف العبد والمرتد
الصغير صار قابضا لماله المتردد الرأي يدور دار الاسلام ولم يلحق دار الحرب

فصل

ثم المحرز له ما فتح ما حمل عليه فرس او بغل او نقل او حمار وما احتمل
بيع العنام اي لا يجوز للغانمين بعضها لان للامام ولاية البيع لما فيه من
حوله لانه مملوك الا ما احرز دون المغانم كالطعام والعلف احرزه المسلم
او بيعه المغانم فيها وذكر المبسوط وشرح السير الكبير نفس الاحراز
بالاحراز وملكا بالقسمة وهو اللفظ نشر الى ان الملك قرابة حصل القسمة وهو الذي
من الروايات ان نفس الملك ثبت بالاحراز لكنه انما يتأكد بالقسمة والدليل عليه
ما ذكره المبسوط اذا اعتق رجل الجندي جارية من الغنيمة قبل القسمة فعتقه لا يتم
ما تأكد بالاحراز الا ترى انه ما لم تقع القسمة يجوز بيع كل واحد منهم والقسمة ليست بملك لا ابتداء
الملك ويتبين انه ان الملك كان ثابتا من حين حازه انه اعتق ما هو ملكه وشرع الشيخ
عند الفقهاء ملك تضمنه الامام بعض الغانمين فنقول من قوله وسلبا قال سلب الرجل
قوله للمفسر يريد ذكرها لفظ الاثاث وذكر المبسوط لفظ الاسقاب
وسمي الذي يؤتى القتيل مثل الحمولة لان الاثاث اعم خبرا وسمي حال المقتول من
الثياب والسلاح سلبا لانه يسلب قالها ويؤول الى قوله قوله بعد الخمس اي
ما رفع الخمس قوله لبعض الغانمين متصل بقوله دار الاسلام والمراد
تعلق حكم متأكد لان اصل الاحراز للعلو قائم واحرزت قوله الا ترى
ذكر السير الكبير وما روى ان صلى الله عليه وسلم نفل بعد الاحراز فهو محمول على انه اعطى
من الخمس بعض المجاهدين باعتبار انه من المسالك او اعطى ذلك من سهم
والعامل وغيره سواء لما تأكد بقوله فهو من جملة الغنيمة قوله والعامل
عنهم وسمي الاستدلال به ان الخمس بنا ما فرغ الغانم والسلب
لان الغنيمة ما اصاب بالقوة والحيوانات ضمني ان الخمس

رحمه الله عليه الخ وما نقل وقوله من قتل قتيلا فله سلبه كان على سبيل التنفيل منه لا على
قوله ومركبه هو معطوف على ما قبله وقوله ان كان مجرورا للقرآن تلون
المركب على المقتول وهو المنقول عن العلماء رضي الله عنهم روايته وقتلا روى ابن عمر
رضي الله عنهما ان رسول الله صلى الله عليه وسلم اسهم للفارس ثلاثة اسهم وروى انه صلى الله
سهم للفارس سهمه وسهما لفرسه فتعارضتا وروايته فترجح وروايته ابن عباس
على انه يحتمل انه اعطاه سهما على طريق التنفيل قوله ولنا انه لا يقاتل
الا على فرس واحد اي الاستحقاق بواسطة القتال والعمال العامل كمن فرس واحد وقلما
نظر بما مر ان المرأة لا تستحق النفقة الخادم واحد منهما وعند الخادم اثنين
فرس البرذون وعتاق الخيل كرايمها وفعل العراب والعتاق الفرس العربي كقوله
لانه من الخيل اي اسم الخيل ينطلق على الكل واستحقاق السهم بالخيل لمعنى ارهاب
العدو قال الله تعالى ومن رباط الخيل ترهبون به عدو الله وعدوكم والارهاب
يحصل بالبرذون كما يحصل بالفرس العربي وهذا لان كل واحد منهما منفعة معتبرة
والعربي الطلب والهرب ونحوي والبرذون اصبر وابين عطفا عند اللقاء والارهاب
لا يحصل بالراجلة والبغل لانه لا يقاتل عليهما ولا يسهم لهما لانتفاء الاهلال
الفرض المطلوب ومنه النفقة واما خص بلفظه نفي لانه هلاك في الفرض المطلوب
وهو الجهاد الوقعة اخرج السبب عند الشافعي لانه عليه شهود الوقعة لان الاعتبار
لحقيقة القتال لكن الوقوف على معذور او متقصر واقتصر شهود الوقعة مقامه لانه
اقرب الى القتال لنا ان السبب هو المجاوزة لان الوقوف على شهود الوقعة
متقصرا وانتم المجاوزة الى الحقيقة الوقوف مقامها وهذا لان اللام اما لملك
اسامي الفرسان والرجالة عند مجاوزة الدرب وسنن عليه يتفق الجواب عن ذلك
ولكن الارهاب العدو عند المجاوزة لانه يتقرر الخبر انه دخل الكل فارسا متقررا
عند الشخص عند المجاوزة فارسا او راجلا بوله ويدخل فيه ذوي القربى منهم اي ايتام
ذوي القربى يدخلون في سهم الغانمين والمراد بذوي القربى يدخلون في سهم المالكين وابناء

السبيل من ذوي القربى كذلك وسبب الاستحقاق في هذه الاصناف الثلاثة الاحتاج
غير ان سبب مختلف فسبب من اليتم والمسكنة وكونه ابن السبيل حتى لو استغنى
عن صنف واحد جاز عندنا كذا قاله الشيخ الامام مدرد الدين رحمه الله وقوله يترك اسمهم
عندنا ذكر اسم الله تعالى ليس للاستحقاق لان الاغنياء ملك الله تعالى ولكن للتبرك او
للتشريف هذا المال كما ضافه الى الغانمين والمسجد وعندنا الى العالمين سهم الله تعالى
يصرف الى حاجاته الكعبة انه كان للقسمة ما لم يرد صاحبه او الى عماره المساجد كذا قاله
ما الفقر موضع القسمة وكان للقسمة جعله على ستة اسهم قوله وسهم النبي عليه
سقط لموته وعند الشافعي رحمه الله عليه هو ماق فيصرف الى الخليفة بعده الصفي الذي
كان يصطفيه لنفسه من رؤس او جاريه كما روي انه صلى الله عليه وسلم اصطفى ذا الفقار
من غنائم بدر واصطفى صفية من غنائم خيبر وذلك وسقط لموفاته بالاجماع وسهم
ذوي القربى الى آخره هذا الذي ذكره الخصاف رحمه الله فانه يقول انما سقط لموته
هذا السهم حتى الاغنياء منهم دون الفقراء وكان الطحاوي رحمه الله يقول يسقط اغنى
الفقراء والاغنياء منهم جميعا وجه الاول ما روي ان عمر رضي الله عنه اعطى الفقراء منهم دون
على سائر الفقراء توجيها للقرابة ومعنى الحديث ان اصل النسب هو عبد مناف لان اولاد
اربعة بنو هاشم والمطلب ونوفل وعبد شمس ورسول الله صلى الله عليه وسلم كان من
اولاد هاشم واما محمد بن عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف وجبير بن مطعم من
بني نوفل واما جبير بن مطعم بن عدي بن نوفل بن عبد مناف وعثمان رضي الله عنه من بني
شمس واما عثمان بن طلحة بن ابي العاص بن اميه بن عبد شمس بن عبد مناف فكلهم
بنو هاشم اولاد جده وبنو المطلب وبنو نوفل وبنو عبد شمس اولاد اخي جده الا ان
حد الانسان اولاد جده فحسب اعني به لما لا تنكر فضل بني هاشم على الخلق الا
بنو نوفل وبنو عبد شمس وبني المطلب بالقرابة سووه فاسكت ذلك عليه السلام اشتبه
رسول الله صلى الله عليه وسلم فازال الاشكال بما بيان علة الاستحقاق بالفقر وهو الحاجة
ولم يوجد نصرة القتال فقد كان ذلك موجودا في عثمان وجبير واما اراد نصرة الحاجة

الى

الى الليل اشتد وحال ما اجرته العادة على ما روي ان الله تعالى لما بعث رسوله من هاشم
وان قريش آثار الحسد فيهم حسدوهم وتعاقدوا فيما بينهم الى ان يجالسوا بني هاشم
بني هاشم ولا يكلموا احدا حتى يدفعوا اليهم رسول الله ليقتلوه وتعاقدوا بهذا عليهم
فلما سمع ابو طالب بالغدر برسول الله صلى الله عليه وسلم ودخل بنو نوفل وبنو عبد شمس
عمه قريش ودخل بنو المطلب معه بنو هاشم حتى دخلوا معهم الشعب وكانوا معه بالاسر
مع رسول الله حتى اكلوا العلهز فرأى محمد القضية واثبت ان الاستحقاق
بملك النصرة المخصوصة ولا يبقى ملك النصرة بعد وفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا يبقى
الاستحقاق لا للانتساخ بعد موته بل لانعدام الحكم لعدم علته ولان الاستحقاق
كان ثابتا لعلة ذات وصفة القرابة والنصرة والاغنام احد الوصفين وهو النصرة بعد وفاته
ولا يبقى الاستحقاق وقال الشافعي رحمه الله عليه لما جعل الخمس لستة فسهم وفقير
ان الاستحقاق لهم باسم القرابة وليس معنا ما ينفي الفقر لكنا نقول القرابة خلقة
والفقر طاعة فتعلق الاستحقاق بما اول قوله معتبرين حوز لفظ التثنية
والجمع والجمع اظهر لان قوله واعلموا انما غنمتم يتناول الغانمين جميعا
بعضهم ما اخذوه قهرا وبعضهم ما اخذوه اختلاسا وسرقة فلا يكون فيه لان الغنيمة
هي المأخوذة قهرا وقهرا لما شرعت للغنائم وهو ليغاد في الغانم اسارة
الى ادنى خمس اذا كان ما دفنه المغنم الوجه قوله وان لم يدفن لعلم الغانم لان حكم
الحفي على الغانم عادة لان علة ان يظهر هم او لورثتهم كان فيه وهنا للمسلمين
فاذا كان على ظهر فرسه كالمتاع الا ان يدفنه المسلمون عند شروطه وقد رجعنا الاستيمان
ان لا يعرض لهم والتعرض يعد لملكون قرارا والغدر حرام فانا غدر بهم اي حد
الغادر ملكه على محظور الوجود الاستيلاء على مال مباح لكن هذا الاستيلاء يقتضي
الغدر فوجب الملك بصفة الخبث كما يجب الفاسد لانها لا يترك نسبه بجامع الاسلام
ملا جرم الاصل ان الحربي لا يملك مال امثاله ابدا هذا دارنا الاستيلاء اوجرنه لانه
يصير عينا لهم وهو نا فلنا فلتحق الضرر بالمسلم ويملك بالاحراز اليهم لانه منعها

قطع المبرة وسدّ باب المحاره ففصلنا بينهما بسنه لانها مدّ تحت فيها الجزيه لان
الامام لمصلحة الحربه خلف عن الاسلام الا ترى انهم يدعون الى الاسلام وان امتنعوا
يدعون الى اداء الجزيه ولو اسلموا سقط عنه الجزيه والوظيف على ما يأتي ان شاء الله تعالى
ملما وهذا آيه الخلفيه ولا يمكن ان نقض ما ذكرنا بما نقض الاسلام ما لزمه
الا ترى انه اذا ارتد حبس ويعرض عليه الاسلام ليسلم فيؤمر بخصلة عند
انعدام اخرى ثم نقض ما ذكرنا بما نقض حال وجوده وله على خطر اي على تردد واضطراب
وان اسر وظهر على الدار فقتل سقطت ديونه وصار الوديعة فيأ وان
مات او علا حيا فالوديعة له ولورثته وله وان اسر تقرر هذا التردد والخطر
لكن وجه ان يتعرض للحابس كما ذكرنا للطرامه وكانه ترك ذلك لظهوره ورد في
المغرب لخطر الاسراف على الهلاك اي ان حذا يعرض ان يصير هالكا وهو صاحب البرهان
وكان المصنف رضي الله عنه مال الى هذا حيث اقتصر على قوله وان اسر او قتل وله ليقاء
يد المسلم او الورثة اي يدها صحيحة محترمة حافظة لاغتنام المسلم عساه ان يعود اليه
عن قريب الوديعة وتخصيصه الاستدلال امه دليل ظاهر ان عصمة المال ساقطة
كما سقطت عصمة النفس لانها صارا معصومين عصمة واحدة فقال ان يد المسلم
والذمي باقية على هذا المال ويدها محترمة لكن هذه العصمة على شرف الزوال لان سبب
زوال العصمة رابته وهو العود الى دار الحرب لكنه لم يتقرر لما لم يوسر فلذلك قال وان اسر وقتل
خطر يحتمل ان يكون بالجاء غير المجحفة اي ما دام الاسلام وماله ممنوع التعرض والمراد
هو الظاهر وقوله لانه تبقى له ولم يبق هو معنى ما ذكرنا هذه الاموال معصومة
لاحتمال عوده ولم يبق ذلك بعلة فتصير صائعا لنفسه وقوله والاول الذمي
لم يبق محترما اي الذمي والارض حتى ولو كان محترما بقوله يد الامان عليه ليسقط
المطالبة وقد سقطت ويد من عليه السبق مرد العامة فتخص به فيسقط الاجتياح
الاسراع وما اي حيف عليه المملوك اي اغلوا خانهم وتحصيله قالوا هذا اصل
الا ترى ان اجلوا اهلها عنها واجبره لانه اخذ وقوه المسلمين اي هذا المال الذي وقوه

فصل

فيصرف الى مصالح الكل لاجتماعهم فيه لانه ما اخذ الا لهذا من شرطه
ان يقر اهلها على الكفر ومشركو العرب لا يقبل منهم الا الاسلام او السيف لقوله عليه
الصلوة والسلام لا يجتمع دينان في جزيرة العرب فلم يجز وضع الخراج في اراضيهم فلذلك عشرية
والمراد ارض العرب كلها عشرية وهي ارض الحجاز وتهامة واليمن ومكة والطايف
والبادية في الباديه العذيب قرية من قرى الكوفة والقادسية موضع بينه وبين الكوفة
خمسة عشر ميلا والحيرة بفتح الحاء والجيم بدليل ما ذكره بعض الروايات الى اقصى حجر باليمن
ممدودة هما موضع واحد لكنه ذكرهما لما كان للتوحيد وهمزة بحر الميم وسلون بالام
اسم رجل قبيلة وسمي الموضع بين موضع الدهناء بالموضع بلاد تهامة مشارف
الشام قرى الشام سمي سواد العراق لخضرة اشجاره وزروعه وهو الذي فتح في عهد
عمر رضي الله عنه وهو لطول من العراق بجنبه وبالسريجانية حلوان آخر سواد العراق
عرضا ينسب الى مابنه حلوان بن عمران العلث بسلون باللام قريه موضوعه على
العلوه وهو اول العراق شرقي دجلة، عبادان حصن صغير على شط العرب الميل البين
وراءه عبادان قريه هذه الجملة من المغرب وقوله لان التوظيف على المسلم العشر
اي الخراج هنا الى ابتداء الموظف على المسلم والعشر الحق به لمافيه من معنى العبادة والى
هذا اشار بقوله يصرف مصارف الصدقات واما ارفق لانه اخف والخراج لانه يتعلق
بحقيقة الارض والخراج يتعلق بالممكنة قوله من الخراج الذي يحمل الى الحربية هذا البيان
ان الخراج فيه معنى العقوبة اذ يصرف الى مصارف الجزية التي وجبت عقوبة على الكفر وهذا
لان سبب الاشتغال بالزراعة وهو سبب الزراع السريعة للحرب قوله معتدا بخيرها
اي بقدرها لان خير المتي يعطي لحمله كفتاء الدار يعطى لحلم الارض يجوز لصاحبه
الانتفاع به والاخوز لحيا، ما قرب من العامر طرا وسمي المقعد الاول لان كان
الى القتام اقرب يعطى لحلم القتام حتى لا يعود وان كان الى العود اقرب يعطى لحلمه
وكان القياس ان يكون البعره خراجها نصا خير ارض الخراج لكن القياس ترك باجماع
الصحابة رضي الله عنهم فانهم وضعوا عليها العشر الاصل عند محمد رحمه الله ان المؤنة

فيما هو غير منصوص عليه مدرج مع الآلة، لانه سبب للغلة، وسبب الخراج الارض النامية
فتعتبر في حلك الآلة، نهر الملك على طريق كوفة من بغداد يزيد خرجه ملا من مولد الخراج
لخراج ما يخرجه الى الامام ذكره ابو يوسف الجزيب سنون ذراعا ستون ذراعا
بذراع الملك وذراع الملك سبع قبضات او تسع مشتات وكل ذلك قد ورد
واراد بالملك انوشروان فان رسول الله صلى الله عليه وسلم سماه ملكا فقال ولدت في ايام
الملك العادل وقوله ما قال سبع قبضات هو محل قبضة الخاتم موضع وتسع
مشتات ان لا يكون معه ابهام كذا فسره سمسل الدين الحلواني رحمه الله وقيل
جريب كل بلد ما تعارفوه جريبا على السواد اي سواد العراق القفيز الذي
لما نه ارطال هو مكيال الصاع الحجاجي قال القاضي الامام ظهير الدين رحمه الله
القفيز الحنطة والشعير وما سرح الطحاوي فقفيز ما يزرع فيها قوله وقدر مقدار
جل قفيز وحوز بسبعة الرطبة بالقفيز الا سبعة الرطب النخل المتصل الذي
اتصل بعضها ببعض على وجه يكون كل الارض مشغولة بها واما كان هو قول
باجماع الصحابة رضي الله عنهم وان المؤنث يتعاونه والمذكر يتعاونه والكرم
احقهما والرطاب سيهما والوظيفة يتعاونه بتعاونها الا ترى ان الواجب فيها
سقية السماء العشر وبعض العشر فيما يسقى بغرب او دالية وما سوى ذلك كذا في
وبغاية الطاقة ان يبلغ الواجب نصف الخارج لان التنصيف في الاشياء
فان لم تطق ما وضع عليها حط عنها جميعا قدم ما خرب الارض فيها قفيز ودرهم
ومن خرب الرطبة وخرب النخل المتصل والكرم المتصل الاصطلام الاستيعاب
ومما حمل من غير الكاسر انهم كانوا اذا اصطلم الزرع افة يروون على الوقفان
من خراجهما افقوا ويقولون التاجر شريك في الخسران كما هو شريك في الربح وان
لم يرد عليه شيئا ولا اقل من ان لا اخذ منه الخراج قوله لانها لم تكن الارض نامية
في اخراج الارض النامية منها، قوله وهذا اصطلم الزرع افة غالبة النبات الذي
في بعض الحول وكونه نامية جميع الحول شرط كما في مال الزكوة قوله لانه وجب الضمان

الواجب

الدهاقين

الواجب في الخراج مال وجب مؤنة باعتبار تمكنه من الانتفاع ولم يتعدم ذلك بتعطيله لانه
هو الذي اختار ترك الاستغلال بخلاف العشر والواجب هناك خروج الخارج والخراج
دون المحل الملكون قوله ومن اسلم اهل الحرب هكذا وقع بعض النسخ والصحيح
من اهل الحرب ليبقى الارض مستحقة للمقاتلة المسمى الخراج هو المقاسمة ووقعت
الارض مستحقة للمقاتلة لان الخراج مؤنة فيها معنى العقوبة والاسلام لا ينافي المؤنة
من وجه وينافي العقوبة من وجه فلا سدا على المسلم لانه ما تردد بين واجب ومن
والحق بالمشكوك وجاز البقاء عليه لانه ما تردد بين ان يسقط وبين ان لا يسقط ولا يسقط
بالشك ومثل هذا يعارض ما ذكرنا من ان ارض المسلم ارض الخراج عندهما والعشر
الخراج فخراسان ارض المسلم ارض الخراج من الدامي او اسرى الدامي ارض العشر المسلم والواجب
العشر والخراج على المسلم في الاولى وعلى الذمي في الثانية

فصل

فخراسان بلاد
واهلها اضداد وهما المهدي صلى الله عليه وسلم على الفرد وما بين حلة والمقصود
من الحرب اخذ المال وتقرير الكفرة على الكفر كما في الاحرار الى الذين ما حسن الحسنات
لانه اداء الى مجلس الاسلام وصغاره فيما يحمله دلالة على الاسلام واما وجب على
المرتد لان الجريمة وحشت خلوا عن المغفرة الموقوفة باسلامه على الكفر لان من هو
من اهل دار الاسلام فعلم القيام بقهر الدار ابدا فتعذر اتصال الامام يميلون الى
اهل الحرب فوض لهم المال المصرف الى الغزاة الذين يقومون بقهر الدار فيخالف
باخلاف حاله فان الفقر لو كان مسلما يصرف الدار ابدا ووسط الحال يصرف ابدا كما
وابطل الفارق والغني مرتب ويركب غلاما مما كان خلوا عن الفرض يتعاون
يتعاون الحال ايضا المعتمل الذي يكسب الرحاجة والاهل او المتوسط الذي لا مال
ولكنه لا يستغني بما عن العمل والفارق والغني هو صاحب المال الكثير الذي لا يحتاج
الى العمل وقيل الفارق الذي يملك عشرة آلاف درهم فصاعدا او متوسط الحال
الذي يملك ما تي درهم فصاعدا او المعتمل الذي يملك اقل من المائتين او لا يملك شيئا اذا
والقوزي [illegible] اطلاق المنصوص قال الله تعالى واعلموا انما غنمتم من شيء فان لله خمسه الآية

يدوهم صاغرون وقال صلى الله عليه وسلم سنوا بهم سنة اهل الكتاب اخرجه
وقال صلى الله عليه وسلم خذ من كل حالم وحالمة دينارا وهو امن الجم لسان عبدة الاوثان
حسب لان عبدة الاوثان من العرب لا جزية عليهم واحتج الى البيان قوله تعالى
تقاتلونهم او يسلمون نزلت الآية في بني حنيفة وهم من الاعراب وقال صلى الله
من الاعراب ستدعون الى قوم اولي بأس شديد واوعدهم الى معناه الا ان يسلموا فان
الحكم ضم المقاتلة الى غاية الاسلام فالممكن وجوب الجزية عليهم وقوله لان الجزية بدل
عن القتل ان اراد به حقيقة القتل فالمعنى انها بدل عن العصمة الحاصلة بالقتل لو
اراد به القتال فهو صحيح لان الجزية بدل عن العصمة الحاصلة بالقتال وهو الاسر
لا بسبب الكفر وان الكفر وان كان جريمة فهو مبيح للقتل لكن ينبغي ان
الجزية بالنظر الى هذا الكفر قليل والمبلغ الجب عليه لذلك الجزية مال يؤخذ من
والمراد هو الاحرار معذورون شرعا فيما هو اعلى حرا او حر الاعبد والاماء والاناث
كان ذو عسر منظر الى ميسرة في الجزية اولى الرجحان احاكوا لاولى الاخذ من الآن
لا قتل عليهم ولا تجب الجزية على صبي ومن اسلم وعليه جزية اي اسلم من اهل الذمة
قبل كمال السنة او بعدها قبل ان يؤخذ منه الجزية سقط عنه وقال الشافعي رحمه الله
بعد كمال السنة لا يسقط وان اسلم قبله فلنا قوله ولان لان الجزية عقوبة
ووجوب العقوبة لا يسقط عنه العوض ولا يسقط عنه العوض الاسلام كما في المستأجرة والمثمن
بعد اسلم لا يسقط عنه الاجرة ولنا ان الجزية عوض عما استحال وجوبه عليه
خلف عن القتل حقيقة عن القتل بعد الاسلام لا يتصور قبله فكان وجوبه الاصلي
مستحيلا وكذلك العصمة الحاصلة لا تتصور لان الماضي وقع الغنية عنه والمال يتصور
وجوب الاصل لا سرع الخلف لان شرط الخلف ان يتعذر الاصل على ما عرف
وامتنع وجوبه بعارض كمن حلف على مس السماء ان اليمين انعقدت للبر واحنث
وانعقدت للكفارة خلفا عنه واما العوض فلم يتعذر الاصلي فلا يسقط الخلف
وهو بعقد الذمة صار من اهل دارنا وانما اسكن دار نفسه ولا معنى للحاجب بين الشاة

وان اجمع الحولان اي مر عليه الحولان قبل ان يؤخذ خراج رأسه لم يؤخذ ذلك الحول
الى صفر رضي الله عنه الا باعتبار السنة التي هو فيها ويؤخذ هو لما مضى ويلقب
هذه المسألة بالمعايدها تقسان على خراج الارض ولنا انها عقوبة فسد اخل اذا
اجتمعت لان اصلها صار معصوما اما اذا كانت بدلا عن العصمة فظاهر لان
البدل حكم الماضي لا يمكن وان كانت بدلا عن القتل فلذلك لانه لا تصور عن القتل
بالذمة قبل السنة الاولى وجه اعلاه ان المعاوضة جرى بين دار الاسلام
الى وسائر هذا بترك البيع والكنائس بحجاز ولا يلزمه لا يبقى دائما فكان هذا
دليل جواز الاعلاه وهذا اذا كان هذا لك الموضع وان فلا يخرجها الى موضع آخر لان
هو ذلك ومنع الزيادة عن المسألة الاولى كذا في الفتاوى الزي اللباس والهيئة
ومراكبهم معقول عرقوب اخيل وسروجهم وسروجهم تركن لهيئة الاف
انه ليس بنقض على نقض العهد اي انه ليس بنقض العهد وليس بمتضمن لان هذا
لفظ يضر الكفر والكفر المقارن لا يمنعه فالطاري لا يرفعه لان المنع اسهل
من الرفع والغاية التي تنتهي بها القتال التزام الجزية لا اداؤها وقد وصل ذلك
ان الجزية خلف عن الاسلام فتبقى ما بقي اي الاسلام بقي ملتزم وجد ضده الذي هو
المكتوب لان المتنافيان يبطل وجود ما يضاده بقدر الامكان الذي هو قبول الاحكام وترك
الحرب اما يبطل ضده وهو ترك قبول الاحكام واختيار الحرب وقد بينا الفرق
الدار الحرب وبحبس بلا امام هذا اذا استهل وان لم يستهل فان لم يتقلب قائما
احيا، لان الكفر موت حكما لان المقصود من الحي وهو الاسلام واقامه
حدود الشرع يفوت به وقد اقام ما هو المقصود به حكما كانه لم يكن وهذا كما سماهم
صما وبكما عميانا عشارا فوات ما هو المقصود وهذا الحواس فاذا هذا هو القياس
ومن كان منا فاحييناه ولانه صار واجب القتل بالارتداد فصار كانه مات
والاسلام لم يبق مستحقا قتل فصار كانه احياه وهذا لان الاسلام سبب الابقاء الحي حيا
فعاد ومر احياها فكانما احيا الناس جميعا التوعد بالرده مان عمل الحسنة ويتبرأ من الاوثان

كلها سوى الاسلام او يتبرأ عما اشتمل عليه وان مات الاسلام من الشهود الذين
عن اليهودية والنصرانية والمرتد البرئ عن كل ما سواه من الباطل
وان تبرأ عما اشتمل عليه كذا اه لحصول المقصود وهو ان
ما ذكره وان اسلم لما وان قتل لما وهذا عند ابي حنيفة وعندهما
الورثة احق بماله او اقرب اليه وقد امكن التوريث فورث وهذا
فتمامه بالقتل والموت واذا تم ذلك استند التوريث الى اول الردة فتبين
المسلم لان الحكم عند تمام السبب يستند الى اول السبب كما
اذا اجرح استند الملك وقت العقد وله ان اسناد التوريث الى اول الردة
كسب الاسلام لورثته عند الردة ولا يمكن الاسناد لكسب الورثة
الاسناد عند السبب فلو ثبت حكم التوريث وهو مقصود اهل
والمسلم لا يرث الكافر وهذا معنى قوله وكسب الورثة لا يصلح
الوارث عند الموت وما لزمه من الديون تقضى على ما قاله وعندهما يقضى
وما ذكره اوسراه الى آخره اعلم
ان تصرفات المرتد بعد
نافذة بالاتفاق كالنكاح وبطلان الاتفاق
ومحلف فيه كالبيع واكثر اعمال حنيفة رحمه الله خلافا لهما
بالموت وعندهما موقوفة الا ان ابا يوسف يقول يتوقف كما يتوقف
جميع المال وعند محمد يتوقف كما يتوقف المرض قوله الملك يعني ان ملك
ماله ونفاذ التصرف موقوف على الملك والحظر موقوف على الاطلاق
مباحا طبعا واما الملك فانه وان كان ناقصا بصفة الاطلاق الحرية لم يتوقف بالردة لان
الكفر لا ينافي الملك وهو مكلف بحاجة فيبقى ملكه ما دام حيا وهذا لان
باحة دمه وذلك لا يخل بالمالية كما يقضى عليه بالرجم والقصاص قوله اشتمل
الهلاك اي الوجه سبب الهلاك لان قد ينتقل الى ملكه كما يتركه فيقضى
ظاهرا وهذا لانه حي مرجو حتى لا يتاوهذا اوجب زوال ملكه لكنه

ويرجى عوده لو فوقه على محاسنه فوقضاء امره الى ان مرى او حضه نفسه ارتال بالردة
ملكه واصحابه ملكه قوله لانه احق بكسبه لان الوراثة خلافة والخلافة تسقط اعتباره
اذا ظهر الاصل والسقط بقوله فما وجده ورثته يستدل انه لا اخذ ما زال
عن ملك الوارث بسبب لا يلحقه الفسخ او يلحقه كالبيع والسر ان القضاء
باللحوق وان صح بدليل صحيح فلا يمضي لان ردتها ليست سببا للحرمة لانها
لا تقتل ولكنها تحبس وتجبر على الاسلام وهذا لان قتل الكفار شرع لدفع المحاربة
وليست للمرأة بنية صالحة للحرب ولا تقتل لان الكفر الاصلي ولا يقتل الحربي
فصل
والمرتدي سوى تغلب قوم من العرب طالبهم عمر رضي الله عنه بالجزية
فابوا وقالوا انا لا نعطي الجزية فصولحوا على ان يعطوا الصدقة مضاعفة فرضوا
والمأخوذ منهم جزية حتى الخمر لعمر رضي الله عنه حده جزية فسموها باسم
المأخوذ منهم وكره لان الصلح جرى عليه فوضع من نسائهم وصبيانهم
وضع الخراج اي نصف لمصالح المسلمين ولم يتناول هذا الاحتمال الكلام فيفسد
به الثغور تغير لمصالح المسلمين والثغر موضع المخافة من العدو لانه يلي
دخول العدو والقطع ما يبقى على الماء للعبور واجمع عام الطاهر ان الضمير في ذراريهم
يرجع الى المقاتلة ولا يبدأ بهم حتى يبدأوا قال عليه السلام لا تقتلوهم ولن يقاتلوكم حتى
يقاتلونا اجيز على جرحهم اذا قتلهم وهذا لان الفرض قتالهم دفع تتبع الاسري
الى ولاياتهم حتى تفي والى المعسكر ومتى كانت طائفة اي جماعة من حصون الطائفة تولى
من ولي منهم لانه يرجع الى البغاة ثم يعود الى القتال فجاز قتله وكذلك الجريح الذي
ان يبرأ فيعود الى القتال فجاز قتله ايضا قوله كذلك هو المذكور للاسير روي عن
الله قال لو حمل الجيل ان يقتلوا الاسير اولا ياخذوا منهم مالا ولا ناس ان يقاتلوا بسلاحهم
وذكر المبسوط لا ناس باستعمال ذلك عند الحاجة كسلاح اهل العدل ودوابهم
واموالهم معصومة لوجود العاصم وهو الاسلام كما ورد به الحديث عن محمد دليل على ان
لا تسبيها الا انه يجب دفع شرهم لان الوجوب يجب لاعدام اموالهم ولا يرد هذا

قوله من الحرج بيان لما اجتباه وحرفه اي صرفه عن الخواص والى العوائد
لانه كان عصيانا لانه ما وصل الى المستحق ولما كان الاستحسان
والعدول الى هذه كان الجواز فيه للمستحسنات لان الدليل الذي
تعذيب عباد الله وتخريب بلاد الله والله تعالى لا يحب الفساد والارض
وقال صلى الله عليه وسلم الآدم بنيان الرب ملعون من هدم بنيان الله
متضمنا اهل كلمة الله صار جنايا ولان الحرب سبب لاستيفاء
المسركين علائهم التحلي بالذهب والفضة والجلوس على السرير المفضض والاكل
الصحن المفضض واستخدام الخصيان ومجالسة الجنيات والنظر الى
ذلك فيحتاج الى بيان ما يحل لنا وما لا يحل وجوده الاموال فروده ولان الانسان
من الملاذ والشهوات لاعدائنا واعظم الملاذ هما ذكرنا وقربناه الى
الملك مع نفوسهم واحتاج الى بيان معاملة المسلم اموالهم وهو الباب

كتاب الاستحسان

الاستحسان طلب الاحسن في الامور وفعل الاستحسان ترك القياس
الارفق للناس وفعل وطلب السهولة في الاحكام فيما يتعلق به الناس
والعام وفعل الاخر بالسنة وابتغاء الرخصة وحاصل هذه الوجوه ان
ترك العسر لليسر قال الله تعالى يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر وقال
خير دينكم اليسر وقال علي ومعاذ رضي الله عنهما يسروا ولا تعسروا وهذا
هو ما عرف في اصول الفقه واصل هذا قوله تعالى فبشر عبادي الذين
القول فيتبعون احسنه والقرآن كله حسن ثم امرنا باتباع الاحسن وبينا
هذا ان المراد ورودها الى ما هو عورة وهو القياس الظاهر والاستحسان الذي صلى الله
قال المراد صورة مستورة بسراويل القطن الى بعض المواضع منها للحاجة والضرورة
وكان ذلك استحسانا لكونه ارفق بالناس لحرجهم لو كلفوا بالقياس لحرجهم
الصلاة مستوى فيه الواحد والجمع والتثنية وقال الله تعالى انا رسول رب العالمين فقال انا

قوله يا لابس هذا قوله يلبس روح اللبس على الحمل المذكور اذا كان الملبوس قائما
وهو الاصح لان الفساد يكون بنساء روح فيكره لان شبه الجماد ملحق بحقيقة
الاوثان من صلى ويريد به كانوا وفيه نار يكره لانه تشبه عباده النار قوله
قال من حرم زينة لله التي اخرج لعباده لانه دخل اباحة الزينة وكان ينبغي
ان يحل لبس الحرير لانا انما حرم لورود الاحاديث المحدودة في حرمة لبسه فلما
اراه حلالا لانا نقض وهذا لبس معناه لان الحرام لبس الحرير ولا يسمى هذا لبسا
مطلقا لغة ولا عرفا بل لبس الحرير ذكر اللبس لانه قال جماعة من يقضي حرمة
الانتفاع بها مطلقا بل اراد اللبس اجماعا لانه دخل الانتفاع له
كالتغطي بالعباء والجبة اذا كان اربع اصابع الديباج الذي سداه
وهو الذي يسمى وعندهم اسم للمنسوج لانه يرد خلا بقوته لانها
خلقة كان ادفع لمعرة السلاح ويكون دعاء الى الاقلاع للمعانة ولا
قال هذا تقييد للمطلق تأويل ما روي انه عليه الصلاة والسلام
رخص للبس الحرير والديباج اجرى على ان النص ورد في موضع الضرورة
بالاجماع فاذا اذا كان له حكم جواز لبس الحرير فمحض المنازعة فيه لوجود
الضرورة الداعية الى اللبس وله ان الضرورة اندفعت بالمخيط والمروي محمول
على ما ذكرنا الخز اسم لدابة يسمى المتخذ وبره خزا لانه يخرز
قلوب الاعداء وان كل انه مباح في الحرب وغزة فاي فائدة في القتيل
وقال المسلم اذا كان في دار الاسلام وهو في الحرب لان لهم اعيانا واعوانا
يأتون دار الاسلام ليطلعوا على عوراتهم فيخافون منهم حتى كانوا معظمين في
اعينهم الا اذا كان في حقنه الحرب بحاجة الى ان يكون مهيبا وهو
ويدفع معه السلاح بنفسه والذي لحمته حرير اهيب وادفع فاجاز ذلك لحاجة
الحرب اما هنا لا حاجة الى الدفع معه اللاج فاكتفينا بما كان لحمته
وظاهر اطلاقه ذكر في بعض الروايات يكره في غير الحرب ما دون : مطلقا

فكان المصنف رحمه الله اخبار لذكر للاعلم الفقيه ما كان
السيف وضمها وفرها قوله صلى الله عليه وسلم حرم
اثبت الحرمة على الذكور والاناث ساول الصغار والكبار
للذكور حرم الالباس كالحرير حرمة تقيد قال
نا رحمهم نصب الرأي ابو حنيفة ومحمد رحمهما
وليس بدلالة النص وان ورد على السبب لكنه سيق لحكم
من حيث ان المحرم هو الاستعمال والتشبه بزي المترفين والجبار
الفضة وحيث الصفة ابيح لحلي ملوضمه والفضل الحلي قول
ان استهلاكه حرام كالفضة فلهذا اورد وقال الاتقاني قوله الى
بمعنى استعمال هذه الاشياء وما اراه الملجأ حسنا فهو فيما
بعض الشيوخ للاباحة العامة كايدي الناس الى الاموال بعارية ولا يحرم زينة
ويبقى مواضع الفضة معناه يبقى موضع اللهو والبدء الاخذ وموضع
الحرير والشرح وهذا فيما يحاص واما التمويه الذي لا يحاص فكالثوب
القليل فصل شرعا انه بعلامة القشر والقطع قول الجوهري
فيمنعان وفي زماننا لابد للجيش من حلال فيكون حسنا خصاه تنوع خصاء
خصاء هل فعال انه منهي عنه لانه مثله وفيها ان المثلة الرجل ان يقرب
العروق بحديده ويقطعها وغير اخراج البيضة فعال كبش موجوء اذا
فعل به ذلك التزوا الوثب تعالى انزاه فنزا واقتنيته اتخذته قنية
اي اصل مال للتسل الاتخاذ ووجه التمسك باذكر الطحاوي ان هذا
الفعل لو كان حراما لما ركبه ولما اضحاه لما فيه من فتح بابه وهو منهي
لامته بقبول قول العدد والصبي في الطهارة لعموم الضرورة الاعمة الى سائر
سائر الشرائط وهذا الان الهدايا تبعث عادة على ايدي عمال ولان
بقبول خبرهما يؤدي الى الحرج وفي المبسوط الصبي اذا اتى الى بقال يعلوس

موضع

سنا واجزان امة امرت بدلك وان طلب الصابون وجده فلا باس ببيعه وان طلب الزيت
وما ماكل الصبيان منعي ان لا يبيعه منه لان الظاهر انه كاذب فيما يقوله وقد عثر
قال فلوس امة مرتد ان يبيعها حاجة نفسه وذكر في الجامع الصغير اذا اتاك خادمه
ليرحل يعني هو لاسي الذي هديه وسعه ان تأخذها وكذا اذا قال العدو الصبي
ان ولينا اذن لنا في الهدية خوف الاعتماد على خبرهما وكل السراسنها روى ان
سلمان رضي الله عنه كان في احمال الكتاب فخرج طلما لرسول الله صلى الله عليه وسلم وكان
ان يرمحراب محمد صلى الله عليه وسلم ان يعمل الهدايا ولا يقبل الصدقة فاهدى
فقبل وتصدق فلم يقبل المعاملات كالوكالات والمضاربات والاذن في
العبادات والديانات كالاخبار بنجاسة الماء وطهارته وحرمة الطعام وحله
والاجازة لعلال رمضان واخبار النبي صلى الله عليه وسلم حتى لو اخبر فاسق بنجاسة
ماء او ان سوضنا بخلاف العدل ووجه الفرق ان المعاملات تكثر
وجوب العدل لكل موضع وكل موضع والديانات لا يكثر وجودها حتى وقوع
المعاملات فجاز ان يشرط فيها ما وجه سقط ولان الخبر في الديانات يلزم بخلاف
المعاملات

فصل

مسائل النظر اربعة اقسام نظر الرجل الى
من نظر الرجل الى المرأة والقسم الاول اربعة اقسام نظر
الرجل الى محرمة ومملوكته والى ذوات محارمه والى امائه الغير والى الحرة الاجنبية
وهذه الاقسام مذكورة هذا الكتاب ... يعني مواضعها وهو الوجه
... ان دعت الى اداء الشهادة او كان نظرا كما نظر لوجيه الحكم
... فيها ما فرضها والشهادة المحاسن جمع الحسن وهو قياس مهمله
... ضرورة الى اداء حقوق الناس فوسطنا القضاء واداء الشهادة ولكن
... مشروع ان يقصد اداء الشهادة والحكم فليها ولا يقصد قضاء الله
... من يعينه الحرز فلا فعلا ملكن قصدا واخلصوا فيما اذا دعي لتحمل الشهادة
... ابطل ... وفي المبسوط الآخره هذا اذا علم الشاهد او اهل المرأة علم ذلك

الشهود

وبحاف ان تهلك او تصيبها بلآء اوجع وينبغي ان تستر كل شئ الا موضع
يغض بصره ما استطاع الا عن ذلك الموضع وله ان ينظر الرجل الى
يرجع الماء والضمير منه يرجع الى الرجل عوله ان اعضاء الرجل التي
لقوله صلى الله عليه وسلم عوره الرجل ما دون سرته حتى يجاوز ركبتيه وما
والنظر اليه مباح للرجال والنساء كالسباب وجهها قوله تعالى او
او ما ملكت ايمانهم اى اماؤهم والعبد والمكره بيع الفتح لان حرمة النظر
الا ان الاول اى لان النظر الى العوره يورث النسيان وهذا
رضى الله عنه اذا نظر الى عوره فظا وما مسها بيمينه واذا اكل هذا
نفسه كما ظنك بعوره غيره وكان بن عمر رضى الله عنهما يقول الاول النظر
ويحصل اللذه ابلغ ولا يبدين زينتهن لم يرد نفسها لان ابداءها
ولكن المراد مواضع الزينه وهو الراس فانه موضع التاج والشعر
العقاص والوجه فهو موضع الكحل والاذن فهو موضع القرط
موضع القلاده والصدر كذلك والصدر كذا
ينتهي اليه والعضد فهو موضع الدملوج والساعد فهو موضع
فهو موضع الخواتم والقدم فهو موضع الخضاب والساق
وهذا معنى قوله وهذه الاعضاء مواضع الزينه اى المراد
وهذه الاعضاء مواضعها والنظر الى ظهرها وبطنها
بتشبيه المنكوحه الى ظهر الام وبطنها حلالا لكان هذا
فلا تكون ظهرا والحرمه حرم الحوز المناكحه بينه وبينها
او نسب كالرضاع والمصاهره بنكاح او سفاح
حتاج الى ذلك المسافره وغيرها عوله وملوكه
وام الولد والمستسعاه وان خاف ان
وملحاد حمد لله والاباح النظر فهذه الجمله

الصديق رضى الله تعالى عنه
ما نظر الى عورة قط

والاباح المراد الاشتراك وفرطه الزنا بالنظر والمس شرط عدم الشهوه
والمتسل ما ثبت عن عمر رضى الله عنهما مشكل وان الظاهر ان مسه دون الشهوه فيحمل
ان يكون المتسل به المسله الاولى وهو ان مملوكه الغير النظر لذوات المحارم لانه
اباح مس الصدر وان اباح مس الراس والوجه والعضد والساق اولى والما
واباح المس وهو اعلى لان اباح النظر وهو ادنى اولى ويحمل ان يكون المتسل به
الى المسله التي تليها بيانه ان اباح المس لانه مظنه الشهوه اذا المرد
الراس اباح المس من غير شهوه اذ ارادة الشر للضروره والا فيحتاج الى المس
يعرف به لين بشره فيجب شراءها فصل الاحكام حبس الطعام
والاقوات كالحنطه والشعير والتبن والقت والتمر
والعنب حوائج الى عمر رضى الله عنه وكان يقول لا احتكار الا
فيما يباع في الاسواق وقال ابو يوسف رحمه الله كل ما اضر بالعامه حبسه
فهو احتكار يعزر اذا كان ما حبسه يضر بالعامه ان كانت البلده صغيره
كالمصر الكبير وكره بيع السلاح في ايام الفتنه معناه من يراه اهل الفتنه
كما كره بيعه اياهم لانه تقويه على المعصيه وانه حرام قال صلى الله عليه وسلم الفتنه نائمه لعن الله
من ايقظها وهذا بخلاف بيع العصير ممن يعلم انه يتخذه خمرا لان المعصيه هناك لا تقوم
بعين المبيع وهنا يقوم بعينه بدون التغير حتى لو تغير لا يكره بيعها لزوال المعصيه
وضمان الاجير المشترك بالهلاك والفساد وهو الخلاف بين ابي حنيفه وصاحبيه رحمهما الله
وهو ان الاجير المشترك عندهما كالمودع لا يضمن الا بالتعدي وعنده يضمن
الا ان يقوم البينه على الهلاك من غير صنعه فيما تترك الناس الظاهر اذ الظاهر ان الناس لا يتركون
الا ان يكون شيئا يخفى هلاكه وهلاك صاحبه

كتاب اللقطه

اللقطه اسم لشئ يلتقط اى يوجد مرفوعا عن الارض سمي به باعتبار حاله وقيل
اسم لمال ضيعه ربه من غير حرز فعثر عليه غيره فاخذه من الفيله او فرارا عن تهمه الخيانه مضيعه الشئ
وبحرزه غالبا ضائع من ربه بغير حق احياء النفس الناطقه اجمع على رفع سبب الهلاك عنه
وهذا كان رفع الضرر عن المكلف حراما ما عدا الاموال للاذن الاحراز من

كتاب اللقطة

وقدم الاول على الثاني لما ان المال وقاية الانفس فكان سببا والقياس ان يقال لقطة بالسكون لان الفعل انما يشتق من الفعلة للمفعول واما قيل ليتناول ما ليس بمال بان جعله كالداعي الى الالتقاط الاستحبابي ان تقول سمعوه ان يشهد لقطة فدلوه على اعلم ان ما يحل المرء نوعان احدهما ما يعلم ان مالكه يطلبه كالنقدين وشوارد الدواب فلو ان واجده وشعر به والثاني ان ما يعلم ان مالكه يطلبه وذكر الكتاب هذا النوع قال الشيخ الامام رضي الدين رحمه الله لم يعرفها اياما من جمع القلة فيلزم الكره ايام فان قيل التقدير بالحول يخالف الاثر قلنا نعم لكن بعضهم ذهب الى التوفيق فقالوا كل لقطة يشبه ذلك فليعرفها ابدا ايا ما ام قالوا الخبر ان ورد العرف بما يخالف مقدار المال وكل شيء قدر ليس بلازم بل يرد العليل فيه على ما يراه ان صاحبه لا يطلبه بعد ذلك قوله والانتفاع بها اي بعد التعريف ان شاء صاحبها اعطاها وان لم يجئ صاحبها تصدق بها وان جاء صاحبها فهي له وان سأل ضمن اللقطة فان تلفت لم يضمنها له وقد مر في الشرع قلنا الشرع اباح له التصدق بها وامر الرجل كوكيل الا ان عند الشهرة لا اذن له الا الرفع الى الحاكم وهذا معنى قوله لانه عرفها ليتصدق اي ان التصدق مباح له شرعا وليس بمأمور به فيكون عقد الشرع عقد اسلام ويحتمل ان يكون معنى قوله لانه عرفها ليرد عينها على صاحب المال ان جاء ان جاء وان لم يجئ واذا اباح له الشرع التصدق وهذا الاستيلاء وجب الايمان حتى لو هلك كان امينا عند الاكره المخصصة وقوله لان اخذ القابض كاخذ المالك خرج مخرج الغالب وقد يكون النظر الى الانفاق قوله وعلى الملتقط

كذا في الاصل

نقيط في الاصل

قوله الاول قوله وقواجره هذا وان الحضر في الحمام الصغير الذي يؤاجره

كتاب اللقطة

اللقطة بغير

كان من فجر باصبار الطاهر او باعتبار الاصل لان الناس [illegible]
وكان احرين روى ان رجلا اجد منبوذا فاتى [illegible]
حتى التعريفة ابو يوسف وهو رد نفقه علينا لانه اخص [illegible]
يده حر ثبت بلا معارض ولنا ان لو ثبت ثبت مع المعارض [illegible]
انه معناه اذا لم يدع الملتقط نسبه قوله لان الظاهر هو الصلاح
الكفر وامارات النفاق فيها حادثة العلامة لصلاح الدار كما
ان كان لقيطه قدمن قبل فصدقت وهو من الكاذبين واذا احتمل
الملتقط لولي الكافر بعد الرق العلاقة بالاصل او الدار
تعرضهم بسيماهم تبعا للدار ظاهرا ذكره المبسوط وادا كان
المكان جواز ان تجده ذمي بعده ومر المسلم وحاصله ان وجده مسلم
كمسجد يكون مسلما وان وجده كافر في مكان [illegible] الكفر كبيعة يكون كافرا
في مكان المسلم او مسلم في مكان الكفار تحد اختلف الروايه فيه وروا
في الفصلين وروايه البيع الواحدة الفصلين وروايه ابي حنيفه
بعد ذلك كما في المولود بين المسلم والكافر فقد مر قوله وروايه نوح الا
تبعا للوالد وان قبل الولاء اقوى من الوالد فكيف يصح جعله تبعا
ما هو الاقوى قيل انه اراد بالوالد الوالد وسماه والد المال
شيء باعتبار الظاهر او لانه لما شاء ان يتبعه الوالد او الدار
الوالد الا له قوله اعتبار الواجد والمحل جميعا بعد اللقط
ذمي حتى او كان الواجد مسلما وفقه بخلاف الروايات والبطل
اي اللقطة حرا لاثر او باعتبار الدار او باعتبار الاصل وا
باعتبار ان الظاهر هو الصدق والاستطال الحرية الثابتة
قوله بشهادة الظاهر لانه يده وهو لعل الملك
يده لعدم الولاء لانعدام سببها من القرابة والملك

دينا على صاحبها فمات اسداده الى ان انما يرجع على الملتقط عند احمد ومالك
اذا اشهد الملتقط الرجوع على المالك ولقطة الحل والحرم سواء وعند الشافعي
ان الحرم وان كان مأمونا من السباع لكنه غير مأمون من بني آدم الا الاماثل
لقطة الحرم كلقطة الحل يحفظ ... واختصاصه بملكه اي يرد
اختصاص اللقطة بملكه لا تدعي الملك بعدها فان اعطى فلا استحقاق
وزن الدراهم وعددها ووكاءها وعفاصها لان الاعلام بالاوصاف
فعند ذلك جزافا وعرف الانسان وظرفه ووعيه وما لكه
وتذكره علامته والمحمل الاصح للالزام بعد التقاط امين وما لا فلا
يصير ضامنا فلو ان حيوانا من الشاة سبب الضمان لان لا يأكله
وهذا ليس بصواب وما لا علاوة خص الولد لانه لا يحتاج

كتاب جعل الآبق

اعلم ان الاباق يتمرد عن الانطلاق وهو شرعا الانطلاق
بظهر العبد عن سيده قرارا بصحابة ... ضمار اردة الى مولاه
وحل اجرة الاحسان الا الاحسان وهذا الكتاب لبيان
للزادة الاشياء مما له من الاجرة العقلي باغاثة اللهفان
من العدوان وبال المطرزي اجعل ماجعل للعامل على عمله
من لفظ مصدر قيل لها مروان بن محمد ... وجعلا اي
وهو معطوف على اجرا اي واصاب جعلا ولا اصابه بجعل
يشعر بالوجوب ولانه سماه جعلا ولم يوجد جعل غيره فيتعين
المسمى الى الزاد فدل على الوجوب ولانه عطف الجعل على الاجر
نظرا الى الوجوب والله تعالى اعلم على وجوبه ومعنى الحديث ان سماه
برده فيصير له الاجر والجعل جميعا وان اتى مورد
ولا استحقه للكفيل ولم يذكر ولم يرفق عن الاحياء

وان احلفه على عدوه والجعل على المرتهن لان وجوب الجعل للزاد باحيائه مال المالك
وماله حق المرتهن لان موجب عقد الرهن سوى الاستيفاء للمرتهن فوجب ان
الزيادة عامل له فكان الجعل عليه وهذا اذا كان قيمته مثل الدين او اقل فان كانت
الدين على الراهن لان المقصود مناسب الاباق اذ هو كل ... ترك الاهل

كتاب المفقود

ان المفقود اسم لمن لموجود حي ... ولكنه خفي الاثر
... ماله اهله وطلقت زوجته وانقطع اثره الجاري وانقطع خبره
واستغرق علمه ان ماله فيجد ... يصلي الى الزاد وتما يتأخر اللقاء الى يوم التناد
والمفقود في اللغة والاضداد ... الرجل فقدت الشيء اي اضللته وفقدته اي طلبته
... المفقود فقد ضل اهله وجهل ... وحكمه والشرع انه حي
حتى لا تقسم ماله ... حتى لا يرث احد ... اقرباه انه امات
... حيوته استصحب الحال والحال اصل ابقاء ما كان على ما كان
... الاسناع عن قسمة ماله ... ابقاء ما كان على ما كان
... لم يكن ماله ... ويستوفي حقه مثل ان يقبض غلاته والدين
... ويقوم عليه اي يحمي ما تفرق من ... ويقاضي وكيله الحاجة
... النفقة والقاضي نصب ناظرا لكل من عجز عن النظر لنفسه كيلا
... سنة الى آخره هذا قول الحسن بن زياد وهو رواية عن ابي حنيفة
... اهل الطباع وانهم يقولون لا يجوز ان يبقى الرجل هذه المدة حيا لكنه
... يخرج من عشيرته فلا يعتمد على هذا القول وظاهر الرواية يقدر بمدة
الاقران ... مات الى آخره خرج على ما اصلنا اذ حياة كل احد
المفصح ... ما تقدم وحال الاخر وكذا ما بعده ظاهر اولان الملتقط يصير
غاصبا ... المتعدي ... الودع والمستعير فيجانس ايراد الغصب عقب الوديعة

كتاب الغصب

الغصب اخذ الشئ من الغير على سبيل التغلب سواء كان المأخوذ مالا او غيره الا ان الشرع خصه
عن اخذ مال مقوم بغير اذن المالك على وجه يزيل يده او ينقص قيمته ويطلق على المأخوذ
مغصوبا وحكمه الاثم والمغرم عند العلم والضمان عند عدمه والكلام في الغصب
ازالة اليد قصدا او اثبات اليد ضمنا او على عكس ما مر بعد هذا ان سماه احد او على سبب
شبيه لذلك مثل كالمكيلات والموزونات والعدديات المتقاربة فعليه مثل ما اخذ
ضمان هو مثله ودل عليه ما ذكر بعض النسخ فعليه مثله قوله تعالى فاعتدوا عليه
بمثل ما اعتدى عليكم سمي جزاء الاعتداء اعتداء لكونه فعلا وجزاء سيئة سيئة مثلها
يخادعون الله وهو خادعهم وان كان مما لا مثل له كالعدديات المتفاوتة والحيوان
والذرع فقوله لانه المثل معنى المثل فوجوان كامل وقاصر والكامل هو المثل صورة
لان حال المثل مراعى في الصورة والمعنى وهو الاصل في ضمان الاموال ان تحفظ
حتى كان مرد الاصل من كل وجه والقاصر هو المثل معنى وهو القيمة لان
القيمات للحوق الضرر على وجه يكون خلفا عن المثل الكامل اعلا
حينئذ يصار الى المثل القاصر على وجه يكون خلفا عن المثل الكامل اعلا
اليد وذكر اليد لانه آلة الاخذ واثبت الفعل لانه مسند الحافظ
وان ادعى هلاكها الى آخره هذه المسئلة تدل على ان الموجب الاصلي رد
القيمة مخلص عنه بخلاف ما تقوله البعض فضي عليه بيدها اي
رد العين لانه غصب وقطع المنفعة عن المالك اي ست اليد المطلقة
اليد المجففة لانه استولى عليه يدا للسكنى واخراج المالك عنه
من تفويت اليد وتفويت الملك وتمرته عليه والعقار كالمنقول
ان القراء اذا فتحوا بلدة يملكون عقارهم لما ان الغصب
ما زال يد المالك بفعل الغير لان الضمار يحبر الفعل
اليد عليه بفعل المالك دون النقل والتحويل والقاصر
فالمالك يتمكن ان يدخل فيسكن فان منعه فذلك الفعل

معنى
لا يفوت رده عن المالك والاوجب الضمان عليه كالحبس المالكي تلف بوائه حتى
قولهما ان الغير بحاله الى آخره لانه متعد وائتلاف والعقار يضمن بالاتلاف كما اذا
نقل تراب لانه فعل الغير وجاز ان لا يضمن بالغصب ويضمن بالاتلاف كالحر
واذا طلب المغصوب وبعض نسخ واذا طلب النقلي وهو المراد بالاول حنيفة ومعنى
حنيفة اذا كانت العين قائمة ومعنى اذا رد قيمته او مثله اذا كانت هالكة فعليه
ضمان النقصان اراد به النقصان حتى فوات البعض الحر حيث يتبع السوق مراده
فان الروى لهذه الروايات لان نقصان النقصان مع استرداد الاصل يسمى ذكره العقار
وما نقص عينه بفعله وهاذكر مطلقا لان العقار انما يضمن بالاتلاف لا بالغصب
شرط الفعل ليتحقق الاتلاف اما هنا الضمار انما وجب لانه دخل جميع اجزائه في ضمانه
بالغصب مما تعذر رد عينه بحكم رد قيمته ومن نسخ بمشاة فرع ذكر المشاة وهو الاول
بمشاة الان في الاول يجب القيمة لتعذر ما يسع بما هو المقصود من الجنس
بخلاف الثاني فكان استهلاكا لهذا المالك فات بعض الاغراض وهو الجمع والاكل والنسل
بعض المقاصد باق فلم تتعذر المحلية وهذا الوجه فبقي حقا للاول اي يبقى حق المالك في
المالية وقد قال صلى الله عليه وسلم من وجد عين ماله فهو احق به ويتخير الخيار
فوات بعض المقاصد بمنقطع حق المالك صار له ولادة الضمار بالقيمة
وبالاتلاف بعض المقاصد يكون له ولادة اخذ العين ويضمن النقصان
بخرق خرق الرواية والتخفيف بدليل ان لو خرق كثيرا بالتاء لانه
ذكر مقابلة بالتيسير ولو قال الراقال بغير اضمن النقصان لان الغير وارد وكذا وجه
واما على النقصان فيضمنه فلما لكه ان يضمنه جميع قيمته اي ترك الثوب عليه
واخذ تمام قيمته مستدل من وجه واحد لان بعد هذا الخرق طمع ما كان صالحا
قبله ولهذا يسقط الثواب الى ان الفاحش ما يبطل معظم المنافع والصحيح
ان الفاحش ما فوت بعض الغرض وحبس المنفعة وبقي بعض الغرض والمنفعة بان

ان قطع الثوب قميصا فاندفات صفة المنفعة لانه لا يصير للبقاء وفوهو في منفعة القميص
والبسر ما لا فوت يدري من المنفعة لانه لم يحدث صفة منقومة لان القمر يزداد قيمتها
بالذبح والشي والطبخ والطرق فلون منقومة لانرى ان الناس يتبادلون المال
بمقابلتها والمنافع متقومة اذ لا كون لها اثر وصير القمر حالكا لانه تبدل الاسم دليل
دليل تبدل العين وفات معظم المقاصد لانه لا يصلح للاكل الا بعد الطبخ فكانه هلك
بعد الطبخ فكانه لم يبق للقمر الاول

وتحقيقه ان كل موجود من الاعيان
يعرف بصورته ومعناه فتبدل الاسم دليل المغايرة صورة ويبدل المقصود دليل المغايرة
معنى واذا ثبت المغايرة من ضرورة صدور الثاني انعدام الاول واذا انعدم الاول
بفعله صار ضامنا مثله وقد طلكه بالضمان فيحصل هذا الدقيق وما يضاهيه
من ملكه فيكون مملوكا له وهذا معنى قولهم فصار كانشاء شيء آخر وله
الضمان مراعاة حق المالك الى آخره فان قيل ما عدم زوال ملك المالك وهو
الغصب للغاصب مراعاة لحقه ايضا وان قيل تضمن
لانه تودي الى الربوا وبدونه تعود حق الغاصب وانه لا يجوز
بدلها فيه اشاره الى انه اذا قضى القاضي بالضمان لا يحل له الانتفاع
فليس كذلك فقد نص في المبسوط انه يحل له الانتفاع اذا قضى القاضي
قضاء الغاضي في المعنى لزوال حق البدل لحصول رضا المالك عنده لان الاداء
قوله لان غصب سماه هذا الشيء على وجه الاستدلال على ما ذكرنا
الربوة بكسر الراء وضمها خطأ كذا في المغرب او صفة رحى
لا يتبدل الا ان الصفة لان اسم القمر الذهب والفضة وهو باق
الاصل للشبه وانه باق واذا بقي الاسم والمعنى كان ذلك دليل
على المقصود منه اخذه اما يعود للصفة وهي غير متقومة مقصودة
عند المقابلة بجنسها واذا كان العلل الاسم ما لم يتضمن
لما مر اذ انه احدث صفة منقومة الى آخره وهذا لان الخلاف

وانضم نظر الى صورة فعال القمر فاذا لم تبدل وجب ان لا تسقط احترازا عما هو تركيب
المضغ على البعض والحلوات لا تبدل الذات ورد القمر المغصوب حتى يرد عاد لم
باقيا فيحب رده ونحن نظر الى الموجود الحال فصار ذاهبا معنى وان لم يكن موجودا من
قبل وهو حاصل بصنع الغاصب فجعلنا اجزاء المؤنث مذكرا وبراده المؤنث وقد
وقد حا. فيه الكسر والحاصل الضمان الذي ان طلب المالك ذلك فعلا اذ لا يحق
الغصب عنها واذا كان طلكه باقيا الحق الضمان لان الغاصب جعلها مشغولة له
فصار كتفريغه كما اذا شغل ظرف غيره بطعام مملوكا له في قيمة بناء اجبر
ان يفرغه لان حقه فيه فتفوت الارض بدون الشجر والبناء وتفوت وهما شجر
وبناء وصاحب الارض ما مور بقلعه فيضر فصل ما بينهما لان صاحب الثوب صاحب
الاصل ان اخره وهذا لان الخيار لصاحب الاصل وهو المالك لصاحب الوصف وهو
الغاصب وهذا الاحتجاج الى اثبات الخيار لوجوب سبوته وهو انصال المال
بالمال لاعلى وجه يتميز فاسات الخيار لصاحب الاصل اولا لان الاصل لم يفسخ
الوصف بالاصل لان الثوب خلطه لا متلف مردود لانه لم يسبق
فان شاء مال الى صحة الالاف فيضمنه وان شاء مال الى صحة البقاء
وضع المسئلة فوائد فانه ذكر اللون احمر والصفرة لان السواد
صفة وصاحبه رضي الله عنه ذكر انه صبغه لانه لو اصبغ بثوب
الرجل لا يستحق صاحب الثوب بل يؤمر برفع قيمة الصبغ وذكر كيلة الثوب
لان الثوب ردوات القيم والسويق ردوات الامثال والقول في
القيمة قول الغاصب اذا اختلفا وادعى المالك ان قيمة يوم الغصب مائة وادعى
الغاصب اقل منها فالقول قول الغاصب لانه منكر الزيادة التي يدعيها
المالك والقول قول المنكر مع يمينه البينة ملزمة واليمين دافعة والالزام اقوى من
الدفع الا ترى ان المستحق بالبينة يصلح للدفع لا للالزام كقوله والمالك الضمان
الى آخره المغصوب منه اذا وجد القمة عند تعذر رد القمر مقصودا وسلمه للمالك

وفتن العين تبقى اوقارا وسرما يبقى وسرما لا يبقى بقاء وعظم وكذا يقال في الاعراض
والمقدور لا يسبق الوجود ويعد الوجود لا يسبق الاحراز والاحراز يعد الوجود
فيما لا يبقى وعلى هذا العدد لا يبقى عصيرها والا فانها لاثنة لاجل المعلوم والعلم
على العقد الاخير لان المرضاة اثر ٤ الخلاف الاصولي والفضولي الا يرى ان المالك
مقابلا بفعل مال كما ٤ الخلع ويجوز مع جهالة العوض مالوف والاستيفاء
بالعدوان كالمال وكل قياس لا يقوم الا بوصف يقوم به الفارق فهو الاصل والا
فهو باطل قوله لاحرمة لحم اي لاعصمة لها فيسقط تقومها لان التقوم
يدوم بها وهذا لان الله تعالى لما جعلها قوامها فالتقوم يتقوم بها
لاختلاف بالملل والدين لانه جعل صيغة الجسم وما كان جسما فعصمته
٤ حق الاشخاص ولا اختصاص ٤ الكتاب فيسقط الحكم على التقوم ولنا ان سقوط
التقوم ثبت بالخطاب والشارع مخصوص حتى لم يدخل تحت الخطاب
الذين آمنوا الى قوله فصل اشهر متتابعات فبقي حتى من لم يدخل تحت الخطاب
من قبل ٤ ايراد هذه المسئلة عقيب المسئلة المتقدمة لطيفة فان السابقة
٤ مسئلة غصب المدافع اوجب الضمان باستهلاك ما ليس بمتقوم عنده
٤ هذه المسئلة باستهلاك ما ليس بمتقوم عنده بعد الوديعة والعارية
الاستحسان لما ذكرنا وكان سبيل ان يذكرهما عقيب الاباق لكنه
والغصب بطريق الاستطراد ثم ذكرهما

كتاب

الوديعة الترك سميت الوديعة بها لانها تترك عند الامين والامانة
مذهب الدين رحمهم الله الفرق بين الوديعة والامانة بالعموم والخصوص
والامانة عامة وحمل العامة على الخاص صحيح دون عكسه فالوديعة
قصدا والامانة هي التي الذي وجد منه من غير قصد مثل ان طرحت
انسان والقته ٤ حجره والحاكم الوديعة انما يبرأ عن الضمان
الوفاق ولا يبرأ عن الضمان اذا عاد الى الوفاق ٤ الامانة المغل

٤ الفتاوى الصغرى تفسير من ٤ عياله ان يسافر معه سواء كان ٤ نفقته اولا والعبرة
٤ هذا الباب للمساكنة الاخ حتى الزوجة والولد الصغير والعبد حتى ان الابن الصغير
اذا لم يكن ٤ عياله ودفع اليه الاب ضمن ولكن يشترط ان يكون قادرا على الحفظ ولذا
اذا كان الزوج ساكنا ٤ محله والمرأة ٤ محله اخرى ولا يسعها حملها وحافظ
الوديعة انها لا تضمن وان سافرت لان معنى ما حفظها بغرهم اذا كان ناجر
ومعنى قوله اودعها اذا كان تاجرا جرى العادة الامام المعروف بخواهرزاده رحمه الله
الفرق اذا كان عالما وقد احاط علما بان المودع اذا تاول الوديعة جاره لا تضمن
استحسانا وان لم يكن احاط علما بذلك وقال اذا وهبت المودع خرق فان
امكنه ان يناول بعض ٤ عياله فناولها اجنبيا تضمن الفرق بتغيير مصدر عن
٤ المآل اذ اغار فيه لانه اتلاف لمال المودع لان الاستهلاك كالذي يتصور العباد
غرا وهذا لا يبقى منتفعا به للغصب او لغيره لان عدم المحل الى العباد
وتصور لا يمكن ان يشار الى كل جزء انه حقه معين فصار حقه مغيبا
٤ حرامه فيكون اتلافا فيضمن ولا سبيل للمودع عليها وهذا قول ابي حنيفة رضي الله عنه
وان اخلط دنانيره خرفعله بان انشق الكيس ٤ صندوقه واختلط بدراهمه ولا
ضمان عليه لانعدام التصنع منه فيه لوقوع المخالطة بغير صنعه انما يشترط ان يوجد
التصنع منه وهو اخلطه فيه لانه ابطل المنفعة على المالك لان يحقق
قوله ٤ ماله بقصده عنه بالمنع عند طلبه فيكون غاصبا فيضمن المجموع بالخلط
وان ٤ الدراهم لما اخره فيكون اتلافا وهذا لان ما انفق صار دينا ٤ ذمته
والدين تقضى بامثالها وهو لا يفرد بقضاء الدين بغير محضر صاحبه فيكون
فعله هذا اخذا لما بقي بملك نفسه فيضمن المجموع بعضها بالانفاق وبعضها بالخلط
وبه ٤ فيما فوق الى وهو اخصر لا الخلط بل لان المالك لا يرضى
كونه ٤ هذه الخيانة لان الانسان انما يأتمن امينا، ثمن العين على ملكه دون الخائن
٤ حق حتى ٤ عبد لانه العرف كاسم المطعوم للدراهم ولنا ان الامر بالرد

لا طلاق اللفظ لانه قال احفظ مالي ولا يشكل على الجواز هذا اللفظ بسكوت المودع
قبل الخلاف وبعده ولما كان الامر بالحفظ باقيا فقد رده برد الشهادة الى
نايب المالك وهو نفسه لانه نايب عن المالك في احفظ امره وعدم الامر
الحفظ فلم المالك فيكون مؤتمنا فيه فلا يجب الضمان بالطلاق وله فان الشهود
زال فلما زوال العهد ضروره فوات موجب العقد وهو الحفظ للمالك
بقدر الضروره فيظهر ارتفاع العقد قدر ما وجد الخلاف وعما وراءه بقي
وان طلبه صاحبه فجحده ضمنها هذا اللفظ اسناده الى الامر الوجوب فيقيد
المالك او وجدها عند المالك من غير طلب جاز ان قال ما أخاله وديعتي عندك
لا ضمن وانما ضمنا لان المالك عزله عن الحفظ جبر طالبا بالرد فهو
يضمن بتفويت العقد بحكمه اي ما للمودع من عدم وجوب الضمان على تقدير
وكونه سببا للالفة والمحبة والامانة فيما بين الناس وما علم بمعنى مؤونة الحفظ
من تعهد المكان وحراسة اناء الليل والنهار والقيام عليه بالسرج والجر
جحده بعد انتفض جميع ما له من الضمان قوله لان جحود الوديعة
وهو اضروري واقرار كل مقر حجة عليه لا حق عرفه وطلاسمي جحدا مع
فيما هو حقه خالصا وهو عدم وجوب الضمان على تقدير الطلاق اذ
لا يعود بالاعتراف لان المنقض لا يعود الا بالتجديد بخلاف
الى الوفاق لان العقد لم يبق لان الايداع صار مطلقا والخلاف
لان الامر قول ورد القول يكون بعد قبله اما الجحود فيكون رد
الجحود او امر الشرع من الصوم والصلاة فانه يكون ردا والخلاف
ان العقد منه كان لمعصية العاصي والعود الى الوفاق كالتوبة
بالجحود فلما العود الى الوفاق سبطل الضمان والمودع
والخلاف فيما اذا كان الايداع مطلقا ويكون الطريق
من هذا السفر حتى لو قد شيء مما ذكرنا يضمن بالاجماع قوله

[illegible] المودع [illegible] المسافر ومانعه على قلت الا ما وفى الله وليس للمودع
[illegible] للمتلف انه ما مور بالحفظ مطلقا لان الامر مطلق
[illegible] يقيد بالتعيد كما لا يقيد بزمان وهذا لان من يرعى امره بنى
[illegible] اخلاق امره على [illegible] الشرع والامكنة كلها في صفة الامن سواء اما الحرز
[illegible] حرز المكان اجمالا لغة مصدر حمل الشيء ومنه حمل عينه ويقال
[illegible] حمل الى الجره حمالا كذا في المغرب للمنع لا لالزام صاحبها
[illegible] ان يموت ولا ولاية على الرام المؤنة اياه فيقيد المطلق بهذا
[illegible] كما لا يقيد لما بينا والعرف هاهنا فعلون قصده ان يحل
[illegible] اسافر السفر الذي فيه صاحبه واد اودع وطن الى آخرها
[illegible] الخلاف في المكيل والموزون وذكره المبسوط الخلاف في الباب
[illegible] لانه طلكه اي يصيبه ملكه حقيقة ولا يقدر عليه قبض يصيبه
[illegible] الآخر كالسرقة الا ترى اذا حضر احدهما يقدر لانه ما مور بالحفظ
[illegible] لانه لو دفع شيئا الى الحاضر فاما ان يكون المدفوع من النصف او نصف
[illegible] الوجه الثاني لان دلالة لا يكون الا على قسمه مقسوم والمودع ليس بما مور
[illegible] الوجه الاول ايضا لان سلم نصيب الغائب الى الحاضر لا يجوز بخلاف الآن
[illegible] لان المديون يصرف حقه بقسمه لان الدين تقضي بما سلطاه والمسلم
[illegible] معروفة فيه لانه امكنهما الحفظ وقد امرا به اي ايهما امرا بالحفظ
[illegible] يمكن بالقسمة ان يحفظ كل واحد منهما نصفه فهو بالدفع ترك الحفظ الملتزم
[illegible] المدينة هي الحالة الظاهرة المنتهي للشيء والتهاني تفاعل منها وهو ان
[illegible] اثنين على امر غير امنوا به وحقيقته ان كلا منهم رضي بحاله واحده وختارها وان
[illegible] صاحب الوديعة الى آخرها هذا اذا لم يكن لامراه سوى الى نهاه عن الدفع اليها
[illegible] وديعة مما حفظ على اهل الدنيا الاصل ان كلامه اذا كان معتدا
[illegible] والا فلا الا ترى انه لو قال لغيره اسكت دون يسار لا تعمل لانه غير مفيد

كتاب العارية

العارية تمليك المنافع بغير عوض سميت عارية لتعريها عن
المشقة وهي والكراء في تمليك المنافع بعوض والعارية
الكرخي والثاني قولهما الا قولان بانها اباحة الانتفاع
المدة والحيلة تمنع صحة التمليك لكنا نقول بما سيأتي ذلك
وذلك لان وحدة العارية لمكنة والاسترداد في كل وقت
تظهر ان المستعير لا يملك ان يغير عنده وعند بالملك غرته
مغلة للملك حتى جاز السلم اذا نفد وايراد الحديث لبيان جواز
الضمان عن المستعير غير الخائن لا يكون بدون صحة الاعارة الاطلاق
وان اضيف الى ما يطلق عينه وارده يملك العين وان اضيف الى ما لا يطلق
يراد به اكل غلتها اطلاقا لاسم المحل على الحال المنجية تمليك غلة الشيء
على ملكه تعالى مختلف هذه الجارية او هذه الشجرة يراد به تمليك الثمرة
منه اذ لم يرد به الطبية الضمير الى المضطر على ما ذكر المذكور كما هو الظاهر
وان فصل ان هذا بين المضطر للحل اما ان يكون له ملك العين حقيقة
مجازا او على العكس او يكون كلاهما لاحوز الاول لان عند عدم ارادة الحقيقة
الى المجاز والاحوز الثاني ايضا لانه حينئذ يكون مطلق الكلام محمولا الى الخاص
الى قوله اذ لم يرد به الطبية والاحوز الثالث ايضا لانه حينئذ يحتاج الى ضم
ليترجح على الآخر فلما جاز ان يكون التمليك الحقيقة والتمليك المنفعة
هذا مال صاحب الظاهر رحمه الله كتاب العارية ويكون التقدير اذا لم يرد به الطبية

ان [illegible] ع كيل [illegible] وبالنصب قوله الى الشرع هذا الحرف [illegible]
ليس للمتاع ان يأخذه بخلاف ما تقدم ان الامساك هناك على المتاع وهنا
يتولى استيفاء المنفعة بنفسه فجاز ان يسقط حقه اما هنا الامساك على الشرع
لا يسقط بل يكون لهما الاخذ وان دفعها هذا الاصل ان امساك الرد
اذا كان [illegible] والمراد مطلق حبسه الى الرجوع والفصار كما اذا باع وغره
وسلم او قبض [illegible] العمل او البيع والتسليم فعل مضمون ملك الغير واذا امتنع
الرد لا [illegible] كما اذا هلك في يده وفعل غير مضمون لان حق الرجوع انما يفصل
وهي الايمين [illegible] مضمونا كان ممسكا للمبيع اما امساك بدله او امساك
غيره واما مقا [illegible] اركا لمسك لحقه وشرط الرجوع ما ذكر فصار ان الملك غير
ممسك اياه و [illegible] من مضمونا لا يكون ممسكا فله ولانه الرجوع اذا ثبت هذا
فتنزل الغ [illegible] فعل مضمون وكذا الاكل لانه لو باشرها هلك الغير كان موجبا
للضمان واما استيفاء البراءة عن الضمان هنا حتى يصير كالتسليم المعوض وهذا لان الاعراض
[illegible] لا يمكن تصوير الضمان هنا حتى يصير كالتسليم المعوض وهذا لان الاعراض
[illegible] يعتمد وجوده الملك والقبول فعل حسي يتصور من الملك وغيره فعلم
[illegible] ان قوله الكتاب الرد تعذر بفعل المشتري اي بفعل مضمون المشتري
[illegible] فروعه من الاصناف ويحتمل ان يقال ان الاصناف ازالة الملك
[illegible] فعل الملك حكما ضروره فقد سر طابعا به فينتهي عنده الملك الذي هو
[illegible] فصار كانه مات حتف انفه واعلم ان ما ذكر
[illegible] الله اما مخالفة الطعام له فلان قبله بقضاء القاضي
[illegible] اقراره او ببينة او بابا من فوق [illegible] الى الفسخ
[illegible] للقاضي [illegible] وحمل ان البيع لم يكن وهذا لا تفوق [illegible] لا على الكفار

لا تنافي كون الانسان العقد لازما ... آخر الطالب
لوجود حد البيع وهو مبادلة المال بالمال على سبيل
في حقها ومتى جعل كالبيع الجديد حتى للبائع الاول
الرد بالعيب بعد الفسخ لان قبله بيع على الاصل
فالحاصل ان الرد بخيار الرؤية والشرط يصير قبل القبض
العيب صير قبل القبض سواء كان بالقضاء او بالرضا
فسخا ان كان بالقضاء حتى لا كفالة وان كان بالرضى
بقوله ولذا لو سلم العيوب هي الاولى اذ هي العيوب
برئت حرفا للعيب وهذا وهذا وهي المالي اذ
ولم يسم العيوب بعدها وانما ذهب الشرط الاجود
لان عدمها هذا الشرط اثبات العقد ولزومه غير
موجب هذا الشرط

باب البيع الفاسد

البيع نوعان صحيح وفاسد فالصحيح نوعان لازم وغير لازم
النوعان يسرع الفاسد واخره لان الصحيح هو الاصل
على نوعي فتوى اصلب العقد وضعف وهذا اليأس لبيان
احد العوضين بطريق التغليب لان احدهما معوض والفاسد
لان كل باطل فاسد ولا ينعكس فلذلك اخاره لانه ذكر فصول
البيع باطل وبعضها البيع فاسد والبيع بالميسر والاوصاف
حد البيع وهو مبادلة المال بالمال فان المسمى والاجر المسمى
وكان هذا بيعا تسمية لاحقيقة فلو بطلا او البيع
لوجود حد البيع وهو مبادلة المال بالمال فانه مال وان كان
لان المالية اسم يقول الناس بجعلهم ويقول الناس
باباحة الانتفاع به شرعا ويقول الناس به كذا فيه وهذا لان

الشروط والانتفاع الاذى ان فيه

باصله ووصفه والفاسد ما كان فاسدا بوصفه دون اصله ما خود من قولهم بطل اللحم
اذا دود وسوس وصار حالا لا يمكن الانتفاع به وفساد اللحم لا ان ميتة ويمكن
الانتفاع به ولما كانت المبيع والاجر المالية فيهما فلا يحقق الانتفاع بهما مردوده
ولما كانت الخمر والخنزير مما يتمولها البعض كانا منتفعين واعلم
ان البناء فصحيح الالات والانتفاع كما علمت بالعلو والاذان لمنزلة البيع
يجوز وان لم يكن الموجود او لا يجوز البيع عند عدم المبيع الا موضع خاص
وهو السلم فلذلك وان كالبيع بالمسمى او بالاجر لانه لما بطل البيع بجعل المسمى
والاجر ثمنا لان يبطل بجعلهما مبيعا اولى والفساد في الخمر والخنزير انما
يكون اذا جعلهما ثمنا اما اذا جعلهما مبيعا بطل الاجر حتى يجعلهما ثمنا والتمام
عند مقصود والمالي المقصود هو المبيع فلا يكون فيه اعزازهما وهو ما ورد بانتهاء
فيبطل قوله وبيع ام الولد بدون الكلام كبيع الخمر وبيع ام الولد ولو قيل بالرفع
فتقديره وبيع ام الولد ملحق موافقا لما ذكره الحصر واطلاقه ويلحق التدبير
وبيع ام الولد والمدبر والمكاتب فاسد يراعلم ان بيع ام الولد والمدبر
والمكاتب باطل هذا اختياره فخر الاسلام رحمه الله وصاحب اطلاقه والبيه
مال المصنف رحمهما الله وذكر شمس الائمة السرخسي رحمه الله المبسوط واصول الفقه
ان الفاسد اعم مما كان في البطن والفساد اسم للمنتوج والمراد بالنتاج الاعم
وهو حمل الجارية قوله لانه يحتمل الاحمال انه انتاج وليس بلبن ولا
حمل والاحمال في الطرق السبيل اظهر الفرد لان مستور الحاقه وهو معنى قوله لانه
لا يمكن تسليم الابضع والتزامه الضرر غير لان الالتزام بدون العقد لا يكون
لازما والعقد ما اوجب عليه رد ما امسك من الرجوع والارض ليتحقق المنازعة

ضربة القانص

وفي التهذيب ضربة القانص وهو ان يقول للبائع ما يخرج من الصيد بضربة شبكتي هذه
اخرجت فهو لك بكذا الزبن الدفع وانما سمي هذا النوع مدلانه يودي الى

النزاع والدفاع فخرصه اي يخرزه ثمرا اي ثمرا يجوز ورد
والملامسة وهو ان يتساوما الرجلان على سلعة فاذا مسها
او وضع عليها حصاة لزم البيع رضي البائع او لم يرض والمنابذة
من نوبذ ان يقول بعت منك احد هذين الثوبين اما لو قال بعت
الثوب على انك بالخيار ج اذا تاملها تشاء بعرة جاز وهو كالبيع
احدهما كيلا ما لسان فسلم مشتور العاقبة بدا صل ارضينا الدكر
العقد كشرط تسليم الثمن او تسليم المبيع والبيع والشرط جائزان لان هذا
مطلق العقد فالشرط لا يزيده الا وكادة وكل شرط لا يقتضيه العقد
منفعة لاحد المتعاوضين او المعقود عليه وهو محل الاستحقاق المقترن
الاعتاق وما يضاهيه والاستخدام وما يشاكله وقطع الطريق وما
يناسبه والبيع والشرط فاسدان لانه مقتضى العقد اطلاق الانتفاع
لا تحريفها او تخريجها هذه الصرف الالزام والشرط يقتضي لاحد
الى المنازعة وكل شرط لا يقتضيه العقد ولا يتفق فيه احد المتعاوضين
للمعقود عليه كشرط ان لا يبيع المشترى الا بائعه والبيع والشرط باطل والبيع
لانه لا مطالبة لهذا الشرط فكان لغوا وهذه المسايل تخرج على هذا الاصل
لا يصح لجهالة المجمل لانه لا يصح افراده بالعقد لانه ممزوج بالطرف
صفاتها وبيع الطرف والمصفة لا يجوز والبيع الاسبق ذكره ان الاسبق
ما يتعلق بما علق به الصدر وان لم يصح استثناؤه يبقى شرطا فاسدا وفي
فتفسد البيع وليس للمشترى وطؤها ان يقطعه البائع ويخيط لتضاعيف
ان كل واحد من المذكورين ليس بشرط اراد ما يفعل الضرر وهذا اطلاق
الشيء ما سيم ما قول اليه جزء الفعل والعمل ما قطع ما به وهذا نقلا عما
شرك الفعل وضع عليها الشرك وهو سيرها الذي على ظهر القدم قوله
والبيع فاسد ذكر المبسوط ان البيع جايز استحسانا للتعامل فيه

مغرب نوروز وهو طرف الربيع والمهرجان تقويم معرب كان وهو طرف الخريف
وهذا اذا لم يعرف المتبايعان ولا اماد اكان معلوما عند المتعاوضين على وجه
لا تقع المنازعة والا يتاخر الى اشتراه الفطر النصارى بعد ما شرعوا صومهم مع الجهالة
مصدر حصد الزرع حصدا وحصادا اذا اجزه معوله لان الاجل محمول لانها
تفعل مرة ويتاخر لاجلها افعال العباد فيشبه حشيما يقع وطهر والاجال
شرعت بالاوقات دون الافعال قال الله تعالى قل هي مواقيت للناس
لان المفسد قد زال الفساد كان على سبيل الوقف لاحل سبيل البناء
وهو ان قيل بقوله فيعود جايزا كما اذا باع قصاعا فخرج اوجدها مستحقة
يسترد عينه وسلمه وقوله تراضيا وهو اذا لان رضا المرء المجهول
كالمرء لانه خالص حقه شرط ان يكون القبض بادن البايع حتى اذا قبضه بغير اذنه فهو
كالمرء يقبضه وهذه الرواية هي المشهورة وذكر الزيادات اذا قبضه
بحضرته ولم ينهه فهو قبض لان السكوت دليل الرضا وشرط ان يكون العقد
عوضان كل واحد منهما مال يتحقق الربح اذ لولم يكن لحلا الصفة الملوك
فاسدا ولكن ذكره للتاكيد فيخرج عنه البيع بالميسر والام وقوله ملك المبيع
هذا احتراز عن مشايخ بلخ وما وراء النهر يملك منافع المبيع ولزمه قيمتها
لانا نقول وجوب الثمن كان هذا تقريرا للبيع الفاسد والشرع ما امرها
بالنقض ودفع الفساد فقلنا ما نقدت القيمة وشرط القبض ليضاف
وجوب الحكم الى الفعل العباد لا الى حكم الشرع ولزوم القيمة باذوات القيم اما
باذوات الامثال فلا لان المثل صورة ومعنى اعدل من المثل معنى فان
باعه المشترى نفذ بيعه هذا دليل على ان ملك عين المبيع قوله لانه منتفى عنه فيكون
منسوخا وهذا الكلام اشتباه لان كونه منتفيا عنه يقتضي ان لا يكون منسوخا
فكيف يصلح كونه منسوخا نتيجة لكونه منتفيا عنه لكنا نقول الاصل عندنا ان
النهي يقتضي القبح لعينه اذا ورد في الزيادات وضرورة ان كون منسوخا

وحيث يقول البيع حقهم لوجود حده وهو مبادلة المال بالمال بصيغة وقبول
وقد صرح ذلك لاحلهم مصادرا الى محل قابل لحكمه ولا دلالة عليه فيرتب عليه حكمه
والنهي الشرعي يقتضي الفساد لما عدا المنهي عنه لان النهي يستدعي
التصور لمحصول طلب الانتهاء منه ولو جعلنا غير المنهي عنه صحيحا لم يتصور
فلا يبقى فيما حسوه ومادام الدرر والحاشية يوقف على اصول الفقه قوله
تعالى حتى المنهي عنه وانما نفى العقد لحق الشرع وحق العبد معدوم على الشرع لا
تعالى ولحق الله تعالى ولكن لان الله تعالى غني والعقوبة عنه اذا وهذا اصل الاثر
لانا بالنص بطل البيع فيما وجد اعلى اطلاق قول ابي حنيفة وهذا بيان ان سبق الوجوب
لمنافاة العبد قوله لان البيع لا يصير قربة والمسح اصلا لان البيع لقصد
المالية والتقرب وذلك لا يوجد في المسح ولو جاز العقد في العبد اما جاز
بالحصة والبيع بالحصة اسداء لم يجز كما لو قال اشتريت منك هذا العبد الا حصة
من الالف اذا قسم على قيمته وقيمة هذا العبد وهذا الدليل انما يأتي اذا
لم يسم ثمن كل واحد اما اذا سمى فانما فسد عند ابي لما جمع بينهما كما اذا باع
نفسه بشرط قبول العقد بكل واحد منهما قبول العقد الآخر فانه لا يصح المسح عند
قبول العقد باحدهما دون الآخر واشراط قبول العقد في احدهما شرط العقد
فاسد فيفسد البيع وسقوط العقد عليهما اي على سبيل التوقف وطرا
تنقده عند الغريم اجازته وهو المدبر بقضاء القاضي بسعي العبد بحصته اي يكون
هذا بيعا بالحصة بقاء لا ابتداء فكان كمن باع عبدين فاستحق احدهما او
مات فان البيع جائز في الآخر سواء سمى لكل واحد او لم يسم والطارئ كالمقارن
الاصل والصواب الحزة والطربان خطأ الخشب فتحسن ان تشتم
السلعة بازيد من ثمنها وانت لا تريد شراءها لياراك الآخر فيقع فيه وهذا
انما يكون قبل بلوغ الخبر ويروى بالسكون التسوم الزيادة في الثمن بعد تقرره لاجله
البيع والنهي عن الاستيام على سوم اخيه بعد ما ركن احدهما الى صاحبه مما طلبته

فاما

فاما اذا لم يركن فلا باس بان يساومه لان هذا بيع من يزيد وقد ورد به الاثر كذا
ورد به الفتاوى جلب الشيء حمله من بلد الى بلد للتجارة جلبا والجلب المجلوب
وتقريره وجهه اما ان يتلقى واحد من اهل الحضر الجماعة الذين اتوا بالطعام الى هذا البلد ليبيعوا
من الحجاج ثم والدليل ان يتلقى ليلبس السعر فيشتري منه باخس الثمن
والحديث المعنى اسهل بقوله لما فيه من تغبيب الاسعار على الوارد ين وتضييق
الامر على الحضور **ولا يبيع** حاضر لباد اي ان يبيع من البادي
دون الحاضر او سمي الحضري عن البادي ليتعالى السعر وهذا اذا كان اهل
البلد محتاجا وغوثا وهو بيع من اهل البدو وظاهره النهي قال الاصل ان النهي
اذا ورد لمعنى في غير المنهي عنه كذلك الغير مجاورا له وليس بوصف لازم له
خرج على هذا قوله لان اسباب الفساد منفصلة عنها وجودا وعدما لعقل ان سبب
الفساد وهو ترك السعي الواجب والاضرار بالمسلم منفصل عن وجوده البيع وجودا
وعدما وان ترك السعي بوجود البيع وان تام بهته او استغل بعمل آخر
والبيع بوجد بدون ترك السعي لصدارة كالمشيل ووجدهما الانحاء والقبول
واما وجد ذلك يتعاقب الحال ان تعذر الوقف وقد لا يكون له اتصال البيع بالبيع
صحيحا كان باعتبار المجاورة يوصف بالكراهة ومن ثم كره بما يلهي لكن ذكر بلفظ ما
ليشمل وجوه الملاهي من الطبل والصنج وغير ذلك من فرق بين حبيب وحبيبه
ذلك الاسح المبسوط فرق بين والده وولدها والمباشر لحكم هذه الجرائم
كل قرابة محرمة للنكاح بجامع حرمة القطع وافتراض الوصل قوله
وحرز العقد متصل بقوله كره ذلك وهذا لان النهي ورد لمعنى في غير البيع وهو
الاضرار بالصغار ان الصغير يستانس بالكبير والكبير يستضيء بالصغير ويوم الجمعة
وقت الصلوة والاذان سميا باسم احدهما فلذلك كان البيع وقت النداء والصلوة والاذان
المفسد البيع سببا اوقفا فاسدا وجب ان يرجع كل واحد منهما الى الراس الاول
المعنى وجود الاولاد فكانهما عقدا واحدا في حق حكمهما والله اعلم

باب الاقالة

الاقالة في اللغة الرفع والشريعة رفع العقد وهل هو مشروع في الاصول واطلاقهم السلب اي ازالة الفعل السابق والاصل ان الاقالة عندنا فسخ في حق المتعاقدين بيع في حق غيرهما الا ان لا يمكن جعله فسخا بان ولد المبيع ولد فتبطل وعندي هو بيع الا ان لا يمكن بان كان عرضا على ما هو الاصل ويجعل فسخا الا ان لا يمكن بان كان المبيع عرضا وولد فانه فسخ في الكل وعند محمد هو فسخ الا اذا تعذر جعله فسخا بان زاد فتجعل بيعا الا ان لا يمكن فتبطل العقد انواع منها الاقالة قبل القبض كالنكاح والطلاق والخلع اطلقوا اسم العقد على الطلاق ومنها ما تفسخ في البياعات فلهذا قالوا في البيع اقالته والشرط باطل اي والشرط باطل والاقالة صحيحة. اعلم ان الاقالة لا تبطل بالشروط الفاسدة كالبيع الا ان الشرط الفاسد في الربوا والزلة يمكن اثباته في البيع فيتحقق الربوا ولا يمكن اثباته في الاقالة لان رفع ما كان زائدا على ما كان لا يتصور فلهذا الربوا الشرط الفاسد في الاقالة وهذا معنى قولهم ان الاقالة فسخ في حق الكل حتى لو كان فيها شرط فاسد كعود رأس المال الى صفة الثمن الذي هو الدنانير على ما مر فسخ والشرط الفاسد باطل وله بيع في حق الثمن الاول وشرط الاكرو الاعلى وطلاق المريض الاول باطل وله بيع في حق غيرها وهذا لان الاقالة ازالة العقد السابق وذلك القول قائم بهما لا يعود كما كان فسخا حقهما وقد وجد الفسخ في حقهما وهو في حق المشتري بيع لانه لو كان فسخا حقه لعاد المبيع الى البائع بلا شيء وهو لا يمكن لانه لو كان كذلك

نسيئة والعاجل المالكون ... ابتداء وانتهاء والمؤجلة ... عمر لأن ... بدل القرض ... عبارة عن الزيادة ... الشرع عبارة عن فضل مال ... ذكر الكتاب معلول باجماع القايسين ... حتى قرروا الحكم ... الحكم فقال الشافعي ... والحنفية شرط المساواة ... والتفاضل ... العلة الكيل مع الجنس ... وحكمه وجوب التسوية ... هو الوجوب والخطر عارض ... ان النبي صلى الله عليه وسلم ... لان الباء كلمة الصاق ... البر بالبر الاسواء بسواء ... والحنطة اسم لمكيل ... ولو ان دخلت الدار ... مباح والامر صرف الامر الى الحظر ... مثل القرد الذي روى ... اسم لزيادة هي حرام ... على

حل المماثلة والمراد بالمماثلة ما هو المعهود بالعرف فلذلك افضل جنسا الى الحلاوة فصار حكم النص وجوب التسوية بشهادة العرف بحرمة بنات ... هذا النص عرفناه بالدلائل ... وليس ذلك الا كون هذه الاموال مما لا تتساوى لان المتساوي انما يتصور وجوده في محل قابل للمساواة ولو لم يكن كذلك الا القدر والجنس لان كل موجود من الحوادث موجود بصورته ومعناه وانما يقوم المماثلة بهما والفرد عاريه عن احدهما ... المعيار فحصل بهذه المماثلة صورة والجنس عبارة عن المشاكلة ... المعاني فبهذه المماثلة معنى وسقط اعتبار الصورة بالنص فصار المماثلة بابه ... بين الوصفين وصار سائر الاوصاف ... فبشهادة البيع ومعنى قولهم علة الربوا القدر مع الجنس ... التي يلزم عند فوتها الربوا القدر مع الجنس او على كون المال ربويا هذا ... لان اشتراط يكون سببا للمنازعة الى المفسد للبيع ... والمنازعة ماشية عند الفضل على الماء ... ذلك لكن الطبع لا يبقى طاهرا ... المنازعة وهذا لان الانسان مجبول على حب المال وهذا الوصف موجود عقلا ... معقبا للشرط الا ترى ان بيع الجذع ... تعلقا لاشتراط القتال الى آخره اي الى شرط العمامة والقلنسوة ... من الاموال وذلك يشق بالغزو والحظر انه متى قيد طرق اصابته بشرط ... زائد يكون ... اعين المالك فيعظم خطره عند الناس كالعقد الوارد على ... الانتفاع تقييد بما ... والحظر هو الطريق ... المصالح لها وهذا لان للاموال اماكن ... مآلها ووسيلة الى المآكل وهذا خص صاحب الشرع الانبياء بالسنة وانما قال

بالتفاضل

فارق غير طاهر الوصف والجواب ان الطعم والشمة اعظم
والسيل مسلما الاطلاق ما بلغ الوجه لسنة الاحتياج المعادون
التضيق واعتبر حد الطعم والشم، وغيرهما الاترى ان الطعام والعشب
يباح قبل القسمة ولا يباح غرض من الاموال متعلل الحرمة مالة امنوة الاطلاق
الا الحرمة تعلل فاسد لانه يودى الى فساد الوضع تولة والعنى المصوص
اليه اى العدد الباب المروية بسكون الراء منسوبة الى بلاد بالعراق الى شط
الفرات ولم يرد مدمر وخراسان تولة اذ اخلط الفواكه اى الجنس
لان حرمة التفاضل بانية عند اختلاف النوع اما مع اتحاد الجنس كما اذا
باع السقية بالحنطة والمسئلة هذا ادعاه مشكل وجه ان تولة
ان سنة حرمة النساء اذا باع الحنطة بالشعير بطاهر الحديث ثم بسند اخر قال
حرمة بيع المروى بالمروس لانه كما سنة حرمة النساء عند اختلاف النوع لان بنية
عند اختلاف النوع اولى او نقول بنية بالنص ان اصل الوصف ملغى في حرمة
النساء وقد وجد الوصف فيما اذا باع مروى بمروسين فحرمة لانه وجد كما عرف
ان كل حكم تعلق بوصف مؤثر لائم تصاب العلة الا بهما فلكل واحد منهما
سبب العلة فبوجود القدر او الجنس سبب سببه العلة والتقدير بوجب فضلا
في المالية صحوصية حرمة الربوا فيست بسببه العلة وهو اصل الوصف وهو
علة تامة لحرمة النساء وان كان جزء العلة لحرمة الفضل فلا يودى الى توقف
اجراء الحكم على اجراء العلة وكل شئ نص رسول الله صلى الله عليه وسلم على اخراج النص
اقوى في العرف لان العرف اما صار حجة بالنص وهو قول الله صلى الله عليه وسلم اما راه
المسلمون حسنا فهو عند الله حسن والاولى ان يترك الاعلى فلا يصار الى الادنى مع
وجود النص وعلى هذا الوباع الحنطة بالحنطة متساويا وزنا او الدقيق بالدقيق
مما يكال لا يجوز وان تفاوتا فواضح لان لتوهم الفضل على ما هو المعيار فيها
بوزن هاع خذا اى قول كل واحد من المتعاقدين لصاحبه هاء فيتقابضان بما فيه

الوجه

الوجه الثاني

الربوا اى مما يحتمل فيه الربوا كالحنطة بالحنطة وما لا يشترط التقابض فيه عند مالك
يشترط التقابض لصرف التضيق لصرف المحل وما لا يحتمل العقود وهو المكيل والموزون وذلك لترتب
على التضيق غرض التضيق في العقود لا يحقق الا بالقبض فكان قبض احدهما
شرطا لصحة العقود عليه وقبض الاخر مقابلة لتحقق المساواة لان العين
خير من الدين وفي العقود يقبض بالتضيق والحاق الى التقابض وهذا احوط ولما
لا يصح فيها بالتضيق والاراهم لا تضيق الا بالتقابض والجوز بيع الحنطة
بالدقيق والدقيق السويق اى لا متساويا ولا متفاضلا لان حنطة جزء منه فيكون الجزء
بالكل وجه فيكون المسوى فيه بالكيل للكل التساوي كما لا يخفى بخلاف الحنطة
والدقيق لا كتنازع جانبيه وتخلل جنبات الحنطة ومجوز بيع اللحم بالحيوان الجنس
الا ان يحمل هذه المسئلة ان الحالة بين الشيئين لو قوما بالعين
ماله وما حصار هذا الصحيح اخرى وعند محمد رحمه الله الجواز اذا كانت اللحم اكثر حتى كان الشاة
بالشاة لان اللحم بالحيوان محمول لان الشاة تشتمل على اللحم والشحم واليسار كثيرة
ابين من الدهن بالسمسم ولا اعتبار للدهن بالسمسم لحرمان الربوا لان يعتبر اللحم
بالشاة اول ولهما انه باع الموزون بالعدد المتفاوت تصويرا فكيف ما كان
كالوباع الجوز بالبيض وهذا لان الموزون ما عرف قدره بالوزن ولا يعلم الحد
بالحيوان لانه يخف نفسه مرة ويثقل اخرى لاسترخاء مفاصله الاترى ان الميت
اثقل من الحي وان كان اصغر جثة من الاسترخاء وقع الميت والشعر ان اثقل
من الرجل الصلابة فيه واسترخاء فيحتمل قوله الاطريق الاحتياط وهو ان يكون
اللحم المقرز اكثر من اللحم بالشاة ليكون اللحم بمقابلة ما فيه من اللحم والبالي بمقابلة
السقط قوله لان عدم الجواز وجه اى احتاط على السواء او كان الشيخ
الخالص اقل وفيه فائدة فانه لو كان فيه الجواز مع حمة الفساد متعارضا كان
الاحتياط في الفساد ترجيحا للمحرم فكيف وحمة الجواز مرجوحة وليس في اليسار
الترجيح ما يصلح على اصل احد عند العصر رحمه الله الاصول التجيء تقل كل شئ بقصر

قوله لاحلاف الحنس لان اصوطا احتاس محلفه حتى لادم العض الى العض الركوه
وكذلك الاسامى محلفه لاحلاف الصاع كذلك الحنطه مع دقيق الشعير وكذا الله
لحم البقر والغنم والمقصود محلف ايضا فعض الناس نوعه لحم البقر دون
العض وقد يتفقهه العض وبعض البعض الاقل نوع مرادى الثمن
وقيده لان الخل والعالب يخدمه قوله لاحلاف الحنس لان
الجنس صار مقدرا او موزونا فخرج من ان يكون كل مكروه ويحنطه بكيله
محلاف الحنطه والدقيق لانهما مكيلان فكانت المحانسه ما قدروه لان على
الطحن وبعرق الجرار ومبنى الابواب على الاحتياط وانما يقطع حق المالك في
العضه لان ذلك يعتمد فوات يتحلم المقاصد لاعلى اعوانه مركل وهم والابواب
بين المولى وعبده هذا اذا كان مصونا ماذونا ولم يكن عليه دين وقد اسار
الى قوله لان ملك العبد له لان دين العبد يملك ملك المولى عبده الى حيفه
وعندهما ان كان لا يتبع فالحلوان العلى والا يكون ملكا له مطلقا قوله
لانه غير مصون فكون لمن اخذ اما المباحات دون عبد محجور محلاف المستامن
منهم لانه يصير محظورا بعقد الامان فيفضى الى الغدر وانه حرام

باب السلم

السلم اخذ عاجل باجل لغة واخص هذا الاسم لاخصاص صح
قوله الكيل على وجه
تعجيل احد البدلين واطلاقه للسلب اى ازال لملكه الدراهم
الى مفلس موجل او هو من التسليم لان تسليم راس المال لازم فيه والمراد
بانى جواز هذا العقد لانه بيع المعدوم اذ المبيع هو المسلم فيه لكنه جوز رخصة
مالنص العديدات المتقاربة حتى لا تفرد المعاقد كما سيجىء مثاله
سماه لانه يسترخى مثل ابيضه صغيره وفلس بيضة صغيرة فكان البدل
سمها هذا العقد والمراد بالموزونات غير الدراهم والدنانير لانها
اثمان والمسلم فيه لا يكون ثمنا [illegible] او صفة وصفا يسير به

من غرماء بين جنسه ونوعه وسنه وصفته بان كان له ابل فحتى من مخاض جيد
والجزة القبض من الفت ونحوه والجزمة لانها تقطع ومنه قولهم اباع
الفت جزا وما سواه تصحيف كذا في المغرب وبعض السمر جزز بالكسر الجيم
وزايين جمع جزة وهي الجزمة من الرطبة بقوله للحمل لكن هذا الاستثناء
مما يتعاوف ولا يعد بذكر العدد فعلى المتاركه ولا يجوز السلم الى اخره هذا
اللفظ اساره الى انه اذا كان موجودا عند العقد ولم يكن موجودا عند المحل او
على العكس او كان موجودا عند العقد والمحل منقطعا فيما استثنا لا يجوز السلم
قوله لوجود القدرة على التسليم اى القدرة على التسليم اما شرط زمان وجوب
التسليم وزمان وجوب التسليم زمان حلول الاجل فشرط الوجود عنده لنا
ان القدرة على تسليم المعقود عليه سبب جواز العقد ولوجود احتمال ان يتعجل الموت
من عليه السلم والمراد بالسلم المسلم فيه واحتمال الفساد عند المحل يخل بحقيقة
الفساد وهذا احتراز عن اشكال وهو ان يقال جوزتم مايبقى الى المحل والاصل فيه
والموت موهوم قلنا والاعسار كما في سائر العقود فقال واحتمال الفساد الى آخره
شرط صحة ثمرة الحائط موهوم ومع هذا جعله كالمحقق ومنع جواز السلم
وهذا خصوص بعد العقد واعد اذا باع عند الخوف ان احتمال الهلاك كالاباق
قبل التسليم [illegible] الى المحل معلوم امر بالاسلام لقوله الصفة
والكيل ونحوه والمراد بيان الاجل من شرائط السلم كالاجل لقوله ان اراد الصلاة
فليتوضأ لا ان يكون المراد انه اذا اسلم موجلا ان يكون الاجل معلوما او
مما اختار رحمه الله يقولون ادنى الاجل شهر لان ما دونه حكم الحال كما في
الايمان [illegible] بكمال رجل بعينه او بايام رجل بعينه هذا اذا لم يعرف بمهارة لانه
ربما يضيع فيودى الى المنازعة والمراد بالمعين سلوا، كان لها اولغة
ولوجه النسبة لسان الصفة بان قال ثلاثة بحيث يجوز لان الثوب الزيدي
ما ينسج على صفة معلومة سواء نسج على تلك الصفة او على تلك القرية او في غيرها بسبي زيدي

كذا في المبسوط اعلم ان الحنطة او الشعير والقوريان مال جيد او وسط
والرطبة مال السمر والنوع مال سقي او بري قوله اذ الكل فيما يتعلق العقد
على مقداره كالمكيل والموزون والمعدود قال السرخسي رحمه الله في هذا احتراز عن المذروعات والحيوانات وما يشبه ذلك وانما ذكر هذا
والاشارة والاحتياج الى اعلام قدره وصفته وجنسه فوق رأس مال السلم وان كان
لانه ان الاعلام حصل بالاشارة اي المقصود من الاعلام وهو حصول العلم
لانه ابلغ اسباب التعريف وله انه يحتمل ان يجد البعض مستوفى الى الارض فعلم
ان حمله فوق رأس المال يودي الى جهالة المسلم فيه لان المسلم فيه اخذ رأس المال
وانفقه على نفسه كما يفعله المحارف ربما يبقى وجه دون فوق الارض الحاصل
الوفاء وله ان يدفع الوفاء الى رب السلم وربما لا يستوفي الا بعد مجلس الرد
فينقض العقد بذلك الفدر وهذا لان مؤدى رأس المال معلوما لا يؤدي الحكم
انتقض وهو كما بقي وهذا اذا كان معلوما بوزن الوفاء فيعلم انه انتقض
وهذا كما بقي ومؤدى الى جهالة المسلم فيه فتحقق الاحتراز عنه وان كان موزونا
وهذا بخلاف ما اذا كان رأس المال نوعا لان الذرع بوصفه والوزن لا يعرف
وهذا لو اشترى ثوبا غيره اذرع فوجد احد عشر اعاد الى البائع وان وجد
تسعة اذرع الا خمسي ذراع ان كان الذرع وصفا فالكل فيه والا فكل الفدر
لانه لا يقابل الاوصاف وكذلك المسلم فيه منقسما على قدر الوزن على جهالة
قدر الارطال لا يودي الى جهالة المسلم فيه واما هنا العدد المعلوم لا يقدر
فيودي الى جهالة المسلم فيه ممنوع صحة العقد وصار كالكتابة والاستبدال بالمكيل
اي والحال حالة احتياج لو استبدل بالمكيل افسد العقد وشيء فيفسد الكل
العدد والاوصاف قدر البدل ان كان المدار حالة فلا يتحقق حتى يجوز العقد بدونه
وكذا يبطل بفوات الوفاء واحتمال الفساد هنا جواب عن الاستدلال وهو ان
ان هذا امر موهوم والموهومات لا تعرف قوال الموهوم يعرض هنا لا يسع عن المثلي

او الاصغر

[illegible] مع المعدود شرط جواز السلم وجود المسلم فيه فوق وقته الذي هيئة
[illegible] ان يكون العقد سنة كذا الفرض والغصب لما وجود السلم حين العقد
[illegible] والاستبدال او لانه لا يتمكن آخر قوله وبعد افتراق البيع والقبض
[illegible] وجود المسلم فيه وقت العقد حقيقة ولذا الاستبدال المسلم فيه
قبض رأس المال في المجلس فرضه وحق التسلم فيه لان العقد يقتضي
[illegible] لانه لبس العقد ما يبنى بعضه فصار رأس المال واجب سواء كان دينا
او عينا لما ان دينا فلام افتراق عن دين وربا النسيئة وهو حرام
من الجانبين كالبيع بالكيل وان كان عينا فعلى القياس لا يشترط قبض العوضين
[illegible] بالكيل وان كان عينا فعلى القياس لا يشترط قبض العوضين
[illegible] بركبع العمر ثم وصل وانما استحسنا وشرطنا القبض لان السلم اخذ
[illegible] وشرط كون اجل البدل فيه معلوما لما مر ان ذكر الاجل يكون
[illegible] معناه وذلك لما جعل بالقبض في المجلس قوله للتعيين البيع
[illegible] رأس المال لما ذكرنا قوله لان رأس المال اخذ
[illegible] المبيع ما يقصد بذلك العقد وقد لم يقصد به بدل رأس المال
[illegible] العينية رأس المال لما العقد تحقيقا للمبيعية وهذا لو
[illegible] لي ان تشتري لي المسلم فيه من رأس المال ساعتي فقبضه ولو كان بينا
[illegible] ان يشتري لي المسلم فيه من رأس المال ساعتي فقبضه ولو كان بينا

فصل في التولية

[illegible] اخر المسلم فيه وهو بيع بعض المبيع
[illegible] رفعة هذا اللون جيده يراد به غلظه وخشونة وهو خلاف الباقلا
[illegible] عن القياس والنص اما ورد في المكيل والموزون حتى ولا يجوز السلم
[illegible] بالمكيل كالحنطة بمكيل معلوم ووزن معلوم وفي القياس لان المقصود منه
[illegible] فيحتمل الذرع بالقياس على ان الاوراق تختلف باختلاف الجلود
[illegible] على الصفاق والدرز والكرباس فانها اصغار
[illegible] وانما جعل المرجع في السلم فيه الى العرف لان المسائل
[illegible] فيه الى العرف ولان المسلم فيه

دَين والدين اما يعرف بالوصف واما المراد بالوصف هنا الوصف

فصل

المافع والتسليم والتسلم وقوله لانه ثمن حقيقة
هذا اصطلاحا واما فرقا فبانه اخراجه وقد اكون منتفعا بما كان مما
صلى الله عليه وسلم ان ثمن الكلب حرام على
قلعا لهم عن العادة المالوفة في اقتناء الكلاب والتوسع فيه والجزء
انه داخل في قوله اذا كان اصل العوض او كلاهما عرضا لان ذلك اصل
فيجوز ارادة النظار وهو الكواره بالضم والتشديد مغسل الغزل اذا

كتاب الصرف

منها ما هو ثمن بكل حال صحبها الباء اولم يصحبها فيقابل بالحنطة
كالحرير ومنها ما هو مبيع بكل حال كالثياب والدواب وما
ما هو ثمن مرة مبيع من وجه كالمكيل والموزون فانها اذا لم تعين
وقابلها مبيع فهي ثمن وان لم يصحبها الباء وقابلها ثمن فهي مبيع
انما ما الاصطلاح وهي سلعة في الاصل فان كانت رائجة فهي
وان كانت كاسدة فهي سلعة والثمن ما شاء الله كذا
ان الصرف خص في البيع اذ كل صرف بيع ولا ينعكس واما سمي به
من يد الى يد والصرف هو النقل والرد لغة قال الله تعالى
قلوبهم ومنه تصريف الرياح اي تردادها او لانه لا يطلب منه الا
بعينه والصرف هو الزيادة لغة ومنه سميت النافلة صرفا
اسم لعقود دلايله بيع الذهب بالذهب والفضة بالفضة
من حتى الايمان انما قال هكذا لان النقرة تتعين بالتعيين
مطلقا وعند الصرف تشمل التبر والمضروب وكذلك
اي الجواز الا ما استثنى والافراق المعتبر في الصرف ما لا يبقى معه
شرط تقابض قبل ان تفارق احدهما

القبض
اي القبض واحد ويحصل في الدراهم والدنانير الا القبض لانهما الاستعمال فشرط
ليتعين لان القبض واحد لعينه ابيع الدين بالدين وهو الكالئ بالكالئ
خرس التسمية القبض الصرف بالباء جاز وان شرط البعاء العقد الصحة الا ترى
انه قال وان افترقا الصرف قبل قبض العوضين او احدهما بطل العقد وله
بطلان العقد الصحة والانعقاد كذا قاله السرخسي الامام ولان رحمه الله قوله
لانه بيع المبيع من وجه وهذا لان البيع لا بد له من المبيع ولا شيء سوى الثمن فيجعل
كل واحد منهما مبيعا لعدم الاولوية وبيع المبيع قبل القبض لا يجوز وليس قبضه
كونه مبيعا العين كالمسلم فيه على ما لا يدعي انه مبيع مطلقا بل هو مبيع من وجه
وانه كاف لسلب الجواز اذ الشبهة ملحقة بالحقيقة في باب الحرمات تصل
السيف جريدة جفن السيف عند جماعة السيوف بكسر الجيم يسمى الغمد
كالجوز والصرف الى الكل يفسد وامور المسلمين محمولة على الصحة والسداد منها
امكن قال صلى الله عليه وسلم لا تظنن بكلمة خرجت من اخيك المسلم سوءا
وانت تجد لها في الخير محملا وقد يعبر باسم الشيء عن الواحد قال الله تعالى فخرج منهما
اللؤلؤ والمرجان والمراد احدهما لانهما لا يخرجان من الملح الاجاج والعذب وقال تعالى
يلتقيان البحران يعني ملتقى الماء العذب والماء الاجاج
الحوت وقال قد اجيبت دعوتكما والداعي كان موسى عليه السلام وقال صلى الله عليه وسلم
اذا سافرتما فاذنا واقيما والمراد احدهما واقامة الصرف في الجامع قوله يفسد
الكل اي وكل الصفقة اذا كان مصروفا الى الفضل والجنس والجنسين او هي والفضة
اذا كان مصروفا فيهما قوله وبطل الحلية لعدم العارض والاصل ان فيه تقوم
الصفة فيعتبر ان الجواز الكل لان ذلك انما يكون بعد وجود العقد والعقد انعقد
الحلية لعدم شرط الجواز وان فصل لا كذلك والبيع موجود فيهما لما قوله
بطل العقد وقوله الخلاف المتابع فيه على ان الفرق انما يكون ان لو كان هذا
مضافا الى العاقد كالبيع الظاهر يوم لو حد وكان فيه كما بينهما الا الصرف الكل وقد وجد

وقوله الجاج اصله
وكان ضارب واحد

المعاوضة بالبعض دون البعض فيفسد في البعض دون البعض لانتفاء المفسد الذي طرأ في
وجه آخر فصنعه اسناده الى الفرق فان في المسئلة الاولى وقعت الشركة بصنعهما وهو
المفارقة قبل ان ينفرد بعض الثمن واختار له الخلاف المسئلة الثانية الشركة في الاعيان
المجتمعة عيب لانها تقتضي التبعيض وطلب الترويح اما ان على الدراهم حتى يضيع
للمالك الخيار ولا يثبت الخيار في الهجر الا عن عيب واذا كانت الشركة عيبا كان للخيار كما في
العروض فان اختار الاخذ فحصته لزفر والشافعي رحمهما الله ان البدلين متى
قوبلا ببدلين والحانوت الآخر متفاوتان كل بدل من هذا الحانوت على البدلين من ذلك الحانوت
ولذلك كل بدل من ذلك الحانوت على البدلين من هذا الحانوت بمقتضى الاطلاق في
المقابلة ومتى وجبت المقابلة هكذا صار كل جزء من هذا الحانوت مقابلا بالجزء من ذلك
الحانوت او بما يساويه ومتى كانت بين الاجزاء محاسنة تحقق عند شبهة الربوا لانه
قابل الدرهم بالدينار والدينار بالدرهم فجوز كما لو نص عليه وهذا لان قولنا الدرهم
ودينار بدينار ودرهم ودينار يقتضي مطلق المقابلة لا مقابلة الكل بالكل ولا الاجزاء
بالاجزاء ولا مقابلة العين بالعين وجنسه وهي خلاف جنسه لان ذلك مقابلة مقيدة
والمطلق ضد المقيد فلا يفهم منه ما يفهم بالمقيد ولكن مع هذا يحتمل كل نوع من انواع
المعاوضة على هذا كل مطلق يحتمل انواع المقيد لا بمقتضى الصيغة ولكن لان الالف
لا يخلو من وصف من الاوصاف واحتمل كل وصف منه كاسم الرقبة متناول المسلم
والكافر والصغير والكبير لانها عبارات الاسم مثل لما ذكرنا والبات ان الاقوال
في احتمال المقابلة على السواء نقول لو حمل هذا المطلق على ما هو وجه المقابلة
تفسد العقد ولو حمل على هذا الوجه فكان حمل كلامه على وجه يصح العقد اولى من
حمله على وجه فيه فساد العقد اذ صحيح كلام العاقل يقتضي ديانته وعقلا ولحمله
ما امكن وهذا حمل كلامه على المجاز في موضع لا يصح الا بحمل عليه ويترك حقيقة كلامه اذا
لم يتلفظ به في موضع لا يصح الا بذلك الطريق وهذا اقلنا جميعا اذا باع عبد المأذون
في البيع فقوده محمد لفه وبعضها اوجب حمل مطلق كلامه على صحيحه اوان كان فيه

تقييد

تقييد كما في الغلة ما يرده بيت المال وما خرجه التجار فيه بجوز للعقد اي
لا تحمل الارجحان الصحيحان في مقابلة الصحيح والفاسدان في مقابلة فاسد فيصرف
الصحاح الى الغلة والفلسان الى الصحيح يجوز للعقد كما لو سمى المتقدم
وان على الجودة ساقطة الجودة والاحاح الى احد النوعين يجوز والصحيح
على يحمل ان يكون الغلة عنده الدراهم المغشوشة كالدراهم البخارية
والسوقة فعلى هذا الالوان هذا وقد الوصف في الدراهم والله اعلم الدراهم
الخلو عن قليل الغش لانها لا تطبع الا مع الغش وقليل الغش خلقيا كما في
الرديء منها فلغى الغش القليل بالرداءة والجيد والرديء فيه سواء فوله يغش منها
ما يغش الجياد حتى لا يجوز بيع الخالصة بها ولا بيع بعضها ببعض الا متساويا والوزن
سواء كذا في بعض النسخ فيهما وفي بعضها فيها وعلى العددين الضمير راجع الى الدراهم
والدنانير وان كان الغالب عليها الغش الى آخره هذا الذي ذكره احد اكابر
الفضة لا تخلص من الغش لانها صارت مستهلكة ولا اعتبار بها واما اذا كانت
تخلص من الغش فليست مستهلكة بفضة خالصة فهي كبيع مجانس وفضة بفضة
يجوز على الاعسار واذا اشترى بها سلعة اي بالدراهم المغشوشة فكسدت اي في
جميع البلدان حتى لو كان تروج في بعضها دون البعض فعليه رد المثل وقوله بطل
البيع قيل معناه ان البيع يخرج من ان يكون لازما وتخير البائع في نقضه والصحيح
ان البيع ينطلق حقه لانها اذا كسدت خرجت عن كونها ثمنا وصارت بمنزلة
عروض الامة لان الاداء بالسليم لم يقصد اذ لك يفسد العقد الضمير في قوله وقال ابو يوسف
عليه يمتنع وقوله وقال محمد عليه يمتنع راجع الى الدراهم المغشوشة والدليل على قوله الاول
انتقل الى تقويم البيع في عرف الآن وهذا لا يصلح دليلا لوجوب قيمة السلعة البتة وكيف
يمكن صرف الثمن الى السلعة ووجوب قيمة المبيع من احكام البيع الفاسد والبيع باق
عندهما على الصحة [illegible] لانه لا غرض في تعيينه اذا كان سواء يعني اذا لم يشترط
التعيين في الاثمان لانه لا غرض له في تعيينه والفلوس اثمان فكون الحكم فيها هكذا

بخلاف السلم لانه يحتاج الى قبض احد العوضين وتعيينهما ولانه ربما يوازيه من الجنس هذا لو
عما قالا انه اذا تقرر رد الفلوس بحد رد الجنس ومن شرى شيئا بنصف درهم فلوس
الى آخره وهذا الذى ذكره يصح اذا كان قدر الدرهم عبارة عن قدر الفلوس كما كان
فى بعض البلاد فاما اذا كان كذلك صار كانه نص على جواز ما انما قد بنصف درهم من الفلوس
لانه لو قال بدرهم فلوس لا يجوز عند محمد وعليه ما يباع بنصف درهم من الفلوس اى غالبا
من الفلوس قدر ما يباع بنصف درهم ومن دفع الى صيرفى درهما الى آخره قال
سحار رحمه الله فيه نظر فقد ذكر فى الهداية ان البيع جائز بالفلوس وعليهما الثمن
عندهما لان بيع نصف درهم بالفلوس جائز وبيع النصف يتضمن بنصفه الاخر
ربوا والجواب على قياس قول الى حنيفة رحمه الله غير باطل فى الكل لان الصفقة
متحدة والفساد قوى فيشيع كما اذا جمع بين حر وعبد وما عهما ولو ذكر لفظ الاشاعة
كان جوابهما هو الصحيح لانهما بيعان ولو قال اعطنى نصف درهم فلوس
ونصفها الاخر حازلانه قابل الدرهم بما يباع من الفلوس بنصف درهم وبنصف
درهم الاخر فلو كل نصف درهم الاخر بعمله وما ورآه ما زاد الفلوس وهو الذى
نسخ المختصر ذكر المسئلة الثانية كذا فى الهداية وذكر فى المبسوط والفتاوى الظهيرية
هذه المسئلة على وجه الاشاعة فليتأمل هناك ويمكن تصحيح المذكور هنا بان
يحمل كما اذا قابل الدرهم الفلوس بنصف درهم ونصف درهم الاخر لكن يتغير
بين النصف والنصف لتعلم ما يقابل الفلوس كما قلنا فيما اذا اشترى الخمر
من ثمنها فانه وان ذكر بلفظ التثنية فقد حملناه على الواحد لصحة التصرف
كذا هنا فيكون الجواب فى هذه المسئلة كالمسئلة الثانية المذكورة فى الهداية وغيرها
وتمام التحرير فى المستوفى للسفعة بناء على البيع او هو بيع حقيقة فاوردها
عقيب البيوع

كتاب الشفعة

السفعة والشفعة وهو الضم ومنه الشفع الذى هو ضد الوتر ومنه الشفائع
لانها تضم اجانى الى الفائز وفى الشرع يراد بها ضم المشتراة الى عقار الشفيع

الاتصال بالشركة او الجوار وشرطها المعاوضة حتى لا تجب فى الهبة والصدقة
السفعة اما من البائع او من المشترى وحكمها ثبوت التملك وعوارضها البطلان
عند العلم مع القدرة وعدم ذلك السفعة واجبة اى بالتراضى
بالترك او التسليم اذ هى واجبة لدفع الضرر بتبيان عرفوا هذا
لان فى كل منهما معنى اللغة فالجوار ان يضم احدهما مع الآخر فاعرفوا هذا
تبين ما اغفل هنا وهو انه سمى الشريك فيما يقسم شفيعا وشريكا
وكذا سمى الشريك فى المبيع شفيعا وشريكا فالاولى ان يكون الطريق
او الشرب خاصا حتى تجب السفعة والطريق الخاص ان لا يكون نافذا
والشرب الخاص ان يكون نهرا لا يجرى فيه السفن والمراد بالخاص الملاصق
وهو الذى على ظهر الدار المشفوعة وبابه فى سكة اخرى قوله والشريك
الشريك اولى من الخليط اما ذكرهذا لان الحديث روى بالوجهين
ومضمون الكل ما ذكرنا والمراد من الدار هنا الحانوت فان سلم من الرواية
لا يسلم من الابر السقب القرب والصاقه ومعنى الحديث الجار احق بالسفعة
او ان كان الجار ملاصقا والباء من صلته اى للتسبيب وقيل الرسول الله صلى
ما سقبه قال شفعه والحديث يحتج لنا على السافعى رحمه الله وانه ذكر اسما
مشتقا مع نفى والحكم متى علق بما يشعر بمعنى فذلك المعنى هو الموجب للحكم اذا
كان موجودا فيه كما فى الزانى والسارق وهذا معنى مناسب وهو حق التملك بالشفعة
لدفع الضرر وذلك بالمجاورة والاتصال على الدوام اذ هى مادة للضرار
مرحت ايقاد النار واعلاء الجدار وابثار الغبار ولمنضوح النهار وقطع
هذه المادة بتملك الاصل وهو الجعل لدوامه تحويل الصفقة الى نفسه اولى
من الضرر الذى يلحق الداخل بتملك الدار عليه لان الضرر محمد ما وعلاجه عن خطه
ابائه اعنى الضرر الذى يلحق الداخل بتملك الدار عليه لان هذا يبدل الاصل
وذاك ترك اخذ ثابت واذا ثبت ان سبب الاستحقاق القرب والاتصال للدفع

ضرر الجار وذلك في الخطط في نفس المبيع اعني والاجر كان مقوما على عرام يخط
درجه في الشريك في الطريق ثم في الجار وهو السبب يصلح مرجحا كما عرف
وتفسيرها قلنا منزل شريك شفيع دار في سكة غير باعه اذا باع احد
الشريكين نصيبه من المنزل فالشريك الآخر في المنزل احق بالشفعة فان سلم فالشريك في
الدار احق فالشريك في السكة فان سلموا فاجل السكة احق فان سلموا فالجار
الملاصق روى ان سعد بن ابي وقاص رضي الله عنه اشترى دارا من عمرو بن علقمة
بمائة الف درهم فقال خذها بربحها اما اني قد اعطيت بها ثمانمائة ولكني
اعطيتكها لانى سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول الجار احق بسقبه فلن اعطل
المراد هنا حق يصلح غرضا على البيع الاترى انه لو اخر الاخذ كان عاصيا فلنا
ان النبي صلى الله عليه وسلم جعله احق على الاطلاق فدل على ان حقه على البيع وبعده وقوله
بسقبه لبعض ما تشمله كلمة الى وله صلى الله عليه وسلم الشفعة فيما لم يقسم
ذكر محلى بالالف واللام وانها تفيد الحصر اذ لم يكن ثمة معهود يقتضي ان يحمل
فيما لم يقسم وهو داره اما الشفعة فيما لم يقسم واما المعرف بالحكم المذكور وتقديره
كقوله تعالى انما الله اله واحد هو يقتضي على نفي الشفعة فيما قسم وهو معنى قوله لم يقسم
ان لا يكون مقسوما وهو قابل للقسمة لان الشفعة عنده انما تجب فيما يمكن قسمته
كالحمام والبيدر والرحى لان حق الشفعة عنده لدفع ضرر مؤنة القسمة والجواب عن الاول
ان فيه بيان ان للشريك شفعة وحق به يقول وخصص الشيء بالذكر عند السؤال
على نفي ما عداه وكلمة انما تجيء للحصر فوجب تحقق الحصر بطريق المساواة كما في
انما العالم الملازم اي الكامل في العلم والمشار اليه ما الصانع وقد وجد في
العلم غيره والحكم هكذا ان مع الشريك الذي لم يقاسم لا حق له فوجد القسمة
والمراد بقوله ما لم يقسم قسمة فرجلا آخر وهو ان لا يبقى بينهما حق شركة او اتصال
بوجه لوقوع الحدود وصرف الطرق وان جرى الحديث حين سأله وقال وادا وقعت
الحدود وصرفت الطرق فلا شفعة علق انتفاء الشفعة بامرين جمعا وهذا لا

وعندنا

وعندنا يتعلق بشرط واحد فهذا دليل على انه اذا وقعت الحدود وصرفت الطرق بان كان الطريق
واحدا لا حق الشفعة وفيه وقع النزاع ايضا لاداء الاسرار وغيره والجار المقابل لا شفعة له
هذا احتراز عن قول من قال بثبوت الشفعة بالجوار اخذا من الدار الى الدار
بالشفعة لاطلاق الحديث ولنا ان العلة الاتصال على الدوام ولم يوجد وهو ليس
بجار مطلقا ولانطباق الحديث كلام السكة لا يدخل تحت مطلق اللام والشفعة تجب بعقد
البيع معناه بعده او عنده لا انه هو لان سبب الاتصال وقد دليل على
انه لا يجب الا بعد معاوضة مال بمال ويستقر بالاشهاد اي بالطلب المالوف
طلب المرء فيجب بعقد البيع بقول البائع بعت فيحمل ان يكون المراد ما ذكرنا في
المبسوط ان الشفعة تثبت بالبيع قبل ملك المشتري الا ترى انه لو اقالت بقضاء
الا من ولان وقال ولان ما اسرعت كان للشفيع ان يأخذ بالشفعة لثبوت البيع
ما دام البائع وان لم يثبت ملك المشتري لانه كالوكيل وهذا لان الشفعة انما تجب عند
رغبة البائع والبيع يغبن فحينئذ يكثر رغبته وهذا اذا اسرع في اثر البيع
الجار بحق الشفعة لانه لا يمنع زوال ملك البائع بخلاف ما اذا اكل الجار للبائع
ولا يرد ان الشفعة تثبت للمرء وله بعت لانه يسقط العقد ولا يرد وجد عقد
المعاوضة ليجعل الشرط او يكون المراد ان الشفعة تجب بعقد البيع مضافا الى
قول البائع لا الى الاجاب والقبول ولم يذكر بعض النسخ بقول البائع بعت الشفعة
لحال العقال ذكره في المبسوط بلفظ يسرعه السقوط وقال المطرزي هذا مثل في
قصر المدة اي انها تحصل باقل مدة كعقال الحبل والعقال وقد يعدى بمن وقال ابن قتيبة
يضرب سرعة البعد اجل عقاله الشفع هي الملك كالباعث هي الزوال
الماحة كالصيد ونحوه والملك اما سبب بالاخذ والاخذ اما يكون بالرابعي او
بغيره اي الاخذ الذي هو سبب للملك المال الذي يثبت الملك فيه للغير
وللاخذ لانه الملك لا يكون الا بالرضا او بالقضاء كما في الرجوع في الهبة والاجر
الاخذ لا يتوقف على شيء مما ذكر كما في الصيد والحشيش وغيرهما وقوله والملك الا بالاخذ

مسئل ذكر صدر الاسلام خواهرزاده رحمه الله اذا حكم بها حاكم بشفعة الملك وان لم يذكر
الدار يحتمل ان يراد بها فلا يملك الا الاخذ بما هو معناه الحكم الحاكم وفاداه
قوله يملك بالاخذ يظهر فيما اذا مات الشفيع بعد الطلب او باع داره التي
بها الشفعة او بيعت تحت الدار المشفوعة قبل حكم الحاكم الموصل التسليم
اليه بالرضا لا يورث عنه في الصورة الاولى ويبطل الشفعة والتحول الدار
لانعدام الملك له استحداث مجلسه دليل على المطالبة الطلبين الاولين
طلب المواثبة وهو ان يطلبها على فور العلم بالشراء حتى لو اشهد جنحة
ولم يطلب بطلت شفعته وروى عن محمد رحمه الله انه توقف في مجلس علم الشفيع
وهو احسان الكرخي وتفسيره بقوله استحداث مجلسه اشارة الى ان الفور
والاستحداث ليس بلازم وانما ذكره لنفي التباطؤ والتناكر وكيفية طلب المواثبة
ان يقول طلبت الشفعة او اطلبها او انا طالبها او اني اطلب الشفعة
والاستحداث وسائر ما قال في الكتاب ثم يشهد منه اي يقوم من المجلس وصورة
هذا الطلب ان يقول ان ولاية اشتراي هذه الدار واسمي فلان وانت
طلبت الشفعة واطلبها الان فاشهدوا على ذلك والثاني طلب التقرير
والتملك وهو ان يجيء عند القاضي ويقول ان فلانا اشترى داره الدار وطلبت
الشفعة فمره يسلمها الى شفعتي هذه كذا في الفتاوى الظهيرية والاولى
تحديد الدار باخذها بالشفعة وتحديد الثمن بما يشفع بها الشفعة لمن وانما اي لمن
طلبها على سبيل المبادرة والمسارعة مفاعلة من الوثوب بشرط الاشهاد على ذلك
انما اعاده لاعلمه الدليل عليه واعلم ان خصوصه انما تتوجه على قوله الملك كما ذكر
او على من له الدار كما بعد اخرج المبيع عن ملك البائع لصحة الاشهاد عليه
لعدم الملك والدار كما في الهداية وهذا اشارة الى ان الطلب من المشتري صحيح وان
لم يكن بعد لوجود الملك وما ذكره في الكتاب وهو قوله ان الطلب انما يمن
بعده وهو اشتراط الاشهاد على ادى الثمن ما يعاد ان اوسر ما اشار الى ان البداشرط

طلبه

هذا
المشتري والدار في يده المشتري ولكن الصحيح ما ذكره الطرابلسي وما ذكره المصنف اولى
الكتاب يحتمل الجواز انه انما قيد بالبناء على العادة وهو ان الشفيع انما يطلب
المشتري اذا قبض الدار وهذا اصح الاسناد على البائع اذا سلم المبيع لانه استحال
على العادة وكذا ذكره اصحاب الكبرى مشروحا في الاسلام فلما صح الطلب من البائع اذا
لم يبق اذن والملك لان يصح من المشتري مع ان الملك وهو الاولى من الثاني وفي
المحصر اشارة الى حيث قال او على البناء مطلقا وما بعده بقوله اذا كان
المبيع في يده كما قيد به حاشية البائع والى هذا مال السرخسي الامام ولا الان رحم الله عليه
فكان المراد بقوله لان الطلب انما يمن اذا يمن من اذا يمن حرج الاستحداث في حقيقته
وهو اخبر او نقول لما سلم ان الملك اولى من الدار حتى لو عاين سبب الملك
في الدار يحتمل لان يستحدث لو عاين الدار لا يحتمل فكان صحة الطلب من له البدين
من له الملك بطريق الاولى ما قد يتحول الى محل المخصوص الى الشفيع بسبب
من زمان معلوم لانه لو ثبت لذا الحق طلقا غير موقت بزمان لتضرر المشتري
لانه يتعذر عليه التصرف مخافة ان ينقض المشتري والضرر مدفوع فيقدر بشهر لانه
يحتمل الحيل وما دونه عاجل بدليل انه لو حلف ليقضين حقه عاجلا فهو ما دون
الشهر ولو اجل احالا حول على الشهر والفتوى على قول محمد والشفعة واجبة في العقار
وان كان مما لا يقسم اي اذا قسم وهبت مصالح القسم كحمام فانه مقسوم بين
الامرين اذا قسم خرج من ان يكون مشفوعا لانه ملك المصالح والشفعة في الفروض
الى آخره عند علمائنا رحمهم الله لان الشفعة بالشركة في المنقولات وقال
ابن ليلى رحمه الله لنا ان الشفعة ثابتة بخلاف القياس لما فيه من ملك المال
على المرء بدون رضاه لضرر موهوم وجه الدخيل واه لاجرم لقوله تعالى الا ان
تكون تجارة عن تراض الا انا استحسناه في العقار لورود الاحاديث بذلك
ولا يمكن الحاق المنقول به دلالة لان الشفعة انما وجبت في العقار لدفع ضرر سوء
المجاورة على الدوام لان العقار يتملك للدوام ولا يمكن ازالته فمتى دخل عليه دخيل

احياح الاصل الى تحمل ضرره على الدوام اوسع مما اعده للاقتضاء ابدا فجعل الادنى
يحول الصفقه الى نفسه لانه لاضرر لان يحمل ما ينعدل الى راس ماله المعدوم ربحا
فضله وانما دفع عن الاصيل ضرره ولان الضرر لما تصور بالخيار رجح الاصل والادنى
بمراعاه حق الابقاء لان سبيل الاصل اسوء ضررا من سبيل الخلف وهذا اولى
معدوده المعقولات لانها تشترى للبيع علاه والضرر دفع الاصل نفسه
ودفع به الخاص عن ضرره ولم يكن له ولايه الملك على سبيل يسبب دفع الضرر
وانما يدفع بدونه واما ملك العفو العوض الى آخره الاصل ان السفعه ثبت
على خلاف القياس عند وجود مساوله المال بالمال وهذه الاعواض ليست بمال
فكان المملوك بالصداق وغيره كالمملوك بهبه والاخذ بها السفعه وقوله
او يساجر بها دارا اى جعل الدار اجره حتى ملكها وقوله او تقض على احد ١ى
بقول لعبده اعتقل على حر ولان بيع وهبته ملك الدار وهما الى البيع
لاشفعه بها الشفعه لان العوض ليس بمال اما البضع عند الخروج بظاهر
وكذا عند الدخول لان المال غير الآدمى خلق لمصلحة الآدمى ويجرى فيه الشح والضنه
وحرره لا يكون عرضه للضياع والاسقاط لقطع الخصومه وهو ليس بمال قوله
او يصالح عنها مالا رفع الى آخره يشتمل على وجهين الاول
ان يكون المدعى الدار لان يكون الدار بدل الصلح ومعنى المال ان يكون الدار
بدل الصلح والصحيح او يصالح عنها مالا لانه اذا صالح عنها مالا كان
للشفعه نقض عليه الكلام وهذا لانه اذا صالح على عنها مالا كان المدعى يزعم انه
ملكها بالعوض والمال مواخذ بزعمه وقد تحقق الاستحقاق بدليل انه كان اسيرا اما اذا ادعى
فتبين السفعه اما اذا صالح عنها مالا كما فى زعم المنكر ان الدار بقيت على
حالها كما كانت وانما بدل المال لافتداء اليمين وقطع الشغب والحق السفعه
والصالح عنها بالسكوت ملحق بالانكار وان سكوته يحتمل الانكار فحمل عليه لان
حاله وهذا لانه لو كان خصمه يحقق الوجوب عليه لسان بالاقرار لان السالت عن الشيء

ستطاع اخرس بالكتابه بخلاف ما اذا صالح عنها باقرار وانما وجب الشفعه لانه اعترف
بالملك للمدعى وانما استقر الملك بالصلح وكان مساويا لمحضه دعوى بخلاف الانكار
فانه اسقاط الاصل او صالح عنها بانكار لان الشفعه تجب فيما اذا صالح
عليها بانكار لوجود المعاوضه في حق المدعى على ما بيناه ويحتمل ان يكون هو المراد
اذ لولا ذلك لبقى الحكم في الانكار كما بين في الاقرار والسكوت وان كان الحكم
في الانكار كذلك لانه لا وقوع في الكتاب المحضر او يصالح عليها انكارا فاعترض البيان
في الاقرار والسكوت لسبق بيان الانكار وحاصل ان الشفعه تجب فيما اذا
صالح على اقرار او سكوت كان باقرار او سكوت او انكار والحق الشفعه اذا صالح
على اقرار بانكار او سكوت الا ان يكون باقرار او بالحق حسدا عليه لانه يمين
على المعاوضه اى يمين بانكاره عدم المعاوضه لان فرضه قطع الخصومه وهو ليس بمال
هذا اصل المحضه سمعنا الاستاذ حميد الدين رحمه الله وهذه المسائل مختلفه
الالفاظ في النسخ والخطا فيها من الناسخ والصحيح ما ذكرته

فصل

قوله والاكلف الشفيع اقامه البينه لان البينه انما تقام لاثبات الاستحقاق
بدليله ويحتمل ان يكون بدا منه فالبينه لاثبات الاستحقاق المعروف بالظاهر
تصلح حجه للدفع لا للاستحقاق والسبب هو المثبت والمكون ظاهرا حجه له
ومثله الظاهر يصلح للدفع لا للاستحقاق الاجره بالعقد السابق لانها ظاهرا وقوله سئل
القاضى المدعى عليه ايهما المدعى عليه لانه متردد بين البائع والمشترى اذ البائع هو الخصم
اذا كان المبيع في يده والمشترى اذا قبض والظاهر ان الداخل في الدار المشترى بدليل
قوله فان اعترف المشترى استحلف المشترى استحلف المشترى اى طلب الشفيع
اليمين من المشترى والمراد بالحلف على العلم او من قوله
مما يتعذر على اللسان كقوله اقرا واجتنبوا الرجس من الاوثان وقوله سئل القاضى
اذا المدعى عليه استحلف المشترى بالله لقد ابتاع او بالله ما استحق المال على
الفاعل والاولى بالسكوت للاقرار والاخرس يحلف على السبب والحلف على

الحاصل لابد لوقف على الحاصل ع سفعة الجوار عسى بتاء وأول مرة سفعة الجوار وقف
هنا على البيات لابد استحلاف على فعل نفسه وهو مسلة الحلف على البيات قوله
لابد لا يتسع لاقامة الدليل على حد مما قوله وقيل ان خص السفيع اليمين وهكذا
وهو بعض البسيط وبعضها قيل ان خص المشترى اى وقيل ان خص السفيع المشترى
اليمين لان الاحضار يتعدى الى مفعولين او جعل السفيع مشتريا لان
الصفقة تحول اليه وبصير هو كالمشترى في الاحكام وللسفيع ان يرى الثمن
اى فعل السفيع كقوله تعالى وان اساتم فلها اى فعلتها الا ان رضى المالك طلبه
جواب لسؤال مقدر وهو ان يقال انه ليس كالمشترى لان المشترى يملك المبيع
برضا البائع وهو يتملك جبرا فلذا ان محاصمة على ما سناه وما نسلمه اى الحلية
على العلم اره وعلى البيات لغرامى قوله لابد المالكى الا ترك المشترى وهو
عند البائع والقاضى يقضى بالعدو الملك للسفيع ولابد حصول زمن يمكن فيه ذلك
وصح البيع لمشتريه ووجه هذا الفقيه ان سبب حق الضافه الى المشترى
لان قوله تعلق الحاق البيع وقوله مثل نسبه واضافه الى المشترى وجد والاخذ
السفيع صار كان ذلك مضاف الى السفيع لابد مورد عليه فيفسخ العقد
وحق الضافه لبد لانه يفسخ اصلا او لو كان كذلك لطلق حق السفعة لابد
بناء على البيع ولكنه يحول الصفقة اليه وصار كان البيع الاول آل وهو مع
وعلى هذا ان لو رفع امطلقا ومع هذا يثبت الشفعة لابد اما يثبت بالاقرار
الموصوف ورغبة البائع وقد وجد واما ترك السفيع الاستحلاف اى طلب
المواثبة وهو يعذر هذا لان الزمان الذى لا يعذر فيه عمر معتبر لان الشفعة
انما تبطل بترك الطلب لابد دليل الاعراض والاعراض انما يتحقق حالة الاختيار
وهى عند القدرة والعلم بان ما خاطر او عذر لذا قال صح الاسلام حق ادى
انما يحتاج الى طلب المواثبة بعد الى طلب الاستحلاف ان امكنه الاستحلاف عند
طلب المواثبة بان سمع الرحال غيبة عن المشترى والبائع والدار اما اذا سمع عند

حتى

قوله وهو آ: وطلب طلب المواثبة واشهد عاد الى قوله لكفيه وهو دليل مقام
ولا لكان استحلاف المجلس اى طلب المجلس طلب المواثبة او يكون المراد من
اللفظ حقيقته ومعنى البطلان ان لاسماع اثبات الشفعة عند القاضى
او القادر المطلوب منه الاثبات عنده او امكن منه صار كانه لم يكن
لترك الطلب اى لترك الطلب مختارا فلو سقط حقه اختيارا لكنه اطلع بعد
مطلوبه مثل لا يحق الا بعد علمه وحق الشفعة ليس كذلك ولا حق يقرر
بالجحد واما هو مرجو الملك فلا يحق الا بعد علمه فلو رشوة مخالف للنص
واضح لان ذلك كله مقرر بالجحد واذا ثبت الشفعة بطلت شفعته اى اذا ثبت
بعد البيع وقبل القضاء بالشفعة اما اذا ثبت بعد قضاء القاضى على بعد البيع وقبضه
والبيع لابد قبل القضاء بالشفعة اما اذا ثبت بعد قضاء القاضى على بعد البيع وقبضه
والبيع لابد قبل توريث الملك الحق الموارث بالموروث دلالة على ان الملك له وقت البيع
وتمام الملك وقت البيع وبقاءه الى وقت القضاء شرط عنده لابد من سبب
عند القضاء اى سبب استحقاق الشفعة زال قبل الملك وهو اتصال ملكه واتت
خلاف القياس فيراعى جميع ما ورد به النص قوله لا شفعة لوكيل البائع
سمى الوكيل بائعا وان لم يوجد منه البيع حقيقة لان الوكيل البائع بامره وكان
الوكيل بائعا وفى بعض النسخ للوكيل البائع وهذا ظاهر والبائع تارك للشركة والمجاورة
والاصح ان الشفعة انما تثبت لدفع الضرر والوكيل اصيل الحقوق البيع فلا ضرر
هو البائع وقد رضى بترك الشفعة ورضى بترك الشركة اذا كان شريكا والمجاورة اذا كان
جارا ولان الحق فى الضرر موجب الشفعة ولذلك ان ضمن الدرك اللاحق لان
خلص له الدار فلو ثبت له شفعة بعد ذلك لاستردها من المشترى اذا
اسرى رجل نصف دار ثم اسقط شفعته فلذلك اسرى وكله حتى ان بعد
السفيع اذا اسرى الدار على شفعته فجاء وطلب ذلك عند من له الاخرين
حتى اذا باع نصف دونه لا شفعة لاولاد السفيع لان سقط بالاسقاط بعد
للشركة والمجاورة اذ ليس له اخذه بالشفعة ما بطل رأيه لان الشرط الطلب

والمحاوره وطلب الشفعه كذلك ولا تكون حراما مسقطا للرد بخلاف البيع فانه لا يبطل
والمحاوره والشفعه لانبا انما تكون احدهما منافيا للاخر ومسقطا لا حدهما
لقصد ما ذكره المبسوط ان الشفعه انما تسقط باظهار السفيع الرغبه عن الدار
لا باظهار الرغبه فيها والشراء اظهار الرغبه في المشتري ولا تكون ايضا مبطلا لاولا
البيع واظهار الرغبه عنها فلو كان مبطلا للشفعه فان اسقط الخيار وحبت
الشفعه وشرط الطلب عند سقوط الخيار في الصحيح لان البيع صار
سببا عند لزوم الشفعه بعلو خروج المبيع عن ملك البائع حتى لو هلك المبيع
سقطت الشفعه وان كان المشتري لكن لان الملك للبائع الى حقيقه او تقديرا اما
حقيقه اذا كان قبل القبض واما تقديرا اذا كان بعده كسوء واذا انفسخ البيع
سرى عاد رفعا للفساد فجعل كان لم يتسبب بناء على الظاهر وان سقط الخيار بان يسقط
من اخر او بمضي المدة فحسب او يموت عن خيار فلم يسقط حق
الشفعه وحبت الشفعه وضمن هذه الاشياء والسقوط بضمن البناء قولا
وعندهما لا يسقط ومتى سقط حق البائع بالاسقاط او البيع فللشفيع الخيار
بين ان ياخذها بالبيع الاول بالقيمه لكن بعدما بطل البيع الثاني وبين ان
ياخذها بالبيع الثاني بالثمن فصل الشفيع اذا انفسخ البيع الثاني عاد
حق البائع الاسترداد فينبغي ان لا يبقى للشفيع حق الشفعه فصل البيع الثاني صحيح
وانما سقط حق الشفيع اتصاوبه وفي ان ما سقط لاسقاط حق لا تصح ان يكون
مبطلا الا لذلك كذا في المبسوط وغيره ولان انفساخ البيع الثاني حق الشفيع والاولى
ان يكون مبطلا لكيلا يعود محل موضوع بالنقض وجه احدهما مثل الخمر والخنزير
لان حد البيع مقتض بالصحه فما بينهم والخمر لا يدخل الماء والخنزير كالساه فاخذ
الاول بالمثل والثاني بالقيمه الا ان يكون رضي وان زالت صفة العدالة
على ان تقضي فكذا هنا كونه اسدا بيعا انتهى فشرط قيام العدالة وان الاولى
الموهوب له اعوضه شايعا وشرط الطلب وقت القضاء حتى لو سلم الشفعه

قبل قبض

فصل

وعلى هذا الذي كان باطلا لانه انما يصير سببا للملك عند القبض
احلاف البيع وانما يصير صوره المثل فيما اذا كانت الدار مقبوضه والثمن
مفقوده عند الاحلاف الاخر لان الثمن ليس بمقبوض والاصح انه
ان كان مدعي استحقاق الدار عليه والمدعى عليه شفيعها يخير بين الترك والاخذ
والاصح الاكرار لانه ثبت حق التملك فكان ملزمه وبينه المدعي عند
ملزمه والبينات للالزام وحد الالزام ان اقبلت بينه الشفيع وحكم على البائع
تسليم الدار اليه شاء او ابى واذا اقبلت بينه المدعي للحجر على الشفيع ليختار
بين الاخذ والترك لانه يثبت الزياده فكان الكرامه والبينات شرعت للاثبات
مهما كان الكرامه ما كان اولى كبينه البائع والمدعي هو الذي ادعى الشراء
ثم ما الى آخره لم يذكر انه هل يقضي للمدعي للالزام لو ذكره المبسوط او الخلاف
البائع والمدعي والشفيعه الثمن فهل تقبل البينه والدار مقبوضه او عرضه
فالقول قول البائع في الثمن وهذا شرط لانه لا فرق بين ان يكون الثمن اولى من الدار
الاولاد اي البائع لما قبض الثمن فقد انتهى حكم العقد وخرج عن البين وصار كالاجنبي
فلا تقبل ولانه لا يصور الخلاف ما اصل العقد لانه لو انتفى فاما ان يصر العقد هبه
ولا شفعه فيها او يصير فاسدا فيملكه ملكا فاسدا ولا شفعه في البيع الفاسد
بخلاف قبض البعض لان العقد الاول كان في سائر اجزاء المبيع بالارادة شفعة الثمن ويتقرر
شفعة العقد فصار كانه جرى بينهما عقدان ولو كان كذلك فانه ان اخذ ابيعا
باكثر من الثمن الاول لم يلزم الشفيع حتى كان له ان ياخذها بالثمن الاول واذا اجتمع الشفعاء
الى آخره وادرس لانه لو اخذ نصفها والآخر باقيها والآخر نصف نصفها
فباع صاحب النصف نصفه فانه تقسم الشركه عند ابي حنيفه وعند الثاني الا ان
وهذا بناء على ان جعل الشفعه من مرافق الملك وحقوقه فيستقر بوجوده كالزيد
والثمر والزرع ولنا ان سبب الشفعه الاتصال والحكمة دفع الضرر وقد
استووا في سبب الاستحقاق ودفع الضرر فيستوون في الاستحقاق وهذا لان علة

نفس الاصل والمالكي ان صاحب الكثر لو باع نصفه كان كصاحب القليل ان باع كله
كما باع صاحب القليل وكثرة الاصل تشوبكثرة العلة والترجح بهوة والدليل لا
يكثر به كما عرف في الجزئيات واقله السنهوري وما ذكره لا يصلح ان يجعل
حكم العلة متولدا من العلة ومنقسما على اجزائها الشفيع انما يملك من المبيع
المبيع صوره ومعنى كما في الملك او معنى لا صورة كما في خيار الشفيع
مما الاصل فيه العدم ولئن كان بيع الشقص فيجوز ان يحله القاضي
اسحق الحق العدل لا تفسد البيع الباقي وان كان هذا بيعا لبعض
ذلك الشيء وقت البيع الآخر فلم يسلم السفيع بقدرها اي بقدر كل واحد منها
مسفوعه بعمة الآخر الاصل ان الانسان يتيسر عليه تحصيل جنس دون جنس ويرغب
يرغب اسرائي عند قلة المبذول كثرة فكان هذا التفاوت مفيدا فكان ملائما
ان كان المبيع كذا او ان كان الثمن كذا او اتبس بخلاف فيه على سبعة وقوله
لانهما جنس واحد معنى ولا يقال ان المقاصل بينهما فكيف يكون جنسا واحدا
جنسان صورة جنس واحد معنى والمقصود هو المالية والمبيع والمعاوضة
النقود بالاجناس عادة ولا يعتد بصياغة بالصورة وانما يعتد بالمعنى فيه
معدار المالية فيكون تسليمه صحيحا الا ترى انه لو اشترى بها اجزاء
لان قرار الرغبة اسرائي التي بالقدر يسير لا يرغب اسراه انصاله ما دون خيار
بينهما القدر يسير وما لا فلا وقد عند العقد الا يسير قوله استوى الجواب
اي بطريق الوكالة والاصل ان كل ما يستند الحكم وهو الفائدة
الامر الاول ليس للوكيل هو المباشرة يضاف الى منصب فعول ليست الوكيل
لشريك لان وبينه المالكة اولا الى فرد لكن من الاحكام الا ان يسلم الى الوكيل
لانه لم يبق لهذا ولا لذاك فيكون الحق للموكل **فصل** والشفعة الجار
لان السبب الاول دون الثاني لوجود السبب والاقرب وهو الجوار قوله
اي لان المبيع بركنيه والشفع جار والشريك اولى وباول المسئلة اذا باع

فرده اما اذا باعه البيوان فلا شفعة فيها وجاز ان المسلمان تصالحا على حيلة الى الدرهم
ذكر بعد هذا حكم الحيلة وهو ما يتلطف به لدفع المكروه او جلب المحبوب وانها بالنسبة
الاحتيال او الاخراف الاحتيال قبل البيوت اما بعد البيوت فلا يكون الا
تفاق كما ذكره وخروج لا يبقى ملك شفيعه اي المبيع الذي ملك شفيعه اذا كان
بعد البيوت او البائع عاد اذا كان قبل البيوت والظاهر ان الدار هو المراد هنا
وكذا الحيلة الركوة ان بيع المال الذي ليس عند تمام الحول او حيلة
بقية الثمن والغرض دفع الطالب اذا لغرض بقية الثمن والغرض قلوها كما مر في القضاء
والحاصل في الخارج تملك الثمن او الغرض اي الارجح على الباقي ان لم يسقط ولا
على المبيع ان احدهما منه وبدل عليه قوله لان البائع هو المالك ايضا سلامة
دلالة قوله لان هذه الاسباب اتباع وطرد خلو المبيع عن ذكره لعدم الثمن تقاضي
الثمن ما لا ترى كعوام الوصف ملا وصف وطرد احد الاطراف غير الاوصاف
لان قوامها بعوام الاصل والاوصاف لا تقام الا حاشية المبيع ما لم يقصد بالاطراف
ما اذا انقض المبيع الى الثمن لان صار مقصودا بالاطراف فصار كالاصل في حق
البائع طرف المبيع وصل السلم وانه يسقط حصته بالمبيع قوله لان البائع
مصور على المشتري فلا يضمر مرتين اي المبيع ومضمر الثمن مصور حتى يسقط الاجر بالمبيع
فلو ضم السفيع لصار الثمن مصورا مرتين مرة على المشتري ومرة على السفيع وانه لا يجوز
كذا قاله الحنادي لله عنه ويحتمل ان يكون معناه ان الثمن مصور على المشتري ويسقط
الاطراف لانه لا نصيب للضمر لكنه يسقط الضمر حينا بناء على ان الوكيل
فصار كالمستفيد وهو صار وحل الوجه فلو اخذه السفيع بالمبيع لصار الثمن مضمونا
مرتين النقض الحاصل من النقض وهو الثمن المنقوض قوله لانه منفصل بطلب
بعينه اي صار مقصودا عن الارض ولم يبق تبعا وهو نعم منفصل واذا كان بعد
حق الشفعة فيه لانفصاله عن الارض ولم يبق الانصار وباع ارضا وفي نخلها ثمر وهو قبل
اذا ذكر الثمر في البيع لانه لا يدخل في فرد ذكر الثمر بالثمن بدلالة وقوف والسفيع

اى اذا اقتضى المسفوع بالدار وبكل ذاتها فلصاحبها خيار الرؤية وان وصف له فباعها قبل ان يراها ثم رآها فلا
الاخذ بالشفعة بمجرد الرؤية فيسقط حكم مدة شرط المشترى الذى يلزم عقده لانه اسقط حقه
عنه بالاسقاط قبل الملك فسقط وان سأله صريحا سقط على الصحيح الذى عليه الاكثرون
اما الطلب عقيب الخارجى لو سئل عن طلب شفعته والحاصل ان المصرح
الخصوم دون طلب المواثبة وطلب المدرج قوله فيسقط معارض طلب الاشهاد
على احد الاقرار والمعادلة وهو المجرى فى غير العامى والشفعة بخلاف القياس
المطلقة ولا شك بفرحا واذا اسرع ان اسقط الشفعة الى اخره لان الشفعة
مبنية على اسرع اسقاطها اذ اذا طال الزمن طلب الشباب لا يجوز والشفعة
لا يجعل لها شباب وقدم طلبه واذا لم يعد الى قدم طلبه كان ذلك اعراضا عن طلبه
نسب مبتدأ وبجعل الخ الشفعة والرد بعد القبض بالعيب او بالاقالة
حتى لو كان مرهونا لا يرجع فيه الواهب بخلاف الرد بخيار الرؤية والعيب فيما
القبض او بعده بعضا بالقاضى ومنها ان الاقالة والرد بالعيب بغير قضاء
بمنزلة البيع المبتدأ حتى جرى بهما لانه تم بتراضيهما وليست المعاوضة الاولى
انها سميا ها فسخا وقصداه ولهما الولاية على نفسهما فكان فسخا حقيقة
ان الرد بالعيب بقضاء يسير كذلك لان القاضى ولايته دفع الضرر بفسخ العقد
الذى جرى بينهما لا انشاء العقد ومنها ان الرد بالعيب قبل القبض
من كل وجه سواء كان بقضاء او بغير قضاء لان الرد يندرجه والحاجة الرضا
او قضاء القاضى اذ ابتداء هذه الاصول فصول لا فرق فى الفصل الاول
وعدمه اعنى اذا ردها بخيار رؤية او شرط او بعيب بقضاء وفى الفصل الثانى
وهو ما اذا رده بالعيب بغير القضاء مراده ان يكون بعد القبض لان قبله
من الاصل وان كان بعد بغير قضاء لانه بيع جديد فيما يحتمل به اوبهما
اى الاقالة والرد بالعيب بغير قضاء فيسرى فيما يحتمل العقد وهو البيع او الثمن
وبهما اى البائع والمشترى وبيع جديد فيما يحتمل به اوبهما وسر ذلك ان

منها اذا باع ملكا او موزونا ثم تقايلا او رد عليه بالعيب بغير قضاء جاز فى حقه
والرد بالعيب دون اعلاه الكيل او الوزن ولو كان بيعا الحار لان الكيل
والوزن يحتص به اوبهما ومنها ان خيار الرؤية لا يمنع الاقالة والرد
بالعيب لانه يحتص بالعقد ولو كان بيعا لمنع خيار الرؤية ومنها
اذا اشترى سلما مثليا بيعا ثانيا او رد عليه بخيار عيب قبل القبض وانه يجوز
ولو كان بيعا الحار لان بيع المنقول قبل القبض لا يجوز فسره المصنف بقوله
والرد بالعيب فسيره بما يحتص به اوبهما وسائل الفسوخ لا يجوز فيها الاحتمال
او بهما ومنها اذا اشترى عبدا او وضيعة فسخها بالاقالة او رد عليه بالعيب او حكم به
العبد انسان لا تقبل اقالته المشترى ملك الاعوال ولو كانت الاقالة فسخا
لقبلت اقالته لان ذلك العقد صار كان لم يكن الا ترى ان الاجل
غير محتص بالعقد ومنها اذا اشترى جارية بيعا ثانيا او رد عليه بعيب بعد القبض
حل الاستبراء ولو كان فسخا لما وجب ولذا انفسخ العقد بهلاك المبيع
وكذا الاقالة والرد بالعيب بعد القبض بقضاء لان المعاوضة الاولى
حار الرد او الرؤية والرد بالعيب بعضا لان المعاوضة المطلقة غير موجبة
والبيع السار هو الذى ابطل بيع الغصب بالمشترى وما مر ذكره يدل على عكسها

كتاب القسمة

القسمة اسم للاقسام لغة وفى الشرع عبارة عن تصيير الشائع مفرزا
معنى والركن فى القسمة هو الفعل الذى يقع به الافراز والكلام فى الحكم
والعلة والسبب والشرط فى الاركان وشرط ركنها ما لا بد منه
لاستبداد صفته بالقسمة وانما قلنا لان القسمة الافراز ما كان لكل واحد
القسمة من الملك والمنفعة والمانع هو حق الباقى المفرز على ما كان قبل
الافراز باصل ومنافعه علما ان ابتداء اى مما ذكر لا يكون الا بين اثنين فصاعدا
وحكمها تعيين نصيب كل واحد من نصيب صاحبه وتبويتها بالكتاب وهو قوله تعالى

وتفهم ان القسمة سنة ومشروعة من قبلنا تلزمنا اذا لم تستقر بالشرع
والسنة فيها غير واحد واعلم ان القسمة تشمل على الافراز والمعاوضة لانه
اما ان يأخذ كل واحد منهما نصفه طلقه لحقه فقط فلا يستفيد حق صاحبه فالاول
افراز او النصف الآخر لصاحبه وقد تملك حصة صاحبه فقط فالثاني معاوضة
فكان مسألة وجهة الافراز لحقه والتملك لان احدهما لو اراد ان يأخذ
نصيبه حال غيبة صاحبه ولو كانت معاوضة لما ورد بانفراده لورود الشرع بالرضا
ولان التقاوم بين اعواض المتلفات والموزونات معدوم فجعل ما يصيب كل
واحد منهما كالمكافئ لذلك لذة الاستيفاء وجهة المبادلة راجحة في المتلفات لان
احدهما لا يقدر ان يأخذ نصيبه عند غيبة الآخر والمعاوضة بالاعواض والاجزاء
موجود ولا يمكن ان يجعل كالمنفرد بحقه قوله لان منفعة لحاصل الدابتين فيكون
كفايته فما لهما لان الغرم بالغنم وان لم نفعل اي لم نجعل رزقه موقوفا لمال نصف قاسما
يقسم باجر على المتقاسمين القسمة تشبه القضاء حيث انه قطع الخصومة ويتم به
قطع المنازعة وتشبه سائر الاعمال حيث انه امر حسي اذ القضاء ليس بامر
حسي بل هو امر شرعي من حيث انه فصل يحرم له اخلال الآخر ومن حيث انه كسائر
الاعمال الحسية المباحة جواز اخلال الآخر عليه فعلها بالشبهة وقلنا ما يجوز ولا
يستحق وهو بعض الشيوع انه امر حسي اي انه امر حسي جواز اخلال الآخر عليه كالخياطة
وغرسها وليس بمفروض ولا بمحظور وان لحق الآخر عليها الآجر كتعليم القرآن والغناء
والنوح ويجب ان يكون عدلا مأمونا عالما بالقسمة لانه لا بد من الوفاء وهي بالعلم
ومن الامناء على وجه ورد لكن الاول للامانة والثاني للخبرة فالقاضي الناس عدالة واسلم
ومعناه الخبرة على ان يشاوروه لانه لو تعين لتحكم الراي على احد الخصمين
الضرر لان تمييز الاول والاكثر لا يتميز الا من الاقل اي المعتبر عليه هو التمييز والاتفاق
وذلك يتم لانه كما يتميز نصيب صاحب الكثير عما في نصيب صاحب القليل يتميز
نصيب صاحب القليل عما في نصيب صاحب الكثير وربما يكون على نصيب صاحب

"قليل

العامل اكثر لان الحساب يدق تعاوت الانصباء وتزداد دقة بقلة بعض الانصباء
فلا يتمرن صاحب القليل اسرع وقد ينعكس الامر فلا يعرف ذلك الا القاضي الحاسب
بعض نفس التمر وبما ذكرنا على السواء لان حصول الملك للآخر هو نفي الشركة
بسبب الملك فيصير بعده كنفقة المملوك المشترك لان الغنم بالغرم والغنم بالشركة
على قدر الملك فكذا الغرم عليه بقدره قوله فلعله لم يمت اوله وارث اخر
اي انه لا يمكن من القضاء بالقسمة حتى يمضي لموت الموروث والامكان القضاء
بعد العلم لان هو لم يس بحجة على ذلك لانه يعلم موته احكام وقوع الفرقة بين
زوجته وعتق امهات اولاده ومدبريه وحلول اجله وذلك امر ورائي
ما في ايديهم والملك هو الظهور وذلك حجة فيكتفي امامة البينة على الملك
وتسمى هذه البينة غير خصم لانها تقوم لاثبات ولاية النظر وهي حق وهو عاجز
عن النظر لنفسه فصار كالمحجور والقاضي ان اراد ان يجعل القاضي الاول وليا
واوض لها ما ينفعه لم يجعل القاضي الاول وليا وعندهما يقيم البينة على ذلك ولكن
جعل القاضي خصما هنا كالجعلة هنا وعندهما يقيم بينة لانهم
دامل الملك والاقرار امارة الصدق فصيت الملك لهم بقولهم والحاقهم
الى اسباب الملك بالبينة لاثبات المنازع لهم وادانة الملك لهم فقد
شاء القاضي ان يقسم بينهم ما جعلهم كعلمه ان يجيئهم الولد كما لو ادعى الملك
مطلقا ولم يذكر سببا او لا غرة وذكر في كتاب القسمة اي القاضي ذكر وصيل
القسمة انه قسمها باقرارهم لبعض القضاء عليهم والتعذر بعد وهذا انه مبني
كون القسمة بالبينة تتعدى عنهم ولا يقصر عليهم لان البينة حجة على الناس كافة
حتى لو ادعى ولد على الميت الحاجب الى اقامة البينة على موته ولو ادعى عامر ولاية
او مديونه العتق والقاضي يقضي العتق ولا يكلفها اقامة البينة وصار الى الزالة
اللبس انه قسم بالاقرار لا بالبينة وهذا معنى قوله لانه اذا فعل ذلك مرة
اللبس قوله لان عن العقار غير محفوظ الا بعرض التوالي والتلف وفي القسمة

يختص وحفظ طاهر لان القسمة المنقول نوعان قسم يختص وحفظ
وقسم ازالة ملك المستغني لم يشأ المرء للقاضي معاونة او بالسبة يقسم الوقف
يسلم مختصا على الميت حتى لو ظهر انه غرم فقضى وهذا يحفظ يحصل بالقسمة لان
المنقول مضمون على من وقع بيده دون الحاكم بامانة من بيت مال السبة كانت
القسمة للامرين وقسمة العقار غير متوقعة لانها مختصة بعينها قوله
لانهم لم يقولوا الحد فيه حتى لان بعد البيع والتسليم لا يبقى للبيع على حكم ملك الميت
الا ترى ان ماله حدث بعد موته ملكه وكذا دينه لان بحكم ملك الميت وفيها
بالقسمة ٥ وكذلك لم يكن القسمة قطعا لملك الميت حتى يمنع القضاء خلاف الارث
لان الحكم بقاؤه على ملك الميت قبل القسمة بدليل ان الزوائد تحدث على ملكه
حتى تعقد وصاياه فيها وتقضى ديونه منها والقسمة سقط حق المستحق عن التركة
حتى لا يبقى حقه فيما بقي بعد ذلك من الزوائد فكان هذا منه قضاء على الميت
بقطع حقه ولا يدري الحي ٥ قسمها بنفسه لانه ليس في القسمة هنا قضاء
على الغرماء بشيء اقروا ان الملك للغرماء الضرر الذي يلحقه بالتحاق هو ان المنفعة
لا تؤخذ عند المحاصة لان التحاق جمع المنافع على التعاقب فصار الى القسمة
لا يستلزم المنفعة وان كان احدهم ينفع لكنه نفسه ويستدل عليه بقوله
لعله نفسه وهذا كقوله تعالى اصلها ثابت وفرعها في السماء اي اصلها ثابت
في الارض وفرعها ماشية في السماء فيستدل بالجزء الاول على الجزء الثاني وبالطرف
الثاني على الطرف الاول وكقوله تعالى جاءها بأسنا بياتا او هم قائلون
اي فجاءها بأسنا ليلا او هم نائمون او نهارا او هم قائلون فيستدل بمجيئه
على النهار او قائلون على نائمون ويسمى هذا صنعة الاكتفاء وقوله لانه طالب
تكميل منفعة ملكه لانه تطلب منه اي يحضه بالانتفاع بملكه ومنع غيره
من الانتفاع بملكه وهذا منه طلب الانصاف على القاضي ان يجيبه الى ذلك ولا
يعتبر استضرار الآخر لانه يريد ان ينفع بملكه بملكه والانسان ان منع غيره من الانتفاع

بملكه كذا صاحب العلل لانه متعنت في طلب القسمة والقاضي يجيب المتعنت
بالرد لانه اذا كان متعنتا لا يكون له فيها منفعة وان لم يكن له فيها
ولا حق له فيها ومن لا حق له في الشيء لم يصح دعواه فيه فالمتعنت له في
طلب العين وهو المشاهدة وذكر الخصاف على قول هذا ان صاحب الكثير
يريد الاضرار بغيره والآخر يريد منفعة نفسه فلهذا لم تقسم الدار بينهما لان
الجبر على القسمة لتكميل المنفعة وهذا يوجب تكميل احدهما باضرار بالآخر
بخلاف ما اذا اقتسموا على اقوال الملك لم ينفرد كل واحد فلا يكون اضرارا
بالقسمة لان المنفعة لما حاصلة في جنس واحد يمكن المعادلة في المنفعة للتفاوت
في المقصود فيسير للقاضي ولاية اجبار بعض الشركاء عليه ولا تقسم الحنطة على
الشعير اي القاضي لاختلاف الاجناس الحيلة في كل واحد منهما جمع لان جمع يضيف
احد هذه الابل ونصف الآخر حتى اخرجا لا يقسمها لان القسمة لجمع الحظين
تفوت حتى المنفعة على الآتي لان قبل القسمة كان لهما منفعة البر والابل
وبعدها تفوت احدى المنفعتين لاستحالة فلا يفيد القسمة لتمام المنفعة
وسبيلها التراضي دون جبر القاضي وان تراضوا بالقسمة والحنطة بالشعير
القاضي يقسم والقسم الرقيق والجواهر اي لا يقسم جبرا وعلى هذا المسألة ان الملك
منهما مال آخر المعتبر المعادلة في المالية والمنفعة ودليل التفاوت في الآدمي باعتبار
معان باطنة لا يوقف على حقيقتها كالذهب والكياسة الا ترى الى قول القائل
ربما كان واحد بعدل الالف رايا والوف تزاحم الاكياس واحدا
وقد يرى الانسان جوهرا ما ليس فيه حقيقة او الكرباس هو فيه فتعذر اعتبار المعادلة
في المالية والحق الاجناس المختلفة والاجزاء الجبر فيها والتعاوض فيما بين الجواهر
الخمس الا ترى انه لو تزوج امرأة على لؤلؤة لا تصح التسمية ويصح ذلك على عبد كذا
ان الاجبر على القسمة وقال القسم الرقيق اي اذا كان لؤلؤ اكثر قيمة او اما اي مجمع
القاضي نصف احدهما وبعض الرقيق ونصف الآخر وبعض الآخر ان رضيا

المعاملة والمنفعة ممكنة لعدم المقصود بالحلف الحاكم بقسم بطلب بعضهم كساير الحقوق
والدار ونحوها اى بدعواها اعلم ان احد الورثة يقوم مقام الميت
وينتصب خصما عنه لان طلب التوارث ملك للكافة وطلب اثبات لذلك الحق للميت
هل مايع المورث ويصح اقالته معه فيستحلف ان يحلف بعض الورثة خصما عن البعض
وذلك الحلف السبب حقوقه وهو الحلف على الميت واذا ثبت هذا فنقول
اذا حضر انسان وطلب احد منا القسمة فامتنع نقسمه هذا لفظ
السلف والآخر يقوم مقام الميت وسئل حق الغائب بطريق التبع فصار
القسمة قضاء بحضرة الحاضرين فيجوز اما الملك للغائب بالقسمة لا حدوثا ولا هذا
لا يرد ما لغائب على مايبا عنه ولا فصل احد الشريكين خصما عن الآخر والقاضي الاول والثاني
على الغائب فلو اخر القضاء على غير خصم حاضر عنه الا ترى ان احد الورثة اذا كان
غائبا فاقام الميت قسمة الدار بينه وبين الغائب والدار المشتراة
اذا كان احدهما غائبا لم تقسم الا بنصب الغائب وكذا الحاضر لو
ليس الحضر عنه اما الورثة ادعوا الاستحقاق على الميت فكان كل واحد منهم خصما
عن الكل هذا اصل ذكره شمس الائمة الحلواني وغيره والمشايخ رحمهم الله لكن في
لفظ الكتاب وهو قوله لان القاضي يقوم مقام الوارث لان القاضي لا يقوم
مقام غير الوارث وذكر القاضي الامام ابو زيد ما يدل له قال اذا اقاموا البينة
فانهم يدعون استحقاقا على الميت فنصب بعضهم مدعيا والبعض خصما عنه وان كان
مقر البطلان اقراره على الميت فيسمع عليه البينة لان كل واحد منهم خصم عن الميت
فيما يستحق للميت وعليه كما يقول في الوصي اذا ادعى عليه دينا وقد مر ايضا لو اقر
ومي وامت عليه البينة سمعت او القاضي نفسه نصب خصما لان الحاجة ترجع اليه
وان حضر وارث واحد لم تقسم اي وان اقام البينة لان القسمة لا تصح الا بين متقاسمين
لان ملك الوارث ملك خلافة على ما بينا فلا بد من اقامة البينة على خلافتهم واذا لم
يقم اقامة البينة عليها فلا بد من المدعي والمدعى عليه والواحد لا يصلح ان يكون مدعيا

ومدعى عليه خلاف ما اذا حضر انسان على ما بينا قوله وعند بعضهم هذا في غلات الدور
والحمام واحد وان كانا مصرين لاختلافهما والقسمة عندهما الا ما روى عن محمد رحمه الله
انها ان الدور جنس واحد لاتحاد المقصود وهو السكنى الا انها تتفاوت بمنفعة
السكنى لاختلاف البلدان والمحال والجيران والقرب الى المسجد والماء فيتحرز الوجه
يسير الاحتراس المحلفة فكان الرأي فيه الى القاضي ان مال الى الخنس او احدهما اذا
كان طريقه وان مال الى اختلاف الجنس لا يقسم وهذا معنى قوله ان كان الاصلح ذلك
اي بقسمها اجبر ان كان الاصلح ذلك لان القسمة اوفق واسلم واذا اذا
بقيت منفعة الاول على ما كانت قبل القسمة بسبب المنافع والاحتباس المحلفة محلفة
فلم يقسم جمعا لان الافضاء الى خصومات وخنس فاته منافع سائر الاحتباس
فامتنع القسمة لفوات معنى المنفعة لانها احتباس محلفة الاجزاء اذ المحلم
للقسمة والجمع نصب كل واحد منهم بيت والخنس ولعدم فوات المنفعة وهذا
المعنى يعنيه موجود في الدور اذ دار تصلح للخانات ودار تصلح للقفر للصناع
الاموال ودار يصلح للامرين جميعا فعلم ان الدور احتباس محلفة بحكمها
واجرة الجزء في الاحتباس المحلفة وضحه ان التزوج على اجارة المتزوج عليه
والوكيل باجارة الوكيل بشراء دار كالوكيل بشراء ثوب حتى لا يصح الكل فعلم ان الدور احتباس حكما
والكلام فيه كالكلام في الوقف وهذا لم يشتغل الاول فالطرفي والكلي يقوله كالوقف
ومعنى للقاسم ان يلزم ما قسمه اي يلزم ما اراد قسمته عما لم يرد وذكر في المزابنة
وبعض نسخ المنافع يصور اي يصوره على وجه طاس ليرفع ذلك الاوطاس الى القاضي
حتى يقرع الاقراع بينهم فيسمي ان لم يأمره بالاقراع ويعدله اي يسوي على سهامه
القسمة ويروى يميزه اي يقطعه بالقسمة عنه ومعناه يعدل الاجزاء ويذرعه
ليعرف قدره ويقوم الشاة الحاجة الى الاجزاء ونفرد كل نصيب لينقطع
المنازعة على التمام ويكتب اساميهم ويجعلها اقراعهم يلقب نصيبا الاول
الى آخره قال الشيخ الامام شمس الائمة الكردري رحمه الله صورته اذا كان لرجل

نصف والآخر للثالث السدس يلقب النصف بالاول والثلث بالثاني والسدس بالثالث
فان خرج السدس اولا دفع من السهم الاول وهو النصف وان خرج بعده النصف
ضم الى ما يليه حتى يتم النصف ويدفع الى صاحبه ثم يدفع الى آخره قال سجادرحم الله
صورته ارض مربعة للعرصة سدس سهما ولآخر نصفها ولآخر ثلثها فحالها
ستة اسهم ويلقب الحر الاول بالسهم الاول والذي يليه بالثاني والثالث على هذا
ويكتب اسامي السهم وحالها فوقها ثم كم خرج اسهم اولا فاعطه السهم
الاول فان كان ذلك في سهم بان كان صاحب السدس فله الحر الاول وان كان
صاحب الثلث فله الحر الاول والذي يليه وان كان صاحب النصف فله الحر
الاول والثلاثان يليانه ولا اعرف في الاقرع تعلق الاستحقاق بخروج القرعة
فيكون معنى القمار وهو حرام لان في القمار تعلق اصل الاستحقاق بما يستقبل
فيه وههنا اصل الاستحقاق لكل واحد منهم لا يتعلق بخروج القرعة ولا يكون فيها
القمار على ما قطعنا للعلوي وارائة للقمار اي كتمة الميل وفي اشارة
الى ان القرعة ليست بواجبة وذكر الطحاوي لو حق لكل واحد منهم نصيبه شائعا
اقرع جاز ولا يدخل في القسمة الا راهم والصحيح الامام وزفر والحسن رحمهم الله عليه
صورته دار بين جماعة واراد واقسمتها وفيها بيت الحانبين فضل بناء واراد احد
الشركاء ان يكون عوض البناء دراهم واراد الآخران يكون عوضه من الارض فانه يجعل
عوض البناء والارض ولا يكلف الذي وقع البناء في نصيبه ان يرد ما زاد البناء من
الدراهم الا اذا اعدوا فحينئذ للقاضي ذلك والصورة هذه لان يكون الدراهم في الحكم
لا يدخل في القسمة الا ان يذكر قبل هذا او لا يتسلم الخصم وهذا ينتظر لان تأخير المسمى اذا
لم يضر بالمعوض لا يضر بالدراهم لان اعسار احدهم الا قرار فيضر هذا ايضا وسعا
ولا يجبر البيع وان قسم بينهم واحد وجميل الى آخره صورته المنهاد ذكر
في المبسوط دار بين رجلين وفيها صفة فبناها وبنى البيت في الصفة وسيل ما
ظهر البيت على ظهر الصفة واختصما فاصاب الصفة احدهما وقطعة من الساحة ولم
يذكر

ذكر واطريقا ولا سيل ماء وصاحب البيت يقول ان يخرجا بقدر ما اصاب من الساحة
وسيل ماءه ففعلا ذلك وارادان يبيع الصفة ويسيل ماءه على ما كان لهما فعل القسمة
فليس له ذلك لان في آخر كل واحد منهما ان لهما اصابه ذلك حين ابوا من اول مرة لانه
امكن تحصيل معنى القسمة من غير ضرر لان المقصود قطع الشركة وتتميم المنفعة وبهذا يحصل
فتفسد القسمة وهذا اذا لم يشترط في القسمة الخيار فاما اذا اشترط ذلك فالطريق
والمسيل يكون كما هو في نصيب الآخر فيصير الآخر كالحامل لاعلوه الى آخره صورته دار لان لعلو
العلو كابين اعلى وسفله لآخر وسفل مشترك بينهما وعلو لآخر وسفل وعلو لآخر
بينهما قال ابو حنيفة رضي الله عنه يجعل قرار السفل والعلو من
وقال ابو يوسف رحمه الله قرار السفل لذي السفل وقال محمد رحمه الله يقسم بالقيمة فعمل
ان اما حنيفة اصاب سماء على ما اختاره عامة اهل الكوفة وتفصيل السفل على
العلو منفعة السكنى عنده وكان ما على ظهر السفل وهو حق الحنيفة في
عدهم ومرجع اسماعيل ان المجاز قول محمد واما قال الا لان الحكم يدور
كذلك وقال هو بناء على اصل آخر وهو ان عند ابي حنيفة لصاحب السفل منفعة
منفعة السكنى ومنفعة البناء فلو اراد ان يحمل سفله ما شاء لم يكن لصاحب العلو
منعه عن ذلك ولصاحب العلو منفعة واحدة وهو السكنى فانه لو اراد ان يبني
على علوه علوا آخر كان لصاحب السفل منعه عن ذلك وعند ابي يوسف هو لصاحب العلو
ان يبني على علوه اذا كان لا ضرر بالسفل فان كان لصاحب السفل ان يخرب بناءه اذا
اذا كان لا ضرر بالعلو واستوفى منفعة السفل وتفسير قوله ان منفعة ان يحمل ما زاد ما بناه
ذراع من العلو الذي لا سفل له ملك وملا ذراعا من الست الكامل وما زاد ما بناه
ذراع من السفل الذي لا علو له ست وستون ذراعا وملا ذراع من الست الكامل الذي
العلو عنده مثل نصف السفل وعندي يحمل ما زاد على ذراع من الست
الكامل ما دون ذراع من السفل الذي لا علو له او ما دون ذراع من العلو الذي لا سفل له
لان السفل والعلو عنده سواء وقول محمد لا يفضي الى النزاع والشواهد على قول كل من

[illegible] انهما عدلان ولا [illegible] انهما عدلان لكنه متهمان لانهما شهدا على فعل انفسهما
ولا فعل له على حق عبده فعل غرم فشهادته لك الغرم على فعل لان فعلهما التغرم
ولا حاجة الى الزيادة عليه او لانه لا فصل مشهودا [illegible] له لما لم يدع الزام
واما ملؤه بالنقض والاستيفاء هو فعل الغرم وبما شهدا انه نقض
والاستيفاء فعقل ولا فرق سواء ادعيا جرا ونفعا لحر او لغيره صحيح
لان هذه الدعوى حالف الاقرار بالاستيفاء اى انه مناقض لانه قد اقر
باستيفائها كما احقه فعلى لك حتى مناقض فيما يدعيه على صاحبه والتقابل
دعواه وكان ينبغي ان لا تقبل بينه لانها تترتب على الدعوى الصحيحة والدعوى
لتناقضه وقد صرح في المبسوط ان البينة لا تقبل اراد لك فعل حد قوله لا تقبل
على لك لكنه مشكل ويحمل انه اراد به الاقرار صاحبه كما ذكره في المبسوط
لم يصدق على لك الان تقريره صاحبه وهذا لا يدل بينة والمناقض اصدقه
خصمه بينة الاستحقاق به وكان سحاد رحمه لا يقبل المناقض عموما موضحا
كما تقدم في الحر بلوغا اقراره رقيق فكان هذه المسئلة الحقت تلك وذكر في المبسوط
اذا اقتسم الورثة دارا بينهم او ورثوها فادعى احدهم غلطا في القسمة فان
لا يشغل لاحد القسمة لجحود دعواه ولكن اذا اقام بينة تعاد القسمة والحاصل
ان اذا ادعى المستحق شيئا في يد احد الشركاء قبل القسمة او بعدها بينة واذا استحق بعض
التناقض هنا وعلله بما اذا ادعى احد الورثة دينا على الميت قبل القسمة
او الاستيفاء وزاده من الشراح او قوله لا بينة والله اعلم وقوله والقول
قوله خصمه مع يمينه لان المدعى عليه البعض وهو منكر والقول قول المنكر مع يمينه وقوله
البعض مع دعوى صحيحة ساقط عند ابي حنيفة رحمه الله خلافا لهما وقوله
وكذلك شريكه اي قوله اضافي الى موضع لك اذا الحاصل انهما اذا اتفقا على ان كل
واحد منهما اخذ نصيبه بالقسمة لم يكن الاختلاف بينهما بعد ذلك احدا واما المفقود
فلا
على محاله وان ادعى [illegible] اختلفا في مقدار ما في يد كل واحد منهما كان ذلك اختلافا
في المفقود

والمفقود على محاله وان ادعى بعض نصيب احدهما الى آخره صورة المسئلة
ما ذكره في المبسوط واذا كانت الدار بين رجلين نصفين واقتسماها فاخذ احدهما
البيت وموضع الممر وصحن الدار والآخر البئر وموضعها وصحنها نصفين ايضا
وهو ممر لهما وصحن لهما ثم استحق نصف صحن الدار فقال ابو حنيفة رحمه الله
يرجع صاحب البئر على صاحب البيت بربع قيمة البئر وبربع قيمة الدار وقال
ابو يوسف رحمه الله يرجع بنصف قيمة البئر وبنصف قيمة الدار وقال محمد رحمه الله
ما بقول ابي حنيفة رحمه الله وقال ابو يوسف رحمه الله يبطل القسمة
ويكون بينهما نصفين وقال محمد مع ابي يوسف رحمه الله وقول ابي حنيفة رحمه الله
هذا اذا استحق نصف صحن الدار وصاحب البيت هو الذي يسكن البيت
لهما ويأكل والدار مشتركة بينهما اما اذا اقتسماها على ان لا يكون لصاحب البيت
هذا استحق نصف صحن الدار وصاحب البيت هو الذي يسكن البيت
نصف البيت لا يطل البيت فيما بقي ولكن يستحق للمستحق من نصف البيت بقدر
ويبقى الرجوع لصاحب البيت على صاحب البئر بربع قيمة البئر والحاصل ان اذا استحق نصف من نصف
احد نصيبي القسمة بالاجماع ولو استحق نصف جميع نصيب القسمة بالاجماع
هذا احتراز عن المسئلة الكتاب فقوله بعينه يحتمل ان يرجع الى النصف المستحق الى جزء
صاحب البيت حتى لا يذكر الخلاف في استحقاق نصف نصفه والصحيح ان الخلاف
في استحقاق نصف شائع في نصيب احدهما يحتمل ان يرجع الى النصف الشائع
من نصف معين وتلون قوله بعينه للتاكيد وقوله لم تنقض القسمة اراد به ان البيت
القسمة جبرا لكن له الخيار ان شاء نقض القسمة فيكون كالدار الذي ورده وما بقي
شريكه سهما نصفين وان شاء امضى القسمة ورجع على شريكه بربع ما ورده وذلك ما اخذ
المظلوم [illegible] رجع بحصته اي بحصة الشريك المستحق عليه وذلك اي المستحق
لانهما في ان يكون رجوعه بحصته [illegible] الدار على ما عرف في الشركة واما ما في القسمة وبعض السرخسي
في آخر الدار على ما عرف في الشركة واما ما في القسمة وبعض السرخسي

حصه الاوان يسلم له الدار ما لم يعوض عن ملك الحصه وهو الحق، الذي استحق عليه ولم يسلم له
وصحح القسمه كذا ذكره سبحانه والله سبحانه اعلم قال الولم يصح القسمه حتى يأخذ كل
ان نعطيه معادله المحق سواء غرم الدار وهو الاوض ذلك وذكر في هامش بعض
النسخ انه ما دام الاوان ملكوا خلط الامه قال واخره الامن الدار فسلم الاستيفا،
وذلك غير صحيح وهذا الان ظاهر الكلام يقتضي ان هذا استيفا، حق الاستيفا، وانه
فاسد لانه يؤدي الى نقض العرض ولو جعل الاستثناء ان حرف الكلام لا يبعد
وانه صحيح مع حرف النسق ويؤيده ما سوا في الامور الاخر واما عرف الكتب النحو
وعلى هذا الملوك المذي انه رضي على ان يحصل له العوض وعلى ان يملك ذلك العوض فالاراي رضي
على ان يحصل له الاعيان والعوضان ولم يحصل فسخ القسمه الى ملك نوعان ملك عين وملك
منفعه وكل نوع منهما نوع وغير نوع ويعبر عوض فملك الاعيان فلا مزيد عليه ولا اذكر
لملك المنفعه غير عوض واحتاج الى عيان لملك المنفعه عوض ولما سابه البيوع الجهالها
واخرجها القسم والسفعه لان السفعه لحكام البيع المطلق فلا اعرض ذكرها
عقب البيوع ولانها اكثر وقوعا لانها نوعان رضا وقهر وصار عا فقدم الاول
لانه اسرع لخلاف القياس الاترى الى قوله لا يستحق الا بالتراضي كما ذكرنا الان رضا
المملك عليه ليس شرطا لصحته شرعا والقسمه بالقرعه اقرب الى قهر فكانت ملحقه بالبيع
وطرد بجراي الخلاف وعرف احكام البيوع وما قارضها على الاطراد كما انها تكون في الاعيان
والاجاره والمنافع والاعيان اصل والمنافع تبع لقيامها بها والله اعلم

كتاب الاجارات

الاجاره بيع المنفعه عندنا لكن الدار تخلف عن المنفعه في اضافة العقد اليها والشافعي
رحمه الله يجعل المنفعه المعدومه كالموجوده عند العقد وعندنا لا ان قرر جواز العقد
ان يكون المعقود عليه موجودا او في حكم موجود ليتسلم ويستوفي والمعدوم ان يجعل المعدوم
حقيقه موجود احكما كما في الدين لما جعل النطفه والرحم والاحوه فيما كان في حكما حتى
جعل الاصل والاب والوصيه وكما جعل الحي حقيقه كالميت لحمه وهو المرتد اللاحق

بدار الحرب واورد هذا السلم فانه بيع المعدوم حقيقه لكن الشرع جعل الغرر المعدوم حقيقه
كالموجود حكما حتى جاز السلم فخصه وبين فيها ما عتبار شبهه بالدين وجعل ذلك الشبه والدين
واما مقام العين القائم حال العقد كما هنا ولا يعتبر ان ينصب الاحكام لكنه آت
ولا سبيل الى حكمه اصلا لكنا نقول جواز العقد ليس لاعتبار ان المنفعه المعدومه
تجعل موجوده حكما ولكنه يقال هذا الموجود من المنفعه حقيقه لاجل العقد لانها تعرض
لا يصور بقاؤها وقتين وما لا بقاء له لا يتصور تسليمه بحكم العقد الا التسليم
انما يكون عقب العقد وما لا يصور تسليمه بحكم العقد لا يكون محلا لعقد المعاوضه
ملخصا ان عين الدار المنفعه بدليل انها مقام المنفعه حتى صحة الاتحاد لربط الايجاب
بالقبول لم ينعقد العقد حتى المعقود عليه حكما لصرف الى وقت الحدوث وهو معنى
قولنا ان عقد الاجاره حكم عقود متفرقه يتجدد انعقادها على حسب حدوث المنافع وهذا
لان اقامة المسبب مقام السبب اصل في الشرع كاقامة السفر مقام المشقه والبلوغ
مقام كمال العقل وهذا جار في الظاهر والاعذار لان الشرع اذا جعل المعدوم موجودا
مع ان فيه قلب الحقيقه فيما اعلمنا اعتبر المرسل وهو اليسر ولم يلتفت الى الحرمه
بطريق المسامحه اذ حكم العقل ما علمت ان المسامحه فيما اعطى الحكم الكلي انه اذا
يتذكر الشيء حكما اذا كان مصورا حقيقه والمسامحه مصور وجوده حقيقه فملئ مصوره
حكما والمنافع التي تحدث في المده لا تصور وجودها حقيقه والا يتصور حكما ولكنا
اجعلنا مصورة في الجمله وهذا اصل اخرج عليه فروعا كثيره منها
ان تنقض العذر عند ما حدا اذا هلك الاجره سقط العقد عند ما لم يعرف موضعه
ومباحث الاجاره لغه مأخوذه من الاجر وهو العوض في الاستيفا، وكما سال الانصي
عن ذكره ... الاجاره عقد على المنافع بعوض معناه الاجره عند وجود المنفعه
لما ان العقد الوارد على الدار يشتمل على المنفعه اذ احدث المنفعه شرعا بعد ما ينقطع
المنازعات وهذا اشارة الى اعلام اليمن والمن لما ادى الى المنازعه المانعه من التسليم
والتسلم والاجره كالثمن والمنفعه كالمبيع فشرط اعلامهما قطعا للمنازعه ومحاذ

ان ملكه منفعة الدراهم والدنانير والمكيل والموزون وهو اغرض مثلي كان الحيوان وغيره
من الاعيان لا يصح بها وصح باجره لان الاجره عوض مالي وكل ما هو مال يصح عوضا
صح اجره اما العين ما لحيوان فلانه يخص بما ثبت فيها واد الدابة بدون معرفه
المنافع واحتاج الطريق معرفه فعال المنافع مادره تقصر معلومه بالمده لان الحاجه
شافشا تعود اذا صار معلوما باعلام المده قوله اي مده كانت وهذا اشاره
الى ان محل طالب المده او قصر الان في الاوقاف لا يجوز الاجاره زياده على الاربع
قوله سنين اي سنين العقد وهذا الاجاره اذا عين الثوب ولون الصبغ وهذا بيع
وحبس الحائط والعقار المحمول وحبسه والمسافه صار المنفعه معلومه فصح
العقد ومادره تصير معلومه بالاشاره لانه اذا اراه ما تنقله والموضع الذي يحمل اليه
صارت المنفعه معلومه ويجوز استيجار الدار والحوانيت للسكنى والاستيجار لحمل
هذا اذا لم يشارط بهذه الدار ولم يسم شيئا للسكنى ولا غيره وهو السكنى
راجع الى الدور لا الى الاستيجار والى هذا اشاره المبسوط قوله وهو الجواب
والقصار اي عمل الخياط وعمل القصار وصل هذا وهو الاصل قوله الا ان يجار
صاحب الارض الى اخره وهذا اذا كان الثوب رضا صاحب الارض في البيع الا ان يقصد
الارض بقلع ذلك الحصيد بما لها فعرضاه وان اطلق الركوب جاز له ان
يركب من ساعته والى نصر رجع الى هذا الذي ذكره اما اذا اراد ان يركب بعد العقد
على ان يركب من ساعته لانه لو اطلق الركوب حتى ان يركب من ساعته فاسد
العقد لانه مما يختلف اختلافا فاحشا وان قال على ان يركب من ساعته صح العقد
وان لم يسم شيئا بعينه لانه رضي به وكذا اذا استاجر ثوبا للبس يجوز له لبس
من شئت قوله لان هذا التقدير بالشرع مفيد يعني تقييد سكنى واحد
بعينه بشرط السكون في الدار مفيد لعدم التعاون بين ساكن وساكن قوله
لانه لا يكون راضيا الكني الدليل على احد الاحتمالين لانه يحتمل ان اشاره وهو ان
يكون راضيا بداد اكان مثله قوله وارد في عقد حتى لا يقيد به لانه لو اراد في

صبيا لا يمسك ممن ما زاد الثقل وان كان صبيا يستمسك فوق الرجل وهو ممن يصف
سواء كان اخف او اثقل لان التلف بالركوب للاشياء على الثقل يصير تلفها
بالركوب كتلفها بما جرت عادتهم بحمله وهذا اذا كانت الدابه مطلق حمل
الاسن اما اذا كان مما لا يطيق ضعف حمل العمه ضرر للدابه من الراكب لجهله بالفروسيه
لجواز ان يكون الانسان فارسا ولا يتاذى به الدابه لتعلمه بالفروسيه وقد
يتعكس الامر واذا كان كذلك فاحتمال ان يعلم المستاجر دون الاجير يعلم الاجير
دون المستاجر او على العكس وهو اذا اضافه العطب الى الاجير جزما فصار
الجهل واحد هما دون الركوب دون الاخر فصار النصف بالثقل ونقل الكبير خطا
الخفيف والثقيل مجمل وهو لان تلفه بالثقيل وبعضها دون وبعضه بالاول
فصار محسانه حتى لو كان الاول مائة من وزاد عليه عشرين منا صار سدس الدابه
خلاف الركوب فان الهلاك فيه سواء ركوب الراكب دون الثقل وسواء ركوب
الراكب متردد بين المتاجر والاجير فلهذا نصف الضمان كما لو ركب الدابه
بلجام حاجز بها الى نفسه لتلف والاجراء قوله او ضربها الاجير فعطبت بها
ضربا معتادا واما اذا ضربها ضربا فاحشا فهو ضامن بالاجماع وقال ابو يوسف ومحمد رحمهما الله
لا ضمان استحسانا لان مطلق العقد يستدعي الاخذ والجر والكبح
باللجام والسوط معتادا وكانه اذن في ذلك فصار كما اذا عسر العرف لكنه يقول الوثيق
الاذن بمقتضى العقد وقد يقيد بشرط السلامه لتعذر الوجوب وجهه ومشى
في الطريق **فصل** اجير الوحد لا يكون العقد وارد على منفعته ولا
تقدر منافعه معلومه الا بذكر المده او بذكر المسافه ومنافعه احد العقدين اذا اضاف
مستحقه بعقد المعاوضه لا يمكن من الجمع بينها فيه والاجير المشترك من يكون
عقده وارد على عمل هو معلوم بيان على ان العقود عليه حقه الوصف
الذي يحدث في العين بعمله والاحتياج الى ذكر المده والمنتفع عليه يقبل عمله لغيره ذلك
من غير ان يمنعه الاول وحكم الاذن في حقه وهو نظير المسلم فيه بيع العين وان

المسلم فيه لان دفنا حد منهما لا يعذر على قبول السلم وغيره والبيع لان تلافي
العين بعد ما باعه لا يمكن سريعة وغيره وسمي هذا شركة لان كل واحد منهما
والاول اجر وحد واجر حاصل لانه لا يمكنه ان يعمل لغيره الا جره مضمونا على المستاجر
وطلب الجد رهما فحسب ان يكون الثوب مضمونا على الاجير فحصها للعمل وهذا ان
الاجير ان كان معاملا ما العمل لكن رد العمل بدون الثوب لا يلزمه فحصل الثوب
وانما معامله العمل وله ان عوض الاجره العمل لان العقد ورد على العمل فكان العمل معقودا
علم ضروره والاصل العقد مضمونا الغرق بعقد مصدر عرف ه الماء اذا غار فيه
الكراء الاجره كذا في المغرب هو لانه مامور به لانه امر بالفعل مطلقا
فسقط عنه الطلب والسلم لنا انه اتلف بفعل غير ماذون فيه فيضمنه
وهذا لان الداخل تحت الاذن ما هو الداخل تحت العقد والداخل تحت العقد
العمل الصالح لعلم يكن المفسد ماذونا فيه فيضمنه بيانه ان الاذن انما ثبت
ضمنا للعقد والعقد انعقد على السليم لان مطلق عقد المعاوضة يقتضي سلامة المعوض
العوض عن العيب فصار ان المفسد غير مقصود عليه والمأذون ماذونا فيه والفرض
ان القصار داخل الملاقه ورفع مثل ما رأى في استاذه لا فوق ذلك والخشبة المقترضة
تحته ملساء لا خشونة فيها حتى ادا ما يكون ناشئا عن الضمان اجماعا
قوله لانه عرفا على انه بمعنى ان ضمان الاذى انما يلزم بتعديه لا بالعقد لان العقد
للكتابة والحناطة انما يحصى ان لو كان الجاني على ما لافيه وهذا لان الاذى
محفوظ اسقطه بخلاف الاموال لانها غير محفوظة بنفسها فكانت مضمونة بالعقد
وذكر الاسبيجابي ان المملوك والصبي الذي يستمسك دون الذي لا يستمسك والاظهر
ان ضمان بني آدم يجب بالتسبب وقد مر ان المسبب انما يضمن اذا تعدى
وكلامنا فيما اذا لم يوجد التعدي قوله لفوض باطن احوال الحيوان فرما يلزم
ضعف المزاج لا يتبدل سريعا وربما يكون على المزاج فيتبدل في ساعة
ولا اطلاع على هذه طبعه وضعفه فلا تعد بالمجاوزة العادة وكذا في السلامة العقد
للفصاد

فصل

هنا والمطلوب هو الخروج عن عهدة الفساد كما مر والسلامة ضده والمذكور في الوجه
ان وجوه الثوب وجه قيمته يعرف بالاجتهاد والمذكور في المقنع والمختار اذا
افسد محل الضمان لانه لما بطل العقد صار عمله كعمل الغاصب المال وهذا لان المنافع
صارت مملوكة للمستاجر وصار هو نائبا مناب المالك في فعل نفسه وهذا لا يضمن
علامه ان عرض عليه ان يعمل بدون الامام الذي مرض فيه فلم يفعل حتى فسد
لحمله هذه الاجاره ولا يدري ما يعود من السهم مرض فيه فلم يفعل حتى فسد
من السهم الداخل وهذا الشرط الحال مقتضى العقد لان مقتضى العقد انه متى
مضى المدة يملك المستاجر المعقود عليه او بدله والشرط الحال خلاف وكل
كل شرط يوجب جهالة المدة يفسد العقد قوله لجريان المضايقة فيه عرفا
الاصل ان العقد متى كان مبنيا على المضايقة والمسامحة والشرط مبنيا
لان اشتراط يكون سببا للنزاع فيه كالبيع وطرأ على ما افسد به فيه
لاحد المتعاقدين او للمعقود عليه الاول كان النكاح والمبيع الثاني على المسامحة
والمسامحة لا تفسد ان بالشرط والاجارة مبنية على المضايقة
تفسد بالشرط قوله لان المنافع بعد له عن المالكية الان لا يملك
اصلا ان حبس يلزم عليه قيمة الرد والمملوك دل الاعن شرط ان ساوى وهو صاحب
ولا اجر لان عمل هو ملك منافعه كالمولى لصانع عبده والمولى
ان يسافر بعبده فليس له ان يسافر باجره فليس له ان يسافر
المولى بعبده لانه يملك رقبته وهو لا يملك رقبة اجره وهو الحقيقة فليس له ان يحمل بغير
الميم الاولى وكسر الباء اوعلى العكس الهودج للكرى ان ساوى الجمال
هو اجود لانه عسى يقضي الى المنازعة للمعاوضة المجاوزة وان لم تفاوت الجواز
لكون المشاهد مقررة الجواز فلكون موضوع الجواز اي اوجب الى الجواز
وانما وجب جهالة عدم المشاهدة لان لعدم المشاهدة اثر في ايراث المنازعة

والمنازعة مانعة وعدم الجواز والعقود المانعة لدفع المنازعة ما لكن
ادفع كان اجود وذكر في المنتقى معنى قوله اجوز اي استحسن اقوله جائز له
ان يرد عوض ما اكل وان مات قبل الولاده جرت السفن لانه ازداد
في الزاد وانما يأكلون ولا يودون بدله ويشربون الماء ويودون بدله ومطلق
العقد محمل على ما هو المعتاد قبل العرف وان رد الزاد معتادا
عن البعض كرد الماء فالاصح الرجوع بالرد **فصل** قوله
لانه عوض منفعة لم تستوف بعد الاصل ان عقد الاجارة عقد معاوضة
ومن قضيتها المساواة دفعا للغبن واخذا بالعدل وهو المنفعة لم تقبض له
نفس العقد فلا اجرة وهذا لانه معدوم في نفسه والملك في صفات الوجود
واذ الملك المعقود عليه في الحال فلو ملك البدل فلا يعرض وذلك يناقض
مقتضى العقد وانما قلنا الدار مقام المنفعة في اضافة العقد اليها لانه
اضاف العقد الى المعدوم وانما في الاجرة فانها كالعقد المضاف الى وقت
الحلول والاستيفاء قبله واما اذا شرط التعجيل فقول امتناع الملك بنفس العقد
كان لمقتضى مطلق المعاوضة وذلك يغير بالشرط كما في البيع وان مقتضى مطلق
البيع تملك المبيع بنفس العقد بسائر شروط الخيار وهذا معلوم وقوله لانه ترك المساواة
يعني امام ملك بنفس العقد فرضوه ان العقد بمقتضى المساواة حمل العاقد
وقد اطلق فيه شرط التعجيل واذا ثبت انه ملك بشرط التعجيل ثبت
ملك التعجيل ايضا لانه قبول لشرط التعجيل لان للعوض مانعا فاذا سقط المانع
فيما لم يملك بنفس العقد كالمبيع وفقه الزوجة والاعمال لو كان العقد
حق المعقود عليه وحكم المضاف الى وقت الحلول كالمطلق لما وجب الا بالشرط كما
في الاجارة المضافة الى وقت المستقبل لان امتناع ثبوت الملك حال
ليس بمقتضى العقد بل بالتصريح بالاضافة الى وقت المستقبل والمضاف الى
وقت لا ملك موجود اصلا ولا سعر بهذا المعنى بالشرط وههنا امتناع ثبوت الملك
مقتضى

مقتضى مطلق العقد فجاز ان يسقط عند التصريح بخلافه وهذه المسئلة بناء على ما تقدم
من القاعدة في صدر الكتاب ﷺ وتسمى بالحلال معان بلاء على اويل
العلل كما في وانما قلنا للاجير الخاص لان الخادم امين والامين لا يستحق
وهذا اصل قوله تعالى ربون الفردوس هم فيها خالدون انشد على اولئك الجنة
وذكر في الاجارة بالحلال معان بلاء وهذا صحيح ايضا وما ذكره بعض الشيوخ
بالحلال معان بلاء لا يصح ﷺ والواجب هو المستحق بما سمى المعقود عليه خطأ
المطرزي القياس يقتضي انه كلما سار ساوا لخطوة يجب بسلم ما فات كما في الاجرة
وكذا اذا سكن ساعة الا ان ذلك يقتضي الا ينفرغ الى شغل آخر بل يسلم
الاجرة في كل ساعة بقدر ما يستوفي من العمل وفيه حرج ما الخفي في الخادم ما
شرع الا توسعة للمكلف ودفعا لهم في كل يوم وكل محل بحسبه ذلك
استحسانا من حيث ان كل واحد منهما منفعة مقصودة بخلاف الصباغ والقصار
لان بعض العمل هناك غير مقصود لانه لا ينتفع به الا بالخيط بعضه وكذلك
لا يستوجب الاجر على الفرع من العمل قوله الا ان يسقط الاجير وان
ان شرط ان اعطى الاجر لعشرين فوجد الا ان شرط العمل لانه الاجرة
باخساره والوظيفة للدم وهذا اذا لم يكن الخياط من اهل المساجد اما اذا كان
ستة واجبا بقدر ما خاطه قوله لانه رتبات الخبز ولهذا لا يحبس
هذا الفعل عادة لا ينقطع ولا يتفرج وشرطوا له ستة اصابع الخبز لانه
اذا كان في استيجار الخباز الخ الاجرة بالعمل قبل التسليم كما اذا قال الاجير
انه اجير خاص وهو يستحق الاجرة بدون العمل وان استوفى عمل وجود البعض
لانا نقول انه بتسليم نفسه اوجب عمل بنفسه اي مت المساومة بخلاف ما
اذا استأجره يوما فمرض في بعض النهار انه لا يستحق الاجرة
لتسليم نفسه وان لم يعمل لتشريح اللبن بنفسه وضم بعضه الى بعض في تقدير
هما والا التشريح مرتبا على اداء العمل الذي هو الذي يكلف لذلك العمل فيبقى مطلق العقد

كخراج الخبز المشروط فلا هو ليس من تمامه فهو يقابل اللبن الى موضع العمل اما التسليم
فلم يكن التسليم من مقاصده لاستحالة والحمد الاجر وهذا كله اذا كان تقديم العمل ملكا
المستاجر اما اذا كان العمل ملكه لم يكن لهذا الاجر حتى يسلم منصوبا عنده ومسلما عنده
كذا في الايضاح والمبسوط **فصل** لان التسمية صحيحة اذ هي خير من
نوعي عمل كل واحد منهما معلوم وبعد العلم معلوم لجواز العقد وهذا لان الاجر يستحق
بعد العمل بعد العمل اسم العمل والحاصل الى العشر ولو قال ان خطته اليوم بدرهم
الى آخرها اعتبارا بعقد الملاحظة الرومية والفارسية لانه بمنى على ان وفي
بعمل كل واحد منهما مدة معلومة فيجوز العقد وهذا لان عمل الغد غير
عمل اليوم ولصاحب الثوب اقامة العمل في كل يوم غرض صحيح والمالك الاجر
عند اقامة العمل والاحالة عند ذلك وهو معنى انتصاب الحال لانه اجمع في اليوم
الثاني ستة اسباع درهم ونصف درهم فكان الاجر مجهولا فيفسد العقد كما لو
خطه بدرهم او نصف درهم وهذا لان وجه التسمية الاولى عند الحائط غلة الاجر
لو اعتبرناه لان ذكر اليوم للتعجيل لا للاقتصار اذ لو كان للتقييد لفسد العقد
لاجماع الوقت والعمل فيصير اجيرا لو اجر خاص وانه لا يجوز واذا كان كذلك
والتسمية الثانية تضم الشرط الثاني الى الاول في الفدع بقاء الاول فيصح تسمية
بخلاف اليوم الاول فليس في التسمية واحد وهو الاجر وهو لان تسمية نصف
نصف درهم في العمل الموجب لها في اليوم لها مسئلة الاسكاف ان المعقود عليه
مجهول وكذا الاجر فسد العقد بخلاف الحائط الرومية والفارسية لان الاجر
هناك يجب بالعمل وعنده لا جهالة وهنا الاجر يجب بالتخلية والتسليم صحيح
الجهالة وله اجر مثل عمل صحيح بخلاف فيصير كما في الحائط الرومية
والفارسية وهذا لان سكناه سقيه يخالف اسكانه الحداد وهو لها الاجر
يجب عند التخلية فتحقق الجهالة ولنا العالة هو الانتفاع وعنده نصف معلوما
اما ترك العمل مع التمكن لا يكون الا نادرا والنادر لا عبرة به ولو اجر الى الاكتساب لجاز
التسليم

السلم يجب اصل الاجر بالشرط المطلق بلفظة العقد اذا اطلق ولم يكن العمل به
واد اخص الخصوص لقوله تعالى لا تسقون احد الا والمراد الحنطة وههنا
يعذر العمل بعموم كلمة كل لانه دخل على علم الانفاق لمستأجر الاول وهو المشهور
الواحد ولم يكن للمواجر ان يرجع هذا الذي ذكره قياس وظاهر الرواية ليكون اجر
الحمار في الليلة الاولى للشهر الاول وهو الاثنين واجر الاسبوع الاخير
فصل لانه عقد على منافع الحمام فتعارف الناس عليه وما رآه المسلمون
حسنا فهو عند الله حسن وروي ان النبي صلى الله عليه وسلم دخل الحمام فحجمه واما
الحجام فلانه صلى الله عليه وسلم احتجم واعطى الحجام اجره ولو كان حراما لما اعطاه لانه
قال تعالى لكم الطيبات لا حل ايكله الا الاجر اجرة الحجام اخذها من الاماء المملوكة انه
صلى الله عليه وسلم نهى عن عسب التيس وكسب الحجام وقفيز الطحان وهذا النهي
عند ما لم يجر على سبيل التبرع بدليل الاشفاق فانه يثاب المرء بحسبه
وقال صلى الله عليه وسلم ان الله تعالى يحب معالي الامور ويبغض سفسافها والمراد
بعسب التيس اخذ المال على الضراب وهو انزاء التيوس على الاناث كذا في المبسوط
فصل لانه استيجار لاستيفاء العمر وهذا الامر معلوم وهو الاجمال الى الموت
من الاستيجار هنا الانزال الحبل والاجمال وان كان الاستيجار لاستيفاء
العمر وهو المنى فصار وجوده كالعدم اذ الاستيجار يقدره للعمر لا يفيد الحكم الا ان
على سبيل الوصف لان استيفاء العمر هناك يتبع الفعل الصنع وان كان الباقي
فلا خيار له لان التزام العمل على الوجه المعتاد وهو الاجمال الى ذلك وهو يتبنى
على تسليط الفعل **وصور الاستيجار** على الاجر تسليمه وهذا لان
على الاجر تحقق فعلوم المعقود عليه هو الصنع فلا يتسلمه وهذا على الاجر تسليم الاجر
اما اذا اعمد بالخياط ان قال آخرك ان خطته اليوم بدرهم فهو على خيار عند
علمائنا الثلاثة ان شاء عمل واخذ الاجر وان شاء ترك ولا شيء له وقال زفر
طاعة محضة كالصلاة والاستيجار عليه باطل وعند الشافعي رحمه الله كل ما لا يتقرب به الاجر

احامه والاستيجار على نجح رسم النكاح لانه اكل المال بالمعصوم لهو الغالي
ان يستغني اما موالكم اصناف الساع واسطة الاجراء ووجار الكل على
تعلم القرآن والحديث فعلوم ما لا يجوز الاستيجار عليه وما يجوز
الاستيجار عليه جار على غرر العبادات مدة الاجماع قوله آخرها عهد
العمل الملوك الامام او نبي والنهي للحرم وعند مرتجي كراهته وما وقع للماوردي
لما معه تطييبا لقلبها فانها كانت وهبت بعضها لرسول الله صلى الله عليه
وهذا لا يمنع لما يجاز له ان يريد تعليم القرآن جاز لها ان تحمل المهر على الامام جاز اذا
ولان الاجارة على تعليم ما معه لا تجوز بالاجماع لانه مجهول ولان عين المتعلم
لا تصح بالاجارة وانما تصح بتسليم النفس للتلقن فلو اجرنا
الاستيجار لما استقر طهر الدابة لظهور المتوانى في الامور الدينية ولجاز
بعد ان يحلف لحكم بخلاف الاوقات الاخرى ان النساء لن يخرجن الا من
النبي صلى الله عليه وسلم والى بكر رضي الله عنه سنة متبعة عن الاصورة
اجارة المشاع ان يؤاجر نصيبه من داره او نصيبه من دار مشتركة من غير
الشريك لان الانتفاع بالمشاع محال لما بيناه ان عقد الاجارة يرد على المنفعة
وتسليم المنفعة يكون باستيفاء المستأجر والمحل استيفاء المنفعة من
النصف شائعا والمحل مجزء معين وهذا لان الانتفاع امر حسي والشائع
لاحتمال ان الساكن لا يسكن الا جزء شائعا واما اجارة جزء شائع
وان لم يكن استيفاء المنفعة الجزء الشائع فهو اضافة العقد اليه ليكون ملزما
تسليم ما لا يعتد دخل تسليمه ولا ضرر لبيع الآبق في اجارته وقولنا ان التسليم
ممكن بالتخلية او بالتخلي غير معتبر لان التخلية في اجارة الدار ليست بقبض
للمنفعة لان المنفعة تحدث شيئا فشيئا قبل الحدوث عدم فتعذر قبضه واما
التخلي فانما يجعل قبضا للعقد وحكم العقد الذي يعقبه والعبرة على التسليم عليه
العقد وشرط الذي يسبقه والاعتبار بما في سائر اجارة الظئر قيل المنفعة

وجب

وان انهدم الحمام خلف وقضى القاضي بوجوب نصف الاجر سقط الاجر فيما
وان الضمان على سبيل التمن خاصة لانه مبيع والعلة ان التلف حصل
كان الشرط ما نافيا فعند وجود الشرط اضيف التلف الى علة الى زوال الملك والله
في قوله لان الحكم يضاف الى السبب العلة لان السبب في الشريعة عبارة عما
يتوصل الى الحكم بحكمة الله تعالى ان يضيف الحكم الى السبب اذا
البيع للملك ثم الشهادة والقضاء كل واحد منهما يصير الدعوى اذ لا بد
للشهادة من دعوى فلا ذكر الدعوى عقيبها او قبول الشهادة ولو سمع من غير
وسمعه من غير والرجوع عنها ولو سمع من غير وسمعه من غير فكانت الدعوى
ومعاملة الرجوع عن الشهادة لهو ومعاملة الشهادة فلا بد من ذكرها عقيب ذكره
عقيبها لم يذكر الاقرار عقيب الدعوى لانه يصلح ابطالها بالقضاء

كتاب الدعوى

الدعوى في اللغة اضافة الشيء الى نفسه حالة المنازعة وفي الشريعة عبارة عن اضافة الشيء
الى نفسه حال المنازعة والخصومة للبينة والبينة وجهة دعوى ما يكفي
والادعاء اثقالها فيه والمدعي لغة اسم المسيلمة مدعي النبوة والايمان
لرسولنا صلى الله عليه وسلم وشرط جوازه مجلس القضاء حتى لا يسمع على الغائب
جواب المدعي في مجلس القضاء وحكمه وجوب الجواب على المدعى عليه وطلب
استحضار الخصم مجلس الحكم بنفس الدعوى وصفة القول من المدعي والمدعى عليه
من اهم ما يبتنى عليه مسائل هذا الكتاب فان كل واحد منهما مدعي الى
نفسه اما المدعي فظاهر وكذا المدعى عليه لانه يقول الاصل فراغ ذمتي وفي خلافه
عبارات المشايخ نحن نحمله على ما قال في الكتاب وهو حد صحيح وقيل المدعي
من يلتمس غير الظاهر والمدعى عليه من يتمسك بالظاهر كالخارج وذي اليد فان بقاء
هذا يسكل المودع اذا قال رددت الوديعة وانكر المودع فان المودع يكون
مدعيا عليه حتى يحلف على ذلك وهو متمسك بما هو ثابت فانه يدعي الرد وانه ممكن

ثابتا والمدعى مدّع وهو متمسك بالموجبات وانه يدعى عدم الرد وانه كان ثابتا
فلنا المودع وان كان مدّعيا صورة لكنه منكر معنى لانه يدعى فراغ ذمته
عن الضمان بالرد وانه اصل والمودع وان كان منكرا صورة فهو مدع معنى
وانه يدعى شغل ذمته وانه لم يكن ثابتا والاعسار للعوارض دون الصور والله اعلم
ان الدعوى بعد ان صحت وهي ما تعلق به احكام مثل احضار الخصم والمطالبة
بالجواب والبينة اذا انكر الاثبات بالبينة وفاسده وهي ما لا تعلق
لها هذه الاحكام وذلك ان يدعي على ميت مجهولا لان فائدة الدعوى الالزام
بواسطة اقامة البينة او نكوله ولا يمكن رد ذلك الى احد منهم ليتشفى بها
بالدعوى الاقدام بما يقضي ما يمكن شرط وجود ذلك بالاسارة الى المقبول الشرط
ان تكون الدعوى معلومة والاعيان متقاومة وورثة متعذر مشاهدة عينها
فوجب ان يذكر قيمتها لتصير معلوما وهذا اصل دليلا للمشايخ ذكره والله اعلم
لانه انما يصير خصما اذا كان في يده وان كان خصماء الذمة ذكره بطالبة لان
الدعوى وقعت قبل الذمة ولم يتعرض صاحب الذمة فلم يتعرض لحمل الدعوى الا
ان يذكره بطالبة لكن لا يدري بوصفه بالوصف لانه لو وقف عليه

فصل

سئل المدعا عليه عنها ليتضرر الحكم اذ الحكم بالبينة يحالف الحكم بالاقرار وقوله
قضى عليه بها اطلاق لفظ القضاء بناء على الاقرار يوجب ان يحلف بعينه
ولا يوقف على القضاء فكان الحكم القاضي الزاما للخروج عن موجب ما اقر به فيحالف
الحكم بالبينة وسئل المدعي البينة لان حاصل امر حلفه ان لا يحلف المنكر
اذا قال المدعي لبينة حاضرة وطلب ممن حضر شرط طلبه لان الميت حقه حيث
قال صلى الله عليه وسلم للمدعي الكبينة فقال لا قال لك يمينه وذكر في الخصاص
وهذا لان المدعي لقول للمنكر انك سعيت في ايلاف مجتهدا لزامي اياك اليمين
النفس وترتفع خصومة دمه فانا اسعى في ايلاف مجتهدا لزامي اياك اليمين
الفاجرة لانها تدفع الديار بلا قطع لي بينة حاضرة اي في المصر البينة اولى لانها

ملزمه

ملزمه واليمين دافعة والبينة اقوى من الدافع لانه سئل امر لم يكن والدافع يبتغي امرا
وكان الاولى ان الاستصحاب من اضعف الحجج لانه يصلح للدفع لا للاثبات
عاد ما قال ان اليمين ربما تفضي الى الاقرار لكنه نادر وحكم ما يستوي الوجود
كخلاف البينة ولا يرد اليمين على المدعي ان لا يكون للمدعي بينة ولا يقال للمدعي
احلف انت وخذ المدعاة او نعم المدعي بينة اولا او جزع اقامة بينة اخرى وانه
يرد اليمين عليه ان حلف قضي بما ادعى وان نكل لا يقضى الا بنكوله وعند ما يحلف
المدعا عليه لا عرو كذلك لم يكن للمدعي بينة اصلا وحلف القاضي المدعا عليه فنكل
عنده يرد اليمين على المدعي ان حلف قضي به والا فلا وعند ما يقضي عليه بالنكول
ولا يرد اليمين على المدعي وحاصل الخلاف يرجع الى ان اليمين الصالحة للاثبات
بالمنكر ثابتا عنده وعندنا تصلح لابقاء ما كان ثابتا ولا تصلح لاثبات
بالمنكر ثابتا وهو اصل لانه عليه وسلم اليمين للمدعى عليه وانكر ذكر اليمين بالالف
واللام وانه للاستغراق فيحلف المنكر فيما هو خاص الايمان
حجة للمنكر فمن ادعى انه رد اليمين على المدعي وعجز عن اقامة البينة حجة للمدعي
والبعض حجة للمنكر وكذلك حلفا للفتوى بعد الطريق الاول والحادث معلول بالموجب
والمدعي لا يستحق بسبب الدعوى وبسبب البينة والخصومات كلها وقبل البينة
كل مدع سواء كان اصلا او ثانيا والطرف الاخر الحادث هو معلول بالموجب وانه
لكون الاستحلاف في الحدود وغيرها ولذا اذا كان ثابتا بسبب الحادث يشتمل
على فوائد منها بعضها ان الاستحقاق بمجرد الدعوى وان القول قول المنكر وان يمين
البينات لحانة المدعين وان لا يمين لحانة المدعي وان الخصوم الشفيع
فحرد الانكار وان اليمين موجب عليه وان لا يجوز القضاء بنكول المدعي
المدعي والاصل فيه صاحب الدار الخره اعلم ان الدعوى واجبة التصديق
مهما امكن لان الظاهر هو الصدق لوجود الداعي اليه والراجع وضده وهو العقل
والدين الا ترى ان اقدام العاقل على الفعل الذي يضره خبر المنكر تعذر العمل بالظاهر

وان اسوا قضى الساقط وبقى ما كان على ما كان ثم هو الساقط ع الاول او
معارضا له محل التوقف بينهما او الترجيح او التهاتر ولذا انتفى الساقط
ع البينات المعارضة اذا عرفت هذا فاعلم ان تقرير المصنف ان يدعى الملك
المطلق ان لا يدعى الملك بسبب ان يقول هذا ملكى بسبب الارث او
غيره لكن بلا بيان احد اطلاق الملك بسبب وقد عرفت ان المطلق هو المتعرض للذات
دون الصفات الا النفى والاسلب لانه مدعى من كل وجه لانه يدعى الملك
واليد وهو الذى يدعى اليد لبينتها لبينته اكرا ثنانا لانه يستلزم الرقبة
والعدد منه دى العدد اول انسانا لانه خاصة الملك لا اليد لانها بينة فكان اقوى
ع كونه منه فكان اولى لانه اقوى ع المعنى الذى صار لاجله وان عمل شئ
ان يكون منه دى العدد اول لانه اقتضاها العدد كما اذا تنازعا دابة وكل
واحد منهما مدعى النتاج فلنا العدد ليل مطلق الملك والاول على النتاج لان
الدابة ربما تلد على ملك احد ونتجت ع ملك الآخر فاستويا ع اثبات اولوية الملك
وترجح صاحب اليد بيده لانه دليل على ازالة صدوه نقل القرن عن القرن اذا تأخر
اى تأخر عن الثمر واتبع قضى عليه بالنكول اى قضى بالمال المدعى على المدعى عليه
بسبب النكول وهذا عندنا وعند الشافعى رد اليمين على المدعى وان حلف اخذ المال
وان ابى قطعت المنازعة بينهما لنا ان النكول ترك الواجب لان اليمين
واجبة عليه بالاسكار لقوله صلى الله عليه وسلم واليمين على من انكر ولامر كهذا الحلف الواجب
عليه لان الامر هو اوجب عليه الحلف وهو الامتناع عن اليمين الكاذبة المهلكة وعلم انه
باذل او مقر لولا ذلك لاقدم على اليمين اقامة للواجب ودفعا للضرر عن نفسه
فاذا كرر العرض عليه هذا التكرار ذكره الخصاف وعامة الكتب الملكم على
الاطلاق حتى لو قضى بالنكول بعد ثلث مرات صار **فصل** لتساويهما
ع الحجة اى انهما استويا ع سبب الاستحقاق وهى اليد واستويا ع الاستحقاق
فملكوه بينهما نصفين **فصل** ان احد البينتين كاذبة يقينا لاستحالة ان يكون كل

كل الدار لكل واحد منهما ع حدة وبيده لاحدهما او لم يكن بيد احدهما او لم يكن
او وقع بيد هما كما هو المروى **فصل** لما كان ان يكون احدهما ان يعلم
سبب الملك من الارث او الهبة والاخر اليد والعدد ليل الملك وهو مطلق للشهادة
عامة الامر ان اعتمدا سببا مخالفا للواقع لكن الملك هو الخارج الذى عارضه
ما يعتمد وان كان اخباره مطابقا للواقع كما عرف في قصة المنافقين وان ادعى
كل واحد منهما نكاح امرأة الى آخره هذا اذا تم الوقت بينهما او لم يتم وقت بينهما
الوقت الاول لانه اذا مضى هذا العدد اى وضع الحمل فقد انفسخ
بيع كل واحد منهما فان **فصل** الفسخ انما يكون ان لو كان البيع موجودا ظاهرا وان
لم يكن موجودا ولا اصلا على الاظهر لان المدعى السابق هو الملك لانه ابتاعه
ولم يتعرض لانتزاعه الآخر فيه واسبق وقت لكل الوقت فتبين ان الآخر اشتراه غير المالك
فكان شراؤه باطلا لانه بالقبض صح لان امور المسلم محمولة على الصحة ما امكن
والاكوز ان يحمل احد البيعين على القبض قبل ان يحمل على قبض بيع والقبض مع جواز
والبيع مع جواز يحكم بوقوعهما معا فصار وقت قبض احدهما مع بيع الآخر وصار احد
صاحب القبض مقدما حقوقا بحكم وان ادعى احدهما ان البائع وهب الآخر منه وقبضه
من واحد لانهما اذا ادعيا ذلك فقد اقر ان ما في يد بعضهما لغيره وان كان الشراء
سابقا وحق المعنى لانه اقر بالسبق وحق المعنى بالسبق وحق الحقيقة ولو كان
السبق بالحقيقة بان اقر صاحب الشراء كان بينهما نصفين لاقرار احدهما من حق
لكن اذا اعترف سابقا حق المعنى ولو ادعى احدهما حق واحد بعد السبق وحق الحقيقة لكن
لو سبق السبق حق الحقيقة كان للاول وان لم يسبق حق المعنى وان ادعى احدهما
شراء وادعت امرأة تزوجها عليه فهما سواء اى بعضى لكل واحد منهما النصف بعد الربع
الثمن على الزوج ورجع المشترى عليه بنصف الثمن ان كان نقده اياه وهذا اهدى وانظر
محمد بعضى بها لصاحب الشراء للزام على الزوج وجه الاول قوله الاترى ان الزوج يلزم الزاهد
اى لا يملك الرجوع والهبة يلزم الواهب ان يملك الرجوع ولو ادعيا الشراء واحد عناه

من غير صاحب اليد لما لزم التكرار لما ذكرنا تقدم دعوى الخارج وذي اليد
وصوله على الصراحة احتراز عما لو ادعى كل منهما انه اشتراه من مسلم والآخر يدعي انه اشتراه
من صاحب اليد لانه اسوأ حالا من البينة انه اول الملك او لا يتلقى الملك الا من جهته
ولم يتلق الآخر جهته على ما سنذكره روى جابر رضي الله عنه ان رجلا ادعى ناقة
في يد رجل واقام كل واحد منهما البينة انه نتجها فقضى رسول الله صلى الله عليه وسلم
لصاحب اليد كذا في المبسوط ولان النسج في الثياب التي لا تنسج الا مرة واحدة
مثل غزل قطن في يد رجل اقام بينة انه غزله ملكه واقام الخارج البينة انه غزله ملكه
وكذلك كل بينة الملك لاشتراء لحلب اللبن واتخاذ اللبن والبيض وجز الصوف
وان كان يتكرر وقضى للخارج بالملك المطلق وهو قول الشافعي وزراعة الحنطة فان
الحنطة قد تزرع في الارض سنين بخلاف الثياب فيمكن الحنطة فيما تزرع فيه
والحاصل ان الكسب قد يكون بالنسج والحلب والاتخاذ كما ذكرنا ومالا كسب فيه
وما ليس في معناه فكل وجه الحق به كان طريق القياس والقياس
على الصوف والقياس لان قياس الاصل معارضه وكل قياس يستوعب معارضه
فهو باطل وقد استدل المصنف بكل ما لا يتكرر فهو معنى النسج وكذا في
دلالته وما يتكرر ليس في معناه وكذا في معارضته الى اصل القياس وهو الان ذا
اليد ببينته اثبت اولى له الملك بسبب النسج واولى الملك بسبب النسج للكمال
التكرار بخلاف دعوى مطلق الملك وقد يحمل ان يكون له في الاصل بحمل ان يكون له
من جهة ذي اليد والمتكرر نظر مطلق الملك وهو قضاء لصاحب اليد اولا اي يقضي لذي
اليد لان ترك المدعي بينته وتناقض البينتين كما هو لو شهدت بينة على اقرار وقال
الخارج في الاستحلاف عند ما لا كان يقضي لذي اليد قضاء استحقاق
لا يحلف ذو اليد للخارج وعند ما لا كان قضاء بترك يحلف ذو اليد للخارج
كان اولى كان صاحب اليد اولى لانه يقرر الملك للخارج لانه يدعي انتقال الملك
من جهة الخارج اليه وهذا الثاني فصار كان ذا اليد اقر بالملك للخارج ثم ادعى

انه

اشتراه منه وان اقام كل واحد منهما البينة على الشراء
اي ان اقام الخارج البينة انه اشترى من ذي اليد واقام ذو اليد البينة انه اشترى من
الخارج يحلف ذو اليد لان هذا يدعي ان الشراء الآخر غلط وهذا
يدعي شيئا واحدا منهما من صاحبه والمأمور به اذا كرر لا يترك اصلا كما في
تتابع البينتين اي تساقطهما وترك المدعي في ذي اليد وهو قول ابي حنيفة
وابي يوسف رحمهما الله وقال محمد رحمه الله يقضي بالبينة ويكون للخارج فجعل كأنه
اشترى من ذي اليد الآن وقضى بالشراء ولا يقال لان البيع قبل القبض لا يجوز
سواء كل شاهد على علامة غير علامة الشاهد الآخر والمراد بالحال ما يكون
العلل لا يقوده وهذا لان الاصل ان الحاضر حقيقة الحركة والخفي يغير

فصل

لا من العلل وهو الذي فيه الصعود والنزول على
السلطان الملك المستولي على الملوك تنزل رجوعه الا ان كان مسافة
عن الميت حراء الميت الذي يكون بدل اعن الاول وان كان يرجع الميت صاحبها
يكون بدلا والبدل لا يحل الا بحلول المبدل لانه لا يباح انتزاعها من صاحبها
الا ترى انه لو وهب له نفسه اكله فقال الآخر اقتلني حتى استرح لا يحل
له القتل وان امتنع القاضي القتل والميت حق المدعي مقصوده
يحبسه الاطراف تسلك فيها مسلك الاموال لانها وقاية الانفس
كفي وهذا لان القاضي مأمور بالحمل والمداواة والاسترداد بعد البرء فيها وان لا
حرى القاضي القتل فيحرى بها البدل او ان البدل عندنا وان
لو وهب بدن اكله يحل فظهر ما باحه صاحبها والبدل عندنا وان تعلل بعلل شتى
مع ذلك عن الميت الذي ذكره يكون بدلا عن الاول وان كان يرجع الميت صاحبه
القاضي عند ما فانه ان الملك او اقر عند ما للغير ثم ادعى لنفسه
لم يلتفت لان الدليل حال كونه بذلا وان تعلل عن الاول
لم يلتفت لتناقض البينات لتسجيله واما مع القاضي فلان الاسترداد للاولى

قوله لي بسم حاضر اي ع المدعى فعل اي اعطى الكفيل والا امره بملازمته اي
وان لم يدفع الكفيل كان لملازمته كذا بخطه حفظه الله ان يكون غريبا اي الا
ان يكون المدعا عليه غريبا وان اعسر بملازمه اقام ع الملازمه واخذ الكفيل
ع حقه اصراره لمنعه من السفر ولا يرد هذا الوجه اظاهر او الاستثناء المفرغ
الا خذ الكفيل والملازمه وان قال المدعا عليه هذا الذي اودعنيه صبي او
ادعى رجل عبدا بيد رجل انه له وقال الذي هو بيده اودعنيه فلان الى آخره
وهذه المسئلة تسمى مخمسة لان خمسة من العلماء فيها قولا وهي حر مسلم الضاوي
وعاربه والحاره ورجوفصه قال ابن الى ليلى يخرج من الخصومة وعزيمه وقال ابن
شبرمه ومحمد والحسن وابو يوسف يقضي بالعبد للذي هو في يده لان ذا يد
معروف الاسم والنسب وقال ابو حنيفه يقضي به للذي هو في يده ان لم يكن ذا يد معروف الاسم والنسب
وقال ابو يوسف ان كان متهما بالاحتيال لاخذ منه هذا العبد وان لم يكن متهما
كذا في المنسوب لانه لما اقام البينه صار كما لو ابت عبدا في يدي رجل
العادل كما لو اقام البينه ولو عاينا ان فلانا الغائب اودعه لم يقض في العبد
حتى يحضر فكذا اذا اقام البينه وهذه البينه مقبوله على الغائب لان ما يدعي ولا الغائب
سبب لما يدعي على الحاضر وان قال المدعي سرق مني الى آخره اعلم انه اذا قال المدعي
سرقه مني واقام البينه وقال صاحب اليد اودعه فلان واقام بينه لم تندفع الخصومه
لانه يدعي عليه فعله ولا يصير حائلا على غيره وفي المسائل الخمسه مدعي الملك ومدعي الخصومه
ما حاله الملك الى الغرفاذا قال سرق مني وهذا يدعي العقار عليه اذ ذكر الفعل يستدعي
الفاعل لامحاله والظاهر انه هو الذي في يده الا اذا علم بعينه درء الحد فصار كما اذا قال
سرقت وان المدعي بينه فلان اي مزيد وقال صاحب اليد اودعنيه فلان اي زيد
ايضا لتصادقهما على ان فلانا كان في الملك لفلان اي انهما توافقا على ان اصل
الملك فيه لعمرو والا فالمدعي يقول انه ملكي اسرقته مني فلان واذا كان الملك كذلك وصل
الى يدي المدعي حقيقة فلم يكن يده مخصومه بل هو مدنيا به والدعوى البينه على من لا يكون له

يد ملك

فصل

واما لا ملك له اي لذي اليد واذا لم يكن له يد ملك لا يكون خصما
تغليظا وتكلفا لاظهار الحق لانهم يعلمون ذلك الا نسا والجن غير ذلك
لا خبر موجب اي حلف ما لابعار ويحمل ما يعظمونه مضارا الى فعل يستعظمون اليمين
به وقال الشافعي رحمه الله اذا كانت اليمين في السلعه او مال عظيم بلغ عشرين دينارا
فانه يحلف بالمكان ان كان ذلك عن الركن والمقام وان كان بالمدينه فعند منبر النبي
صلى الله عليه وسلم وفي سائر البلاد في المسجد الجامع او المسجد ان لم يكن ثمة جامع
والزمان فعل يوم الجمعة بعد العصر وادعى انه اتباع عمر لا افعاله الى آخره الاصل
في هذا ان الدعوى اذا وقعت في شيء يوجب تعظيم الحال اي على الخاص والحلف على السبب وان كان
ان اليمين تقع على ما يستحلفه ع الحال اي على الخاص والحلف على السبب وان كان
سببا لا يوجب بمرافع والحلف على السبب كما لعبد المسلم اذا ادعى العتق على مولاه يحلف
بالله ما اعتقه ولا يحلف انه معتوق الحال وهذا لانه جاز ان يظهر على الخط
ما يبرئه عن جميع ما ادعاه كالبيع والهبه والتسليم ولكن النكاح حاز ان يظهر على الخلع
ويشبه ان يكون هذا قولهما لان على قوله لا يحلف ع النكاح وع الطلاق على حاز ان يظهر
على الرجعه

فصل

الاصل عند ابي حنيفه ان كل من يدعي نسبا صحيحا يصح
مجهولا كان او معلوما الا في اللقيط وعبده وكل من لا يدعي نسبا صحيحا
فانه يصح معلوما كان او مجهولا وذلك مثل ان اقر بابن صغير او كبير مجهول
ونفى بالنسب الصحيح ان يعلق ع الاستحقاق مرغما بضمام معنى آخر اليه وان لم
يعلق ع الاستحقاق لا لمعنى يضاف اليه فليس بصحيح والاصل ان قسم النفي
وجبت نسبه حتى كان ع العتق كانت النسبه بطريق الموروث كالتركه من الوارث ومتى وجبت
لا نسبه حتى كان ع العتق والنسبه بطريق المنازعه وهما سواء كل واحد من المدعيين لا يدلي
ع العتق فكانت النسبه بطريق العول واذا ثبت هذا فنقول كل واحد من المدعيين لا يدلي
نسبه صحيحا اذ الدعوى لا تعلق ع الاستحقاق الا بانضمام معنى آخر اليها اما
اقراره بسم او حكم حاكم فلهذا كانت النسبه بطريق المنازعه فيحلف الاول على الاقرار على الاربعة اسهم

لحاجتنا الى حساب النصف ونصفه نصف صحيح واما دلكار يوم بقول الامتارعه
النصف سهمان ادعى النصف ودلك سهمان وبدعه صاحب الجميع فسلم الى نصف
الدار ودلك سهمان اسبوت صار عنده معضى سهما نصف لانهما ولا فاما البيع
علم والتساوى سبب الاستحقاق بوجب التساوى نفس الاستحقاق فحصل
لصاحب الجميع هوه سهمان والامتارعه وهوه سهم هو المتارعه ودلك بلاه ارباع الدار
وعلى هوا لما تسير بطريق العول والمصاريه ومقرر مدعى الجميع بالكل والاخر النصف
فجعل الدار على سهمين لما حتنا الى النصف نصر مدعى الجميع بالكل ودلك سهمان ومدعى
النصف بالنصف ودلك سهم فيصر الدار سهم على بلاه اسهم فلسه الدار لمدعى الجميع ودلك
سهمان والبلاه لمدعى النصف ودلك سهم بقال صرب الجرور سهم اداسركنها
واخذ نصيبا وان ضرب فيه بالبلاه اى اخذ منه شاء كم بلاه البلاه لكى نصفها
على وجه القضاء ونصفها الاعلى وجه الصلح وهو ان الدار في ايديهما لمدعى النصف نصف
دعواه الى النصف الذى بيده وهو اقامة الخارج البينة على كل النصف واقام عليه
صاحب اليد فكان الخارج اولى النصف الذى بيده مدعى الجميع لامتارعه فيه فسقط
بيده لانه على طريق القضاء وهذا شاء على اصل وهو ان المدعيين لعين واحدة يهما نصف
دعوى كل واحد منهما الماء بيده ونصف الزيادة الماء بيد الاخر اذ لو لم يكن كذلك
يصار ممسكا الماء بيده مع عجزه والواجب حمل امر المسلم على الصحة ما امكن واذا
تنازعا دابة احدهما البينة هو ضع المسلم فيما اذا اخلفا والبينة لهما وضع
المسلم المسودة الخارجة **فصل** الكثر الشئ اى البيع
الذى ادعته البائع والثمن الذى ادعاه المشترى
ثمنا او مبيعا اما البائع فلانه مدع عجزه واما المشترى فلانه مدع سوره لانه
مدعى عوداغير العقد الذى ادعاه صاحبه وصوره الدعوى بلكى لقول البيعة كاوضع
اذا ادعى الوديعة واقام البينة لان البينة اقوى من مجرد الدعوى
البيع الخانف الاخر لان البينة تلزم الحكم على القابض والدعوى لا فان لم يكن بينة تحالفا
استحلف

استحلف الحاكم الى آخره اصل هذه المسئلة ان المبيع اذا استحق او
حال بعد السلعة وحبس البائع على الثمن فهلك المبيع او زاد زيادة متصلة
طاب العباس الجلى والخفى عند ابى حنيفة وابى يوسف والحال وعلى المشترى
على طاب العباس الجلى لان البائع يدعى عليه زيادة المبيع والمشترى ينكر والمشترى
على البائع شاء الطالب المبيع مملوكا لكنه يوجب العباس الخفى وهو التسمى
بالاستحقاق لان المشترى يدعى على البائع وجوب تسليم المبيع بعد انصراف عقد البيع
والبائع منكر لذلك لانه اقر بانعقاد البيع وانكر الا هو البدل والانكار لا يصح
المطالبة او لانا نعم والبدل الطلوب وهو الثمن بيع غير دين اما اذا كان بيع عين
بعين او ثمنا بعين بدا، القاضى بمن شاء منهما لانهما سواء لان كل واحد منهما
البائع بالاضافة الى ما باعه مالك والمشترى بالاضافة الى ما اشتراه مالك
ولا تقدم لاحدهما على صاحبه وروى الزيادات ان الايمان على احدهما وضعفا على
قدر القاضى سهما وهذا بدل على انه لا يفرق بين المتحالفين وهو الصحيح لانه متى
يمين مجهول فسلم واحد افقسمه القاضى بقوله لزم دعوى آخر لانه غير مراد لا
فسخ دعوى الآخر بالمعارضة فلزم القول بقوته فهذا يدل على انه يحلف بالبيع
اى فيما لا يلزم البيع ولا ينفصل عنه كزيادة الاسعار بمجرده اذ البيع لا يرد
شرط الخيار والاجل ولا يحلف على الاقرار دون استيفاء البعض كله او بعضه من ابراء او حط
ثم البيع لا يرد دون البعض لان الكلام في الاستيفاء وهو امر وراء العقد فهو ان البعض
او حط الخانف عند احلاف المتبايعين لكنه سئل عن ما بعد الاخلاف
لكنا نعلم ان المراد ما يتعلق بالبيع ويخص لانهما اذا اختلفا فقد زال
لا يحالفان كما بيناه ونحط اجماعا وحكذلك كل امر المراد به ما هو اقوى يعلم او لا ذلك
ان البيع او الثمن لاختصاص البيع بهما واما الذى لا يختص به يكون لا يتعلق بالبيع من وجه
دون وجه والحكم مراد امن هذا النص فاصل العمل الذى يصفه الخصم ليس
ان العمل بنفى ما لم يوجد يستحق لاصل الصفة قول والقول اقول منكر الخيار والاجل

وكذا لكل قول من المذكور الاستثناء الا ان لم يذكره لوضوح او لدلالة القرائن عليه
وان هلك المبيع الى آخره المراد هلاكه بعد القبض اذ لو كان قبل القبض انفسخ
البيع والاصل في هذه المسئلة ما قدمناه من ان المخالف بعد القبض على خلاف
القياس عندنا فلا يعدى الى حالة الهلاك وعند محمد على ما وافق القياس لانه يرى القبض
معلولا بالعلم ان كل واحد منهما مدعي عقدا غير العقد الذي يدعيه صاحبه والاقبض لم
تتعد الى حالة الهلاك وكون المبيع للمشتري امر يقوم مقامه وهو مرهونا
صار السلعة بمعنى ذكره مطلقا اما بقيد الحديث المقيد بما عرف وما عندنا انهم
لا يحملون المطلق على المقيد وان ورد احاديثه واحده والجواب انا قيدنا النص
المطلق بدلالة فيه وهو قوله وتراد اذ التراد انما يكون على ما هو المأخوذ والقيمة
ليست بما اخذه ... والمطلق والمقيد اذا اجتمعا احاديثه واحده يحمل
المطلق على المقيد وان وقع الكلام في بعض هذا على البسط وهو اصول الفقه
الامام شمس الائمة السرخسي رحمه الله ان المطلق يحمل على المقيد وان
وردا احاديثه واحده فلما ذكره في البسط ان عند العراقيين من مشايخنا
يحمل ذلك اذا احاديثه واحده فاذا كان كذلك رأى المصنف قوله اطلاقه وقال
سبحانه وتعالى للمطلق والمقيد اذا ورد احكم واحد يحمل المطلق على المقيد لان العمل
بهما عند امكان هو المراد كما في صوم كفارة اليمين فان الصوم في وجوده لا يعمل وصف متتابعين
فاذا ابتنى تقييده بطل اطلاقه وكذا الزيادة اذا دخلت الاطلاق والمقيد في البسط
يحمل العمل بالمقيد لان الشرط لا يوقف على المشروط فمن المحال ان يكون موقوفا
عليه والمكون موقوفا عليه وهذا الان قوله والسلعة قائمة حال والاحوال شروط كما هو قوله
ان دخلت الدار وانت راكبه وانت الى قوله المشروط وهو ان المخالف
على الشرط وهو قيام السلعة الان هذا مسكوت فان الاصل عندنا ان التعليق
بالشرط يوجد عند الوجود والقضي العدم عند العدم فكون هذا نظير ورود النص
والاطلاق في السبب وهذا يجري المطلق على اطلاقه والمقيد على تقييده وبهذا

اهل العراق

يجيء العدد ان احد الهلاك بعد القبض وقبل النقد لا يمنع انفساخ البيع قبل القبض بخلاف
على العالم عندهم جميعا وقال ابو يوسف يخالفان ويفسخ البيع وهي رواية الحسن عن ابي حنيفة رحمه الله
ايضا وهو قول محمد اللهم هكذا في بيع الجامع والمحيط وبهذا اخذ الكرخي في
الجامع الصغير وعند زفر ان هلك قبل النقد عند ابي يوسف القول قول البائع
مع يمينه ويخالفان ويتراادان على العالم وقال محمد يخالفان عليها ويرد المبيع وقيمته
الهالك وقد حصل الاختلاف بين الرواسي فحكينا اقوالهم والمراد بالمحال ان يكون
الى ابي يوسف رواسان اوليا وكل ما ذكره المحيط ان محمدا قول مع ابي يوسف
اي الذي ذكرناه فسخ البيع هكذا قول محمد وقول ابي يوسف ستة عند محمد يخالفان
لكن هذا الاخلاف نوع ضعف اذ ليس فيه بيان المخالف عند محمد وبيان الفسخ عند ابي يوسف
وابو يوسف يعتبر البعض بالكل اي لو كان الكل قائما لكان المخالف فيه الكل
بيانا ولو كان الكل هالكا لكان المخالف فيه الكل فيانا واذا كان البعض وما
في البعض قائما يكون المخالف فيه الكل بيانا وفي الهالك فيانا وابو حنيفة يقول المخالف
بعد القبض يعتبر بالسنة على خلاف القياس حال قيام السلعة وفي البيع طبع اخوانها
فاذا هلك بعضه فقد زال الشرط عن الحكم الذي تعلق به غير قول له على حالته
لانه لو وقع المخالف في القائم وحده لاردان يكون على حصة صحيحة من الثمن بالاجماع
الى قسمة الثمن على قيمة وهي مجهولة لانها تقوم بالخرز والظن يؤدي الى المخالف
مع الجهل وذلك لا يجوز ولو خالف في الكل لكان مخالفا في الهالك ايضا لان قوله
الان رضي البائع ان يترك حصة الهالك قبل معناه لا ياخذ من الهالك شيئا اصلا
ويجعل الهالك كان لم يكن وكان العقد لم يكن الفعل الثاني فحسب فكذلك قوله البيع كله
بمعاملة القائم فحين وقع المخالف فيه فعل اخذ من الهالك بقدر ما اقر به المشتري وانما
لا ياخذ الزيادة وتقرير المخالف على قول ابي يوسف ان يخالف المشتري الا ما اشتريتها
بما ادعى البائع وان نكل لزمه دعوى الآخر وان حلف حلف البائع ما باعه الا ما اعترف به المشتري
الذي ادعى البيع وان نكل لزمه دعوى الآخر وان حلف فسخ العقد وسقط حصته من الثمن

وبقدر المسمى حصة الحالف من المسمى بقدر ما قربه المسمى **فصل** وان اقام البينة والبينة للمراة معناه اذا كان مهر مثلها اقل مما ادعته لانها اذا كان مثل ما ادعته او اكثر كان الظاهر ما ادعته والبينة برهان الظاهر والبينة مرجح فلا حاجة الى البينة وان لم يكن لها بينة كان القول قول الحالف لان القول قول المنكر والبينة بينة المدعي والمعنى ان كل واحد منهما منكر ومدعي وحكمها حكم الحالف بينة قضي لها بمهر المثل وحكمها ان كل واحد من المتنازعين قد سقط ما قاله صاحبه الى الموجب الاصل وهو مهر المثل وان كان مثل ما ادعته المراة او اكثر فالقول قولها لانها رضيت باسقاط الزيادة وان كان مثل ما قال الزوج او اقل فقد رضي بترك الزيادة وان كان فيما اسقطا قضي لها بمهر المثل وقوله الا ان يدعي شيئا مستنكرا استثناء من قوله ان ارادته المستنكر عرفا ومعنى ان يدعي مهر بنت طلقوا مما لا يتعارف مهرا لها واذا اختلفا في الزيادة الاولى او تزادا اي تزاد العقد بعد فسخه ومعنى المسئلة ان الاختلاف وقع في البدل او في المبدل او فيهما او الجامع بين الاجارة والبيع ان كل واحد منهما عقد معاوضة فقال ونفسخ فسخا لعان او اختلفا قبل استيفاء المنفعة والمنفعة وان كانت معدومة فقد جعلت موجودة تقديرا لقوله لان احد العوضين هلك وهي المنفعة اي المعقود عليه وهي المنفعة لم تسلم وحرمان الحالف لفائدة الفسخ والمانع المسوغ له لا يمكن فسخ العقد فيها واجرى الحالف فان قبل ينبغي ان تجري الحالف عند محمد كما اذا هلك المبيع على ما هنالك اذ فسخ البيع يمكن احتراز العهدة والمانع منه ولا يمكن الحالف ذكر في بعض نسخ المانع الاجنبي بعد استيفاء المعقود عليه وهو موضع اشكال اذ على هذه النسخة هلاك بعض المعقود عليه يمنع البيع كما يمنع الحالف وهنا لا يمنع والفرق ان العقد هنا انعقد ساعة فساعة على حسب حدوث المنفعة فيصير كل جزء من المنفعة كالمعقود عليه عقدا مبتدأ فصار الحالف وهناك كل جزء منه للمعقود عليه عقد مبتدأ واما الكل مملوكة بعقد واحد

فاذا

فاذا العقد الفسخ في بعض ما هلك تقرر في الكل ضرورة **فصل** والمولى الماضي اذا منع المسوغ وهذا اللفظ في الطلاق وشرح لبعض نسخ المانع وقع في مثله الاختلاف في استيفاء بعض المعقود عليه وفي بعض النسخ وقع في مسئلة الخلع بعد استيفاء الجميع والروح اي وكان القول في المانع الذي اسقوطا في الزيادة مضى قول المستاجر وذكر في الطلاق وشرح لبعض نسخه اذا اختلفا بعد استيفاء الجميع وكان القول قول المستاجر بدون قوله الماضي وكان اخر هذا الكتاب لبعض نسخ ذلك المسئلة واما بعض فيما اذا اختلفا بعد استيفاء البعض دون البعض فقوله اعسارا بالبيع لان كل واحد منهما عقد معاوضة بعقل الفسخ ووجد الانكار والحابس فان المولى مدعي بدلا زاد انكره العبد والعبد مدعي استحقاق العتق عليه عند اداء العوض الذي ادعاه والمولى ينكره فصار كالحالف بخلاف المانع البيع ان اراده بعد العفو فهو واضح وان اراده قبل العفو فهو كما ذكرنا انه قبل العفو على وفاق القياس وهذا يقيس الاجارة على البيع والوارث على الجاني الا ان يقال انما اراد به القياس الجلي قوله لانها عاقدة لازمة حرمة الملك لان له ان يخرج نفسه في كل ساعة اما اذا حانت الصلاة والكلام لازم ما يصلح للاداء كالعامة والقلنسوة وما يصلح للبسة كالملاءة والخمار وما يصلح لهما كالخف والقضية والمعنى وصولها فهو للرجل ان يجعل هذا الدفع حجة لقول الاول ولو مع هذا لان يصير ملكا له لان الرجل قوام على المراة اي سوء يصلح لها وهو انها فالظاهر انها ما ملكت في الدار الا لكن وهي اقرت العبد بالسكنى البيت وللقرب الى المال باشر سبب الملك الاخر ان الرد فعل الملك وليس فيه معنى وصل القرب وقوله والرجل اول بالعهدة اي الرجل اولى بصرف المراة لصدورها من الرجال وهذا يدل على ان الملك له فجعل هذا الرد وعرف بعد ان جعله الموهوب عن الاول وهو للباقي منهما اي للحي منهما سواء كان ذكرا او انثى وقال ابو يوسف رد على المراة بما جهزه منها الظاهر ان قوله والمشكل والمسار الخ بخان رحمه الله قوله

وهذا اقوال العلماء قال ابو حنيفة رضي الله عنه ما يصلح للرجال فهو للرجل وما يصلح
للنساء فهو للمراة وما يصلح لهما فهو للمراة منهما الموز والمراوح والطلاق والقرطق
فهو للرجل وقال ابو يوسف رحمه الله كل ما هو من زينة النساء فهو للمراة وما كان
من زينة الرجال فهو للرجل وما يصلح للنساء والرجال فهو للمراة وما كان مشكلا فهو للرجل
والحلي والموز وقال زفر المشكل منها نصفان والمالكي فهو كما قال ابو حنيفة
وقال مالك والشافعي رحمهما الله المتاع كله منها نصفان والموز والحلي وقال ابن
ابي ليلى رحمه الله الكل للرجل ولا يعطى للمراة الاثواب بدنها وقال الحسن البصري
رضي الله عنهم الكل للمراة وللرجل ثياب بدنه الواني اسم كتاب في الفقه للمصنف رحمه الله

فصل

اعلم ان دعوة الاستيلاد ان تكون ابتداء العلوق ملكا والمدعى دعوة التحرير ان تكون العلوق في ملكه ويسمى دعوة ملك وحكمها
ان تكون بمنزلة العتق الموقع فكل موضع تقبل العتق تقبل الدعوة قوله
لانه امكن اثبات النسب فيثبت وهذا لانه يتيقن بحصول العلوق في ملكه
وقد يكون منزلة البينة العادلة على اثبات النسب والسابق معقول لان مبنى
النسب على الخفاء لان الانسان قد يعلم اولا ان العلوق لم يكن منه ثم يتبين انه منه
بخلاف دعوى التحرير والتدبير اذا صحت الدعوة وثبت النسب والاستيلاد
استند الى وقت العلوق فمتى اتاه باع ام ولده فعسى البيع فيها ويرد الثمن
لان سلامة الثمن موقوفة على سلامة المبيع وقد يكون لان العلوق في ملكه اي ملك
البائع وانه يدعي الحرية من الاصل وكان اسبق فكان اولى وهذا لان دعوة البائع
دعوة استيلاد لان اصل العلوق في ملكه ودعوة المشتري دعوة تحرير لان
اصل العلوق لم يكن في ملكه ودعوة الاستيلاد اقوى لان دعوة التحرير تعتمد
على الحال ودعوة الاستيلاد تستند الى وقت العلوق فكانت دعوة
البائع سابقة معنى فكانت اولى قوله لان العلوق في ملكه يحمل والعلوق
متى كان محملا صارت الدعوة دعوة ملك ودعوة العتق تنزل ايقاع العتق
فاذا لم

فاد المدعو عتقه وهذه الحالة لم تفد دعوته وان صدقه المولى قبل دعوته لان النسب
يحتمل ان يثبت منه والمالم يصدقه حتى المولى فاذا صدقه فوات ما سقط بحكم
البيع يتقاد قيما قوله لانه لم يثبت نسب الولد بدعوته لانه ورد استيفاء على ملك
وصحة دعوة البائع لحاجة الولد الى النسب وهذا لان النسب اثبات سقط بالملك
بالحديث فلان لا يثبت بعد الموت ما هو غرابة اولى واذا لم يثبت النسب
لم يثبت الاستيلاد لانه فرع النسب فلو ثبت لكان مقصودا وهذا لا يجوز
وعسى ان اولاد الجارية المشتركة والامة اذا ادعاه احدهما اما يثبت امومية
الولد وان لم يثبت النسب عملا للمجاز فان يحمل هذا ولاء ولد عبده عن احد ولاء
وقد امكن تكوينها في ملكه قوله ثبت النسب والولد كر الامة حرة ذكره
ان على قول ابي حنيفة رحمه الله دعوة احد الولدين والام جميعا كما لو كانت الام حية فجعلنا
يدل على انه لم يرد منه نفي امومية الولد في الام وهذا لان الولد هو الاصل في
وهو محتاج الى اثبات النسب ولا يمتنع ثبوت الاصل بامتناع ثبوت السبب اذ ليس
من ضرورة ثبوت نسب الولد امومية الولد للام كما هو لان المغرور انما كان الولد
اصلا لانها تفيد الحرية رحمه والاصل لله عليه وسلم اعتقها ولدها والثابت
بالحاجة لا يعدو موضع الحاجة قوله لانا تبين ان لا ام لم يصح البيع
فيها لانها كانت ام ولد له وهذه المسئلة تبتنى على ان قيم الولد لغيره لا يضمنه
بها ولا يكون بها حصة من الثمن وعندهما فيسقط حصتها من الثمن ويتعذر الفسخ
بسبب النسب حتى لا يملك استردادها بسبب الاستحقاق فلا تظهر المثلاثي
لان علوقها بهما لان التوأمين ولدان سر ولادهما اعلق سرا واحدا فلا
يتصور علوق الثاني حادثا لان العلوق على العلوق متعذر والاصح انها اذا
جهلت ينتسب فيهما ذكره المبسوط التوأمان والتوأمان كلاهما صحيح اراد
كتاب الاقرار والوكالة والكفالة والحوالة والصلح والاجر بعد الدعوى على الترتيب
الطبيعي وهذا اذا ادعاه او جحد الدعوى والمدعا عليه اما ان يقر او يجاحد اما بينة او يعرة

بطريق الوكالة وادائه الحق واما ان يودي او يعطي كفيلا بالنفس او بالمال او يحيل
على ملي او يصالح على شيء او يبرئه فالتاءمت الكتب نسقاط ان الكلام
قبل المعاونات والتبرعات اما المنافع او المال او بهما او ما هو بدل احدهما
بقسميه المماثلة **كتاب الاقرار**
قال الشيخ الامام بدر الدين رحمه الله تعالى قوله اذا ثبت والاقرار
اثبات لما كان متزلزلا لانه ادعى عليه اخرا لا هذا امتزلزل جاز ان يقر
وجاز ان ينكر وهذا اقرار لغة واما الشرع فعبارة عن اخبار يوجب على المخبر
ما اخبر به وايجاب بدليل معقول لوجود رجحان جانب الصدق على جانب الكذب
فيه لانه قرنه بما تقوى به على نفسه لوجود الصارف الشرعي والعقلي قال الله تعالى
يا ايها الذين امنوا اتقوا الله وكونوا مع الصادقين ولان العاقل لا يميل الى الكذب
الا لما يعلق به نفع وقد علق به الضرر لما الى به وهذا هو نفسه
هو الغرر بما تحمله النفس الامارة بالسوء على اقراره كاذبا والنفس ممنوعة عن
الاقرار بالكذب حق نفسه والله اسأل لله تعالى هو اهل الانسان على نفسه
بصيرة اي سماه الله ما هو حجة قاصرة حتى اقتصر على المجلس بخلاف البينة لانها انما
تصير حجة بالقضاء والماضي ولانه عام فتعدى الى الكل اما الاقرار فلا يتعدى
الى القضاء ولانه على نفسه دون غيره ولا عرف بما مر من الزيادات سمى الاقرار
قولا لمعرفته ما يعتبر في صحة القول وهو البلوغ والعقل لما عرف ان معنى الكلام
ليست الا المعنى والعقل لانه وضع للسان ولا يقع البيان بمجرد الصوت والحروف
ما معنى ولا يوجد معناه الا بالعقل فكان العقل شرطا لصحة الكلام موجودا او شرط
الحجر لان العدد ما فائدة لولاه والاقرار بملك الغير لا يصح ٥٠ الحق لم يرد به
اداء او بلفظ الحق مثل الدراهم غير انه قرن عنه بلفظ الحق كقول الرجل
حان رجل ان هذا غصب مني الف يأتيل ما يعتبر في المعرف الذي عنده ما لمنكر حالة
المقر به لا تمنع صحة الاقرار لان الحق قد يلزم مجهولا مان اتلف مالا لا يدري قيمته والاقرار

اخبار عن شيء الحق وقد اخبر الحق بهذه الصفة فيستوجب المقر تسليم ما اقر به
متى حتما ان فلا حد العبد لو احد من الناس اما اذا لم يكن فلا تتمكن ان يقر
لاحد من الرجلين وفيه فائدة وانما اذا اتفقا على اخذه لما الحق الثاني وصار له
بين المجهول لان الجهالة مع حصة فيحصل على البيان وقوله لان الظاهر هو الصدق
اخرج دليل لقوله لزمه اراده وحتى ان يبين ما اقتضاه اي صحة مجهولة تتمايز
بين الناس حتى لو فسر بحبة حنطة لم يعتد لذلك منه قوله لان الواجب ما اقتضاه
اي انه اخرج الواجب ادمه لان قبل الايجاب وما لا يتم الا بكون واجبا في
ذمته واذا اخرج ذلك يكون رجوعا فلا يصح قوله والمعنى قوله والمعنى لان على
والكمال لكنه لا يصدق على اقل من مائتي درهم لانه لا يعد ما لا عرفا قوله لم يصدق
على اقل من مائتي درهم هذا اذا اقل من الدراهم اما اذا اقل من الدنانير والعروض فيصدق
بالعشرة الا يصدق على اقل من هذا اقل من الدراهم اما اذا اقل من الدنانير والعروض فيصدق
من مائتين لان الدراهم اكثر ما يستعمل به الانسان لذلك كانت عدد محصور
لفظ محمل على نفسه عدد محصور لين ليس بينهما حرف العطف واذا ذكر من العشرة الى
واذا اقل الكل وكل الملزمة احد وعشرون لانه ذكر عددين بينهما حرف العطف
واذا ذكر من العشرة الى عشرين كان الاول والثاني مستثنى على وضعه
جميعا واما في وديعة وصدق لان المضمون عليه الحفظ وذكر المسور في الذخيرة
اذا اقل قبل هو اقراره لان حد عبارة عن اللزوم يقال فلان عليه كذا اي
ضمن ويسمى الكفيل قبيلا لانه ضمان من المال ويستعمل في الامانات يقال فلان
قبيل امانته ولكن الاستعمال في الايجابات اغلب وقال صاحب الهداية رحمه الله على ولي
يسع الحنث قوله قبل هو اقراره لان اللفظ يحتملهما والامانة تحتملهما والاول
اصح وهي الموصوفة ما لو جوب فكانه قال اتزن الالفا التي لك على حق لو قال
اتزن او اسعد لا يكون اقرارا لانه ليس فيه ما هو كناية عن المال المذكور ويحمل على الابتداء

والآجيل المأمور بها حق واجب لانه للتوفيه والقضاء بعد سابقة الوجوب لانه تسليم
مثل الواجب فلا يستقيم دعوى التأجيل لانه جحود ودعوى السودة الارام
بصح والفرق ان السود نوع من الدراهم لانها لا تستطيع دون الغش لكن السود
اكثر غشا من النبهرجة والاجل عارض الدين ولهذا لا يثبت بدون الشرط

فصل

البيان على خمسة اوجه بيان تقرير وبيان تفسير وبيان تبديل
وبيان ضرورة وبيان تغيير والقسمان الاولان يصحان موصولا ومفصولا والقسم
الثالث لا يصح الا مفصولا والخامس لا يصح الا موصولا والاستثناء من هذا
القبيل واختلفوا على قول اصحابنا رحمهم الله انه منع التكلم بحكم بقدر
المستثنى فيجعل حكما ما بقي بعده وقال الشافعي رحمه الله انه منع التكلم بالباقي
المعارضة وموضعه واذا عرفت هذا بينت لك قوله واستثناء معطل
لانه لما كان بيانا تبين ان الاستثناء بقي ما الحاصل
بعد الثنيا اي انه يحكم بالباقي بعد الثنيا والعالي ودون اقل وقد يكون اكثر
قوله سواء استثنى الاقل او الاكثر اي الاقل او الاكثر بالنظر الى الحاصل بعد الثنيا
هذا احد اقوال الفراء وان عنده الجواز استثناء الاكثر لانه لم يسلم ورود العرب
لكنا نقول هذا منقوض باستثناء الكسور استثناء الكل من الكل باطل
لان هذا مناقضة لان صدر الكلام للايجاب والاستثناء سلب الكل فيتناقضان
قوله لانه امكن تصحيحه وهذا الوجه الاصل ان كلام العاقل اذا امكن تصحيحه
امكن وهذا يصح على طريق المجاز والاضمار وغيرهما واذا امكن تصحيحه هنا بان يجعل
الدينار عبارة عن مائة وعشرة الدراهم مالية الدينار باعتبار كما قال الولوالجي الدرهم
الاصم الدينار وهو الخفيف والثوب لا يمكن لان مالية الثوب مجهولة اصالة
فاحتاج ولا يمكن استثناء قيمة الثوب من الالف ولا يمكن تصحيحه وهذا لان
المقدرات جنس واحد حتى لا يجانس الدم ثم اذا كانت حكم الثوب
والدم جنسا واحدا لاختلاف الشباب فانها ليست من جنس المقدرات ولهذا

لا يجب

خلطاه واما اذا خلط احدهما بمال الآخر فان اسلم وان عرض رجع
فيقدر ما اخذ عنده خمسة ولا اخذ عنده خمسة ولم يخلطا العروض كان
احدهما وهو بيع على ان يخرج المصالح بكسر اللام والضمير
الدين وعرض على الدين لان المصالح حلاك نصيب من الدين وسائر الورثة
منهم من اجاز واذا فسد البعض حصة الدين فسد الكل اذا لو
حسبان يحفظ نقصا لما والا فينبغي ان العقد الواحد اذا فسد
يسري الفساد الى الكل فان شرطوا ان يبرأ الغريم او يبرأ الغرماء
يرجع على ما لم يسم فاعله بنصب المصالح بكسر اللام والصلح حاصل الامر
الدين من اعلم الدين

كتاب الرهن

الرهن واللغة جعل الشيء محبوسا اي شيء كان يقال رهنت كذا
كل شيء لما كسبت رهينة

وقال الشافعي

يوم الوداع فامشي الرهون
وهو الشرع جعل المال محبوسا حتى يكون استيفاؤه من الوجه الذي
وهو قول الزاهد هذا المال الذي لك حل وشرط
مقسوما مفرزا ثم ذكر وحكمه عند ثبوت حد الاستيفاء
بالايجاب والقبول قالوا الركن هو الايجاب بمجرده لانه
كالهبة وذكر في المحيط ما يدل على ان القبول ليس فيه والقبض
شرط اولا واخرا وعندنا لان الله تعالى ذكره على وجه يكون
الموصوف فيه ثبوت الوصف وبقي ببقائه واذا
ركنا لان الصفة لا تدخل الماهية

وله الرهن

فرهان معوض فالذي يستوفي به رهان معوض
فاجمع رهان ورهن والتخصيص بالسفر لكون الغالب هو
عن ذهب النخل ورؤس النخل دون الثمر والارض دون الزرع وله غير احتراز
عن

كتاب المضاربة

المضاربة ماخوذة من الضرب في الارض وهو السير وفي الشرع عبارة عن عقد بين اثنين
يكون احدهما المالك والآخر العامل فيه وسمي الاول مضاربا لما فيه من السير كالصلاة سميت بذلك
لما فيها من الركوع والسجود والقعود والقيام وشرطها الكمال ان كان رب المال
دراهم او دنانير وكلا وابتداء الاعمال وشرطها التخلية بين رب المال والعامل
واعلم ان المضاربة جائزة بالاجماع وهي على خمس مراتب فانها في الابتداء امين وان اشترط الضمان عليه
وان ادرج يكون امينا فان افسد يكون اجيرا واذا خالف يكون غاصبا فقوله
عند ولو شرط الربح كله لرب المال او للمضارب فسد العقد والربح
من الخاص لرب المال وللعامل اجر مثله في ماله ولو شرط جميع الربح لاحدهما
المال كان بضاعة ولو شرط جميعه للمضارب كان قرضا وهي الصحيحة
الى حصول ما شرط في الاسداد وهي الابتداء بعد كما بعد الاجارة او الشركة
انما يكون الربح ولا ربح في الابتداء ولا شركة في الاجارة فانها عقود على المنافع
ولا تصح الا بعد العقد فاذا يكون حالها عند اضافة لعقد الاجارة فان المال
من رب المال وظرف المضاربة المال لكنه يقوم المحل الاول مقام المضاربة
معاملة حتى يعود مضاربة كما كنا الموت المدفوع الى الغاسل مقام المال
لما امر بالدفع المضاربة الا المال الذي يصح به التوكيل لان العامل يأتي جواز
المضاربة من استئجار باجر معلوم والعامل يأتي جواز الاجارة وان عدت
باجر مجهول لجواز الاجارة اذا اخذ الا ما اجر بمعلوم ما اولان لا يجوز الا ما اجر
ما لا يتغابن في جميع ما ورد به النص والآثار انما ورد اذا كان رأس المال من
النقدين بالتحديد وفيها وليس له ان يدفع المال مضاربة لان الذي لا يستبد به مثله
كالوكيل لا يملك التوكيل وان عمل المستبد ان يبيع ويسلم العامل يملك
المنفعة وعند دفع الاجر لا يبقى الاجر مستحقا لانه فعل الثاني مقام الاول فلما

العقل وقد [illegible] واما كون صحيح الدين مرجحا من جانب الوثيقة فلان الرهن يعتبر عليه
والمعقود له لصحته دون الرهن اذ لو كان كذا [illegible] تصور فيه الفكاك مرجوه
صحته مقابلة بالرهن فصح الدين ولا عبرة بما يرى من [illegible] الرهن لا تصور
دون الدين فكان حرمة صحته جعلها مقابلة الدين [illegible] القاسم اياه
لو جد منهما مضاربا ما اي كل واحد منهما مضاربا [illegible] او جميعا فهو
عند كل واحد منهما لان الرهن ينقسم الى جميع [illegible] واحد ولا شيوع فيه
وموجبه صيرورته محتبسا بالدين وهذا لا يقتضي [illegible] بالفكاك فصار
محبوسا كله عند كل واحد منهما كالرهن المشترك [illegible] الا ترى ان
ان يكون جميع العبد ملكا لهذا ولهذا ولا يمكن [illegible] ان يكون
للنصف فيحصل الضرر على الشائع ولا يجب اما الرهن [illegible] فيه
ويمكن ان يجعل جميعه وثيقة لهذا وجميعه وثيقة لهذا فان [illegible] البيع
فضخ منه فاقتضى وفرغ عند الموت الى آخر [illegible] البيع
استحسانا لان هذا الرجوع للعقد لان الذي يرد رهن [illegible]
الذي لا رهن به ولا ضمن وشرط العين لانه لو لم يكن [illegible]
بصفة كونه وذلك يفسد العقد وانما لم يجبر على تسليم الرهن [illegible]
من جانب الراهن ولا يجبر على البرءات تفسير [illegible] ان [illegible]
كان ضعفا وان كذا العمارى والمراد الولد الكبير ومن [illegible]
مساهمة" او مشاهرة [illegible] خرج رمضان اي وجوبا [illegible]
كان معلقا بالقبض وورد الفرز الى الضمان المعلق [illegible]
[illegible] لعمار الفاسي عام الموت الذي قام مقام البيت [illegible]
بيع الرهن قبل موته ما دون الموصى كالوصية [illegible] الى الاصلاح والحرية
لغرمه ويستوي ما له مرغم لما كان الرهن عقد تبرع فاسب المضاربة التي هي عقد تبرع
اضداد المضاربة قبل الشروع كالدفع وبعده كالاحتمال ان العقد [illegible]

كتاب المضاربة

هذا الضارب الاول ما قبضه ولا يتصرف ما شاء فعل المكاتب متوقف على الكتابة

فصل العامة للمسمى الاول لان الاول حق ما دام على الكتابة الى مكاتبته والثاني للاول والحاصل انه اذا كان راجعا الى حق المصرف يجوز الاخر وان كان راجعا الى حق المصرف فلا يجوز سواء كان مساويا دونه وان كان المصرف الاخر المضارب يتصرف باذن رب المال فيقدر بقدر الاذن المطلق له نوع خاص يتصرف به الانواع كلها الا يتصرف هو نفسه ولان العبد زال عنه القيد والحجر ولا يتقيد لقيد الجنس وان كان لكل واحد خاصية حاذقا ان ما في حاجة اخرى ولا كذلك المضارب والحلية الكاملة وهو مستبد الرأي ولا يحصل له الاذن سي فقد رضي بتصرف الاول فهو قبيل لانه الاصل في الباع اي المضارب وان كان نائبا الا فهو كالاصيل في الباع لان حقوق العقد ترجع الى الوكيل والمطالب والمخاصم والمحاسب وجب ان يعتد عليه لما تقرر فصاره رب المال كما اسفر ولو ضرب المال سنا لان سبب العزل له ولم يحصل ذلك

فصل

من طريق الحكم فصار كما اذا ارتد او لحق بدار الحرب فيتصرف حال قضاي فيتوقف على علمه وهذا لان العزل في الاصل المتعلق بها النهي الاعوان العامل ليلزم اوامر الشرع ونواهيه لانه صار معزولا لانه صار مغرورا ورضي رب المال لانه ليس باعمال العزل اسقط وهذا اذا كان مرضي راس المال اما اذا كان مرغبا فالقياس ان ينعقد امثل العزل وفي الاستحسان لان يشبهها بخصص راس المال قوله لانه اخذ الاذن بمنزلة الاجراء انما سمي الوكيل اجيرا مجازا على قصار الثوب اجره والعامل اجيرا لان الاجير لا يتصرف الا باذن المستاجر والوكيل يتصرف بدون اذن الموكل لانه ليس بمتبرع لان الشرع لا يجبر على التبرع لانه لم يلزمه الا قضاء لانه وكيل بخصم فلا يجبر على العمل لان الشرع لا يجبر على العمل تبرعا، ما تبرع به والما امر الوكيل لان حقوق العقد ترجع على العاقد دليل

ب

والامام يعزل عزله مردوده
معرفة راس المال وقد انفسخ صار
عقدا معلقا العزل وقع الاستحسان
لانه صار مغرورا

نوع المال المضاربة بالدنوف [illegible] الاوكالة فعلى هذا كل بضع عمله لان [illegible] واس المال الاخر انطال الاصل الاول من ابطال التبع وراس [illegible] اصل والربح تبع لتصور الاول دون الثاني ولا تصور للثاني دون [illegible] الاول ارضا حاد الوكيل الى المعزول عند تصرف الملاك له [illegible] يجوز للمضارب ان يبيع بالنقود والنسيئة لان العقد مطلق [illegible] هو سبب [illegible] للوكيل راجع لوكلا العقود من سائر الاسترباح وهذا اذا باع الى اجل معلوم [illegible] المال لكن ولا يجوز بروح العبد لان استرباح انما يقضي الى شغل الذمة [illegible] فقهه ولا يملك العقد وروح الاسترباح [illegible] سبب جلب [illegible] لكنه تقييد وروح امر المولى ان الفعل [illegible] احداث البعض [illegible] ان للمراد اوجد المشتراة فملك [illegible] متاعا له مطلق [illegible] كما سلم مطلق الرقبة المعيب وباب الكفالة المتاجر [illegible] فتاسست [illegible] حيث ان الوكيل واحد هذا الفعل حالة والملك [illegible] كل الفعل [illegible] استحسانا للعامل بعض الخرج وكل ما يعود ان عرف [illegible]

كتاب المزارعة

ص ٢

هي من الزرع وهي الانبات في القاموس والبذر والزرع [illegible] معاني [illegible] الارض ببعض الخارج منها والمعاملة على الشجر كما [illegible] والمناظرة وهذا اصله الفعل وحرر واحد فعلم ان المعنى العقد وامر [illegible] شيء وهي كالمضاربة وانما نوعا العقد الذي يجري بين رب المال والعامل [illegible] الارض لان الارض لا تصلح للمضاربة لانها امانة والعقود [illegible] والقبول [illegible] ايطا ما استقر على العرف وحكما يثبت الحكم والخارج [illegible] الملك والزرع [illegible] كان العلاقة كل الزمان معا وان كان الشروع [illegible] وموافقه للقياس الحديث فانه فصل [illegible] الزرع الخارج بالملك والزرع وقوله باطلا اي فساده الكراء الاجرة والمؤاجرة مضافا الى الظاهر الزرع والعمل [illegible]

فرع

المزارعة

استئجار بعض الخارج وعلى قياس ما ذكرنا من مذهب الشافعي في المسألة
كيف يتأتى تفريعها لأنه إذا فرع لعلمه أن الشافعية يقولون بوجوب أجرة المثل
فخرج على أصولنا أن لو كان يرى جواز ذلك وهي عندهم أوجب من الأجر
مسكل لأنه إن أراد بما ذكره من أن جميع أنواع المزارعة
جائز أو الوجه الأول منها وإن ملكوا البذر والعمل الآخر
أن مجموع البذر والعمل وإن أراد به من أن أنواع المزارعة
الوجه الثالث باطل والجواب عنه وبحسب الحال إذا أن أنواع المزارعة
صحيحة كانت أو فاسدة وكانت أقواله على هذه الأنواع
أراد به من أن أنواع المزارعة الصحيحة والوجه الثالث
عن الوجه الأول منها أما القسمان الآخران فلم يذكر أقواله فيهما ولم
الأعمال فيه معلوم لأن العمل يرد على منفعة الأرض أو على منفعة
لا تقف عليها الأسباب المذكورة وإن ذكر الخارج
المزارعة بترك الخارج وكان شرط الوجه الأول
أو كان قد عقد العقد على المضاربة والشركة فقد
والتوجهات العقيمة الأجرة لما قال العباس بأن الوجه
فيه جواز ذلك ما بقيا ولم يجز ذلك وما شاكلها ولم يجز
وجه لأن الجواز خلاف القياس فيما فيه التعامل الماضي على القياس
لأنه استئجار بعض المحصول معدوم ولأنه استئجار ببعض ما يخرج
عن قفيز الطحان لكنهما جوزاها لخلاف القياس فيما فيه التعامل
المتقيض وذلك إذا كانت الشركة في جميع الخارج فبقي ما سواه على
الأذيانات جمع الماذيان وهو بالفارسية الجدول
والسانية بالسين المهملة والنون السواقي وهي الدواب التي
على شرط أن صحة الالتزام وإلى العامل الأقل أما إن في حصة كل

كتاب الحيوان

الجرآ وحيث ان كلا واحد منهما يوارى صاحبه لا فاصل بينهما وصلان الزرنب والعنبر
وانفصالها بالبحر اتصال مجاوره المحفوف ضد ما لم يحفر ولا يصل البحر الزرنب والعنبر
بخلاف المسناه فكان هذا الانصال انبطاحه لذلك كالاتصال وقوله [illegible]
الارض كذلك ايضا اذ الكلام في ان المسناه ليست واحدا مما ذكر فيحمل
ان مراده ان الاتصال بالارض لما كان اولا والظاهر ساير الاصناف
فكان هو صاحب الارض وليس مرفوره البحر الحرم كما فوجب
ان يقال المرفوره والحاجة ماسة الى الحرم للبحر لا لقاء الطين والزرنب
ليس مرفوره البحر الحرم لان له ان يلقي اظهر ما لم يخص او لان المرور
ذكره في الاسلام وان كان ممنوعا عنها فصوله ذلك اما لكون عند الكثير
موجبه وقد يكون وجوبا لكون مع ان المشي ببطن البحر ممكن ونقل الطين
منصور فلربما كان الحاجة تطرحها البر ولا يلقي بحاوفاره الاختلاف
والقياس غسل المسناه الصاحبه الارض عندهما عندهما لصاحبه

كتاب الاشربة

لان الاول بيانا للحلال والحرام والثاني الثاني امانة وسبي بحالها فحاجة بيان احكامها والاشربة
عن كلمة اشرب حلالا كان او حراما في اللغة والشريعة حيا
اعلم ان جميع الاعيان التي يستخرج منها الاشربة
والزبيب والجبوب كالحنطة والشعير والذرة من الماء
هذه الاعيان حالتان في مطبوخ والمطبوخ نوعان
ذهب ثلثاه وبقي ثلثه ومنها ما ذهب ثلثه وبقي ثلثاه او نصفه
وصف الطلا النصف والماء التي يستخرج منها هذه الاعيان نوعان
وقارص ومرو ما يتخذ من العنب جنسه خمر وهو الذي من ماء العنب
وقذف بالزنا وحكمه انه حرام قليله وكثيره والباذق وهو الذي من ماء العنب

اصح اذا صبه [illegible] واغلى واشتد قذف وهو الذي من ماء
ثلثه اذا طبخ [illegible] وبقي ثلثاه وطلا اذا اغلى واشتد
قبل عند محمد [illegible] وهو الذي من ماء العنب اذا اصاب عليه الماء
وقد علم [illegible] وبقي ثلثاه وحكمها الباذق والمطبوخ على الزبيب يحل
تقيع وبيذ التمر هو ان ينقع التمر او الزبيب في الماء ويترك حتى يخرج الماء
حلاوته وحكمه كالباذق والنبيذ الذي من ماء الزبيب اذا طبخ اطبخ طبخ وحكمه
حكم المثلث [illegible] السكر وهو الذي من ماء البر والشعير اذا طبخ
طبخ اذا ذهب ثلثاه حكمه حكم المثلث وما يتخذ من العسل والاجاص والخرصان
وحنطة والذرة فحكمه كالمثلث [illegible] قذف بالزنا الى اخره واذا ذهب ثلثاه
وسكن [illegible] عنده وعندهما لا يسكر الطلا بالزنا والمختار قولهما
واجتنبوه [illegible] المضاف المحذوف كانه قيل انما شان الخمر والميسر او تعاطيها
اتبع الرجس [illegible] الشيطانية وتقع القاء فيما يوجبان من العداوة والبغضاء
الشراب تقع وتقول وبعد البر والزبيب اسما لكل مسكر بدليل ان الله تعالى
هو الاسم الخمر وقوله اذا اشتد حرج الى الحديث اراد به ان يجمع منها
حكمه المسكر او كذلك الخلاف في المثلث الذي ذهب ثلثاه واحد اعتمد بالقول
على طاعة الله او لاستمراء الطعام وهو الدواء قوله اذا اصاب عليه الماء
مخالفا لما روى الاعمش عن ابراهيم عن عبيد بن عمير عن ابن مسعود رضي الله عنه
من [illegible] رضي الله عنه انه اصاب قوما فسقاهم فسكروا فجاء
الى جبريل تسقيني يتخذ فقال انما اول السكر وعن ابن مسعود رضي الله عنه
ما سكرت خمر النبيذ كما سكرت وسمعت الناعة وغيرهم والمراد بما
نوع منها او كان ذلك اسما زمن ابي حنيفة للاحذ الطبيعي وعلى هذا اصحابه
عن الطيبات واعملوا صالحا وقوله اول ما خلق الله تعالى نور نبينا
الطيبات والرزق وما روى محمول على الابتداء لكون نطفة آدم من الجنة

نطاما

الاكراه اسم لفعل يفعله المرء بغيره فيفتقر به رضاه او يفسد به اختياره وشرطه
على ما عرف رضي الله عنه ان يكون من السلطان وحكمه الزام المكره الحرمة والخواز
بالضمان واصل ما ذكرناه ان الحرم اذا حرم الاقدام على شيء والاقدام خطأ حرم
وحرم تحمل السهو وحرم تحمل الخطأ وحرم تحمل الضرر
لكن اذا اقترن بالخطأ عذر كالاكراه واحتمل الرخصة لتساقط الحرج فكل
ما يتحمل العفو والاكراه واحتمل الرخصة لتساقط الحرج فكل ما يتحمل العفو مع الاكراه وما
لا يتحمل العفو والاصح مع العذر كالخطأ والنسيان لا يتحمل العفو مع الاكراه
والاصح انه يتحمل العفو مع العذر كالخطأ والنسيان لا يتحمل العفو مع الاكراه
والاصح انه لا يتحمل العفو مع العذر كالخطأ والنسيان يتحمل العفو مع الاكراه
يعني يصح آلة له والصحيح ان المكره كالمكره على استعمال آلة
اصل آلة فيه والصحيح على المكره كالاكراه على الاكل لان الاكل يفوت
ان الاكراه على فعل كامل يفسد الرضا ويوجب الالجاء
بالفعل وقاصر يعدم الرضا ولا يوجب الالجاء كالاكراه بالقتل والاكراه
بحلفه لان على الخطاب لان المكره مبتلى والابتلاء يحقق الخطاب
وحكم الاكراه ثبوت حكمه اصلي من غير رجوع على ايقاع ما توعد به والى هذا اشار
الاكراه معنى في المكره وهو ملجئه وايقاع ما يتوعد به ومعنى في المكره وهو
ان يغلب على ظنه ان المكره يوقع ما توعد به ان لم يفعل ما امر به
لكن الاكراه معنى فيما اكره به وهو ان يكون متلفا نفسا او متلفا عضوا
وجبا بعذر الرضا باعتباره ومعنى فيما اكره عليه وهو ما لا يكون حقه
وحق الشرع او حق آدمي آخر والمضمون به يرجع الى محله مال او المستحق الى مقتل
الامر بالفعل ظاهر وهو ان الفعل مطلق صار الاكراه الصادر

الاكراه اسم لفعل يفعله المرء بغيره فيفتقر به رضاه او يفسد به اختياره وشرطه
على ما عرف رضي الله عنه ان يكون من السلطان وحكمه الزام المكره الحرمة والخواز
بالضمان واصل ما ذكرناه ان الحرم اذا حرم الاقدام على شيء والاقدام خطأ حرم
وحرم تحمل السهو وحرم تحمل الخطأ وحرم تحمل الضرر
لكن اذا اقترن بالخطأ عذر كالاكراه واحتمل الرخصة لتساقط الحرج فكل
ما يتحمل العفو والاكراه واحتمل الرخصة لتساقط الحرج فكل ما يتحمل العفو مع الاكراه وما
لا يتحمل العفو والاصح مع العذر كالخطأ والنسيان لا يتحمل العفو مع الاكراه
والاصح انه لا يتحمل العفو مع العذر كالخطأ والنسيان يتحمل العفو مع الاكراه
يعني يصح آلة له والصحيح على المكره كالاكراه على الاكل لان الاكل يفوت
ان الاكراه على فعل كامل يفسد الرضا ويوجب الالجاء
بالفعل وقاصر يعدم الرضا ولا يوجب الالجاء كالاكراه بالقتل والاكراه
بحلفه لان على الخطاب لان المكره مبتلى والابتلاء يحقق الخطاب
وحكم الاكراه ثبوت حكمه اصلي من غير رجوع على ايقاع ما توعد به والى هذا اشار
الاكراه معنى في المكره وهو ملجئه وايقاع ما يتوعد به ومعنى في المكره وهو
ان يغلب على ظنه ان المكره يوقع ما توعد به ان لم يفعل ما امر به
لكن الاكراه معنى فيما اكره به وهو ان يكون متلفا نفسا او متلفا عضوا
وجبا بعذر الرضا باعتباره ومعنى فيما اكره عليه وهو ما لا يكون حقه
وحق الشرع او حق آدمي آخر والمضمون به يرجع الى محله مال او المستحق الى مقتل
الامر بالفعل ظاهر وهو ان الفعل مطلق صار الاكراه الصادر

الاكراه اسم لفعل يفعله المرء بغيره فيفتقر به رضاه او يفسد به اختياره وشرطه
على ما عرف رضي الله عنه ان يكون من السلطان وحكمه الزام المكره الحرمة والخواز
بالضمان واصل ما ذكرناه ان الحرم اذا حرم الاقدام على شيء والاقدام خطأ حرم
وحرم تحمل السهو وحرم تحمل الخطأ وحرم تحمل الضرر
لكن اذا اقترن بالخطأ عذر كالاكراه واحتمل الرخصة لتساقط الحرج فكل
ما يتحمل العفو والاكراه واحتمل الرخصة لتساقط الحرج فكل ما يتحمل العفو مع الاكراه وما
لا يتحمل العفو والاصح مع العذر كالخطأ والنسيان لا يتحمل العفو مع الاكراه
والاصح انه لا يتحمل العفو مع العذر كالخطأ والنسيان يتحمل العفو مع الاكراه
يعني يصح آلة له والصحيح على المكره كالاكراه على الاكل لان الاكل يفوت
ان الاكراه على فعل كامل يفسد الرضا ويوجب الالجاء
بالفعل وقاصر يعدم الرضا ولا يوجب الالجاء كالاكراه بالقتل والاكراه
بحلفه لان على الخطاب لان المكره مبتلى والابتلاء يحقق الخطاب
وحكم الاكراه ثبوت حكمه اصلي من غير رجوع على ايقاع ما توعد به والى هذا اشار
الاكراه معنى في المكره وهو ملجئه وايقاع ما يتوعد به ومعنى في المكره وهو
ان يغلب على ظنه ان المكره يوقع ما توعد به ان لم يفعل ما امر به
لكن الاكراه معنى فيما اكره به وهو ان يكون متلفا نفسا او متلفا عضوا
وجبا بعذر الرضا باعتباره ومعنى فيما اكره عليه وهو ما لا يكون حقه
وحق الشرع او حق آدمي آخر والمضمون به يرجع الى محله مال او المستحق الى مقتل
الامر بالفعل ظاهر وهو ان الفعل مطلق صار الاكراه الصادر

الاكراه اسم لفعل يفعله المرء بغيره فيفتقر به رضاه او يفسد به اختياره وشرطه
على ما عرف رضي الله عنه ان يكون من السلطان وحكمه الزام المكره الحرمة والخواز
بالضمان واصل ما ذكرناه ان الحرم اذا حرم الاقدام على شيء والاقدام خطأ حرم
وحرم تحمل السهو وحرم تحمل الخطأ وحرم تحمل الضرر
لكن اذا اقترن بالخطأ عذر كالاكراه واحتمل الرخصة لتساقط الحرج فكل
ما يتحمل العفو والاكراه واحتمل الرخصة لتساقط الحرج فكل ما يتحمل العفو مع الاكراه وما
لا يتحمل العفو والاصح مع العذر كالخطأ والنسيان لا يتحمل العفو مع الاكراه
والاصح انه لا يتحمل العفو مع العذر كالخطأ والنسيان يتحمل العفو مع الاكراه
يعني يصح آلة له والصحيح على المكره كالاكراه على الاكل لان الاكل يفوت
ان الاكراه على فعل كامل يفسد الرضا ويوجب الالجاء
بالفعل وقاصر يعدم الرضا ولا يوجب الالجاء كالاكراه بالقتل والاكراه
بحلفه لان على الخطاب لان المكره مبتلى والابتلاء يحقق الخطاب
وحكم الاكراه ثبوت حكمه اصلي من غير رجوع على ايقاع ما توعد به والى هذا اشار
الاكراه معنى في المكره وهو ملجئه وايقاع ما يتوعد به ومعنى في المكره وهو
ان يغلب على ظنه ان المكره يوقع ما توعد به ان لم يفعل ما امر به
لكن الاكراه معنى فيما اكره به وهو ان يكون متلفا نفسا او متلفا عضوا
وجبا بعذر الرضا باعتباره ومعنى فيما اكره عليه وهو ما لا يكون حقه
وحق الشرع او حق آدمي آخر والمضمون به يرجع الى محله مال او المستحق الى مقتل
الامر بالفعل ظاهر وهو ان الفعل مطلق صار الاكراه الصادر

الاكراه اسم لفعل يفعله المرء بغيره فيفتقر به رضاه او يفسد به اختياره وشرطه
على ما عرف رضي الله عنه ان يكون من السلطان وحكمه الزام المكره الحرمة والخواز
بالضمان واصل ما ذكرناه ان الحرم اذا حرم الاقدام على شيء والاقدام خطأ حرم
وحرم تحمل السهو وحرم تحمل الخطأ وحرم تحمل الضرر
لكن اذا اقترن بالخطأ عذر كالاكراه واحتمل الرخصة لتساقط الحرج فكل
ما يتحمل العفو والاكراه واحتمل الرخصة لتساقط الحرج فكل ما يتحمل العفو مع الاكراه وما
لا يتحمل العفو والاصح مع العذر كالخطأ والنسيان لا يتحمل العفو مع الاكراه
والاصح انه لا يتحمل العفو مع العذر كالخطأ والنسيان يتحمل العفو مع الاكراه
يعني يصح آلة له والصحيح على المكره كالاكراه على الاكل لان الاكل يفوت
ان الاكراه على فعل كامل يفسد الرضا ويوجب الالجاء
بالفعل وقاصر يعدم الرضا ولا يوجب الالجاء كالاكراه بالقتل والاكراه
بحلفه لان على الخطاب لان المكره مبتلى والابتلاء يحقق الخطاب
وحكم الاكراه ثبوت حكمه اصلي من غير رجوع على ايقاع ما توعد به والى هذا اشار
الاكراه معنى في المكره وهو ملجئه وايقاع ما يتوعد به ومعنى في المكره وهو
ان يغلب على ظنه ان المكره يوقع ما توعد به ان لم يفعل ما امر به
لكن الاكراه معنى فيما اكره به وهو ان يكون متلفا نفسا او متلفا عضوا
وجبا بعذر الرضا باعتباره ومعنى فيما اكره عليه وهو ما لا يكون حقه
وحق الشرع او حق آدمي آخر والمضمون به يرجع الى محله مال او المستحق الى مقتل
الامر بالفعل ظاهر وهو ان الفعل مطلق صار الاكراه الصادر

من السلطان وغيره محمد الله استدارة على ولاية الحكم اذ المقصد
فكون الاكثر رفقا وحكم الاكراه ارتفاع اللذة ومحمد انه استدل
بالجموع قوله كانه كان كذلك اذ ما وراءه وان زاد ذهب مال الا للسلطان
وما دونها كثير اولك قيمة قوله بالضرب والحبس والقيد كما لو
لم يجد الا قدر ما يمسك رمق صاحب ما يرى لظالم قوله كان اجازه شبع
لان الدم كان مرفوعا على اجازه المانع ووقوف العقد على اجازته اذا زال المانع
اليمين من السلطان طايعا كان ذلك اجازة بدليل السكوت قوله وعلى رده
ان كان قائما لفساد العقد بالاكراه ومن ثم ملكه الناس منه لان البيع كان
اما عند المكره لانه انشاه ماض الشرى والقبض هي كذلك الملك
فانما يملك البيع اذا قبضه للمالك لانه كان مكرها على قبضه فوقف
الباع مكره لانه قبضه لنفسه دون ما ذكره فكان كما اشتراه ولا الا
المعقد قبل ضلوف مضمونا عليه بالقيمة والمكره ان يضمن المكره اى الباع
ان يضمن المكره ان سلم لان فعل المكره منقول الى المكره ويصير كانه
لانه اوقعه على الضمان اى على الضرر وحرم الربح والمسلم اذ
الضمان مرجع الضمار بالاداء وقوله ما ضمن الفعل الذى هو سبب
الضمان الرد على المكره على المكره وان اكره على اكل الميتة المشروع
على نوعين عزيمة ورخصة والرخصة على اربعة انواع هو على الحقيقة وعن الخمر
والاكراه على اكل الميتة هو الصحيح قوله لان خبر قليل الاصل فحل ان ما
يباح اوله حالة الخمصة يباح سلوله حالة الاكراه بوعيد تلف وهذا اولا
لان الله تعالى قال ولا تاكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه الى قوله الا ما اضطررتم
وله بقضيه ان يكون اكله حراما عليه وقوله لخمصة او سبب الاكراه صدر الحكم
جرحى او قصوا به ولم ما كل فحم فان فعل منعوا ان ذاق لم يقطع

الحرمة اذا حرم بصفة انحاسة او حرم والضرورة لا توجد ولكن الحرمة لتعاول
حالة الضرورة لانها مستثناة والنص والسنة اخرجا الحرام اباح وامتناعه من
التناول كامتناعه وساوى الحلال صار اباحا وهو معنى قوله انه مشارك في
اسقاط الاثم لانه الاباحة اسقاط عما الاباحة وقوله وتوزى في حق الاباحة
كان ماجورا كما فعل حبيب وفي الحديث روي ان المشركين قالوا للنبي صلى
او لتذكرن الهتنا بخير وتثني عليها او كان يثني عليهم وذكر محمد الخبر فعذره فقال
النبي صلى الله عليه وسلم وعاد فعذره وقوله وهذا بخلاف المستثنى الضرورة
في المتة فكره استثنى حالة الاكراه اجراء كلمة الكفر ولهذا استثنى حرمة
وذلا استثناء من الحرام اباح وهذا استثنى حرمة القتل فصار استثناء الحصة
في المستثنى والاول حرمة انتفاء الحرمة حرمة الكفر جوز ان يكون من
كفر بالله سرطا مبتدا، وحذف جوابه لان جواب من شرط دل عليه ما قبله وكذا
فعليه غضب الا من اكره ولكن من شرح بالكفر صدرا فعليهم غضب قوله لان الحرمة
الة اى فيما يصلح آلة والاتلاف وجد القتل قوله لان قتل المسلم ظلما
خلاف ملة الكفر فانه يستباح لضرورة المخمصة فلا يستباح لاكراه فان قيل
اجراء كلمة الكفر اباح لحال من الحالات وقد ارخص لبعضهم حالة الاكراه فكان ينبغي
ان يرخص القتل ايضا قلنا لما كتب الله على اهل الملل الصبر على اداء
لسوء معناه لان احدهما حق العبد والاخر حق الله تعالى قوله لانه منهي عنه مختار
لان قتل حرام بالاجماع والنهي عنه يقتضي ما نهي عنه قوله ان يوطن
النفس على حرمة الله الا ما حق ساوى حالة الحالة وكون نفسه احتياطا وهو الاثم
لاحق عليها لكنه يحب الاجر على ترك المكره عليه ثبت حسن لا شيء على المكره الا
ان كلا منهما قاتل اما المكره بالتسبب الاول واما المكره بالمباشرة
وقيد اول المسئلة بقوله ان كان مما لا يحل اكله خطأ بحيث لا يحل اصلا او المكره
والكفارة على قوله ان كان مما لا يحل لان المكره قد رخص له اكله فسقط

بالارتداد فصار كمن اخذ ذلك المال وحرمه واتلفه واما بعد الدخول فلان الصغار ان المحجر
بالدخول تاكد ولو اكرهها على الزنا وجب عليه الحد لان الزنا من الرجل لا تتصور الا
بانتشار آلته وذلك دليل الطواعية وجامعوا بعد ما كون ذلك طبعا الا طوعا
كما في النائم فعلى هذا اختلاف عصر وزمان فوجدنا ان السلطان مطاعا
في عصره ولم يملك لغيره ما يدرء عن الاكراه فاجاب بنفاذ على ما شاهده
في حوال الناس في زمانهما وظهر كل منقلب فاجاب بما يرى على ما شاهده

كتاب الحجر

قال السيد الامام المصنف رضي الله عنه الحجر المنع ومنه سمي الحطيم حجرا
لانه منع من الكعبة والعقل حجر لانه يمنع من القبيح ومنه قولهم اهل الحجا لذلك
لذي حجر وحرف الفقهاء عبارة عن منع حكمي يتصرف المحجور عن الابعاد الذي
بعد فعل المضي في البيع ونحوه فارق النبي لان النبي منع عن التصرف الا انه لا يمنع من
ان نفذ حكم البيع ونحوه بعد المضي والمنع المنهي عنه في الشرع وهذا فرق شرعي وان
كان ما سواه في اللغة وفعل الحجر عبارة عن احد امرين قوله تعالى والعبد
والصبي والمحجور على وفق الاشتقاق احكام التي يثبتها الشرع وهو الاسباب
الموجبة اداء والموجبة المثبتة والاصل في ذلك قوله تعالى وابتلوا اليتامى
حتى اذا بلغوا النكاح وان انستم منهم رشدا فادفعوا اليهم اموالهم ومعنى
دفع المال الى البالغ بعد ان كان صغيرا محجورا يستدل الحجر في حق العتوه والمجنون
استدلالا لانهما دون حال الصبي والصبي هو العقل الى الاصابة عاده
وقوف المحجور على ان الرق لمعنى سبب لازم على الحقيقة ان العبد لا يملك شيئا
وانما هو ممنوع عن التصرف في مال المولى والمنع عن التصرف في مال الغير لا يسمى حجرا
الا اذا كان المنع بعد ما قبل اقراره مطلقا حتى لو اقر المحجور عليه بوديعة
فظن المودع الرق فيه لا يتعطل منافع عبده والملك رقبته يتعلق الدين به وفظا

لدء الصبي والمجنون لانهما لا يقدران الوجوه التجارات فيضع مالهما
والحجر بصر الصغر الاذن وليه وانما جعل هذا الصبي دون بعقل البيع والشرا
لكنه انما سوى على الاذن ليتخير بتقصان رايه هواى الولي والاكوز بصرف المجنون
المغلوب الى الاسعد اصلا حتى لا يلحق الاجازة تصرفه اصلا وانما المغلوب
الذي لا يفيق اصلا اكد واما الحجر بدون الدين بحق الله والذي بهم وبين الصبي والعبد
ان المجنون لا يجامع الاهلية والكوز بصرفه بحالها العقد لعدم شرط الصبي
يشترط اهليته فيوقف بصرفها بخلاف الحجر لاجل الصواب اي احتمال ان يكون
تصرفه على نحو تصرف العقلاء خالفا عن الغبن وان كان فعله كذلك بصرفه بصرف
ولا يعتبر به ويحتمل ان يكون معنى الصواب الصحة اي يحتمل ان يكون تصرفه
صحيحا اذ الصحة تعتمد العبارة والقصد وهو الامر الا اصل لان الكلام
المعتبر ما كان موجودا بصورته ومعناه ومعنى الكلام لا يوجد الا بالعقل لان الوضع
للافهام ورود الاتفاق لمجرد الصوت والحروف لا معنى فعلم ان الكلام
المعتبر ما كان عن تمييز وبيان لا عن تلقين وهذا بيان ورد عن قوله لانه اراد
الصبي والعبد والمجنون الذي يجن ويفيق لا الذي هو جبلة فان تصرف
مراهق المحجور لا يصح وان لحقه الاجازة وطرا فقد قوله وهو فعل البيع
والشرا فاندفع بهذا التناقض ويؤيد ما ذكره الاذن الكبير والمعتوه
الذي يعقل البيع والشرا ممزلة الصبي فجميع ذلك ان كان العبد يعقل البيع والشرا
فاذن ابوه او العباده فالاذن باطل وان لا فعقل المعتوه البيع والشرا
فالاصل فيه التفاوت المباشر ولما تم الاذن وجد فعله اهلية تكامل المعقول
وهنا لم يجد فقاد العدم الاهلية والضرر فعلنا بالوقف وله وجده
الاسباب المثبتة على اول العقل غير انهم ما ذكروا العقل الا باعتبار الغالب الا سفه
وجب الحجر والعوال لا الاعمال فان فعل العقل اصل لان وضع البيع فعل
في المكن مرة الامكان الى الوجوب والعقل يدعو المتاع فعل لان وضع البيع

اللسان لاخبار الغير وخصوصه الافعال الانشائية ولهذا الايصح عقود هما والا
اقرارهما ان هذه الاسباب قول والطلاق وان جعل انشاء لكنه حكمي الاترى
ان بينه الطلاق هو الشرط الاصح لانه اخبار فيصح تعليقه بالشرط
الامام فخر الدين رحمه الله اما الايصح ايقاع الافعال لانها لاتوجد طالما الوجود حسا
حسا ومشاهدة فما وجد اقبل انشاء او قطع وجوده لايمكن ان يجعل القبل
والقطع لعدم لايوصف الان بالكون المقبول والمقطوع معقولا ومقطوعا
وهذا دخول سوفسطايية بخلاف الاقوال فان اعتبارها لما شرع اما الانشاء
فظاهر اذ الطلاق والاعتاق وغيرهما لاوجود لها حسا وانما حلنا
المحل محرما وهو محرر اما الشرع الاترى انها تحمل الرد والبطول كالفاسد والبائع ان
قال عبدي حر ولا عبد له او اما الاخبار كالاقارير والشهادات
فكونها موجبة عرف شرعا اذ هي تحمل الصدق والكذب لذاتها والحاصل ان
القصد شرط اعتبار القول على ما ذكرنا والقصد للمعنى المحتمل واعتبار الفعل
لا يوقف على القصد الاترى ان النائم اذا انقلب على مال انسان واتلفه يجب
الضمان عليه وان عدم القصد هو ثم لم يعد لكونه لوجود العلة وزوال المانع ولا
يلزم منه الحال لان الحلول اما ان يكون بسبب او رقبته وكلاهما للمولى والجاني
ما وراءه لان اوراد الانسان لا يقبل على غيره ولم لا يحتمل ان الانسان منه
احدث القصاص حتى ان الانسان لانهما الحران على فرعي آدم لانهما الحران
من التكليف وهي حق الانسان والعبد ليس بمملوك حيث انه آدمي
ومكلف وان كان مملوكا من حيث انه مال ولهذا الايصح اوراد المولى عليه مباشرا
بقي على اصل الحرية فيما يعود اوراده لانه اورد على ما هو حر وبطلان حق المولى فيما
وان فسد قوله تعالى ضرب الله عبدا مملوكا لا يقدر على شيء وقوله صلى الله عليه وسلم
لا يملك العبد والمكاتب شيئا الا الطلاق يقتضي ان يملك الايراد بالحل والقصاص
قلنا وخص النص مواضع لانه يملك اسبابا ولان قوله تعالى مثل الانسان على نفسه
بصيرة

بصيرة يقتضي ان يجوز اضعافها ولا يقال انه خبر فيدخله الكذب لانا نقول
انه خبر فيه معنى الامر اي ليكن الانسان على نفسه بصيرة ولان
انه خبر فيه معنى الامر اي ليكن الانسان على نفسه بصيرة ولان
بالجملة ما اوردت من النص على فروعه الصورة وفيما نحن فيه المعاني وهي ملحقة
عن خصوص وما ذكر محمول على ان المعارض لما تحقق ان ولاية ولهذا كان كذا
اما الحرف ظاهر ولكن النص لا يخصص والعبد لما ثبت بالنص ان يجب عن
يبقى حجة غير موجبة للعلم ولا يساوي ما وجب العلم ولان النص
ليس بعد ما وجد الحكم لما بينا انه يبقى على اصل الحرية حتى لهم ولا
اي وكذلك الطلاق بالانسان فيفوته شرط الحل للنص ولان
ليس بمحض دليل على انه محض الانسان بل فيه دلالة على انه مالك الطلاق
ولنا لما ثبت انه مالك الطلاق ثبت انه محض الانسان
لما ليس بمحض ويحمل ان الكفر وقطوفا على حكم المثل اي الطلاق
الحال او يقال منه لان اللزوم لا يستلزم الوقوع كون معطوفا على الاول ولزم
حكم المثل والاول اولى لان فيه ابقاء هذا الاصل على الدليل وهو
على ما كتبه الطلاق وهو الان النص يصار اليه الى على ما كتبه الطلاق
دال على انه محض الانسان وهو لما بينا ان لو كان الامر كذلك
العبد لا يصرف الوجوب اليه وان كان الوجوب الا ان الحال
الحرج على الحرج الاحكام التي تحمل الفسخ كالبيع والنكاح
العامة تجوز واحمد اعلم انه لا حرج في الحرج والحرج
والعفاف والاسباب الواجبة للعقوبة فيكتسب لها وضع
هو العمل بخلاف موجب الوضع واتباع الهوى وخلاف
والتبذير وهو ان كان مبذرا مفسدا الى الاخرة تفسير الشفعة هو
اي عرضا صحيحا ان يلقيه الحرج والنار وسواء كان يبذر

ح السفه فهو سفيه ش لان هذا ابطال ولاية واذا اقر له وهو الذي ابطل
احذار اخيه والخافة ما لجانين والبهائم لان مالهما ان الضمان الحيوان
وما شرع الحجر الا للنظر فبطل اذا تعذر فرضوه ش الا انه اذا بلغ الغلام
غير رشيد الى آخره اعلموا انه ليس عنه حكاية اولا ما بلغ مالنص لكن اختلفوا
ح وقت الدفع قال ابو حنيفة رحمه الله اذا بلغ خمسا وعشرين سنة دفع اليه ماله
لان اول احوال البلوغ ولا افارقه السفه قد امتد الزمان وظهر الخبرة
حتى قدر مرر الرشد لا محالة والشرط رشد يكره موضع الاصابة فيكون افله
كفتا وقال لا ادفع اليه ماله ابدا حتى يونس رشده ش واذا دفع اليه فبلغ ثلاثا اي
قبل بلوغه خمسا وعشرين سنة يعود الحجر فان لم يدفع اليه ماله ولا عنده وعنده ما اخرج
نفقته ش لانه يتعين ان يكون حجر ولا يد له على ماله اي يتعين ان يكون قرضا عليه كبيرا
وله ولاية على نفسه وعبده الى ولاية له على ماله واحكام الصبي باق على حقه وهذا
لان ادنى حدود البلوغ في الغلام اثنا عشر سنة هو لاء الثمانية ستة اشهر لان اقل
مدة الحمل ستة اشهر فيبلغ ابنه ما بلغ سنة وهو لاء الثمانية ان تعلقته اشهر فيصير
جدا لعدة خمس وعشرين سنة وقد فرضنا معاملة الابن البنت صار جدا وهو ابن عشرين سنة
لان مدة البلوغ ثمان عشرة سنة لكن هذا عام في الذكور والاناث وذاك خاص
بالاناث حيث يصير جدا واما في الذكور فلا مطلقا كذا في الاسخاذي لان هذا اعلم
فان كان الاب على ولده صغيرا اي وان كان الاب على ولده الذي سفيها مجنونا على
صغيرا او سفيها مختلا او لا يستطيع ان يملي هو فهو مستطيع للاملاء سفيه
اي او ضعيف فليملل وليه بالعدل الاولى على امره والاملال والاملاء لغتان والواجب
لان جعله ش دليل على ان هذه الآية دلتنا لان جواز المبايعة مع السفيه وهو فليملل
وليه بالعدل الاولى لامحالة على ان السفيه هو على حاله لان الحكم يتوجه اليه راجعه الى
ولي الذي لا يستطيع الاملاء وهو نص لان افراد هذه الكناية عن السفيه ثم
لا يبقى التفريع عليه الا لان الحجر انما التفريع عليه انما هو عند ما لم يحجر

لحق

آخر ص

لا سفيه ش وان كان في عياله الحاكم اي اذا كان الوالد ولي السفيه فرفع
اولى العلم وانما ادفع البيع لان السفيه يخبر في الفسخ والامضاء فيزداد
وانما عند الحاكم لان الولي متهم لانه ربما يشتري لنفسه ما يحتاج اليه بخبر
الولد وان اعتق عبد الغير عند الغير بغير اذنه لا يصح لان كل تصرف يحتمل النقض
لو رفعه اليه وما لا فلا لان السفيه معنى الزائل عقله لان السفيه مجبور
معنى ان لا سعد عنه كالمجنون والصبي فصل انه يثبت الصبي حجر لان عمر رضي الله عنه يؤتى
كما يحاف وانا صبي ولنا ان البالغ العاقل رشد حتى ينفك الحجر عنه فيؤتى عليه
الشهر حظها واطلقنا الاسم الموجبات والشرط والمعلق بالشرط
بالصبي البالغ وحبناه عن البيع كالبيع والاجارة بشبه الصبي وحكم الولي كحكم
لان الطلاق والعتاق لا يحجر لان التعليق بعد الوجود والبيع والسفيه لان
والسفه مرر الرضا الحكم العقد على ما مر ولا اسافي الرضا بالمباشرة واختيار المباشرة
ان يراد بالسبي ما لم يوضع له والمال ما وضع له ولهذا لا يثبت الحجر بالعقل
مرة ما وضع له مكلف مكون غرض فصل في الحجر
والنوع وان كان مرة ما اختيار الحجر لان السفه خفة تعتري
الانسان فيتبعه على المال الذي هو سبب المعاش ومرة ما يكون سببا
السفه كما زال العبارات وان المال لتحصيل حكمه وهو قضاء الحوائج
لاتباع الهوى وهو كبيرة العقل لاعدامه وهو كالسفه ومرة ما يكون
فعد السفه ش والرضا بحكم العقد على ما مر ولا اسافي الرضا بالمباشرة
صلى الله عليه وسلم ملك جارية فاعتقها وتزوجها ولا يثبت الحجر
الاكراه الذي ينافي به الرضا لان الرضا الذي ينافيه قوله
مال الاسرى اي يبذل لهم على المال ويزوج الاسير امرأته على
القربة ما تقرب عباده به اسم كتاب الشهادة والرجوع

وغرها وهراه للنفاله والصمان **فصل** والاصل ان البلوغ المالكون الانزال
حقيقة والمالكان للجبل والحمل لكونه لازما الانزال حكما فالمراد البلوغ والمالك
احتمل ان يكون الاسم يحتمل وذلك بكونه بدون الانزال والمالك ان البلوغ
ما الانزال حتم ان البلوغ عباره عن بلوغ المذاكر المالك وذلك محال لان العباره وذا
لا يحقق على الذكر الا عند الاحتلام وحد الان الفقه والعباره حسب الاسباب
والآلات وذلك المالكون ما سوى الجوارح السليمة وارتفاع الموانع وحاصل
الادراك المالكون ما سوى سائر الجوارح ثابت دون المالكون ما سوى هذه الآلة فيما
وضع او هو امضاء السهوه التي تسقط المالانزال وهو اصل الاهلية وسبب لاصلاة
لحايض الانجبار اراد بها الطائفة مبلغ الفتاء وطريق المجاز المان الحيض يلزمه
البلوغ وذكر المذكور واراد الملازم واما اورد الحديث ليبين ان الحيض والبلوغ
ملازمه واد ابثت الملازمه بينهما وهي ما بينه من الحيض والانزال الجبل فيكونان ما رتبين
اصلا ان الحلم متى رتب على احد الملازمين رتب على الاخر ضروره واد اكان الحيض
ملازما الانزال والمالكان الانزال علامه البلوغ حتى الجارية كان علامه البلوغ حتى الغلام ايضا
لان المعنى يسمل الكل عرف لا بناء على الطلب اى العباره الغالب ان العلامه
تظهر بهذه العباره فجعلها العباره علامه حتى مر بطل الاهلية والعباره
امر مقطوع به واذ اخالف عرفا الاسلاف الهدى وحينئذ فرض المسئلة بحيث
يحتمل ان لكون معناه اما لوحكمنا ببلوغه بالعباره البنى والانثى لم نقض بمالة
لانه سرف غير موجود وحد الاحتياط الاحوط لان فيه ترك الاحتياط وهو اوفق
حول بسقوط التكليف الى مالة فيحتمل ان يكون وجه الاحتياط ما قيل انه
هو الاكثر واقل البلوغ مالك البنت والابن في حق حتى يلزم اسلامه ولا يقبل السلف
الا شد ما في عشره سنه وقال بعضهم اثنان وعشرون سنه وقال بعضهم خمس وعشرون سنه
واقل ما قاله الوافقه ما في عشره سنه وحد ان يقال الحكم على الاحتياط

لا يلزم الوقوف على الاكثر لان معقول جمهور اهل حنيفة اطلاق الكلام والحمل على
موضعين احدهما ان من الجائز الاولى ان اجتهد ان يتلفظ بما يعرف الاقرار فطلب
غرماؤه من القاضي ان يحجر عليه عنده لم يجز عليه والمالي ابو يوسف والمعتبر حاله
عند ابي حنيفة وصفه من البيوع اذ كان اولى من المثل لما المبيع مثل المثل
لا يبطل حق الغرماء والمنع لحقهم ولكن ان عرض لانه خطب غير وقال
الا ان الاشياخ اشياخ جحينة رضي ردينة والماشتم ان والي الحاج
فاذا ان معرضا فاحتج قائل بين من كان اهلا فليقد علينا فانا بايعوا اهله
وقاسموه سر غرماء بالحصص والمالكوا والاولى ان اولاهم وتحرجن كذا
في الحلوائي المطرزي الاشياخ بمعنى الاشياخ صفة للاشياخ صفة او الشفعة
وهي السواد وحينئذ بطل وفضائحه واد ان معنى السؤال اعتبار الاولى وعرضا
من قولهم وطا معرضا اي ضع رجلك حتى وقعت ولا سيما يتولون به غلب
من ران الذنب على قلبه اغلبه وعلى ابصاره الخ من الجهل فاوقع بها
لا تستطيع اخراجه عنه والمعنى استولى ما وجد من وحرفه مثال فلان على
احاط الدين ماله ولا يدري كما يصنع فليفعل اي فليات بالفداء والجواب لم
ان هذه حكاية حال فيحتمل ان ماله كان عرضا يحتمل ان عينا الكن دين الدين
دنانير فصرف الدراهم بالدنانير وعند الحنفية حرم لشبهة الحرام وكذا يحتمل انه باع
مرضاه او غير رضاه سيما اذا زعم ذلك قوله فان اخر فلان اخر ما قاله ابو يوسف
لا معطوف على اولها او سقط من الناس الاول الاخر المحذوف وهذا اولى ايضا
وبدل القرض ما القاف ان الشرط وان كان اعاده حكما لكنه مفاد احتمله ولو
كان بدل القرض ما القرض لكنه مكرر الا ولا يستقيم ولا يكمن المبيع عليه وهو خلاف
لي مر ما لا حد والمال جمع اموال وهذا اللفظ لا يحمل ذكر السلم
هو القرض واحتج الغرماء ان لم يثبت انتقال عجز المال الى الصبي من الغرماء
على ان لما لا وان علم انتقال عجز الصبي من الغرماء صار فيما بالك على الذي

الافلاس وهو امر طارئ معقل [illegible] والحبس لان الظاهر انه ظالم [illegible] خلى سبيله
اى يعرض على الملاء وكذلك كان امام المسلمين لانه حال [illegible] معنى حل سبيله ان يطالب الحق
مقالا ان اخذه القاضى فيقيم بهم الملخص اى شرح [illegible] وجه قوله
وحبس موضع الحبس اى مصدر الرفع لا الابطال الحق والملازمة مصدر قوله الآتى معنى الحبس
سوال ان يعسر المعسر ترجح عمله للاعسار لانه اكثر انتباها واعلم ان [illegible] للاعسار
انما معتبر اذا طرأ وامره اكثر العيال ضيق الحال اما اذا والا لم يعتبر لانه لم يعمل الضيق
الا حال ان بلغ واسقاط الطارئ دون المقارن ملوم بتاعه من الغير المستلزم ايتاعه
مرجح الوجل والضمير البارز فيه مرجع الى المتاع والضمير منه مرجع الى الكلمة من الذى

كتاب الدعوى

الاذن هو الاطلاق عن المنع
اى سمى كذلك لانه صدا بزجر والزجر عباره عن المنع كما عرف اللسان مراده الاطلاق الحسى
العباره ولكنه مول المول اضيف لكنه العباره ومرجع ان يكون المأذون عاقلا وحكمه
فلا يحجر الدابة والمول مرعا ورفع للمانع من المعروض كما واسناد العبد والكسب لمولاه
الكتابة لانها لازمة بعوض والاذن لا يكون لازما لحلوه عن العوض لمولاه الملك المستفاد
بالطبع المستفاد بالبيع وهذا الاصل المعروف موجود الرق فيه كما كان قبله
لان ركن المعروف كلاهما معتبر عاد ذلك يحصل من الرقيق لاعسار كلامه شرعا للكونه صادرا
عن مميز ولا شعور ذلك بالرق ومحل التصرف فيه صالح للزام الحقوق ولا يعدم
ذلك بالرق وان صلاحيته لذلك للالتزام كرامات البشر والرق لا يخرج من ان يكون
الا ان الرقيه صفت بالرق والكسب ملك فيما الاسباغ لما لم الرقيه وما لم الرقيه
حق المولى كان محجورا عن التصرف حق المولى ما لم الرقيه وذلك يسقط بوجود الرضا منه بتعلق
الحق بما لم رقبته فكان الاذن فكا للحجر والوجه واعلم ان الاذن يثبت تعيينا
معنى ان يفرح به او اذن له شيء خاص يعرض الله الرأى ان والا فقد يصير اغبا
او قصارا او راه سمرو ولا انكر عليه او يضع عليه غلة كل شهر او كل يوم قوله واذا اذن المولى
لعبده التجاره اذنا عاما او ان وكل الا ترى لك في التجاره والا بقيده ومعنى السايبه

ان يقول اذا ولدت ولدك فهو حر او اذا دخلت الدار فانت حر او اذا مت فانت حر
ويجمع هذا كله ان اذن لها نوع معنا دور غرضه آسك عن ذكره لان العمل
ولا تعلق له كذا كله الايضاح وغرضه السابق [illegible] عمل الوكيل الى معروف المول
ماذون والملك التصرف الا بما اذن له خاصة او كتابة او المتاجر ولما
بينا ان الاذن فك الحجر العبد عن التصرف لنفسه ولمولاه كان محجورا في بعض
نوع دون نوع كما لو نوضا بعض اعضاء الحدث دون بعض قوله وكل
قيد عبده التجاره او نوعا منها جاز لان الاذن يتجزأ عندنا والمطلق
الاذن ملك المعروف والاذن بالشيء يتضمن ما يطلق المقصود عليه كالوكيل
الوكالة والدليل على ان الاذن لا يرجع الى المحجور المعتاد فعله والمعروف غير
راجع على المقصود العبد والحاصل ان الاذن اذا ورد على ما يملكه المولى
الى الحكم وهو الملك فان الملك مع المولى وحين نظر الى نفس التصرف وجد تعميل
بلسانه الناطق وعقله المميز وهو ملكه وعاقلية المتصرف غير معتبرة في حقه
مملوكه او الملك ثبت للمولى على سبيل الكمال فانه عن وهذا لان الكون في يد المتصرف
هو الاصل وهي باينة للعبد والملك المولى وهو يرطرأ ان الاذن اسقاط حقه الذي ثبت
كثرة الحجر وليس لما دون هذا الاسقاط لان الاذن لا يتم الا بالتجاره وهو قليل
المولى الى استخدام المملوك واجرامهم قوله ضروره التجاره لان الاذن يرجع التجاره
الا ترى انه يلزمه بالتزام التجاره وهو ما دون ما يرجع الى التجاره فلا يتقيد
لاجتنبت الدابة منها بعينه ومعاملته وضمان الغصب ضمان معاوضة عينا
لانه تملك وتملك المال فصار كالمعاوضة بالبيع الفاسد وهذا لان المغرور
تملك عند اداء الضمان مستندا الى وقت وجود السبب قوله
والتجاره التجاره اسم لجملة المال المال والربح الكتاب مقابل بقوله الحجر ليس
بمال للاترى ان الجنون يستغرق الذمة الكتاب وهو الشد ومنه المذبه
بدلا عما هو مال وكذا الاهلية لتلبسها بالمال اما الجنون [illegible]
التجاره والسيد اذا ابتاع بتلك الولد فهو وهذا الان يرضى المولى ان يتجروا

ويصح الاستيلاء بالقلوب المجانون ودونه معلوم برقبته المراد منه دين وجب بالتجاره
او بما هو في معناه كالبيع والسلم والاجاره والاستعارة ضمان المغصوب والوديعة
والامانات اذا حدها بقوله لانه مادون في التجاره لانه المضروب برقبته الا ترى
ان المأذون لا يملك بيعه برضاه ولو كان في الحجر الاذن لملك بيعها كالكسب التجاره
وهو الان الرقبة حق المولى ولا تعلق الدين به لا بتعلقه والمولى من الكسب
للتعلق به دون الرقبة لان غرض تحصيل المال لكن لا فوت مال فكان دلك
في اداء دين التجاره كالكسب التجاره ولنا ان الدين ظهر وجوبه في حق المولى لانه وجب
بالتجاره والاذن من المولى وذلك في حقه والاصل ان كل دين ظهر الوجوب
في حق المولى يتعلق الرقبة استيفاء لانه لا بد من محل يستوفى منه واوسع المحال الرقبة
لانه وجب حلم وهو مال يستوفى منه كدين الاستهلاك والجامع دفع الضرر عن الناس وهو
الان يقدر المولى على دفع جميع الديون ولم يرد ما في قيمته وهذا الان حق الغرماء في
هو الدين واذا استوفى الغرماء الدين لم يبق للمولى حق المطالبة بالبيع فوجب حق المولى المشتري
لانه لو وجب فاما ان يلزم البيع ثانيا وحينئذ يضر بالمشتري وان يجبر على الدفع مجبورا
عليه الى اخره الاصل هو ان الحجر اما ان يصح اذا كان مع الاذن والا يصح اذا كان دونه
حتى ان الاذن اذا كان عاما منتشرا مان علم بالاذن اهل سوقه فانه يصح الحجر الخاص
كان علم اهل سوقه وان علم بالاذن وحده او بحكم حكمه والا يصح لما مر وهو
وهو ان يحجره ويبيعه وان لم يعلم بالاذن الا العبد والحكم حجره ولا يصح اذا علم
بذلك العبد وان اذن اذنا ولم يعلم به يصح الحجر لان العلم بالصدر هو المعروف في الشرع
ملحق بالعدم لانا لا نوقف على دونه والمراد بقوله اهل سوقه اكثر اهل سوقه لانه ليس في وسعه
اعلام الكل فيقوم العلم بالصدر وهو الاشهار مقام علم الاذن
فلو صح الحجر عنهم يتضرر به لان العبد ان اكتسب شيئا اخذه المولى وان لحقه
دين وافلس انه كان دينه في كسبه فيتأخر حقوقهم الى ان يعتق فيكون المولى
بتعييب الاذن كالغاصب الا ترى انه اذا رأى عبده يبيع ويشتري ولم ينهه

الغرماء ولان سعي الغرماء ما دونا اول ظنه ما تلزم الا آخره الاصل ان
ان المصرح به كالمدلول عليه حاصل ولازم والازم لا يكون لازما فيكون الحجر
والحاصل ما ذكرنا ان ما لا يكون لازما يقطع الازوم حكما لا اسقاطا لانه لما كان غير لازم
كان له ولاية الفسخ في كل ساعة فكان تولي الحجر اسقاطا لهذه الولاية وهذا كان
كذلك ولانه مر فيما اعطاه الاذن اعطاه البقاء ضرورة لان الحجر ورد لازما فكان
لانه موقت حتى لان المولى لو حجر عبده الآبق لا يصح لانه لا يحجر كذا في الاذن والظاهر ان المولى اذا رضي بعبده الآبق ان يكون مأذونا له
لم يرده واباقه فان فعل الاباق لا يمنع ابتداء الاذن فكذا لا يمنع بقاءه فلما
ذكر الامام خواهر زاده رحمه الله ان الاباق يمنع ابتداء الاذن عندنا
ولنا ان منع ولي سلم الا يسقط عند الحجر بخلاف الجنون ولانه اجري على الحاجر
حاجته الى الحجر معنى الى اذا اقر بمال اراده انه اقر بما تعلق برقبته اي بما يضمن
بمقتضى ملكه رقبته لانه كسب مولاه اخر وان فعل المأذون
المحجور مع هذا الاصل فعل الكسب لان الاذن لما كان فيه
هذا الملك صحيحا اذ فيه اعسار رده على المالك اعسار لوقوع قاصرا دونه الا ترى
انه لو اخذ المال منه ولم يحجر عليه لم يصح اقراره فيه لانه لم يرده صريحا ان صح اقراره فيه
باعسار رده وبقاءه لعدم الحجر عليه لصح اقراره كما قبل الحجر وهو لم يوجد فترجحا
بهذا ان صح اقراره باعسار الاذن وذلك بالحجر وصار كما لو كان محجورا عليه في
الاصل وانما يعرف اقراره لانسان انه لا يصح لانا اعسار والاقرار ان صح اقراره
كان باعسار اليد وهي باقية لان الحجر على المأذون ما في الحجر فيما اذا رده عليه فلما
مقام اخذ المال منه قوله لان المولى كان راضيا اي ذلك المولى كان راضيا لكسب
قبل الحجر لما انه كسب مملوك رقبته وهذا يتبقى بعد الحجر لبقاء سبب الملك
في الكسب وهو ملك الرقبة الا ترى انه لو اعتق عبده المديون جاز عتقه وصح الا ان
الكسب الى المولى حتى لا يتعلق حق الغرماء بما يتعلق بالاذن ولا تعلق الكسب انما يحصل الاذن

والاقرب حمل ان ملكوه الابن قبل الكسب على الظاهر ان ملكوه بعوده ولكن كان
فنقول مبنى اثبتنا الحكم بهذه الصوره مسئله اجمع اذ لا فاصل بالمفصل وهو
ان العبد مصرف لعتقه وقضيه هذا التصرف ان يكسب له واما دفع المولى
على سبيل الخلافه عنه كما ملكوه للوارث من المورث فكان مرتبطا بفراغه عن حاجة العبد
واذا فات الشرط لم تستحق المولى كما لا تستحق الوارث الملك في التركه اذا كان على
الميت دين محيط واذا فات حق المولى شائعا من قيمه جاز اما عنده فظاهر لانه كالاجنبي
عن كسبه .. يستفيد ملك التصرف فكان اعتباره مفيدا ولا تهمه فيه يجوز ان
باعه بنقصان لم يجز لوجود التهمه وهذا عنده وعندهما ان باعه بنقصان يجوز البيع
وتخير المولى ان شاء ازال الحجاب وان شاء نقض وان باعه المولى اى باع المولى
من العبد وان سلمه الى من يبيع المولى المبيع الى العبد فعل بعض العبد الذى
وبعض الثمن اضافه المصدر الى المفعول هو لان المولى ملكه رقبته ويده اى المولى
ملك العبد المأذون المديون رقبته ويده اولم يسقط الدين لا يستوجب المولى على عبده
دينا خلافا لما قبل التسليم لان الدين غير موكد لاحتمال السقوط بهلاك المبيع ولا دينا
دينا كاملا فلا يسقط احد اسباب الاستغناء الكبير بدل الابن دين للمولى لان مالك
يد اى المولى مالك للمبيع بدا وحق حبس المبيع باعتبار كونه مالكا بدل الثمن حق البيع
يتعلق عليه لانعدام ملك الرقبه الا ترى ان بيع الآبق لا يجوز وبيع الموصى بمال البيع يجوز واذا
كان كذلك حق الحبس الذى هو احكام يتعلق على اعتبار وجوده وحق للمولى ان يلزم للمولى
حق الدين اذا كان سعاية العبد كالمكاتب لما كان المولى تعلق برقبته حتى ان يجب ان يعلم
بدل الكتابه بخلاف ما اذا سلم لان الدين غير متعلق بالعين وهذا كان البائع اسوة للغرماء
بعد التسليم لا قبله وهذا لفقيه وهذا ان قبل القبض ملك البائع ما في مقابلته حتى كان
حابسا ملك نفسه مرهونا فيتعلق حق الاداء وحق العتق يبقى
على وصف المولى للغرماء الا قل قيمته وحق الابن لا يتعلق الا بالاعتاق فوقف عليه محل اخر
ولا وجه لرد العتق واجبنا الصحيح لان الابن اذا كان اقل من هذا القدر وان

كان الابن اكثر فيه العبد لان الاداء فصل بعد الفراغ وبعد ما تعلق لغرماء المولى
لعبده محمول على ما اذا كانت قيمه اقل من الابن او اقل منه طلقا للبيع على ما تقدم
من حيث طلب البيع للرجحان والاداء اخذ راجحه وهو مصور مثل ما تقدم
لان الابن مصرف لدمه والاداء الى الاسواق فكان محمولا ان مثل هذا وقع هكذا
فكيف يحمل على الاقل فلنا الاقل اذا ذن بحال حق الغرماء فكان الابن مثل ما
بقاء الاذن مالا استصحاب والاصل ان الحكم اذا ثبت على الخلاف
هو ما هو الاصل عند الشافعي رحمه الله ان الصبي ممن لا عباره له صار مولى
عليه بسمة الصغر وكون ولما سمة العباره والاحجر عندنا الصبي اهل لاصل الحجر العباره
فيما ينفعه محضا سواء كان مولى عليه او لا لكن لقصور الشفقه والله تعالى اعلم وان
وان كان يتردد بين الضرر والنفع عاد محجر الصلاح من الاسواء حتى يتبين وجه
وسراوته موجودا على الحاله الاولى وفيما يضره محضا كالطلاق والعتاق فاسد
العباره اصلا حتى لا ينعقد والقاصر جمعا اذا عرفت هذا فقول البيع موقوف عليه
ع البيع والشراء الاسلام ولا يصح منه عنده وعندهما كان الاسلام بيعا صح وان
كان مولى عليه والبيع والشراء ايضا اذن للولى حوله او نقول الحجر
لعدم التكليف بدليله ان الصبي لما لم يكن من اهل ان يخاطب بالاداء لم يكن من اهل
العهده عليه بخلاف الاتلاف فانه ان الصبي من اهل ان يخاطب بالضمان
تترفع على ما يقع بخطاب الولى وتظهر وهذا لان الصبي العاقل يسبب الاتلاف
عاقل مميز وسبب الطفل الذى لا عقل له رجحان الضرر المتوجه على خطاب الشرع
وع عقل قصور والعجز عليه ولا يتوفر باعتبار الشبهه حظها فعلها الشبهه
لحق صحح العباره فيما ينفعه محضا وفاسد العباره فيما ضره محضا وجه
هو ان الامرين بخطاب اهل العباره الاذن القبول وملك متعد اهل الاذن عن ابى
وذكر الولى الكتاب سقط الاذن والحاد عقد عبده والوصى والعاضى والولى والشبيه
بالعبد المأذون يفعل ما ينفعه العبد والحكم يتبع حكمه ولا يتعدى ضرره فيقع

دون نوع وصرحا ذوا السكوت وتمام التحرير طذه المسايل مذكورة المستوفى الموانع
من الاكراه والجنون وسماوى العوارض وكل المؤون وطرق الاستظهار وتشريع الجنايات
التى تفضى الى الموت وهو العوارض اعضا واخرجها اجرام الانسان الموت الاترى
انه لكف وكر الجنايات والشهادة آخر كتاب الصلاة ثم قدم الجنايات على الديات
لان الديات يثبت بالجنايات والانسان تتعود على المسببات

كتاب الجنايات

اعلم ان الجناية اسم للفعل المحرم شرعا سواء حل بالمال او النفس الا انه فى اصطلاح الفقهاء
مطلق اسم الجناية يقع على الفعل الموجب القود والقصاص فاما ما يوجب المال
كما سيأتى بيانه والقتل اسم لخروج روح وازهاق الحيوة وهو الفعل
الذى هو ركن المبسوط العمد على ما ياتى عمد وخطا وشبه العمد وكل الوكيل
الوارى بفعل الفعل فى ذلك عمد وخطا وشبه عمد وما اجرى مجرى الخطا وما
ليس بعمد ولا خطا ولا اجرى مجرى الخطا والمباشر لفعل هنا على اربعة اوجه لان ما
اجرى مجرى الخطا حكمه حكم الخطا وليس بنوع آخر والاحسان انواع الفعل الذى
فيما يتعلق به الاحكام وهو الافعل انواع وكره منها المرسل وقتل الحربى والمقتول
صلبا وحق قطاع الطريق بسيوفهم والعمد ان الجناية على النفس نحو ما بيناها مالك
عمدا محضا وانما عظم الجرح بعد الاندمال بدليل ان الجارح لو ادعى ان المجروح
كتب على نفسه صكا بالعفو عن القصاص وانكر المجروح ذلك فالقول قول المجروح
فجعل قتل نفس واحدة كقتل الناس جميعا لان اولياء ذلك وسع العفو وتقرر العمل
شائعا بعد ما انعقد موجبا للقصاص عينا وهو الاصل فى الجنايات وقال
الشافعى رحمه الله العمد ان يقصد ازهاق الروح بما يجرح لان الكل ازهاق
على ازهاق الحيوة ما يصلح لذلك الذى هو مجروح لكن فاعل القصد
مقامه وشبه العمد ان يقصده بالعصا او السوط وان هذا الفعل معتبر

معنى العمد ما قصد الفاعل الى الضرب ومعنى الخطا ما انصرف القصد
الى الفعل لان الآلة التى استعملها آلة الضرب للثانى حتى ان القاتل بالمعراض
الى كل فعل بالمثقل ما استعمل الا لما ظنه صيدا فالفعل يوصف بكونه
خطا بسبب العمد واما الخطا فهو ما لا يتعمد ما يتعمد ويحل
ان الوكيل العام المخلص مرسلا، القتل وسر المباشر والمتسبب
الممكن والقتل جائز لولى القتل ان قتل لكن يعزر لانه قتل
بغير امر ويقتل متعمدا بعد ما عفا ولى الدم عنه لانه قتل
كما ذكرنا سر الدلالات فكون كافرا ولا كلام فيه وكونه عمدا اما فى الجملة
ظاهر الا ان حزا آلة القتل العمد هو الذى يطرق الخلود وحدا امور الله تعالى لكن
حق الافضال على المجاوزة والغفران ان لم يلق احسنه وان كان سيئا حسنات عابد
فيبدل الله تعالى سيآته حسنات الموجب القصاص والدية على ما هو المختار
كتب عليكم القصاص فعل العمد لا يوجب الخطا الذى هو آلة اخرى بوله
الا ان يعفو الاولياء فكون بدلا منه او كفارة لجنايته على اختلاف بين
من العلماء والعقوبة والمحال الا بسبب امر بالعقوبة والمتسبب
الا بسبب امر بالحمل والآلة والسلاح الذى هو مما يقتل غالبا
وجبت فى الخطا مع ان الحامل موجود وفاعل الجرح الموجود شبهة
الى آخره وهذا الاصل ان المتسبب لم يباشر الفعل مالية محلوفة
هى آلة الجارح لان الجرح مع بقاء النفس البنية ظاهرا وباطنا وما سواه مما
يوجب بقاء البنية باطنا الظاهر انه فعل اذا كان
تكون قتلا مركبا وحكما وما سقط البنية باطنا كذلك وانصافا والفعل الظاهر
خصوصا مما يتوارى بسببه او الفعل موجب الاثم فقتل خطا العمد
قتل السوط والعصا ان الشارع اطلق اسم الخطا على الفعل بالسوط
والعصا لم يفصل بين الصغير والكبير كما لم يفصل بين العمد والخطا فى المبسوط

هذا الحد وروى بروايتين بالنصب فتقل السوط على القشر والرفع على انه خبر
وذكر السوط والاسواط فيه بدون الواو وهو الهدام وفتح الدال تاكوا وحد
سبب الواجل القشرين اي عمل القشر الاخير او صفة وكمل القشر الذي صيره صاحبا
وان قتل لم يجب الا الدية والكفارة حتى شاذة وقال العلامة رحمه الله عليه
قارن ان يكون على الامام والكفارة ابدا اذا سقط الاثم ما دام الكفارة
وقال السيد الامام ابو الفضل الكرماني رحمه الله عليه وقف وكتب اصحابنا رحمهم الله
ان الكفارة هي شبه العمد على احد قولين لان كمال الاثم يمنع شرع الكفارة كما في القتل
المحض عمدا او فعل هو مخطأ الا انه والتسبب هذا ان شبه العمد سمي الخطأ
ما بينه والكفارة مما احتاط فيما يسمى السبب كما سبب بحقيقته قوله
لعود المماثل القصاص مشتق من المماثلة تقتضي اثره اي فعل كما فعل هو منه
المقصد ولا مماثل مما ينقض البنية ظاهرا وباطنا وسر ما ينقض البنية باطنا
لا ظاهرا الغرض الهدف وحقيقة الفوات في الخطأ ان الرمي هو اصل
لم يقصد الرمي الى المحل المحل وانما قصد الرمي الى المحل الزور وهو الغرض وكان خطأ حيث
اقوم من القصد الى المحل الذي اصابه وكان الفعل الذي هو خطأ لانه اذا وقع
في الفعل وهو القتل ايضا ولا مأثم في الوجهين والمراد بالاثم القتل والعمد
نفسه ولا يخفى ان القتل امر عظيم مما يبتلى به المرء فقصد المالك ان يمنع
تعاون على كل احد المبالغة في الزجر كلا يبتلى بهذا الامر العظيم وان ترك
من ملوما بترك الزجر ربما للتقصير وسع الكفارة التي هي ستارة تدرأ بها
المعنى لانه فعل خطأ وان فعل لما كان فاعلا خطأ وما على ابن آدم
بجزاء الخطأ فعل ارادته انه فعل خطأ تقرير لقوله وافقه صاحب شرح الملتقى
معاده اجب العلم حرف البينة الجمع والثقل علة السقوط لكن العلم
لست بصدد الصافه الحكم الا ان الثقل الموطبيعي التقلي فيه فعلم
الشرط عرض العدم صفة الا ان يضاف الحكم اليه وهذا الان الشرط ما يتعلق

بعد الوجود

الوجود دون الوجود والعلم ما يعلم به الوجود والوجود فيشارك الشرط العلة
احد وصفيها فاستقام ان يقوم مقامها والماسماه العلل بالشبيه لان هذا
الشرط في معنى العلة فصار مشابها للسبب الذي هو في معنى العلم وهو يتوقف
الاداء وقودها عليه ولا كفارة عليه ولا عاقلة شرع الاثم توقف وجوب
الكفارة لانه ناقص الاثم لخبر لا اثم القتل وكفارة القتل الكفارة لانه
لانه ليس في معنى حقيقة الكفارة جزاء مباشرة القتل وهو مباشر الفعل الذي هو
ان يتصل اثر الفعل بالمقتول وانما حلناه فاعلا مباشرا بوجود اتصال
موال والدماء على الاحرار **فصل** الحفظ الحفظ والوكر الحفظ
انما اشار الحفظ وذكر الحفظ ليسهل الكلام والمراد وذكر الابد ليوفق المتابعة
تعالى وقيل مطلق ما عهد جعلنا لوليه سلطانا تسلطا على القاتل
والاقتصاص منه ولا يسرف اي الولي فلا يقتل غير القاتل ولا اثنين والمثلة بالواحد
كعادة الجاهلية وقتل الاسراف المثلة قوله للتفاوت بين العمد
لان عصمة الدمي بواسطة عهد الامام مع وجوب القتل ان الكفر مع الحرابة
فكان موبرا استدعاء القتل الذي هو نهاية العقوبات وان عهد الامام خلف
عن الاسلام في معنى الحقن فكانت عصمة دون عصمة المسلم الذي ثبت بالاسلام
الذي هو اصل في معنى الحقن فكان عصمة دون عصمة [illegible]
الكفر والحرابة امر ولان البرء اثر نفسه وطلب الجمع القصاص على قتل العبد
ولم يوجد لكان المولى كالاجنبي عليه القصاص فكانت عصمته دون عصمة الحر
والحر فيه ما هو محض للمولى وفيه ما هو حر للمساوي معنى بسبب العصمة
وهو التكليف اي القصاص بعد المساواة في العصمة ووجود المساواة في
سبب العصمة وهو التكليف وهو الذي لله تعالى التكليف الاخروي والعبد
ما كلف به الا ان لمولاه تحرك العوارض ولا مال ان الكفار ليسوا
بالشرائع عندكم لان المراد بعض التكاليف الا ترى انكم اسقطتم الجزية

الا ترى ان الفقر يساوى الغنى وان لم يملك الفقير مالا وجوب الزكوة والحج ولا يلزم الصبى لان كل الاحكام واجبة على الصبى عند بعض اصحابنا القيام الذمة وانما سقط لعذر الحج والاعذر المتأمن لان معصوم فظ ال التكليف لكنه اخر وجوبه لمعارضة الكفر المحارب كاباح دم المسلم لمعارض الزنا وغيره وهذا لان ملك استيفاء لم يخرج من كونه مجاريا لان على قصد الرجوع وفائدة المقابلة المذكورة هو النص ما نقل عن ابن عباس رضى الله عنهما قال كانت المقابلة بين بنى النظير وقريظة وكانت بنو النضير اشرف وكانوا يعدون بنى قريظة على النصف من دية فجعلوا على ان العبد من بنى النضير اذا قتل حرا من بنى قريظة والانثى منهم بعبد الذكر من بنى قريظة وانزل الله هذه الآية رد اعليهم قوله ومن ورث على ابيه قصاصا فان قتل ابنه مثلا فصار مرتدا فالابن لان هو الولى فسقط وان فصل الحديث يصلح حجة لمسئلة المتن وهى ما اذا قتل الرجل ابنه عمدا ولا مرجح لاحد طرفى المسئلة لان الحديث ينفى قتل الاب بالابن بالامر بقوله فاذا قتل ابنا فعلى ابداء والسبب انفعل للمت وهذا يصح عفو الوارث قبل موت المجروح فتملك فيه الصحة والعهوبات تتدرى بالشبهات الا العود الا بالسيف اى الا العود الى القتل اما لصفة السيف ضرورة ان المستثنى يكون على خلاف المستثنى منه وان فصل محمد ان يكون المراد العود الى سبب القتل الا بالسيف والمراد منه السلاح فيكون دليلا الى حمد رضى الله عنهم ان العود الى القتل الا بالسلاح وفصل الحديث يحمل الوجهين وبما يحتمل فكيف يصح الاستدلال به مع ان فيه احتمالا ان يكون مرادا من كما هو اصل الله عليه وسلم لا غرض له على السارق بعد ما قطعت يمينه وانه ينفى عنه الضمان والعذاب والان مما ذكرنا يكون المجاز هو الاول لان العود عباره عن حقيقة فعل القصاص ولو حملناه على ما وجب سرعا كان مجازا ولان السيف هو المخصوص به الاستيفاء والعود لا يكون لغيره بالاجماع فاحمل على اعادة كرة يفضى الى ترك النفس لان المستوفى اى المستوفى هو المولى بعض سواء مات حرا او عبدا وهو اعلم بالحكم

واحكم مؤذ واختلاف السبب لا يوجى الى المنازعة ولا الى اختلاف الحكم ولا يدل له

لو قد سبب الاستيفاء لان ان مات حر فسبب الاستيفاء الولاء وان مات عبد فسببه الملك قوله لان الصحابة اختلفت فيه على ما مر رضى الله عنهما بقضى ما على رماله وبحكم بحريته وآخر وبرق آخر ومولاه ورثه ابن رضى الله عنه سطل الكتابة وجعله عبدا ولذلك اجمعوا على ان الولاء للمولى لان اصل الفعل لم يكن موجبا ولا مضمونا بالاجماع قوله لان الولاء للملك والمال صح عداى ان رضيه مملوكا للمولى وهى ما لو مات ابن واحد اجمعا وله ابن آخر فالمال لابن البدل والملك فيسوفيان القصاص لكما قال الحر الامام ولو ان ابن ابن لم يكن له على

فصل

الا ابن واحد دون قصبة الانف وهو ما لان معنى ابطال والجرح قصاص وهو المقاصة ومعناه ما يمكن فيه القصاص ويعرف به لما ولو اكثر القرآن على ابطال الجروح والحاصل ان النفس وجب المماثلة فكل ما امكن رعايتها فيه وجب فيه القصاص وما لا فلا وما امكن فيه القطع والقصاص اعتبر قوله لان استيفاء المثل امكن لجواز ان يكون الباقى ازيد من الاول او انقص والمعتبر فوات البصر بقول الاطباء وشطل الرجلان عدلان من اهل الطب وهل يحلف القاضى حيث يريده وان يشغل بالتحرز فيه على انه لم يلتفت عنه قوله يحلى له ان يكتحل اى يحلى له مراده آخر يقرب منها حتى يذهب نوره جاز ويربط على عينه الاخرى ويقطر هكذا روى عن ابى يوسف رحمه الله قوله الا العين لان امكن اعتبار المماثلة فيها بالمبرد وليس فيما دون النفس شبه عمدا بما هو عمد او خطأ لان شبه العمد يعود الى الآلة والقتل هو الذى يحلف باحلاف الآلة وما دون النفس لا يحلف باحلاف الآلة وهذا لان القتل عباره عن ازهاق الروح وهو امر معنوى والآلة الصالحة لهذا امر آخر معاير للازهاق بخلاف الاطراف لانها محسوسة ولا حاجة الى ذلك وذكر الطحاوى ان شبه العمد فيما دون النفس عندنا لا يكون القصاص محضا والاحسن الاولى قوله لان العمد يتفاوت في الاطراف

والحكم

بعرفها الفقيه لانها اموال وروح والعوال بعرفها الفقيه وهي متفاوتة ولا يجري القصاص الا
مبني على المماثلة المساعدة للعادة بالمعرف والكف قرنا بالراس ناجيتاه كذا في المغرب
بالاضافة الى الاستيعاب المحل اي بالفتح المشجوج وان هذا مستوعب
ولا مستوعب الشاج ان كان راس الشاج اكبر والشجة والشين باستفاده
قد رجحه ما على المشجوج فيقتص فيحرك السلامة والصحيح ولا قصاص في
اللسان والذكر لانهما مما ينقبض وينبسط الا ان يقطع الحشفة لان موضع
القطع معلوم فيمكن رعاية المماثلة الا ترى انهم لو اسقطوه بالمال وعفوا
جاز والصلح اسقاط وروح فلما جاز الاسقاط فروح اولى

كتاب الجنايات

هو العمل الذي يعني اي يأخذ به سمي بذلك لان الجاني يجني المراد بقوله لغة لذاته الاضاح وقيل
منسوب الى الجرائد جمع جريدة لانه كان يعطى اي يأخذ المقتول اول
الفعل ان يقتل له ويودى القاتل الى باحسان وذكر الكساف وغيره في
من العفو خلاف العقوبة ومعناه ان يعفى اي يأخذ بعض ان يعفى
عن بعض الدم او يعفو بعض الورثة والاخ ولي المقتول وهو القاتل والضمير له
واخيه لمن وجب له القصاص او للمتبع الذي هو فاعل وعلى متعلق بترك ومحى وقيل اعطى
والاخ القاتل وعن للتبعيض او للبدل وورائكر فاتباع اي فليتبع الطالب بالمعروف
بان يطالبه مطالبة جميلة وليؤد المطلوب اي القاتل باحسان بان لا يمطله
ولما ان الواحد يماثل الجماعة اذ اقل الجماعة الواحد المماثلة في الامور الشتى
فلما كانت الجماعة مماثلة للواحد كان الواحد مماثلا للجماعة وهذا الان الجماعة اذا
قتلت الواحد صار كل واحد منهم قاتلا الى نصف الكل اجري القصاص الكل فكذلك
هنا صار كل واحد منهم قاتلا الى نصف الكل وهذا بناء على ان الواحد عند الشافعي رحمه الله
احد الشقين اما القصاص او الدية فلما وجب بعض مقومات المحل تعين الاخر
وعندنا الواجب هو القصاص عينا والدية خلف عنه والخلف يظهر حكمه بعد الاصل
وتعذر اثباته لعذر وهنا فات الاصل وهو القصاص لفوات المحل فيصير الباقي في

اليمين

اليمين المنوس واذا قطع رجلان رجل واحد وذكر المراد الحر اذا اخذ سكينا
وامر اه عليه حتى انقطعت ويد الاخر عند الباقي رجله واوضح احدهما الساعد
من جانب والاخر جانبا وامر اه حتى التقى الشقان وامر الحاكم بالقصاص عند
والجواب عن قوله كما تقتل الانفس بعضها ان قول الناس في الامثال لكنا
يريدون به الامر والمخصوص عن القياس لا على ما كان بمعناه حكما وحكمة وقطع اليمين
ليس بمعنى قتل النفس لان القتل يحبط الوصف بالجزء لانه ابانة البعض فجاز ان يقطع
البعض دون البعض اما القتل فزهاق الروح واحد لا يتجزى وان قطع واحد يمين
رجلين سوا قطع معا او على التعاقب العبد اي الحر مبني على اصل اخر يجيء ذكره ان شاء الله

كتاب الديات

الاصل مستفاد من الاداء لانها
تؤدي معاملة النفس ولم تتم فيه ان العمد لم يشرع معاملة النفس
وقام مقام الفائت قصور لعدم المماثلة فاستفاد الكفاية المجني عليه والمال
المطلق انما تستحق بالاداء بل هي مصدر يؤدي القاتل المقتول
اذ اعطى منه اي اعطى وليه المال الذي هو بدل النفس ثم قيل لكل مال
الدية تسمية بالمصدر واصل الدية يدي على وزن فعلة والهاء عوض عن الواو كما في
والخلاف في الاول وجوب نفس المتلف وهو المدعى والخلاف من محمد وصاحبه
في صفة الخلفة الحامل من الوفق بما احقاقا لاصل الله عليه وسلم في نفس الوفق ما يتم
من الابل والمراد ادنى ما يلزم منه وما قلناه ادنى وروى عن النبي صلى الله عليه وسلم
قضى في الدية بمائة من الابل اربعا وعشرون اذا لم يوجد الخطأ لانها الخطأ
يحتمل احتمالا وهنا ان المراد شبه العمد وما الحديث الذي روى فلا يكاد يصح
لانه لم يخرجه احد من اصحاب الصحاح رضي الله عنهم مع احتمال انهم وجدوه المثلم ولذلك
عارضه ما هو اشهر منه ولان ماء البطن حيوان على حدة وطاعة غيره الانفصال اصلا فلذلك
الحاق الزيادة على ما قدره الشرع وانه باطل والحط الزيادة بالشك وهذا
بيان وجه الاحتجاب المال بالشك والاحتمال قوله فان قضى بالدية من غير الابل

لما يسقط ما عدا هؤلاء الاربعة المعلوم وكان ينبغي ان يقول قيل هذا كما ذكره في سائر الكتب
كالمغني والروضة روى ان النبي صلى الله عليه وسلم قال في الخطأ خمسة
عشرون حقة وعشرون جذعة وعشرون ابنة لبون وعشرون ابنة مخاض وعشرون
ابن مخاض وقال صلى الله عليه وسلم في النفس المؤمنة مائة من الابل الموزعة اثلاثا
من الضم والبقر مائتا بقرة وفي كل بقرة خمسون درهما وفي كل اثنتين
خمسة دراهم وفي كل حلة خمسون درهما او الحلي ثوبان اذا وردت الآثار الهدى
لتساويهما في الروح والجبوة والعصمة قال صلى الله عليه وسلم انما بذلوا الجزية
ليكون دماؤهم كدمائنا وكاف التشبيه بعض الشيء اذ لا كان المحل قابلا لكل عصمة
كل واحد منهما موجبة بخلاف المسلم لان عصمته لنسبة موجبة دائما فلا يعدم الروح
ولا المرء على هذه الاثنات والعبد لان العصمة المقومة انما تكون بالدار وهي اتباع
هذا المعنى لان النفرة لا تقوم بنفس وفي النفس الدية معناه بسبب اتلاف
النفس لان حرف في للظرف والنفس لا تكون ظرفا للدية بل لما به سبب لوجوب الدية
ثم الاصل في الاصطلاح ان يقطع ان فوت جنس منفعة كمل الكمال او ازال جمالا
مقصودا كمل الكمال يجب به كل الدية لانه متى فعل هكذا فقد اتلف النفس حقوقها وان النفس
لا تبقى منفعة من تلك الوجوه والنوع الحي الا اتلاف حقوقها بالاتلاف وكذلك وجه الآدمي
تقطعا اعرفها اذ لا بعضا من رسول الله صلى الله عليه وسلم العين فقنا عوره علاه الاكل
بمعناه ولا المراد بجلده الوجه وقطع الاطفار وطول شعر الصدر لانه لا دوا يمنع النبت
والقطع واما الخلق فنقول نعني به الظاهر اللسان تتعلق به منفعة
والذكر تتعلق به منفعة الايلاد والعقل اعظم ما يخص به الآدمي وسائر البهائم
به اللحم وشعر الراس لانه وهذا اذا افسد المنبت فيهما وكذا بالحاجبين اما حاجبا الدين او
افسد المنبت تتعلق به الجمال والابصار حتى لو ازال اجفر الى الحاجبين وحتى
ان رجح الاول الى الثاني والثاني الى الاول به الانثى اي الخصيتين وورد الحديث
بهذه الاسماء وفي اشعار العين الدية حتى ان يكون مراده الاهداب مجازا للمجاورة
لانه يفوت

لانه يفوت بها الجمال وحتمل ان يكون مراده منبت الشعر والحكم فيه حكم الحاجبين
والى الوجه الاول اشار المحرر للاسلام رحمه الله بقوله لان منفعة البطش والمشي
تتعلق باصابع اليدين كلها الكف والقدم تابع وقد ورد كلها فقسم عليها على
السواء وهذه النكتة تتردد لك في المسئلة الاولى في الحجر والما حمو الاضراس
ما سوى الثنايا من الاسنان الواحد ضرس الثنايا الاسنان المتوسطة جمع
ثنية اسنان فوق واسنان اسفل الانياب هي التي تلي الرباعيات جمع
ناب والرباعيات التي تلي الثنايا الخمسة التي تخدش الجلد العراق
التي تقطع كل اللحم وتصل الى جلده وقيل هي التي تقطع اللحم والعظم القحف العظم الذي
فوق الدماغ المنقلة التي تنقل العظم بعد الكسر اي تحول واحدة الشجاج ما يكون
في الخطأ وحكم العمد ما حكم العمد في الحد القصاص هنا مخالف للاول في الجملة
واما حكم الخطأ ففيها دون الموضحة حكومة على ما يراه المجتهد نصف عشر الدية وفي
الهاشمة عشر الدية وفي المنقلة عشر ونصف وفي الآمة ثلث الدية وهذه الشجاج
تحدث بالوجه والراس والاصل فيه ان موضع الشجاج وتقدير الحكومة على ما ذكره
الطحاوي رحمه الله ان ينظر الى الجناية لو كان عمدا فاعتبر بجروح ثم يقوم المجروح
بعد سقوط الى تفاوت ما بين العمد والخطأ فان كان عشر نصف العشر نصف عشر الدية
وان كان عشرا وربع العشر نصف الخمس الدية كذا في المبسوط وفي السراج
وجه الاضافة الجروح اي المجروح التي يمكن رعايتها فيها بان ينتهي
التسكين الى العظم فيقتصاص وان قوله هكذا في الحديث قال الله عليه وسلم
في الجائفة ثلث الدية وهي الطعنة التي تبلغ الجوف وان نفوذ فيهما جائفتان
احدهما حانت البطن والاخرى حانت الظهر وليس فوق الكف نصف الدية
اي فوق الاصابع والكف نصف الدية والزيادة تحكومة عدل وان قطع اليد
منعني الاصابع والزيادة يعني لان الشرع اوجب في الاصابع الواحدة نصف الدية
ثم طلاء احاد الى المنكب والاشارة على قدر الشرع قبل الكف

بالاصل
حعل تبعا للاصابع لان الكف جاير سنه وس الاصابع والمنع ما لكون متصلا
و لا يمكن حعله تبعا للكف لان الكف نفسه تبع للاصابع والابع لا يتبع
فاد اوحب حعله تبعا ولا يجوز اهداره عرفنا ام اصل بنفسه وليس فيه ارش مقدر
فتحب حكومه عدل وهدا معنى قوله لانه عضو آخر فالمكون تبعا للاصابع اما المانع
صحه اللسان بالكلام والاذكار حركه عند البول والعذ ما استدل به على النظر
ومن شرط موضحه ذكره بعض الشراح الموضحه وبعضهم لم يذكرها والمراد بالمطلق
المقيد وانما دخل ارش الموضحه الارش اذا ذهب عقله لان منفعه العقل تتعلق
بجميع البدن كالروح بخلاف منفعه السمع والبصر فانما اذا ذهب الشعر فان هذه
حنايه واحده محل واحد وهو الراس فوجب كل الارش ولا يزاد عليه كما اذا
قطع اصابع يده فترى الى الكف فسقط لا يفرد ضمان الكف عن ضمان الاصابع
بخلاف ما اذا ذهب سمعه او بصره لانه ظهر اثره في محل آخر غير متصل به فلا يستتم
ان محل حنايته واحده بخلاف الارش الا ترى ان محل السمع والبصر يتعلق
بهما حنايه واحده لاختلاف الاثر في المحل واما تعرف فوات السمع والبصر بان يتعلق
بهما نداء وكذلك اذهاب الكلام بتطيب غفلته ليسمع كلامه في موضع يكون
عنده انه ليس بحضرته احد فلا نقصان فيه اي لا نقصان في ذلك وعندهما
يجب لنقصان في محل النقصان في الاول والاثر في الثاني **فصل** قوله
لانه حصل الجبار اي الضمان الذي يجب بطريق الجبر حسا والاحاطة الى الخبر حكما
يتلاءم اي يتلاصق كالعين والجامع زوال الشين بحصول الاثر
وعوده على ما كان عليه قوله لما ادى الى ابطال حقه بغير عوض اي الشين
وان زال والاثم الحاصل ما زال فيحب تقويم ليلا يؤدي الى ابطال حقه بغير عوض
اي الشين وان زال والاثم الحاصل ما زال قوله تفسير ارش الالم ان ينظر ان مثل
هذا الجرح بكم يسير الانسان فيه ان يجرح وهذا بالتقدير معروف انه
يقوم سريا الرجل وهو على كم جرح نفسه ويعتق فيه وهو جرح نفسه كذا
نقل عن العلامه وقيل ارش الالم ما يجب من اجر العلاج واجر الطبيب وقيل
قول محمد

قول محمد تفسير قول ابي يوسف قوله لان الالم لا يضبط عوضه هذا الوصول الى ابي يوسف
اي ان ارش الالم لا يضبط عوضه فلا يجب لكن اجرة الطبيب وثمن الدواء كان يعلم
حصولا كانه اخذ لك القدر من مال الجواب الى حسنه ان المنافع لا تقوم شرعا
الا بعقد او شبهته ولم يوجد واللازمة الغرم قوله لانه يصير فيما اي الحكم
في المحل اغر معلوم فلعلها تفرى الى النفس فيظهر انه قتل واما استقر الامر والبرء
وهذا على حذف المضاف اي قتل نفس وقوله بذر حطا بقوله قبل البرء اي
قتل حطا اضافا والاصل عدم ان اجتمع سر الحالات وبحتمل ان
القتل في الشهر يقع بضربات واعتبار كل ضربه يضعفها مفض الى الموت الا ان
لا يمكن اجتماعها ان لم يتخللها برء او حطا لكن البرء قد يتخلل فحينئذ يعطى لكل واحد
حكم نفسه لان البرء قاطع للسراية وحينئذ يجانسا ولم يتخلل البرء يجتمع ويجعل
كجراحة واحده وملتقى يديه واحده قوله فلا يدخل ما لا اذا قال وان شئت
واذا اصل الاب ابنه عمدا كان عليه القصاص لقوله وكل احد يسقط فيه القصاص قوله
لانه عمد هذا دليل لهما قوله وانما الخلاف قوله وجب الا شيئين وهو قول
الاصل ان ما يجب بالاتلاف يجب حالا كالضمان المتلفات وهذا لانه يجب جبرا لفائته
وفائته حال فلا يتغير بالتاجيل واما عندنا الدائن المتلف للخاطئ للتخفيف وهذا لعامد
ولا يتقاسان قوله هذا معقول معارض للاجماع لان عمر رضي الله عنه
قضى به وهو غيره وان قوله ما ذكر يراد لان النص ورد بالكفه الاجماع فجاز ان
يعارض الاجماع الذي هذا اسناده وهذا لان الاجماع منعقد على ان ضمان العدوان
يجب بالمثل ورد النص به فيما فلا كذلك فيه واما الكلام
فرأيه هذا وهو ان المال الذي يمثل الادمي صوره ولا معنى لان الادمي مالكه
ومبتذله والمال مملوكه ومبتذله فاني يماثلان والاجماع انما انعقد على ان المثل
المثل فكان ينبغي ان لا يضمن المثل الا ان الشرع اوجب المثل عند عدم امكان
القصاص بالذي هو مثل صوره ومعنى منه على ما قالوا ان سلم نفس وقيل

ان لم يعد رحمه وقرر رده موجبا لا محالة ولا يعول عنه لا سيما الى زياده وهذا بين
ان الناجيل الشيء المعنى التحقيق الخاطئ بل الان قيمة الشيء عند ذلك
لعدم القصد الصحيح وهذا الان العلم عباره عن قصد معتبر في الحكم شرعا
وذلك يبتني على العلم والعلم بالعقل يكون والمحجور عديم العقل والصبي قاصر العقل

فصل

اعلم ان اقسام مسئله البرايا ملون اداءات ووقوعه
امر اجوع والغرم ان فيه احدا وا - اداء اول الخطا ان فعل الخطي
اتصل بالمتلف وفعل الجافر اتصل بالارض فلا وجه هنا على العاقله لان يجب
هنا اولى قوله لا يمعد الوضع وهذا لا يشغل هو آه الملمر او طرق الملمر وهو شرط التلف
لانه لو لا وضع الحجر لما عثر به انسان ولو لا اخراج الروشن والميزاب لما سقط وشرط
العلم على العلة وضع العقلي صيانه للاموال الناس الروشن الزف والكفاره على
وانما وضع الحجر فيه اسكن لان الحديث ان هذا اكثر حيث ذكر في الحاشيه والدليل
ان الخصم يخالف المروي واضع الحجر غرمه عند لانه الكفاره على اصل الروشن والميزاب
ايضا والجواب ان موضع سبب وجوب الكفاره وهذه الوجوه هنا
لانه موضع سبب احكام انواع الفعل وهنا كما سبق انواع الفعل الاول ان مباشرة هذا
التكرار وقع بسبب العلو والخطا يضاعف انه زاد في الدليل هنا وايا حتها
لعوف جل عز جهاد لانه قول لانه ليس بقاطع حتمه وهذا لانه ليس بقاطع على الحجر
واما له اد لا معقول ثمه ولا يمكن ان يجعل قاطعا عند الفقهاء احمد لان المبتدئ هناك
ولا يتصور ان يكون المبتدئ قاطعا - له لانه صاحب سبب الحافر فحصل رد العلة ان
علة التلف هو السقوط ووصف الثقل ولكن اما يتصور هذا الحكم وهو عباره عن
المكان الحالي عن الاعتصام الكثيف وهو بالحفر حصل ذلك وهو شرط لاضافة الحكم على ما ان
لا تتصور ان العلة بلا وصف تصلح لان تكون علة ذات وصف غير اذ اضافة تحكم الى العلة الفضه
اولى اذ الاسوء ووصف التعدي اما اذ اتصف العلة بالناجيه والشرط الخطر
كان اضافة الحكم الى الاول وهو تلف الدابه الى الحفر الاصل هو ان البئر
حل الدابه وطرق الملمر مباح مقيد بشرط السلامه كالمسي لانه مصرف لحقه مرور وباحق
عيره في وجه

غرة من وجه ان الخوض الطريق عامة المسلمين وما كان حقا للعامة مباح لكل واحد استفاده
بشرط السلام لعدم النظر الى الحاشيه ما يقيد شرط السلامه فما اذا كان الحجر غير
معروف ملا يمكن الحكم عنه لان ما سوى المباشرة صار قيمة الموجود فيما
فصول الحجر في الوطء واخواته وسع الراكب اذا نظر لعلم يعتبر
السلام عنه والنفحه بالرجل والذنب مما لا يمكن التحرز عنه فوضع الحجر على الدابه
موجب الدابه ليس في هذه لمنعها الكلاف وهذا مما يمكن التحرز عنه فاشبه
ويمكن على العاقله لانه خاطئ وهو لان الدابه اي الراكب عامل بالذات فصار
الراكب آله الفعل كالسيف للضارب بالسيف وهذا لان الفعل اصار الوطء
والوطء اضافة الى الاول لان المرء ضاف اليه فيقال سار الكاتب فخانه
وقوله لان مسلف وقوله لانه واجب السارة الى الاصل الكفاره حاشيه الصوم لانه
الكفاره جزاء المباشرة وهذه جنايه عنه طريق المباشرة وهذا الخلاف السابق والفائدة
فائدة الحكم الكفاره هناك لانهما سببان لا تقدم منهما على الحادث حال
ع المبسوط الرجل جبانا اي هذا والمراد نخمه الدابه بالرجل وهي شر وهذا ليس
التحرز عنه لان وجه الراكب امام الدابه لا خلفها وهو وان كان سببا لكنه غير
لان السير على الدابه ع الطريق مباح للكل فصار الانسان تحت الدابه خذ
خافها الكراع المغرب فان داثت او بالت الى الجهة الذاهبة شيء ولا اذا
او قفها الراكب ما دامت او قفها العرف لان فعل انسان يوقفها او يوطأ يضمن وهو
لا يمكن التحرز عنه اساءه الى الهواء والسائق ضاجرا اصابت يدها او رجلها والقائد
ضامن لما اصابت يدها ورجلها وقال صاحب الهدايه رحمه الله هكذا ذكر
العدوري رحمه الله والصحيح البعض ووجهه ان النفحه يراى بين السائق فيمكنه التحرز
عنه وغابت عن نظر القائد فلا يمكن التحرز عنه وقال الكرخي السائق ان السائق لا يقدر
النفحه ايضا وان كان يراها اذ الفعل على رجلها ما عنها عاده فلا يمكن التحرز عنه بخلاف الكدم
لانه يمكنها بلجامه واذا قاد قطارا فعوضا لما يوطأ ولا يمكن وذكر قبل

مايطا،
سدها هذا الفارض لما اصابت سدها دون رجلها وهذا لو كان الضمير الجنب
لان المراد منه النفح وان كان معه سائق فالضمان عليهما هذا اذا كان السائق خلف
من الابل اما اذا توسطها واخذ بزمام واحد يضمن ما عطب بما خلفه ويضمنان
ما تلف بما بين يديه كذا صرح به الشارح لله القطار الابل التي يقطر بعضها على بعض واحد

فصل قوله او بقوده اى الارش لانه يحتمل ان يكون المستهلك صاحب سبب
الجر لانه لما كان الانكسار وحشته الاذان لكون الجناية عمدا يتعلق العاقلة واذا لم
يمكن ان يكون العبد المستهلك صاحب لانه لا مال له فلم يكن صاحب سبب الجناية
فلم يكن العبد المستهلك محلا للجر وهو ان يعين للبائع اذ المحال يروط على ما عرف
في بعض النسخ فاد الم يكن اى اذا لم يكن المستهلك صاحب سبب الجر لعدم الامكان
وما في المتن مامور به وسبب للمول ان يعود ببيان ان المقدار هو الحاصل لا ادعم
البعض كم للورثة اصلان التركة اى اذا كانت التركة مستوعبة للديون فللمولى
ولاده قضاء الديون واسترداد الاعيان كذا اصلنا ان عاد جنى على احد المتناولة الدائنة
حكم الاولى معناه بعد الفداء ويدل عليه المسئلة التي تلاحظ قوله لان الجانين جميعا في
رقبة واحد وللمولى ان يحلص رقبته بمقول لما الحقني هذا الشغل بسببك فلي ما في الحاصل
بدفعه فدفعه بالحاسن او بغيره ما رسمها وهذا الان يتعلق حق ولي الجناية الاولى برقبته
لا لمنع من تعلق مثلها كما لا يمنع الابن من سبب مثله كما لا يمنع حق المولى من تعلق حق
ولي الجناية ومعنى توزيعه على العددين حقهما على وجه يراعى حقهما وان اعتقه المولى الاخرة
والاصل ان الخيرة بين امرين اذا فعل ما يدل على اختيار احدهما او ما يمنع من اختيار
احدهما تعين عليه الاخر والاختيار ويكون صريحا ويكون دلالة ويكون ضرورة
والاصل اختيار دلالة او ضرورة لانه اذا كان عن علم لانه لما اعتق عقيلة الجناية
فقد اختار امساكه لنفسه فصار اختيار الوجه الآخر دلالة ولانه فوت محل الدفع
اختيار امتنع الوجه الآخر عليه ضرورة واما اذا لم يعلم بالجناية فيستحق ان يوصف بالاختيار
لانه لا اختيار دون العلم الا ان القيمة قامت مقام العبد جواب اشكال وهو
ان يقال

ان يقال لما لم يصر مختارا فصار كانه لم يعتق وكان ينبغي ان يدفع العبد وان لا يكون دفع العبد
الى فيه ولا يمكن نقض العتق حقه فيجب نقضه معهود ذكر بالقيمة لانه اتلفه معاجها
ولا يقال لما قامت القيمة مقام العبد كان شيئا لم يجز كانه لم يعتق حقه لان
القيمة الخلص الواجب لا تعتد فوته ضمن المولى الاول قيمته ورد سعاية ارش الجناية
وانما يجب الاول لان الارش ان كان اقل من قيمته وان اعتق المولى الثاني وان كان
اكثر فالقيمة فلم يعلق المولى الثاني بسبب والمعتق المولى الثاني فوجب ضمان ملكه فيه
لانه زال ملكه مضافا لعجز جنايته اعلم ان ضمان خطأ ملكه نوعان وجهين
اما ان بناه مايلا او غرسا وان بناه او غرسا الى الارض او الى ملكه فرفع فهو ضامن للمالك
وان لم يطالب بعضه وان بناه في ملكه غرسا لم يؤمر بالى الطريق وهي مسئلة الكتاب
وتفسير الاستحقاق ان يقول صاحب الحق لصاحب الخان ان حانوتك هذا او بيتك هذا
مجوف وانقضه حتى لا يسقط وتطلب شاهدا على قوله كذا وجد في خط الشيخ الامام
مود الدين رحمه الله وهو مذكور في الذخيرة المضمون ذكره في المبسوط المروي وهو الخط المبسوط
ما لبعض والمعلوم المدعون الاستحقاق وانما ذكر الاستحقاق لتمكن من اسامة ضمان باكاره
قوله لان هواء الطريق للمسلمين اى ان هواء الطريق كان حقا لعامة المسلمين فلما
بنى الخان فقد استحق هواء الطريق وملكه بعض هواء الطريق يجب عليه قيمته وانما
لم يفعل بعد ما امكن منه صار غاصبا كذا ذكر في المبسوط والقيمة انما وجب قطع الحق
صاحبه بالرد عليه ولم يفعل حتى هلك وانه بخلاف ما لو استحق الشفيع الدار المشفوعة
بالفرع بعد ما هدم المشتري الاصل ثم هلك الفرع ثم ان مطالبة صاحبه بالرد وهو قول
المسئلة الاولى قوله وبسوى ان مطالبة فان قيل لو رد الصنع نقض عمارته
ولا تسبيبا بطريق التعدي لان اصل البناء كان في ملكه والمتلف امر فعله مثل
له الامتناع عن الفرع لم يزل مستندا باختياره وهو معنى الاذن وقد وجد
فصار كما شرع شيئا الى الطريق باختياره وقوله فطولب صاحبه باعادة الى
المقدار الاول والمستأجر لا يصير لانه لا يملك من بعض الحانوت المصدوم الرفع وفي

الذي يجب كل ومنه قول ان اصطدم الفارسان وهما اذا كانا حرين فالدية على عاقلة كل واحد منهما لصاحبه لان كل واحد منهما قاتل خطأ، فان قيل يجب ان يكون على عاقلة كل واحد منهما دية صاحبه لان كل واحد منهما قتل بفعله وفعل صاحبه لان الاصطدام يوجد بهما قلنا الصادر من صاحبه جنايته وانما وجد منه بسبب محل الصدم وهو اذا دخل عليه خطأ، الآخر اصل الفعل ان العلة مضمونة بالقتل من حيث انه آدمي او من حيث انه مال اتفقا انه يجعل مضمونا بكل واحد منهما والكلام في الترجيح وعندنا يجعل مضمونا من حيث انه آدمي اولى ملكفر الواجب بقتله الارث ولا ارث في عمد الآف وعند ابي يوسف والشافعي رحمهما الله يجعل مضمونا من حيث انه مال اولى ملكفر الواجب بقتله القيمة بالغة ما بلغت لهما ان هذا ضمان مال لان آدميته ساقطة الغرة وطرأ ملكه المزال عليه الا ترى ان الضمان يجب للمولى وهو لملك العبد الا من حيث انه مال لنا ان هذا ضمان نفس لانه آدمي وهذا هو الذي يوجب الكفارة والشرع علق به وجوب القصاص بفعله فكان الواجب الاصلي فيه ما ورد به الشرع وان قيل لا كلام في ان الدية ضمان النفس انما الكلام في ان الضمان الواجب بمقابلة العبد جزء من اجزاء النفس او بدل عن جملة النفس قلنا الثاني هو الاول لان الدية لا تزاد على ضمان النفس ولا ترد على ضمان الطرف الا ترى ان دية اليد لا تزاد على دية النفس وان كثرت منافعها حتى لو قطع يدي انسان عمدا فلم يمت حتى قطع رجليه فعليه دية واحدة ولو كان ضمان النفس جزء من اجزاء النفس لزاد على دية النفس كما زاد على دية اليد ولا تزاد على دية

فصل قوله يخرجهم الولي الى مختار الشبان
والفسقه منهم لان تهمة الفعل فيهم اظهر وله ان يختار الصلحاء والمشايخ لانهم
يحترزون اكثر مما يحترز الفسقه كذا في المبسوط فصل في الحلف على الاداء والاقرار
قلت والحلف ما ذكرناه قلنا الحوالة انه ماشر الفعل بنفسه فيحترز عن يمينه ما لله ما فعلنا
فلا يحنث بحلفها لان اليمين تقول وليس لما قاله صحيح سواء استحلف بحضرة الخصم او
ذكر بعض الشروط اجزاء ووجه الصحيح ظاهر وفي بعضها لم يذكروا وجهان
المشرع الفسقه الفرح والظاهر ان القائم يحفظ الدار الاجرار المالغون دون
المماليك والفساق، لان هؤلاء اتباع السكنى لان الظاهر انه ما حلف انه
وهذا الان القبيل في العرف من فاتت حرمته بسبب ماشره حتى قالوا من لكم رجلا يستدل
به على كونه فساقا وذلك ان ملكه به جراحه او ترضه او حق واذا كان كذلك فيحتاج
الى صيانة دمه عن الهدر اما اذا مات حتف انفه فلا حاجة هنا الى صيانة دمه عن الهدر
لان المحافظ عرضي اي شرط مقصود بالحفظ بناء على هذه الاغراض لان الابنية اما تبنى للحفظ
وهذا لان الشرط الاتفاقي لا يضاف اليه الحكم وان تعذرت الاضافة الى السبب وهذا الشرط
خص لصاحب الدار لان حفظ ملكه واجب عليه واقيم مقام السبب اي محل صاحب
الدار لمنزلة المباشر للقبيل بنفسه في حق العامة والاداء صيانة للاداء عن الهدر لمنزلة حفر البئر
وهذا

هذا ان الاذن لاهل المحلة او جعل فاعله اهل المحلة الحاصل ان اهل المحلة
يقدرون المحلة فالظاهر ان صدور الفعل منهم قائما مقام الانسان مرجعه الى المحلة ليقبل قولهم
ان قالوا حفظ غلقه طرا او وجوب الاذن عليهم طرا او احادا وهو ظاهر ان شاء الله
هذا وصاحب الدار لمنزله اهل المحلة لان حفظ داره واجب عليه يحتمل ان يكون المراد
المجموع اي هو مشروط عارض الاصل الفعل مشروع وقوله في المحلة المحلة الملك
الوسط الآخر من الحوه المقول وهذا قول لا يوجد من ان الملك هو في الملك
لان الغرض ما رأى القاضي ذكره المبسوط وغيره وقوله مجرم اي صفة لصحة الشرط ذكر
هنا مع ما سبق لان القسامة اسم وضع وضع الاقسام
الجنطة المكان المحفوظ لبناء الدار وغيرها وقوله مطلقا اي في الجنطة وغيرها احفظ الامام
من فتح البلاده وفتنهما سر العالمين كما ذكره المؤلف وقوله فرح اي سرور لانه ليس
له ولاية الامام من كل وجه اي انه وان كان له ولاية الامام من حيث الكثرة والعلبة فليس له
من حيث انه لا سرور فيه قهرا والاخذ حر والاجانب وقوله الملك الحافر العادي الغاس
واد الركن اي اذا من وجه الاحتياط وان وجد في وسط الفرات فيه الفرات
لانه اذا كان نهر اصغر المورد وقوله فيه الصغر اي في الصغر والكبر
ما لا يتحقق به السفه قوله لانه اي الامر اي من معروف حقا للوضع لا عند
يسقون ويسقون دوابهم وصار الحبس الحاصل بالمعنى الملقى في الساحل
لعظم الامر اي القسامة شرعا لعظم الامر وقوله قول اول وقوله فصل
ما وجب سقط الامر شرعا قوله لانها تجزأ ان المقتضى متفاعل فصل
الى دفع دم القسامة لعين لا نها اذا وجبت سقوط الواجب لا يسقط بالشبهة
فصل اندفاع القسامة وان اصف الى دعوى الولي الا ان دلالة فرق كذا
كتاب المعاقل
جمع معقلة وهي الدية سميت الدية عقلا لان اصل الامر ان القاتل كان يعقل الابل
بفناء دار اولياء المقتول ليسلمها اليهم عوضا عن دم صاحبهم ثم كثر ذلك حتى سمي
معقولا اي مدفوعا العقل وهو عشرة الرجل واهل ديوانه والاصل فيه ما روي ان النبي عليه السلام قاله

قضاء رسول الله صلى الله عليه وسلم لحديث حماد بن مالك ولان الخاطئ معذور وعذره لا يبطل حرمة
النفس ولكن منع وجوب العقوبة عليه فاوجب السرع الامة صيانة لنفس المقتول عن الهدر
وصح السرع انه العاقلة لدفع معنى العقوبة عنه ... وكان ذلك وجب بنفس القتل
هذا احراز عن الامة التي وجبت بقتل الابن نفسه والامة التي وجب مال الاقرار والصلح
وهذا كالقصاص واجب لكنه حرمه الابوة فوجب الامة صيانة للاولاد عن الهدر
لا بمعنى الصلح والاقرار والصلح وجب بهما لان القتل واهل الديوان هم الجيش
الذين كتبت اسماؤهم في الديوان وفعل الذين يوظفون في ديوان على حدة والعطا
سمي ديوانا لتجند رسم المال في السنة مرة او مرتين كذا في المبسوط وهو لم وان خرجت
العطايا في اكثر من ذلك بين في الامة فوضع من ذلك ما هو وان خرجت تلك العطايا في
سنة او في اقل من ذلك فهو على الامة فوضع كل الامة منها حتى لو اجتمعت في السنة الماضية
قبل القضاء يوم حتى بعد القضاء لا يوضع منها لان الوجوب بالقضاء وان خرجت في اكثر من سنتين
وهو حتى بعطايا ثلاث سنين وضع ثلاث سنين وان خرجت في ست سنين وضع كل
سنة سنة كذا في الكافي وهذا عند ابي حنيفة رحمه الله وذكر في المبسوط ان على قول
ابي يوسف ومحمد رحمهما الله يوضع عنهم عطايا سنة واحدة لان العطاء عندهما
يجب بمضي السنة وقد مضت وعطاء سنة واحدة لا يحتمل الوضع عند ابي حنيفة رحمه الله
لان عنده يجب بمضي الشهر وقد بقي من السنة اشهر وقد ذكر في الجامع الصغير
قول ابي حنيفة مع ابي يوسف رحمهما الله وهو الاصح لان الوضيعة انما تجب بالهلاك
والهلاك انما يتحقق بمضي السنة كلها وقد بقي من السنة اشهر وقد ذكر في الجامع
ايضا قول ابي حنيفة مع محمد

كتاب الوصايا

فصل

فصل

قوله اى اسبابا استوجبت سبب الاستحقاق
وهو الوصية فيستوى ما اذا قصد الاستحقاق بها لانها الوجه والاستحقاق
عندها مطلقا وحيث الاستحقاق لا حيث الرد فان صاحب المجمع يسمى باكرما
يسمى صاحب الملتقى فلما ان الموصى قصد السنين سلام ما سمى لكل واحد وفضل
احدهما الآخر فى الحكم فتعذر تحصيل مقصوده عند عدم الاجازة والمانع من
الحكم الآخر فى حصته قوله ولانه ان اقر الوارث بالاستحقاق فاذا بطل الايصاف
لانه لو صح لزم ان يكون له المال وقد ملكه فيبطل الاقرار فصار كالاقرار
بوصية فاسدة لكن ان صح ذا الاقرار فى حصته الملك ب

صورة المسلم

قوله تعالى

قوله تعالى

قوله تعالى

الثامنة وهي مسئلة مكوسة بالاسر وهو نصفها وكان لاعمام المسئلة الاولى من المسئلة الاولى
خمسة اسهم مضروبة في ستة تكون ثلثين لكل واحدة ولزوج المسئلة الثانية من
الثامنة بالاسر اسهم مضروبة له في ثمان عامات عند بعضهم وهي خمسة تكون مئة وستين
نصفها ولاحد العمين الباقي من المسئلة الثامنة ستة اسهم مضروبة ايضا في خمسة تكون ثلثين
وهو نصفها ولعم الباقي من المسئلة الثامنة بالاسر ستة اسهم مضروبة له في خمسة تكون ثلثين
وهو نصفها وقد اصحت مسئلة المناسخة واردت معرفة ما يصح كل واحد
الى آخره مثال المسئلة المقدمة وتصح من ستة وعشرين فاذا اقسمناها لكل واحد من
الاربعة خرج من القسمة اربعة اسهم ونصف وهو حبة فاذا اردت معرفة نصف حبة
الاول وهو ملفوف اخذت لكل اسس ونصف حبة يكون طاسا حرجيد وقدروه
من الاردب دانق ونصف وللاجام ايضا مثل ذلك ولزوج المسئلة الثانية خمسة
وقدروه ستة جبابات وهو ثمن الاردب وكذلك لعم المسئلة الباقي ولابنتي العم سهما
وقدروهما دانق ونصف وعلى هذا القياس يعمل جميع ما اتاك من المسائل

كتاب مسئلة الخنثى

اعلم ان الله تعالى خلق بني آدم ذكورا واناثا كما قال تعالى وبث منهما رجالا كثيرا ونساء وقال يهب لمن يشاء اناثا
ويهب لمن يشاء الذكور ثم من حكم الذكور والاناث اكثر وما بين حكم كثير
هو ذكر وانثى معروفا ذلك اما لاجتماع الوصفان او بحس واحد وكيف ما كان فهما
مقادير على سبيل الصلاة وجعل علامة المتمر عند الولادة الالة الذي يبول منها
العلامات لمضي الزمان بعد وقوع الاشتباه عند الولادة من وجهين اما المعارضة
بان وجد في المولود الالتان جميعا فقع الاشتباه الذي يخرج احدهما خروج البول
منه والوجه الآخر بعد مدة الممتر بان يكون المولود صبيا فرجل ولا ما للنساء
وهذا ابلغ جهات الاشتباه وقوله نسئل الله السبق الى السبق دليل
الرجحان لاحد جنبي وجد وجد بلا معارض وحين وجد الآخر وصار المعارض فعدل
خروجه سابقا على انه هو المجرى الاصلي والآخر عارض فهو والزيادة بلا معارض
تحرفه الوقوع وهذا ظاهر والخبر لوجود التساوي ووجود الزيادة بلا معارض
وهذا اشارة الى ان طريقه غير محبس لانه لا طريق الى العلم بالكمية الابعد المبالغة
والتأمل

والتأمل البول وانه امر قبيح ولان الشيء اذا رجح بالكثرة وجب ان الراجح هو الاصل
بما يصلح علة للعقد واما الحرج فهو اعتبار غلط الناس ملوكهم وبالاجتهاد فيما
قال وان لم تظهر امارة هذه العلامات اي علامة الرجال والنساء خرج
الخنثى المشكل وهو الذي له فرج الرجل وفرج المرأة جميعا او لا فرج له اصلا
والخنثى مشتق من الخنث وهو التكسر سمي به لتردده بين الذكر والانثى
وانما قال ان لم تظهر امارة هذه العلامات لان الخنثى قد يبول بالآلتين جميعا
ثم يسبق احدهما فيعتبر بالسابق منهما وقد يحيض من فرج الرجل وهذا
هذا اذا لم يسبق احدهما فان سبق احدهما فالحكم للسابق وهذا اذا
قعد بوله في الادب لما انه ليس لها محل البول غير من الذكر فان كان يخرج بوله
من فرج الرجل وفرج المرأة جميعا فان كان يقطر من فرج الرجل اكثر مما يقطر
من فرج المرأة فهو رجل وان كان يقطر من فرج المرأة اكثر مما يقطر من فرج
الرجل فهو امرأة وان استوى القطر منهما فهو خنثى مشكل وان كان
يسيل من فرج الرجل مثل ما يسيل من فرج المرأة فهو خنثى مشكل
وان كان يسيل من فرج الرجل اكثر مما يسيل من فرج المرأة فهو رجل
وان كان يسيل من فرج المرأة اكثر مما يسيل من فرج الرجل فهو امرأة
هذا اذا لم يسبق احدهما فان سبق احدهما فالحكم للسابق وهذا اذا
قعد بوله في الادب لما انه ليس لها محل البول غير من الذكر فان كان يخرج بوله
من فرج الرجل وفرج المرأة جميعا فان كان يقطر من فرج الرجل اكثر مما يقطر
من فرج المرأة فهو رجل وان كان يقطر من فرج المرأة اكثر مما يقطر من فرج
الرجل فهو امرأة وان استوى القطر منهما فهو خنثى مشكل وان كان
يسيل من فرج الرجل مثل ما يسيل من فرج المرأة فهو خنثى مشكل
وان كان يسيل من فرج الرجل اكثر مما يسيل من فرج المرأة فهو رجل
وان كان يسيل من فرج المرأة اكثر مما يسيل من فرج الرجل فهو امرأة
هذا اذا لم يسبق احدهما فان سبق احدهما فالحكم للسابق وهذا اذا
قعد بوله في الادب لما انه ليس لها محل البول غير من الذكر فان كان يخرج بوله
من فرج الرجل وفرج المرأة جميعا فان كان يقطر من فرج الرجل اكثر مما يقطر
من فرج المرأة فهو رجل وان كان يقطر من فرج المرأة اكثر مما يقطر من فرج
الرجل فهو امرأة وان استوى القطر منهما فهو خنثى مشكل وان كان
يسيل من فرج الرجل مثل ما يسيل من فرج المرأة فهو خنثى مشكل
وان كان يسيل من فرج الرجل اكثر مما يسيل من فرج المرأة فهو رجل
وان كان يسيل من فرج المرأة اكثر مما يسيل من فرج الرجل فهو امرأة
هذا اذا لم يسبق احدهما فان سبق احدهما فالحكم للسابق وهذا اذا
قعد بوله في الادب لما انه ليس لها محل البول غير من الذكر فان كان يخرج بوله
من فرج الرجل وفرج المرأة جميعا فان كان يقطر من فرج الرجل اكثر مما يقطر
من فرج المرأة فهو رجل وان كان يقطر من فرج المرأة اكثر مما يقطر من فرج
الرجل فهو امرأة وان استوى القطر منهما فهو خنثى مشكل وان كان
يسيل من فرج الرجل مثل ما يسيل من فرج المرأة فهو خنثى مشكل
وان كان يسيل من فرج الرجل اكثر مما يسيل من فرج المرأة فهو رجل
وان كان يسيل من فرج المرأة اكثر مما يسيل من فرج الرجل فهو امرأة
هذا اذا لم يسبق احدهما فان سبق احدهما فالحكم للسابق وهذا اذا
قعد بوله في الادب لما انه ليس لها محل البول غير من الذكر فان كان يخرج بوله
من فرج الرجل وفرج المرأة جميعا فان كان يقطر من فرج الرجل اكثر مما يقطر
من فرج المرأة فهو رجل وان كان يقطر من فرج المرأة اكثر مما يقطر من فرج
الرجل فهو امرأة وان استوى القطر منهما فهو خنثى مشكل وان كان
يسيل من فرج الرجل مثل ما يسيل من فرج المرأة فهو خنثى مشكل
وان كان يسيل من فرج الرجل اكثر مما يسيل من فرج المرأة فهو رجل
وان كان يسيل من فرج المرأة اكثر مما يسيل من فرج الرجل فهو امرأة
هذا اذا لم يسبق احدهما فان سبق احدهما فالحكم للسابق وهذا اذا
قعد بوله في الادب لما انه ليس لها محل البول غير من الذكر فان كان يخرج بوله
من فرج الرجل وفرج المرأة جميعا فان كان يقطر من فرج الرجل اكثر مما يقطر
من فرج المرأة فهو رجل وان كان يقطر من فرج المرأة اكثر مما يقطر من فرج
الرجل فهو امرأة وان استوى القطر منهما فهو خنثى مشكل وان كان
يسيل من فرج الرجل مثل ما يسيل من فرج المرأة فهو خنثى مشكل
وان كان يسيل من فرج الرجل اكثر مما يسيل من فرج المرأة فهو رجل
وان كان يسيل من فرج المرأة اكثر مما يسيل من فرج الرجل فهو امرأة
هذا اذا لم يسبق احدهما فان سبق احدهما فالحكم للسابق وهذا اذا
قعد بوله في الادب لما انه ليس لها محل البول غير من الذكر فان كان يخرج بوله
من فرج الرجل وفرج المرأة جميعا فان كان يقطر من فرج الرجل اكثر مما يقطر
من فرج المرأة فهو رجل وان كان يقطر من فرج المرأة اكثر مما يقطر من فرج
الرجل فهو امرأة وان استوى القطر منهما فهو خنثى مشكل وان كان
يسيل من فرج الرجل مثل ما يسيل من فرج المرأة فهو خنثى مشكل
وان كان يسيل من فرج الرجل اكثر مما يسيل من فرج المرأة فهو رجل
وان كان يسيل من فرج المرأة اكثر مما يسيل من فرج الرجل فهو امرأة
هذا اذا لم يسبق احدهما فان سبق احدهما فالحكم للسابق وهذا اذا
قعد بوله في الادب لما انه ليس لها محل البول غير من الذكر فان كان يخرج بوله
من فرج الرجل وفرج المرأة جميعا فان كان يقطر من فرج الرجل اكثر مما يقطر
من فرج المرأة فهو رجل وان كان يقطر من فرج المرأة اكثر مما يقطر من فرج
الرجل فهو امرأة وان استوى القطر منهما فهو خنثى مشكل وان كان
يسيل من فرج الرجل مثل ما يسيل من فرج المرأة فهو خنثى مشكل
وان كان يسيل من فرج الرجل اكثر مما يسيل من فرج المرأة فهو رجل
وان كان يسيل من فرج المرأة اكثر مما يسيل من فرج الرجل فهو امرأة
هذا اذا لم يسبق احدهما فان سبق احدهما فالحكم للسابق وهذا اذا
قعد بوله في الادب لما انه ليس لها محل البول غير من الذكر فان كان يخرج بوله
من فرج الرجل وفرج المرأة جميعا فان كان يقطر من فرج الرجل اكثر مما يقطر
من فرج المرأة فهو رجل وان كان يقطر من فرج المرأة اكثر مما يقطر من فرج
الرجل فهو امرأة وان استوى القطر منهما فهو خنثى مشكل وان كان
يسيل من فرج الرجل مثل ما يسيل من فرج المرأة فهو خنثى مشكل
وان كان يسيل من فرج الرجل اكثر مما يسيل من فرج المرأة فهو رجل
وان كان يسيل من فرج المرأة اكثر مما يسيل من فرج الرجل فهو امرأة

ولنختم الكتاب بالدعاء الذي هو وهو قوله صلى الله عليه